



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 11. maj 2021
(OR. en)

8546/21

AGRI 207
AGRILEG 98
ENV 286

NOTE

fra: formandskabet
til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Undersøgelse om status for nye genomteknikker
– *Udveksling af synspunkter*

Vedlagt følger til delegationerne et baggrundsnotat fra formandskabet med henblik på udvekslingen af synspunkter om ovennævnte emne på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 26.-27. maj 2021.

BAGGRUNDSNOTAT OM**status for nye genomteknikker – opfølgning af Kommissionens undersøgelse**

1. Der er sket betydelige fremskridt i udviklingen af nye genomteknikker med deraf følgende usikkerhed om, hvorvidt disse nye teknikker falder ind under definitionen af en genetisk modificeret organisme (GMO), og hvorvidt produkter fremstillet ved hjælp af nye genomteknikker er underlagt EU's lovgivning om GMO'er.
2. Domstolens dom i sag C-528/16 præciserede, at EU's lovgivning om GMO'er, navnlig direktiv 2001/18/EF, finder anvendelse på nye mutageneseteknikker. Der opstod imidlertid praktiske spørgsmål om produkter, der ikke kan skelnes fra hinanden, hvad enten de er blevet fremstillet ved hjælp af nye mutageneseteknikker eller ved naturlig mutation.
3. Rådet anmodede Kommissionen om at forelægge en undersøgelse i lyset af Domstolens dom i sag C-528/16 vedrørende status for nye genomteknikker i henhold til EU-retten. Kommissionen forelagde den pågældende undersøgelse den 29. april 2021.
4. Undersøgelsen konkluderer, at den nuværende lovgivning om genetisk modificerede organismer har klare gennemførelsesudfordringer og kræver omstridte juridiske fortolkninger for at tage hensyn til nye teknikker og anvendelser. Meget tyder på, at lovgivningen ikke er velegnet til visse nye genomteknikker og de produkter, som er fremstillet ved hjælp af dem, og skal tilpasses til den videnskabelige og teknologiske udvikling.
5. Ud fra undersøgelsens konklusioner mener Kommissionen, at der er behov for handling, ikke blot for at løse de praktiske spørgsmål, der førte til Rådets anmodning, men også for at udnytte fordelene ved innovation med henblik på at bidrage til bæredygtigheden og modstandsdygtigheden i EU's landbrugsfødevarer system samt målene i den europæiske grønne pagt og i særdeleshed fra jord til bord-strategien og biodiversitetsstrategien.

6. Kommissionen meddelte Rådet, at den agter at iværksætte politiske tiltag vedrørende planter, der stammer fra målrettet mutagenese og cisgenese, hvilket indebærer, at der foretages en konsekvensanalyse. Hvad angår andre organismer (dyr og mikroorganismer) og andre nye genomteknikker er det Kommissionens hensigt at fortsætte med at opbygge den nødvendige videnskabelige viden med henblik på eventuelle yderligere politiske tiltag.
7. De planlagte politiske tiltag vedrørende planter, der stammer fra målrettet mutagenese og cisgenese, sigter mod et rimeligt myndighedstilsyn med de relevante planteprodukter, hvor høje sikkerhedsniveauer kombineres med en tydelig merværdi for landbrugerne, samfundet og miljøet.
8. Nye genomteknikker er et komplekst teknisk spørgsmål, som interessenter og samfundet som helhed har polariserede og ofte skeptiske synspunkter om, navnlig når det drejer sig om fødevarerproduktion. Den politiske debat skal tage hensyn til alle de forskellige perspektiver og de vigtigste spørgsmål.
9. Ministrene på samlingen i Rådet (landbrug og fiskeri) den 26.-27. maj 2021 opfordres til at deltage i en udveksling af synspunkter på grundlag af følgende spørgsmål:
 - a) *Hvad er din holdning til, og i hvilken udstrækning er du generelt enig i konklusionerne i Kommissionens undersøgelse, navnlig hvad angår behovet for at iværksætte politiske tiltag?*
 - b) *Hvad er dit syn på det planlagte fokus på planter (i modsætning til dyr og mikroorganismer) og på målrettet mutagenese og cisgenese (i modsætning til andre nye genomteknikker)?*
 - c) *I hvilket omfang bør videnskabsbaseret beslutningstagning tage hensyn til, i) at produkter fremstillet ved hjælp af nye genomteknikker ikke blot er forbundet med risici, men også har fordele for bæredygtigheden, og ii) andre legitime faktorer såsom forbrugernes forventninger og samfundets synspunkter?*
 - d) *Hvordan kan vi sikre en åben og deltagelsesbaseret debat om udformningen og gennemførelsen af en ny forordning?*