



Brusel 11. května 2021
(OR. en)

8546/21

AGRI 207
AGRILEG 98
ENV 286

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Studie o statusu nových genomických technik – <i>výměna názorů</i>

Delegace naleznou v příloze podkladový dokument vypracovaný předsednictvím pro účely výměny názorů na výše uvedené téma, která se uskuteční na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov ve dnech 26. a 27. května 2021.

PODKLADOVÝ DOKUMENT NA TÉMA

Status nových genomických technik – činnost navazující na studii Komise

1. Ve vývoji nových genomických technik bylo dosaženo značného pokroku, což vede k nejistotě ohledně toho, zda tyto nové techniky spadají pod definici geneticky modifikovaného organismu (GMO) a zda se na produkty získané novými genomickými technikami vztahují právní předpisy Unie o geneticky modifikovaných organismech.
2. V rozsudku Soudního dvora ve věci C-528/16 bylo objasněno, že právní předpisy Unie týkající se GMO, a to zejména směrnice 2001/18/ES, se vztahují nové techniky mutageneze. Vystaly však praktické otázky ohledně produktů, u nichž nelze rozlišit, zda byly vyprodukovány prostřednictvím nových technik mutageneze, nebo přirozenou mutací.
3. Rada požádala Komisi, aby s ohledem na rozsudek Soudního dvora ve věci C-528/16 předložila studii týkající se statusu nových genomických technik podle právních předpisů Unie. Komise uvedenou studii předložila dne 29. dubna 2021.
4. Ze studie vyplynulo, že u stávajících právních předpisů o geneticky modifikovaných organismech dochází ke zcela zřejmým problémům v oblasti provádění, takže řešení problematiky nových technik a aplikací vyžaduje právní výklad, který je sporný. Existují jasné známky toho, že uvedené předpisy nejsou pro některé nové genomické techniky a jejich produkty vhodné a že je nutné je přizpůsobit vědeckému a technickému pokroku.
5. Na základě závěrů studie se Komise domnívá, že je nezbytné přijmout příslušná opatření, a to nejen za účelem vyřešení praktických otázek, které byly důvodem k žádosti Rady, ale rovněž v zájmu využití přínosů inovací s cílem přispět k udržitelnosti a odolnosti zemědělsko-potravinářského systému EU, jakož i k cílům Zelené dohody pro Evropu, a zejména ke strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ a ke strategii v oblasti biologické rozmanitosti.

6. Komise informovala Radu, že má v úmyslu iniciovat politické opatření týkající se rostlin získaných cílenou mutagenezí a cisgenezí, což bude vyžadovat, aby bylo provedeno posouzení dopadů. Pokud jde o další organismy (zvířata a mikroorganismy) a jiné nové genomické techniky, hodlá Komise i nadále rozšiřovat nezbytné vědecké poznatky s ohledem na případná další politická opatření.
7. Plánované politické opatření týkající se rostlin získaných cílenou mutagenezí a cisgenezí bude zaměřeno na přiměřený regulační dohled nad relevantními rostlinnými produkty, přičemž bude v jeho rámci kombinována vysoká úroveň bezpečnosti s jasnou přidanou hodnotou pro zemědělce, společnost a životní prostředí.
8. Nové genomické techniky jsou složitým technickým problémem. Jsou rovněž tématem, ohledně něhož panují mezi zainteresovanými stranami a ve společnosti obecně polarizované a často skeptické názory, zejména pokud jde o produkci potravin. V rámci politické diskuse je nutno vzít všechny tyto jednotlivé úhly pohledu a dotčené klíčové otázky v potaz.
9. Vyzýváme ministry, kteří se zúčastní zasedání Rady pro zemědělství a rybolov ve dnech 26. a 27. května 2021, aby se zapojili do výměny názorů na základě těchto otázek:
 - a) *Jaká je vaše reakce na závěry studie Komise obecně, zejména pak na potřebu iniciovat politické opatření, a do jaké míry s nimi souhlasíte?*
 - b) *Jaký je váš názor na to, že uvedené politické opatření má být zaměřeno na rostliny (a nikoli na zvířata a mikroorganismy) a na cílenou mutagenezi a cisgenezi (a nikoli na jiné nové genomické techniky)?*
 - c) *Do jaké míry by se při rozhodování založeném na vědeckých poznatcích mělo přihlížet i) nejen k rizikům, ale i k přínosům pro udržitelnost produktů nových genomických technik a ii) k dalším legitimním faktorům, jako jsou očekávání spotřebitelů a názory společnosti?*
 - d) *Jak můžeme zajistit otevřenou a participativní rozpravu o koncepci nového nařízení a o jeho provádění?*