



Bryssel den 30 april 2026  
(OR. en)

8538/26  
ADD 1

LIMITE

FISC 147  
ECOFIN 523  
EPPO 19

ECB  
EIB

---

---

Interinstitutionellt ärende:  
2025/0348(CNS)

---

---

## NOT

---

från: Rådets generalsekretariat

till: Rådet

---

Ärende: Förslag till rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 904/2010 vad gäller Europeiska åklagarmyndighetens (Eppo) och Europeiska byrån för bedrägeribekämpnings (Olaf) åtkomst till information om mervärdesskatt på unionsnivå

- Allmän riktlinje
- = Uttalanden

---

## UTTALANDEN FRÅN KOMMISSIONEN

### Uttalande från kommissionen om samrådet med Eurofisc

Kommissionen noterar formuleringen i artikel 36.2e där det föreskrivs att kommissionen ska samråda med Eurofisc när den utarbetar sitt utkast till genomförandeakt om fastställande av kriterierna för, den information som ska ingå i, och standardformulären för Eurofiscs analysrapporter.

Kommissionen erinrar om att genomförandeakter enligt artikel 291 i EUF-fördraget och förordning (EU) nr 182/2011 i princip antas av kommissionen i enlighet med det tillämpliga kommittéförfarandet. I detta sammanhang föreskrivs i punkt 30 i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning från 2016 att institutionerna bör avstå från att införa ytterligare förfarandekrav i unionslagstiftningen som skulle ändra de kontrollmekanismer som anges i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011.

Kommissionen anser att det kan vara rättsligt och institutionellt problematiskt att lägga till samråd med Eurofisc som ett bindande förfarandekrav, eftersom detta leder till ett ytterligare steg före det formella kommittéförfarandet, påverkar den institutionella balansen och kan skapa onödig förfarandemässig osäkerhet.

Kommissionen erkänner den operativa relevansen av Eurofiscs expertis, men sådana synpunkter bör beaktas på ett sätt som är förenligt med den vanliga ramen för genomförandeakter och som inte skapar ytterligare förfarandemässiga skyldigheter för kommissionen.

Kommissionen anser därför att denna formulering inte bör betraktas som ett prejudikat för andra rättsakter.

Kommissionen anser att det lämpligaste, när operativa eller tekniska synpunkter är användbara vid utarbetandet av genomförandeakter, är att göra det möjligt för kommissionen att inhämta sådana råd, snarare än att göra sådana samråd till en obligatorisk förfarandemässig skyldighet.

Kommissionen betonar vidare att samråd med Eurofisc vid utarbetandet av utkast till genomförandeakter enligt artikel 36.2e hålls strikt åtskilt från kommittéförfarandet. Sådana samråd är av enbart rådgivande och icke-bindande karaktär och påverkar inte kommissionens utrymme för egen bedömning vid utövandet av sina genomförandebefogenheter enligt artikel 291 i EUF-fördraget. I synnerhet ger det inte Eurofisc någon beslutsfattande roll och tvingar inte kommissionen att följa eller ta hänsyn till synpunkterna.

### **Uttalande från kommissionen om it-samordningspunkten**

Kommissionen är medveten om farhågorna rörande behovet av att Olaf samordnar med nationella myndigheter när det gäller användning av momsuppgifter som görs tillgängliga enligt förordning (EU) nr 904/2010, även för att säkerställa en samordnad och effektiv användning av deras utredningsresurser. Kommissionen bekräftar därför att den är öppen för att överväga relevanta förbättringar i samband med sin kommande översyn av EU:s ram för bedrägeribekämpning, inbegripet de regelverk som är tillämpliga på de viktigaste aktörerna inom bedrägeribekämpning, dvs. Eppo, Olaf, Eurojust och Europol, samt av PIF-direktivet.