

Bruksela, 8 maja 2024 r.
(OR. en)

8524/24
ADD 1

LIMITE

INF 97
API 67

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	8522/24; 8523/24
Dotyczy:	Publiczny dostęp do dokumentów – Wniosek nr 15/c/01/24 (ponowny) = Oświadczenie

Oświadczenie Hiszpanii

W odniesieniu do proponowanej odpowiedzi na wniosek nr 15/c/01/24 (ponowny) Hiszpania nie zgadza się z propozycją pełnego ujawnienia dokumentu 5591/21. Ponieważ we wniosku potwierdzającym nie powołano się na inne podstawy do ujawnienia żadanego dokumentu, uzasadnienie przedstawione przez SGR w odpowiedzi z 13 marca 2024 r. (dok. 8522/24) pozostaje ważne i ma zastosowanie. Ujawnienie przedmiotowego dokumentu, z uwagi na jego tematykę, naruszyłoby ochronę interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych przewidzianą w art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, jak również ochronę porady prawnej przewidzianą w art. 4 ust. 2 tiret drugie tego rozporządzenia.

Hiszpania pragnie w szczególności podkreślić delikatny charakter przedmiotowego dokumentu w kontekście interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych: ogólnie w odniesieniu do państw trzecich, biorąc pod uwagę szeroki charakter omawianych kwestii, oraz w odniesieniu do stosunków ze Zjednoczonym Królestwem, których bezpośrednio dotyczy żądana opinia.

Należy zauważyć, że w opinii Służby Prawnej przeanalizowano podział kompetencji między UE a jej państwami członkowskimi z myślą o zawarciu umowy o handlu i współpracy między UE a Zjednoczonym Królestwem, i stwierdzono, że zawarcie umowy w trybie mieszanym jest fakultatywne, tak więc Rada może podjąć decyzję polityczną co do tego, czy umowa powinna zostać zawarta jako umowa mieszana czy też jako umowa wyłącznie unijna. W opinii przeanalizowano również, kiedy i na jakich warunkach państwa członkowskie mogą zawierać umowy dwustronne ze Zjednoczonym Królestwem.

Ujawnienie tego wyboru politycznego mogłoby mieć wpływ na stosunki międzynarodowe, w tym w odniesieniu do trwających negocjacji UE lub państw członkowskich z państwami trzecimi, a w szczególności z samym Zjednoczonym Królestwem.

Ponadto żaden nadrzędny interes publiczny przemawiający za ujawnieniem informacji nie uzasadnia zignorowania wyjątku dotyczącego ochrony stosunków międzynarodowych. Jeżeli chodzi o wyjątek dotyczący ochrony porady prawnej, to – zgodnie z pierwotnym uzasadnieniem SGR i biorąc pod uwagę w szczególności, że przedmiotowa porada prawna nie dotyczy kwestii ustawodawczych – nie można uznać nadrzędności żadnego interesu publicznego.