



Briselē, 2024. gada 8. maijā
(OR. en)

8524/24
ADD 1

LIMITE

INF 97
API 67

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	8522/24; 8523/24
Temats:	Publiska piekļuve dokumentiem – atkārtots pieteikums Nr. 15/c/01/24 = paziņojums

Spānijas paziņojums

Attiecībā uz ierosināto atbildi uz atkārtotu pieteikumu Nr. 15/c/01/24 Spānija nepiekrīt priekšlikumam pilnībā izpaust dokumentu 5591/21. Tā kā atkārtotajā pieteikumā nav citu iemeslu, kas pamatotu informācijas izpaušanu, PGS 2024. gada 13. marta atbildē (8522/24) sniegtais pamatojums paliek spēkā un ir piemērojams. Ņemot vērā šā dokumenta priekšmetu, dokumenta publiskošana kaitētu sabiedrības interešu aizsardzībai saistībā ar starptautiskajām attiecībām saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta trešo ievilkumu, kā arī juridisko konsultāciju aizsardzībai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta otro ievilkumu.

Spānija īpaši vēlētos uzsvērt attiecīgā dokumenta sensitivitāti attiecībā uz sabiedrības interesēm saistībā ar starptautiskajām attiecībām attiecībā uz trešām valstīm kopumā, ņemot vērā apspriesto jautājumu plašo raksturu, kā arī saistībā ar Apvienoto Karalisti, uz kuru pieprasītais atzinums attiecas tieši.

Jāatzīmē, ka Juridiskā dienesta atzinumā ir analizēts kompetenču sadalījums starp ES un tās dalībvalstīm nolūkā noslēgt ES un Apvienotās Karalistes Tirdzniecības un sadarbības nolīgumu, un secināts, ka nolīgumam ir fakultatīvs jauktais raksturs, un tādējādi Padome varētu pieņemt politisku lēmumu par to, vai nolīgums būtu jānoslēdz kā jaukts nolīgums vai kā nolīgums, ko slēdz tikai ES. Tajā arī analizēts, kad un ar kādiem nosacījumiem dalībvalstis var noslēgt divpusējus nolīgumus ar Apvienoto Karalisti.

Šīs politiskās izvēles atklāšana varētu ietekmēt starptautiskās attiecības, tostarp attiecībā uz ES un/vai dalībvalstu notiekošajām sarunām ar trešām valstīm, jo īpaši ar pašu Apvienoto Karalisti.

Visbeidzot – nekādas sevišķi svarīgas sabiedrības intereses saistībā ar informācijas izpaušanu nevar pamatot to, ka netiek ievērots izņēmums saistībā ar starptautisko attiecību aizsardzību. Attiecībā uz izņēmumu, kas saistīts ar juridisko konsultāciju aizsardzību, kā PĢS jau sākotnēji pamatojis, nekādas sevišķas svarīgas sabiedrības intereses nevar prevalēt, jo īpaši ņemot vērā to, ka attiecīgās juridiskās konsultācijas neattiecas uz likumdošanas jautājumiem.