



Brüssel, 8. mai 2024
(OR. en)

8524/24
ADD 1

LIMITE

INF 97
API 67

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Eelmise dok nr:	8522/24; 8523/24
Teema:	Üldsuse juurdepääs dokumentidele – Kordustaoitus nr 15/c/01/24 = Avaldus

Hispaania avaldus

Seoses kavandatud vastusega kordustaoitlusele nr 15/c/01/24 ei nõustu Hispaania ettepanekuga dokument 5591/21 täielikult avalikustada. Kuna kordustaoitluses puuduvad täiendavad põhjused, mis õigustaksid avalikustamist, jääb nõukogu peasekretariaadi 13. märtsi 2024. aasta vastuses (8522/24) esitatud põhjendus kehtivaks ja kohaldatavaks. Kõnealuse dokumendi avalikustamine kahjustaks määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmanda taande kohast avalike huvide kaitset seoses rahvusvaheliste suhetega ning määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 teise taande kohast õigusnõustamise kaitset.

Hispaania soovib eriti rõhutada kõnealuse dokumendi tundlikkust avaliku huvi puhul seoses rahvusvaheliste suhetega, eelkõige suhetega kolmandate riikidega, pidades silmas arutlusel olevate küsimuste ulatust ja suhteid Ühendkuningriigiga, millega

taotletud arvamus on otseselt seotud. Tuleb märkida, et õigustalituse arvamuses analüüsitakse pädevuste jaotust ELi ja selle liikmesriikide vahel, pidades silmas ELi ja Ühendkuningriigi vahelise kaubandus- ja koostöölepingu sõlmimist, ning selles tehakse järeldus, et tegemist on vabatahtliku segapädevusega, mistõttu nõukogu saaks võtta vastu poliitilise otsuse selle kohta, kas leping tuleks sõlmida segalepinguna või ainult ELi nimel sõlmitava lepinguna. Samuti analüüsitakse selles millal ja millistel tingimustel võivad liikmesriigid sõlmida Ühendkuningriigiga kahepoolseid lepinguid.

Sellise poliitilise valiku avalikustamine võib mõjutada rahvusvahelisi suhteid, sealhulgas ELi ja/või liikmesriikide käimasolevaid läbirääkimisi kolmandate riikidega, eelkõige Ühendkuningriigiga.

Lõpetuseks ei saa mitte ükski ülekaalukas avalik huvi avalikustamiseks õigustada rahvusvahelisi suhteid kaitsva erandi arvestamata jätmist. Mis puutub õigusnõustamise kaitsega seotud erandisse, siis nagu nõukogu peasekretariaat algselt põhjendas, ei saa ülekaalukas avalik huvi olla ülimuslik, võttes eelkõige arvesse, et kõnealune õigusnõustamine ei ole seotud seadusandlike küsimustega.
