

Brusel 8. května 2024
(OR. en)

8524/24
ADD 1

LIMITE

INF 97
API 67

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. předchozího dokumentu:	8522/24; 8523/24
Předmět:	Přístup veřejnosti k dokumentům – potvrzující žádost č. 15/c/01/24 = Prohlášení

Prohlášení Španělska

Pokud jde o navrhovanou odpověď na potvrzující žádost č. 15/c/01/24, Španělsko nesouhlasí s návrhem na úplné zpřístupnění dokumentu 5591/21. Vzhledem k tomu, že v potvrzující žádosti nejsou uvedeny další důvody odůvodňující zpřístupnění, zůstává platné a použitelné odůvodnění, jež generální sekretariát Rady poskytl ve své odpovědi ze dne 13. března 2024 (dokument 8522/24). Zpřístupněním tohoto dokumentu by s ohledem na jeho předmět byla porušena ochrana veřejného zájmu, pokud jde o mezinárodní vztahy, podle čl. 4 odst. 1 písm. a) třetí odrážky nařízení (ES) č. 1049/2001, jakož i ochrana právního poradenství podle čl. 4 odst. 2 druhé odrážky nařízení (ES) č. 1049/2001.

Španělsko by chtělo zdůraznit zejména citlivost dotčeného dokumentu s ohledem na veřejný zájem, pokud jde o mezinárodní vztahy, s ohledem na třetí země obecně, s ohledem na široký rozsah projednávaných otázek a rovněž s ohledem na vztahy se Spojeným královstvím, jichž se požadované stanovisko přímo týká.

Je třeba poznamenat, že právní služba ve svém stanovisku analyzuje rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy s ohledem na uzavření dohody o obchodu a spolupráci mezi EU a Spojeným královstvím a dochází k závěru, že dohoda spadá do oblasti fakultativní smíšenosti, takže Rada by mohla přijmout politické rozhodnutí o tom, zda by tato dohoda měla být uzavřena jako smíšená dohoda, nebo jako výlučná dohoda EU. Analyzuje rovněž, kdy a za jakých podmínek mohou členské státy uzavírat se Spojeným královstvím dvoustranné dohody.

Zveřejnění této politické volby by mohlo mít dopad na mezinárodní vztahy, a to i pokud jde o probíhající jednání EU nebo členských států se třetími zeměmi, zejména se samotným Spojeným královstvím.

V neposlední řadě je třeba konstatovat, že žádný převažující veřejný zájem na zpřístupnění nemůže odůvodnit to, aby nebyla zohledněna výjimka týkající se ochrany mezinárodních vztahů. Pokud jde o výjimku týkající se ochrany právního poradenství, nemůže v tomto ohledu (jak to již generální sekretariát Rady odůvodnil ve své původní odpovědi) žádný veřejný zájem převážet, a to zejména vzhledem k tomu, že se dotčené právní poradenství netýká legislativních záležitostí.
