

Bruksela, 27 kwietnia 2022 r.
(OR. pl)

8496/22

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0195(COD)

POLCOM 22
COEST 337
CODEC 553

WNIOSEK

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 27 kwietnia 2022 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: COM(2022) 195 final

Dotyczy: Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie tymczasowej liberalizacji handlu będącej uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2022) 195 final.

Zał.: COM(2022) 195 final



Bruksela, dnia 27.4.2022 r.
COM(2022) 195 final

2022/0138 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie tymczasowej liberalizacji handlu będącej uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Niczym niesprowokowana i nieuzasadniona agresja zbrojna Rosji wobec Ukrainy, która rozpoczęła się 24 lutego 2022 r., wywiera głęboki negatywny wpływ na zdolność Ukrainy do wymiany handlowej z resztą świata. Spowodowane jest to licznymi ofiarami w ludziach, koniecznością skoncentrowania się na obronie terytorium, przesiedleniem dużej liczby mieszkańców, ale także zniszczeniami w obrębie zdolności produkcyjnych i brakiem możliwości wykorzystania znacznej części środków transportu ze względu na zamknięcie dostępu do Morza Czarnego. W tej trudnej sytuacji Ukraina zwróciła się do Unii o możliwie najdalej idące złagodzenie warunków, co pozwoliłoby utrzymać Ukrainie pozycję handlową w kontaktach z resztą świata oraz pogłębić stosunki handlowe z UE. Środki służące temu celowi obejmują ułatwienie logistyki lądowej i zwiększenie poziomu liberalizacji rynku. Środki te zwiększyłyby elastyczność i pewność działania producentów ukraińskich.

W związku z tym Komisja przedstawia wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady wprowadzającego środki liberalizacji handlu w postaci trzech wymienionych poniżej środków, które powinny obowiązywać przez okres jednego roku:

- tymczasowe zawieszenie wszystkich obowiązujących jeszcze taryf celnych na podstawie tytułu IV Układu o stowarzyszeniu między UE a Ukrainą (zwanego dalej „Układem o stowarzyszeniu”)¹ ustanawiającego pogłębioną i kompleksową strefę wolnego handlu (DCFTA); dotyczy to trzech kategorii produktów:
 - produktów przemysłowych podlegających stopniowemu znoszeniu ceł do końca 2022 r.;
 - owoców i warzyw objętych systemem cen wejścia;
 - produktów rolnych i przetworzonych produktów rolnych objętych kontyngentami taryfowymi;
- tymczasowe niepobieranie ceł antydumpingowych od przywozu pochodzącego z Ukrainy począwszy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia oraz
- tymczasowe zawieszenie stosowania wspólnych reguł przywozu (ochrona)² w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Te tymczasowe i wyjątkowe środki przyczynią się do wspierania i ułatwiania istniejących przepływów handlowych z Ukrainy do Unii. Jest to zgodne z jednym z głównych celów Układu o stowarzyszeniu, jakim jest ustanowienie warunków sprzyjających pogłębieniu

¹ Układ o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony (Dz.U. L 161 z 29.5.2014, s. 3) został podpisany przez Strony w dwóch częściach, w marcu i w czerwcu 2014 r. Układ o stowarzyszeniu jest tymczasowo stosowany w niektórych częściach od 1 listopada 2014 r. Pogłębiona i kompleksowa strefa wolnego handlu (DCFTA) jest tymczasowo stosowana od 1 stycznia 2016 r., zaś w pełni obowiązuje od 1 września 2017 r., w następstwie ratyfikacji przez wszystkie państwa członkowskie UE.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

stosunków gospodarczych i handlowych prowadzących do stopniowej integracji Ukrainy z rynkiem wewnętrznym UE.

Środki liberalizacji handlu przewidziane w niniejszym wniosku dotyczącym rozporządzenia są podejmowane zgodnie ze zobowiązaniem zawartym w art. 2 Układu o stowarzyszeniu, które przewiduje, iż zasadniczym elementem Układu jest propagowanie poszanowania zasad suwerenności i integralności terytorialnej, nienaruszalności granic i niepodległości. Podobnie środki liberalizacji handlu byłyby, jako takie, uzależnione od poszanowania tych samych podstawowych zasad określonych w art. 2, w tym zasad stanowiących, że poszanowanie zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowanie zasady praworządności stanowią istotne elementy tego Układu.

Co więcej, celem środków liberalizacji handlu, które zawarto w niniejszym wniosku, jest zagwarantowanie, w myśl art. 207 ust. 1 TFUE, aby wspólna polityka handlowa Unii była prowadzona zgodnie z zasadami i celami działań zewnętrznych Unii określonych w art. 21 TUE.

Obowiązują normalne procedury w sprawie środków ochronnych.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Przedmiotowe środki liberalizacji handlu byłyby spójne z wdrażaniem Układu o stowarzyszeniu, a w szczególności z tytułem IV ustanawiającym DCFTA, który stanowi, że Strony stopniowo ustanawiają strefę wolnego handlu w okresie przejściowym trwającym maksymalnie 10 lat od wejścia w życie tego Układu.

Ponadto w 2021 r. Ukraina wystąpiła z wnioskiem o uruchomienie przeglądu na podstawie art. 29 ust. 4 Układu w celu rozważenia przyspieszenia i rozszerzenia zakresu znoszenia należności celnych między Ukrainą a Unią.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Unia Europejska zdecydowanie potępiła rosyjską agresję na Ukrainę i podjęła bezprecedensowe kroki w celu udzielenia Ukrainie wsparcia w tej wyjątkowej sytuacji, począwszy od pomocy finansowej, w tym nadzwyczajnej pomocy makrofinansowej, po dostawę sprzętu wojskowego. Proponowane rozporządzenie byłoby zatem zgodne z wynikającym z art. 21 ust. 3 TUE zobowiązaniem Unii do zapewnienia spójności różnych dziedzin jej działań zewnętrznych, a także z art. 207 ust. 1 TFUE, który stanowi, że wspólna polityka handlowa prowadzona jest zgodnie z zasadami i celami działań zewnętrznych Unii.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 207 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) TFUE wspólną politykę handlową określono jako wyłączną kompetencję Unii. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania.

- **Proporcjonalność**

Niniejszy wniosek jest niezbędny do wdrożenia wspólnej polityki handlowej i osiągnięcia celu, jakim jest wspieranie Ukrainy w jej obecnych trudnościach gospodarczych, również w obszarze wymiany handlowej z Unią.

- **Wybór instrumentu**

Niniejszy wniosek jest zgodny z art. 207 ust. 2 TFUE, w którym przewidziano środki wspólnej polityki handlowej.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny ex post/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Nie dotyczy.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Nie dotyczy.

- **Ocena skutków**

Ze względu na sytuację nadzwyczajną w Ukrainie ważne jest, aby rozporządzenie weszło w życie jak najszybciej. W związku z tym nie przeprowadzono oceny skutków przedmiotowego środka. Postanowienia Układu o stowarzyszeniu dotyczące handlu i kwestii związanych z handlem zostały jednak poddane ocenie skutków w kontekście zrównoważonego rozwoju, którą zleciła DG ds. Handlu w 2007 r. i którą uwzględniono w procesie negocjacji w sprawie DCFTA. Ocena ta potwierdziła, że wdrożenie postanowień dotyczących handlu i kwestii związanych z handlem będzie miało pozytywne skutki zarówno dla UE, jak i dla Ukrainy.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Środek nie prowadzi do zwiększenia obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorstw.

- **Prawa podstawowe**

Środki te byłyby zgodne z tymi samymi podstawowymi zasadami, które zapisano w Układzie o stowarzyszeniu między UE a Ukrainą. W szczególności w art. 2 Układu o stowarzyszeniu z Ukrainą przewidziano, że poszanowanie zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowanie zasady praworządności stanowią istotne elementy tego Układu.

Środki liberalizacji handlu byłyby również zgodne z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej.

4. WPLYW NA BUDŻET

W oparciu o szacunkową wielkość przywozu z Ukrainy w 2021 r. Unia Europejska utraci dochody z należności celnych odpowiadające kwocie poniżej 31 mln EUR rocznie. Dodatkowo utratę ceł antydumpingowych szacuje się na 34,6 mln EUR. Jest bardzo

prawdopodobne, że liczba ta będzie znacznie niższa, ponieważ konflikt wpłynął na wielkość przywozu z Ukrainy. W związku z tym wpływ na zasoby własne UE będzie bardzo ograniczony.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Sprawozdania w formie elektronicznej, dotyczące rozwoju dwustronnej wymiany handlowej między UE a Ukrainą, są dostępne na specjalnych stronach internetowych Komisji Europejskiej.

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Celem środka jest, w związku z sytuacją nadzwyczajną w Ukrainie, zwiększenie przepływów handlowych dotyczących całego przywozu z Ukrainy poprzez zawieszenie wszystkich obowiązujących jeszcze taryf celnych i należności celnych przywozowych stosowanych w odniesieniu do ukraińskich produktów. Środki liberalizacji handlu zostałyby przyznane w formie całkowitego zniesienia należności celnych przywozowych na wszystkie produkty.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie tymczasowej liberalizacji handlu będącej uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 207 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą¹,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Układ o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony² (zwany dalej „Układem o stowarzyszeniu”) stanowi podstawę stosunków między Unią a Ukrainą. Tytuł IV Układu o stowarzyszeniu, który dotyczy handlu i kwestii związanych z handlem, jest tymczasowo stosowany od 1 stycznia 2016 r.³, zaś w pełni obowiązuje od 1 września 2017 r., po ratyfikowaniu przez wszystkie państwa członkowskie.
- (2) Układ o stowarzyszeniu wyraża dążenie Stron do wzmocnienia i poszerzenia stosunków w sposób ambitny i innowacyjny, co ułatwi osiągnięcie stopniowej integracji gospodarczej, zgodnie z prawami i obowiązkami wynikającymi z członkostwa Stron w Światowej Organizacji Handlu.
- (3) W art. 2 Układu o stowarzyszeniu jest mowa, między innymi, o poszanowaniu zasad demokracji, praw człowieka i podstawowych wolności, a także o propagowaniu poszanowania zasady suwerenności i integralności terytorialnej, nienaruszalności granic i niepodległości jako o istotnych elementach Układu.
- (4) W art. 25 Układu o stowarzyszeniu przewidziano stopniowe ustanowienie przez Strony strefy wolnego handlu, zgodnie z art. XXIV Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 (GATT). W tym celu w art. 29 Układu o stowarzyszeniu

¹ (...)

² Dz.U. L 161 z 29.5.2014, s. 3.

³ Decyzja Rady 2014/668/UE z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, oraz tymczasowego stosowania Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony, w odniesieniu do jego tytułu III (z wyjątkiem postanowień dotyczących traktowania pracowników będących obywatelami państw trzecich legalnie zatrudnionych na terytorium drugiej Strony) oraz tytułów IV, V, VI i VII, jak również powiązanych załączników i protokołów Dz.U. L 278 z 20.9.2014, s. 1).

ustanowiono stopniowe znoszenie należności celnych zgodnie z tabelami zawartymi w Układzie o stowarzyszeniu oraz przewidziano możliwość przyspieszenia i rozszerzenia zakresu takiego znoszenia. W art. 48 Układu o stowarzyszeniu zapisano, że zanim zastosowane zostaną środki antydumpingowe między Stronami rozważyć należy interes publiczny.

- (5) Niczym niesprowokowana i nieuzasadniona agresja zbrojna Rosji wobec Ukrainy, która rozpoczęła się 24 lutego 2022 r., wywiera głęboki negatywny wpływ na zdolność Ukrainy do wymiany handlowej z resztą świata, spowodowany między innymi zniszczeniami w obrębie zdolności produkcyjnych i brakiem możliwości wykorzystania znacznej części środków transportu ze względu na zamknięcie dostępu do Morza Czarnego. Aby złagodzić negatywne skutki gospodarcze agresji, konieczne jest przyspieszenie rozwoju bliższych stosunków gospodarczych między Unią a Ukrainą, dzięki czemu można będzie w tych wyjątkowych okolicznościach zapewnić szybkie wsparcie władzom i społeczeństwu Ukrainy. Właściwe i konieczne jest zatem pobudzenie przepływów handlowych i udzielenie koncesji w formie środków liberalizacji handlu w odniesieniu do wszystkich produktów, zgodnie z procesem przyspieszenia znoszenia należności celnych w wymianie handlowej między Unią a Ukrainą.
- (6) Jak stanowi art. 21 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, Unia jest zobowiązana zapewnić spójność różnych dziedzin jej działań zewnętrznych. Zgodnie z art. 207 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wspólną politykę handlową należy prowadzić zgodnie z zasadami i celami działań zewnętrznych Unii.
- (7) Środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) całkowitego zniesienia należności celnych przywozowych („preferencyjne stawki celne”) w przypadku przywozu produktów przemysłowych z Ukrainy; (ii) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (iii) zawieszenia kontyngentów taryfowych z zerową stawką celną i całkowitego zniesienia należności celnych przywozowych; (iv) na zasadzie odstępstwa od art. 14 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036⁴ nie należy w żadnym momencie, w tym po wygaśnięciu niniejszego rozporządzenia, pobierać ceł antydumpingowych od przywozu pochodzącego z Ukrainy i zrealizowanego w okresie stosowania niniejszego rozporządzenia oraz (v) tymczasowego zawieszenia stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478⁵. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.
- (8) Aby zapobiec nadużyciom finansowym, uzgodnienia preferencyjne przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być uzależnione od przestrzegania przez Ukrainę wszystkich odpowiednich warunków uzyskania korzyści na mocy Układu o stowarzyszeniu, w tym reguł pochodzenia danych produktów i procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, jak przewidziano w tym Układzie.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej (Dz.U. L 176 z 30.6.2016, s. 21).

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

- (9) Ukraina powinna powstrzymać się od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym oraz od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat, a także od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń wymiany handlowej z Unią, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście wojny. W przypadku niespełnienia przez Ukrainę któregokolwiek z tych warunków Komisja powinna być uprawniona do czasowego zawieszenia wszystkich lub niektórych uzgodnień preferencyjnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.
- (10) W art. 2 Układu o stowarzyszeniu przewidziano między innymi, że poszanowanie zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności, a także zwalczanie rozprzestrzeniania broni masowego rażenia, związanych z nią materiałów oraz systemów ich przenoszenia również stanowią istotne elementy stosunków z Ukrainą, które są uregulowane tym Układem. Ponadto art. 3 Układu o stowarzyszeniu odwołuje się do praworządności, dobrego sprawowania rządów, walki z korupcją, walki z różnymi formami międzynarodowej przestępczości zorganizowanej i terroryzmu, promowania zrównoważonego rozwoju i skutecznych działań wielostronnych, które mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju stosunków między Stronami. Należy wprowadzić możliwość czasowego zawieszenia uzgodnień preferencyjnych w przypadku braku poszanowania przez Ukrainę ogólnych zasad Układu o stowarzyszeniu, podobnie jak jest to przewidziane w innych układach o stowarzyszeniu zawartych przez Unię.
- (11) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze umożliwiające jej tymczasowe zawieszenie uzgodnień preferencyjnych, o których mowa w motywie 7 pkt (i), (ii) i (iii), oraz wprowadzenie środków naprawczych w przypadkach, gdy przywóz dokonywany na podstawie niniejszego rozporządzenia ma lub może mieć poważny wpływ na unijnych producentów. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁶.
- (12) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Komisję, należy przewidzieć możliwość ponownego wprowadzenia ceł, które w przeciwnym razie miałyby zastosowanie na podstawie Układu o stowarzyszeniu w przypadku przywozu wszelkich produktów objętych zakresem zastosowania niniejszego rozporządzenia, który powoduje poważne trudności lub stwarza zagrożenie wystąpienia poważnych trudności dla unijnych producentów produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych.
- (13) Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu, stanowiącej integralną część Układu o stowarzyszeniu, powinno zawierać szczegółową ocenę wdrożenia środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.
- (14) Ze względu na sytuację nadzwyczajną w Ukrainie niniejsze rozporządzenie powinno przewidywać odpowiedni przepis przejściowy i wejść w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*,

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Środki liberalizacji handlu

1. Preferencyjne stawki celne na przywóz do Unii niektórych produktów przemysłowych pochodzących z Ukrainy, które objęte są siedmioletnim okresem wycofywania zgodnie z załącznikiem I-A do Układu o stowarzyszeniu, ustala się na poziomie zerowym.
2. Stosowanie systemu cen wejścia zawiesza się w odniesieniu do tych produktów, w odniesieniu do których ma on zastosowanie zgodnie z załącznikiem I-A do Układu o stowarzyszeniu. W odniesieniu do tych produktów nie obowiązują żadne należności celne.
3. Zawiesza się wszystkie kontyngenty taryfowe ustanowione na podstawie załącznika I-A do Układu o stowarzyszeniu, a produkty objęte tymi kontyngentami dopuszczają się do przywozu do Unii z Ukrainy bez żadnych należności celnych.
4. Na zasadzie odstępstwa od art. 14 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1036 w żadnym momencie, w tym po wygaśnięciu niniejszego rozporządzenia, nie pobiera się ceł antidumpingowych od przywozu pochodzącego z Ukrainy i zrealizowanego w okresie stosowania niniejszego rozporządzenia.
5. Stosowanie rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszono w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Artykuł 2

Warunki korzystania z uzgodnień preferencyjnych

Uzgodnienia preferencyjne przewidziane w art. 1 ust. 1, 2 i 3 podlegają następującym warunkom:

- a) zgodność z regułami pochodzenia produktów i związanymi z nimi procedurami przewidzianymi w Układzie o stowarzyszeniu;
- b) powstrzymanie się przez Ukrainę od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym wobec przywozu pochodzącego z Unii oraz od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat oraz od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń, w tym dyskryminujących wewnętrznych środków administracyjnych, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście wojny;
- c) poszanowanie przez Ukrainę zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowanie zasady praworządności, a także stałe i nieustające działania w zakresie walki z korupcją i nielegalną działalnością, przewidziane w art. 2, 3 i 22 Układu o stowarzyszeniu.

Artykuł 3

Tymczasowe zawieszenie

1. Jeżeli Komisja stwierdzi, że istnieją wystarczające dowody nieprzestrzegania przez Ukrainę warunków określonych w art. 2, może w drodze aktu wykonawczego

zawiesić całość lub część preferencyjnych uzgodnień przewidzianych w art. 1 ust. 1, 2 lub 3, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2.

2. W przypadku gdy państwo członkowskie zwróci się do Komisji z wnioskiem o zawieszenie uzgodnień preferencyjnych ze względu na nieprzestrzeganie przez Ukrainę warunków określonych w art. 2 lit. b), Komisja – w terminie czterech miesięcy od złożenia takiego wniosku – przedstawia umotywowaną opinię w sprawie tego, czy zarzut nieprzestrzegania warunków przez Ukrainę jest uzasadniony. Jeżeli Komisja stwierdzi, że zarzut jest uzasadniony, wszczyna procedurę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Artykuł 4

Klauzula ochronna

1. W przypadku gdy produkt pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które powodują poważne trudności lub stwarzają zagrożenie wystąpienia poważnych trudności dla unijnych producentów produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych, na taki produkt w dowolnym momencie mogą zostać ponownie wprowadzone cła, które w przeciwnym razie miałyby zastosowanie na podstawie Układu o stowarzyszeniu.
2. Komisja ściśle monitoruje wpływ niniejszego rozporządzenia, w tym w odniesieniu do cen na rynku unijnym, z uwzględnieniem informacji na temat wywozu, przywozu i produkcji w Unii produktów będących przedmiotem środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.
3. Komisja w rozsądnym terminie podejmuje formalną decyzję o wszczęciu postępowania wyjaśniającego:
 - a) na wniosek państwa członkowskiego
 - b) na wniosek osoby prawnej lub stowarzyszenia nieposiadającego osobowości prawnej działających w imieniu przemysłu unijnego (w znaczeniu wszystkich lub znacznej części producentów produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych), lub
 - c) z własnej inicjatywy, jeżeli Komisja stwierdzi, że istnieją wystarczające dowody *prima facie* na występowanie poważnych trudności, o których mowa w ust. 1.

Do celów niniejszego artykułu „znaczna część” oznacza producentów unijnych, których łączna produkcja stanowi ponad 50 % ogólnej unijnej produkcji produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych wytworzonych przez tę część przemysłu unijnego, która wyraziła swoje poparcie albo sprzeciw względem wniosku i na którą przypada nie mniej niż 25 % ogólnej produkcji produktów podobnych lub bezpośrednio konkurencyjnych wytworzonych przez przemysł unijny.

4. W przypadku podjęcia przez Komisję decyzji o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, publikuje ona w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* zawiadomienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego. Zawiadomienie zawiera streszczenie otrzymanych informacji oraz wskazuje, że wszelkie istotne informacje powinny być przesyłane do Komisji. Określa się w nim termin, w którym zainteresowane strony mogą przekazać na piśmie swoje opinie. Termin ten nie przekracza czterech miesięcy, licząc od daty publikacji zawiadomienia.

5. Komisja dąży do uzyskania wszelkich informacji, jakie uważa za niezbędne, i może weryfikować informacje otrzymane od Ukrainy lub pochodzące z innego odpowiedniego źródła. Komisja może być wspomagana przez urzędników państwa członkowskiego, na którego terytorium może być prowadzona weryfikacja, jeśli dane państwo członkowskie się o to zwróci.
6. Analizując, czy występują poważne trudności, o których mowa w ust. 1, Komisja bierze pod uwagę między innymi następujące czynniki dotyczące unijnych producentów, jeśli informacje takie są dostępne:
 - a) udział w rynku,
 - b) produkcja,
 - c) zapasy,
 - d) moce produkcyjne,
 - e) wykorzystanie mocy przerobowych,
 - f) zatrudnienie,
 - g) przywóz,
 - h) ceny.
7. Postępowanie wyjaśniające zostaje zakończone w ciągu sześciu miesięcy od dnia publikacji zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu. Komisja może – w wyjątkowych okolicznościach – przedłużyć ten termin w drodze aktu wykonawczego, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2.
8. W terminie trzech miesięcy od zakończenia postępowania wyjaśniającego Komisja podejmuje decyzję w sprawie ewentualnego ponownego wprowadzenia ceł, które w przeciwnym razie miałyby zastosowanie na podstawie Układu o stowarzyszeniu, w drodze aktu wykonawczego, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2. Ten akt wykonawczy wchodzi w życie w ciągu miesiąca od dnia jego publikacji.

Cła, które w przeciwnym razie miałyby zastosowanie na podstawie Układu o stowarzyszeniu, mogą być wprowadzane ponownie na taki okres, jaki jest konieczny, aby przeciwdziałać pogarszaniu się sytuacji gospodarczej lub finansowej unijnych producentów, lub dopóty, dopóki utrzymuje się zagrożenie wystąpienia takiego pogorszenia. Jeżeli z ostatecznych ustaleń wynika, że warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu nie są spełnione, Komisja przyjmuje zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2, akt wykonawczy kończący czynności wyjaśniające oraz postępowanie.
9. Jeżeli wyjątkowe okoliczności wymagające natychmiastowego działania powodują, że przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego nie jest możliwe, Komisja może, po przekazaniu informacji Komitetowi Kodeksu Celnego, o którym mowa w art. 5 ust. 1, podjąć konieczne środki zapobiegawcze.

Artykuł 5

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet Kodeksu Celnego utworzony na mocy art. 285 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013⁷. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 6

Ocena wdrażania środków liberalizacji handlu.

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 3, są udostępniane na stronie internetowej Komisji.

Artykuł 7

Przepis przejściowy

3. Preferencyjne uzgodnienia, o których mowa w art. 1 ust. 1, 2 lub 3, mają zastosowanie do produktów, które w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia znajdują się w tranzycie z Ukrainy do Unii lub objęte są kontrolą celną w Unii, z zastrzeżeniem złożenia stosownego wniosku do właściwych organów celnych Unii w terminie sześciu miesięcy od tej daty.

Artykuł 8

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

1. Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
2. Niniejsze rozporządzenie stosuje się do dnia [jeden rok od dnia wejścia w życie].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).