

Bruselj, 2. junij 2020
(OR. en)

8483/20

FISC 123
ECOFIN 455

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta

Datum: 2. junij 2020

Prejemnik: delegacije

Št. predh. dok.: 8093/20
8095/20 ADD 1

Zadeva: Sklepi Sveta o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke

V Prilogi I vam pošiljamo sklepe Sveta o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke, ki jih je Svet odobril po pisnem postopku, zaključenem 1. junija 2020 (dok. CM 2383/20), v Prilogi II pa izjavo Madžarske.

SKLEPI SVETA

O STRUKTURI IN STOPNJAH TROŠARINE, KI VELJA ZA TOBAČNE IZDELKE

Svet:

1. POZDRAVLJA zadnjo oceno Komisije glede Direktive 2011/64/EU o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke, in ugotovitve iz ocene;
2. OPOZARJA na sklepe Sveta z dne 8. marca 2016, sprejete v odziv na poročilo Komisije Svetu iz leta 2015 o vrednotenju Direktive 2011/64/EU v okviru programa REFIT ter strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke, ter te sklepe POTRJUJE;
3. JE SEZNANJEN z razlogi, zaradi katerih Evropska komisija leta 2017 ni predložila zakonodajnega predloga za spremembo Direktive 2011/64/EU, kot je to zahteval Svet v sklepih iz leta 2016;
4. ŠE VEDNO MENI, da so spremembe Direktive 2011/64/EU potrebne za pravilno delovanje notranjega trga in visoko raven varovanja zdravja v EU;
5. PRIZNAVA, da so veljavne določbe Direktive 2011/64/EU postale manj učinkovite, ker ne obravnavajo več v zadostni meri oziroma preozko obravnavajo trenutne in prihodnje izzive v zvezi z nekaterimi izdelki, na primer tekočinami za elektronske cigarete, ogrevanimi tobačnimi izdelki in drugimi vrstami izdelkov naslednje generacije, ki vstopajo na trg;

6. ZNOVA POUDARJA, da je zato nujno potrebna nadgradnja regulativnega okvira EU, da bi obravnavali trenutne in prihodnje izzive v zvezi z delovanjem notranjega trga, in sicer z uskladitvijo opredelitev in davčne obravnave novih izdelkov (kot so tekočine za elektronske cigarete in ogrevani tobačni izdelki), vključno z izdelki, ki so nadomestek za tobak, najsi vsebujejo nikotin ali ne, da bi se izognili pravni negotovosti in regulativnim neenakostim v EU, ob upoštevanju ustreznih dobrih praks in izkušenj držav članic s tega področja ter, kjer je ustrezno, ciljev Direktive 2011/64/EU, med drugim tudi cilja, da bi bilo treba opredeliti različne vrste tobačnih izdelkov, ki se razlikujejo po značilnostih in načinu potrošnje;
7. POTRJUJE, da je treba izboljšati skladnost in sinergije davčnih in fiskalnih ciljev Direktive 2011/64/EU z drugimi politikami in zakonodajo EU ter pri tem upoštevati vse pomembne vidike nadzora nad tobakom, tudi javno zdravje, carinske predpise, boj proti nezakoniti trgovini, davčne utaje in varstvo okolja;
8. v zvezi s tem POUDARJA, da uživanje tobačnih izdelkov še vedno spada med največja zdravstvena tveganja v EU, ki se jim je mogoče izogniti in jih preprečiti, POTRJUJE, da je treba poskrbeti za večjo usklajenost v zvezi s programom EU za boj proti raku, in OPOZARJA, da so EU in njene države članice pogodbenice Okvirne konvencije Svetovne zdravstvene organizacije za nadzor nad tobakom;
9. UGOTAVLJA, da je glede na izsledke iz najnovejšega poročila Evropske komisije o oceni Direktive 2011/64/EU nezakonita trgovina s tobačnimi izdelki še vedno precej obsežna in še vedno tudi vzrok za zaskrbljenost, saj se morajo države članice spopadati z nezakonito trgovino znotraj EU in iz tretjih držav, ki spodbija javnozdravstvene politike in povečuje davčne utaje. Zato so potrebne pobude EU in držav članic, v okviru katerih bi si prizadevali za nadaljnje sinergije s politikami kazenskega pregona in za njihovo krepitev ter tako omejili povpraševanje po nezakonitih izdelkih in se zoperstavili tihotapljenju in nezakoniti proizvodnji;

10. POUDARJA, da narašča nezakonita trgovina s tobakom „v razsutem stanju“, in PRIZNAVA, da je treba vzpostaviti sistem za nadzor nad gibanjem surovega tobaka ter da bi bilo treba tveganja za preusmeritev v nezakoniti obtok obravnavati na ravni EU s skupno opredelitvijo surovega tobaka in ustreznimi nadzornimi pravili, skupaj z jasno oceno in razumevanjem stroškov in koristi večjega nadzora in spremljanja, ob upoštevanju ustreznih praks držav članic na tem področju in preprečevanju tveganja dvojnega obdavčevanja;
11. MENI, DA JE TREBA preučiti, kako obdavčitev vpliva na nadomeščanje izdelkov, in s tem povezano nezakonito trgovino, pa tudi možnosti za izboljšanje opredelitev, da bi obravnavali vprašanja davčnega nadzora, pobiranja prihodkov in varovanja zdravja;
12. ŠE VEDNO MENI, da bi bilo treba v zakonodaji EU o trošarinah izboljšati opredelitve nekaterih tobačnih izdelkov, saj nekatera subjektivna merila iz teh opredelitev povzročajo pravno negotovost, ki jo je treba obravnavati. V zvezi s tem bi lahko upoštevali opredelitve iz kombinirane nomenklature v zvezi s carinsko kvalifikacijo. Po potrebi bi bilo treba v Direktivo 2011/64/EU vključiti nove kategorije izdelkov in opredelitev surovega tobaka;
13. JE PREPRIČAN, da je potrebno ukrepanje na ravni EU, da bi lahko z najnižjimi možnimi stopnjami trošarin spet učinkovito prispevali k zmanjšanju potrošnje tobačnih izdelkov, in da bi bilo treba povišati najnižje stopnje trošarin za več tobačnih izdelkov, ob ustreznem upoštevanju dejavnikov iz teh sklepov Sveta in dejstva, da je več držav članic pred kratkim zvišalo stopnje trošarine, ki velja za tobačne izdelke;
14. POUDARJA, da je potrebna večja konvergenca med stopnjami trošarin v EU, saj trenutne razmere povzročajo precej visoke čezmejne tokove v nekaterih državah članicah, in v zvezi s tem UGOTAVLJA, da morajo biti določbe iz Direktive 2008/118/ES in Direktive (EU) 2020/262 bolj učinkovite in smotrne;

15. JE ZELO ZASKRBLJEN, ker velike razlike v obdavčitvi (in cenah) tobačnih izdelkov med nekaterimi državami članicami olajšujejo nezakonito čezmejno trgovino s cenejšimi tobačnimi izdelki znotraj EU, kar ni bil predvideni učinek v skladu z Direktivo 2011/64/EU in je v nasprotju z načelom, da je treba trošarine uporabljati in plačevati v državi potrošnje;
16. UGOTAVLJA, da so z vprašanji, opredeljenimi v teh sklepih Sveta, povezane znatne in vedno večje izgube davčnih prihodkov za nekatere države članice, kar je tudi velik in vedno bolj pereč problem v zvezi s cilji na področju javnega zdravja, ki jih je sprejelo več držav članic;
17. UGOTAVLJA, da je še vedno pomembno, da se prepreči destabilizacija trga in da se ne spodbujajo nezakonita proizvodnja, gibanje ali trgovina, saj se ravni dohodkov in gospodarske razmere v državah članicah razlikujejo;
18. MENI, da je treba pri pregledu sistema stopenj trošarin v EU zagotoviti boljše delovanje notranjega trga, skupaj s cilji glede prihodkov, javnega zdravja in javne varnosti, ter da je treba pri splošnem ravnotežju upoštevati več različnih dejavnikov, kot so razlike v značilnostih izdelkov, breme, ki predstavlja socialne stroške uživanja tobaka, skupno davčno breme (vključno z DDV), paritete kupne moči, gospodarski položaj in geografski položaj zadevne države članice ali držav članic;

19. vseeno UGOTAVLJA, da bi bilo treba najnižje stopnje, določene v Direktivi 2011/64/EU, zviševati postopno in sorazmerno, pri čemer bi bilo treba državam članicam zagotoviti zadostno prožnost, da uresničijo svoje cilje glede prihodkov in javnega zdravja, in upoštevati splošne makroekonomske razmere v Uniji in gospodarske razmere v državah članicah, ter POUDARJA, da je popolno konvergenco stopenj trošarin in cen tobačnih izdelkov le težko doseči zaradi različnih ravni razpoložljivega dohodka in gospodarskih razmer v državah članicah;
20. POZIVA Evropsko komisijo, naj upošteva te sklepe Sveta pri nadaljnjem delu za izboljšanje splošnega delovanja pravil o trošarinah, ki veljajo za tobačne izdelke, in jo NAPROŠA, naj na podlagi najnovejših informacij ter po izvedbi ustreznih tehničnih analiz, javnih posvetovanj in ocen učinka Svetu predloži zakonodajni predlog, s katerim bi ustrezno rešili vprašanja, opredeljena v teh sklepih.
-

IZJAVA MADŽARSKE

Madžarska sicer podpira besedilo sklepov Sveta o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke, vendar izjavlja, da zadnjega stavka točke 13 teh sklepov ni mogoče razlagati, kot da se Madžarska zavezuje, da bo v primeru povišanja (minimalne) trošarine za kateri koli tobačni izdelek stopnjo trošarine uskladila s stopnjami, ki veljajo v državah članicah, ki so nedavno povišale stopnjo trošarine za tak tobačni izdelek.“
