

Bruxelles, 2. lipnja 2020.
(OR. en)

8483/20

FISC 123
ECOFIN 455

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Na datum:	2. lipnja 2020.
Za:	Delegacije
Br. preth. dok.:	8093/20 8095/20 ADD 1
Predmet:	Zaključci Vijeća o strukturi i stopama trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan

Za delegacije se u Prilogu I. nalaze Zaključci Vijeća o strukturi i stopama trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan, koje je Vijeće odobrilo pisanim postupkom dovršenim 1. lipnja 2020. (CM 2383/20), uz koje je priložena izjava Mađarske (Prilog II.).

ZAKLJUČCI VIJEĆA

**O STRUKTURI I STOPAMA TROŠARINE KOJE SE PRIMJENJUJU NA PRERAĐENI
DUHAN**

Vijeće:

1. POZDRAVLJA najnoviju evaluaciju Direktive 2011/64/EU o strukturi i stopama trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan koju je provela Komisija te nalaze navedene u toj evaluaciji;
2. PODSJEĆA na zaključke Vijeća od 8. ožujka 2016. usvojene kao odgovor na Izvješće Komisije Vijeću iz 2015. o evaluaciji Direktive 2011/64/EU u okviru programa REFIT te o strukturi i stopama trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan I POTVRĐUJE ih;
3. PRIMA NA ZNANJE razloge koji su doveli do odluke Europske komisije da 2017. ne podnese zakonodavni prijedlog o izmjeni Direktive 2011/64/EU, kako je Vijeće zatražilo u svojim zaključcima iz 2016.;
4. I DALJE SMATRA da su izmjene Direktive 2011/64/EU potrebne za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i visoku razinu zaštite zdravlja diljem EU-a;
5. UVIĐA da su postojeće odredbe Direktive 2011/64/EU postale manje učinkovite jer više nisu dovoljne ili su previše ograničene kako bi ponudile rješenja za trenutačne i buduće izazove koji se odnose na određene proizvode, kao što su tekućine za e-cigarete, grijani duhanski proizvodi i druge vrste proizvoda sljedeće generacije, koji ulaze na tržište;

6. PONAVLJA da je stoga hitno potrebno unaprijediti regulatorni okvir EU-a kako bi se odgovorilo na trenutačne i buduće izazove u pogledu funkcioniranja unutarnjeg tržišta usklađivanjem definicija i poreznog tretmana novih proizvoda (kao što su tekućine za e-cigarete i grijani duhanski proizvodi), među ostalim proizvoda, bez obzira na to sadržavaju li nikotin, koji zamjenjuju duhan, kako bi se izbjegle pravna nesigurnost i regulatorne razlike u EU-u, uzimajući u obzir relevantne dobre prakse i iskustva koja su države članice stekle u tom području te, prema potrebi, ciljeve Direktive 2011/64/EU u koje spada i cilj da bi razne vrste duhanskih proizvoda, koje se razlikuju po svojim obilježjima i načinom na koji se upotrebljavaju, trebalo definirati;
7. POTVRĐUJE da je potrebno povećati usklađenost i sinergiju poreznih i fiskalnih ciljeva Direktive 2011/64/EU s drugim politikama i zakonodavstvom EU-a, uzimajući u obzir sve relevantne aspekte nadzora nad duhanom, uključujući javno zdravlje, carinske propise, borbu protiv nezakonite trgovine, utaju poreza i zaštitu okoliša;
8. u tom kontekstu ISTIČE da je konzumiranje duhanskih proizvoda i dalje jedan od najvećih zdravstvenih rizika koji se mogu izbjeći i spriječiti u EU-u, POTVRĐUJE potrebu za postizanjem veće usklađenosti u borbi protiv raka s obzirom na program EU-a i PODSJEĆA na to da su EU i države članice stranke Okvirne konvencije Svjetske zdravstvene organizacije o nadzoru nad duhanom;
9. NAPOMINJE da je, u skladu s nalazima Europske komisije iz njezina posljednjeg izvješća o evaluaciji Direktive 2011/64/EU, nezakonita trgovina duhanskim proizvodima i dalje znatna te izaziva zabrinutost jer su države članice suočene s nezakonitom trgovinom unutar EU-a i iz trećih zemalja, što ugrožava politike javnog zdravlja i povećava utaju poreza. Stoga su potrebne inicijative EU-a i država članica kako bi se ostvarile daljnje sinergije s politikama kaznenog progona te ojačale te politike s ciljem smanjenja potražnje za nezakonitim proizvodima te suzbijanja krijumčarenja i nezakonite proizvodnje;

10. ISTIČE da je nezakonita trgovina duhanom „u rasutom stanju” u porastu i PREPOZNAJE potrebu da sustav nadzire kretanje sirovog duhana te činjenicu da bi se rizici od preusmjerenja prema nezakonitoj trgovini trebali rješavati na razini EU-a uspostavom zajedničke definicije sirovog duhana i odgovarajućih pravila nadzora, s jasnom procjenom i razumijevanjem troškova i koristi pojačanog nadzora i praćenja, uzimajući u obzir relevantne prakse koje su države članice uvele u tom području i izbjegavajući rizike od dvostrukog oporezivanja;
11. SMATRA DA JE POTREBNO istražiti zamjene među proizvodima uslijed oporezivanja i povezanu nezakonitu trgovinu, kao i mogućnost poboljšanja definicija kako bi se pristupilo rješavanju pitanja porezne kontrole, naplate prihoda i zaštite zdravlja;
12. I DALJE SMATRA da bi trebalo poboljšati definicije određenih prerađenih duhanskih proizvoda u zakonodavstvu EU-a o trošarinama jer određeni subjektivni kriteriji u tim definicijama dovode do pravnih nesigurnosti koje je potrebno ukloniti. U tom bi se kontekstu mogle razmotriti definicije koje se temelje na klasifikaciji u carinske svrhe u kombiniranoj nomenklaturi. Prema potrebi, Direktivi 2011/64/EU trebalo bi dodati nove kategorije proizvoda kao i definiciju sirovog duhana;
13. UVJERENO JE da je potrebno djelovanje na razini EU-a kako bi minimalne stope trošarine ponovno dobile na važnosti u smislu učinkovitog doprinosa smanjenju potrošnje duhanskih proizvoda i da bi trebalo povećati minimalne stope trošarine na određeni broj duhanskih proizvoda, uzimajući u obzir čimbenike iz ovih zaključaka Vijeća i činjenicu da je niz država članica nedavno povećao stope trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan;
14. ISTIČE činjenicu da je potrebna veća konvergencija stopa trošarine diljem EU-a jer trenutačno stanje stvara znatne razine prekograničnih tokova u nekim državama članicama te u tom kontekstu NAPOMINJE da odredbe utvrđene u Direktivi 2008/118/EZ i Direktivi (EU) 2020/262 moraju biti djelotvornije i učinkovitije;

15. IZRAŽAVA DUBOKU ZABRINUTOST zbog toga što velike razlike u porezima (i cijenama) duhanskih proizvoda među određenim državama članicama olakšavaju nezakonitu prekograničnu trgovinu jeftinijim duhanskim proizvodima unutar EU-a, što nije bio željeni učinak u skladu s Direktivom 2011/64/EU, jer je to u suprotnosti s načelom da se trošarine moraju primjenjivati i plaćati u zemlji potrošnje;
16. NAPOMINJE da pitanja utvrđena u ovim zaključcima Vijeća određenim državama članicama uzrokuju znatne i sve veće gubitke poreznih prihoda te da to izaziva i sve veću zabrinutost u pogledu ciljeva javnog zdravlja koje su usvojile brojne države članice;
17. NAPOMINJE da je i dalje važno izbjeći destabilizaciju tržišta i ne poticati nezakonitu proizvodnju, kretanje ili trgovinu jer se razine prihoda i gospodarski uvjeti razlikuju među državama članicama;
18. SMATRA da je pri reviziji sustava stopa trošarine u EU-u potrebno osigurati bolje funkcioniranje unutarnjeg tržišta zajedno s ostvarenjem ciljeva u pogledu prihoda, javnog zdravlja i javne sigurnosti te da u ukupnoj ravnoteži treba uzeti u obzir niz važnih različitih čimbenika, kao što su razlike u obilježjima proizvoda, opterećenje koje predstavlja socijalni trošak upotrebe duhana, ukupno porezno opterećenje (uključujući PDV), pariteti kupovne moći, gospodarska situacija i geografski položaj dotične države članice ili država članica;

19. NAPOMINJE, međutim, da bi minimalne stope iz Direktive 2011/64/EU trebalo povećavati postupno i proporcionalno, pružajući državama članicama dovoljno fleksibilnosti da ostvare svoje ciljeve u pogledu prihoda i javnog zdravlja te uzimajući u obzir opću makroekonomsku situaciju Unije i gospodarsku stvarnost država članica te ISTIČE činjenicu da je potpunu konvergenciju stopa trošarine i cijena duhanskih proizvoda teško postići s obzirom na razlike u razinama raspoloživog dohotka i gospodarske situacije u državama članicama;
20. POZIVA Europsku komisiju da uzme u obzir ove zaključke Vijeća te da istodobno nastavi s radom usmjerenim na poboljšanje sveukupnog funkcioniranja pravila o trošarinama koje se primjenjuju na prerađeni duhan te TRAŽI od Europske komisije da, na temelju najnovijih informacija i nakon obavljanja relevantnih tehničkih analiza, javnih savjetovanja i procjena učinka, Vijeću predstavi zakonodavni prijedlog, s ciljem rješavanja, prema potrebi, pitanja iznesenih u ovim zaključcima.
-

IZJAVA MAĐARSKE

„Iako podupire tekst Zaključaka Vijeća o strukturi i stopama trošarine koje se primjenjuju na prerađeni duhan, Mađarska izjavljuje da se zadnji dio točke 13. tih zaključaka ne može tumačiti kao obveza Mađarske da će, u slučaju povećanja (minimalne) trošarine na bilo koji duhanski proizvod, takvo povećanje morati uskladiti s onima koja se primjenjuju u državama članicama koje su nedavno povećale stope trošarine na takav duhanski proizvod.”
