



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. birželio 2 d.
(OR. en)

8482/20

FISC 122
ECOFIN 454

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
data:	2020 m. birželio 2 d.
kam:	Delegacijoms

Ankstesnio dokumento Nr.:	7940/20
------------------------------	---------

Dalykas:	Tarybos išvados dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje Europos Sąjungoje raidos ateityje
----------	--

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje Europos Sąjungoje raidos ateityje, kurias taikydama rašytinę procedūrą, kuri buvo užbaigta 2020 m. gegužės 29 d., patvirtino Taryba (dok. 2382/20).

TARYBOS IŠVADOS

**DĖL ADMINISTRACINIO BENDRADARBIAVIMO APMOKESTINIMO SRITYJE
EUROPOS SĄJUNGOJE RAIDOS ATEITYJE**

Taryba:

1. PALANKIAI VERTINA Komisijos atliktą Tarybos direktyvos 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje vertinimą ir ATKREIPIA DĖMĖSĮ į tame vertinime išdėstytas išvadas, iš kurių matyti, kad rezultatai pakankamai geri ir kad yra papildomų galimybių tobulinti esamas Direktyvos 2011/16/ES nuostatas;
2. LAIKOSI POŽIŪRIO, kad Direktyva 2011/16/ES yra labai svarbi ES nustatyta priemonė, skirta remti valstybių narių mokesčių administratorius mokestinių pajamų užtikrinimo ir mokesčių surinkimo srityje, ir SU PASITENKINIMU PAŽYMI, kad 2014–2019 m. laikotarpiu tos direktyvos taikymo sritis buvo išplėsta penkis kartus ir šiuo metu ji apima valstybių narių kompetentingų institucijų keitimąsi finansinių sąskaitų informacija, informacija apie tarpvalstybinius sprendimus dėl mokesčių ir išankstinę kainodaros tvarką, konkrečių valstybių ataskaitas, kuriose pateikiama tam tikra finansinė informacija apie didžiausias tarptautines korporacijas, ir prieigą prie informacijos apie tikruosius savininkus, taip pat informaciją apie galimai agresyvaus tarpvalstybinio mokesčių planavimo susitarimus;

3. TVIRTAI TIKI, kad tikslinga įvertinti šiuos pasikeitimus ir Direktyvą 2011/16/ES atnaujinti, siekiant, kad administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje ES sistema sutvirtėtų ir taptų veiksmingesnė;
4. YRA ĮSITIKINUSI, kad administracinio bendradarbiavimo bei pajėgumų gerinimas ir geresnio pasitikėjimo tarp valstybių narių kompetentingų institucijų užtikrinimas apmokestinimo srityje tebėra labai svarbi visapusiškų ES pastangų pažaboti vieną iš svarbiausių viešosioms pajamoms kylančių grėsmių – mokestinį sukčiavimą, mokesčių slėpimą ir mokesčių vengimą – dalis;
5. Šiame kontekste PRIMENA 2014 m. gruodžio 18 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas, kuriose pareikšta, kad būtina skubiai dėti daugiau pastangų kovojant su mokesčių vengimu ir mokesčių slėpimu tiek pasauliniu, tiek ES lygmeniu, PALANKIAI VERTINA didelę iki šiol padarytą pažangą, PAKARTOJA savo įsipareigojimą laikytis tarptautinio apmokestinimo principų ir LAIKOSI POŽIŪRIO, kad pastangos gerinti administracinį bendradarbiavimą siekiant kovoti su mokestiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimu yra ypač aktualios susiklosčius aplinkybėms, kai reikia atsigauti po COVID-19 pandemijos sukeltos krizės;
6. PABRĖŽIA, kad siekiant veiksmingai ir efektyviai skatinti su mokesčiais susijusį tikrumą, mažinti reglamentavimo našlą mokesčių mokėtojams ir įveikti dėl naujų verslo modelių ir skaitmeninių platformų ekonomikos kylančius mokestinius iššūkius, valstybių narių mokesčių administratoriams reikalinga išsami aukštos kokybės kryptinga su mokesčiais susijusi informacija ir kad tam tikros Direktyvos 2011/16/ES nuostatos šiuo požiūriu galėtų būti patobulintos;

7. PALANKIAI VERTINA šiuo metu Komisijos atliekamą darbą siekiant galimai iš dalies pakeisti Direktyvą 2011/16/ES, kad būtų pašalinti nustatyti esamų tos direktyvos elementų trūkumai, o valstybių narių mokesčių administratoriams būtų suteikta naudingos ir svarbios informacijos apie mokesčių mokėtojus, kurie gauna įplaukų (pajamų) iš skaitmeninių platformų ekonomikos;
8. PAŽYMI, kad tam tikros valstybės narės jau pradėjo savo nacionalinėje teisėje taikyti su ataskaitų dėl įplaukų (pajamų), gautų naudojantis skaitmeninėmis platformomis, teikimu susijusias priemones, ir MANO, KAD SVARBU pasinaudoti šia proga nustatyti ataskaitų teikimo ir keitimosi mokesčių informacija mechanizmų šioje srityje bendrą standartą ES lygmeniu, kartu atsižvelgiant į tai, kad EBPO forumuose vyksta analogiška diskusija dėl būtinos mokesčių informacijos gavimo iš skaitmeninių platformų;
9. PRIMENA Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 naujausius pakeitimus, kuriais nustatomos duomenų rinkimo ir apskaitos dokumentų tvarkymo prievolės, taikomos skaitmeninių platformų operatoriams, susijusios su mokesčių mokėtojais, kurie gauna įplaukų (pajamų) naudodamiesi tokiomis skaitmeninėmis platformomis; šiame kontekste PABRĖŽIA veiksmingos ir suderintos ES reglamentavimo sistemos ir Direktyvos 2011/16/ES bei Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 suderinimo svarbą, kai tinkama siekiant padidinti veiksmingumą, naudingumą ir išlaidų efektyvumą panaudojant jau turimus duomenis, tinkamai atsižvelgiant į skirtumus ir konkrečius iššūkius tiesioginio apmokestinimo srityje;
10. TVIRTAI MANO, kad visomis naujomis ES lygmens priemonėmis šioje srityje taip pat turėtų būti siekiama sudaryti ir išlaikyti vienodas sąlygas ES ir ne ES esančioms skaitmeninėms platformoms, kuriomis naudojantis gaunamos įplaukos (pajamos), kurios yra apmokestinamos valstybėse narėse;

11. MANO, KAD YPAČ SVARBU, kad ES teisės aktai dėl mokesčių skaidrumo ir keitimosi informacija ir toliau būtų grindžiami tarptautiniu sutarimu, pasiektu EBPO forumuose, ir kad ES toliau rengtų darbotvarkę dėl visuotinių pastangų pažaboti tarpvalstybinį mokestinį sukčiavimą, mokesčių slėpimą ir mokesčių vengimą vykdant administracinį bendradarbiavimą;
12. YRA ĮSITIKINUSI, kad atliekant darbą, susijusį su tolesniu Direktyvos 2011/16/ES plėtojimu, turėtų būti skatinama geriau naudotis informacija, kuria keičiasi valstybės narės, be kita ko, labiau palengvinant atitinkamų mokesčių mokėtojų tapatybės nustatymą, ir RAGINA valstybių narių mokesčių administratorius dalytis nacionalinės ir tarptautinės geriausios praktikos kovos su tarpvalstybiniu mokestiniu sukčiavimu, mokesčių slėpimu ir mokesčių vengimu srityje pavyzdžiais. Kadangi šis darbas taip pat turėtų būti tęsiamas vykdant programos „Fiscalis“ veiklą, susijusią su Direktyva 2011/16/ES, kuri sudaro sąlygas mokesčių administratoriams susitikti ir užmegzti pasitikėjimu grindžiamus santykius ir toliau plėtoti keitimosi informacija tinklą, PRAŠO Komisijos nuolat teikti šios veiklos ataskaitas Tarybai;
13. MANO, kad tai yra puiki galimybė įvertinti esamų priemonių veiksmingumą ir stengtis, kad prireikus būtų priimtose naujos iniciatyvos ES lygmeniu, užtikrinti, kad atitinkamų valstybių narių institucijos gautų supaprastintą tikslinę informaciją apie tarpvalstybinį mokestinį sukčiavimą ir naudotiną informaciją apie finansinius ar technologinius modelius, susijusius su tarpvalstybiniu mokestiniu sukčiavimu, mokesčių slėpimu ir mokesčių vengimu;

14. PAŽYMI, kad dabartiniame Direktyvos 2011/16/ES tekste nenumatoma procedūra, susijusi su duomenų apsauga duomenų saugumo pažeidimo atveju, ir PRAŠO Komisijos pasiūlyti atitinkamų esminių Direktyvos 2011/16/ES ar kitų atitinkamų ES teisės aktų pakeitimų, kuriais būtų užtikrinta geresnė informacijos, kuria keičiasi valstybių narių kompetentingos institucijos, apsauga ir saugumas, taip pat pasiūlyti nuostatų dėl bendro požiūrio dėl keitimosi informacija reikalavimo, taikomo duomenų saugumo pažeidimo valstybėje narėje atveju. Tuo tarpu tikslinga tęsti darbą, kad būtų skubiai rastas administracinis sprendimas, jei toks sprendimas įmanomas pagal esamą teisinę sistemą, siekiant pagerinti duomenų, kuriais keičiasi keitimosi mokesčių informacija procese dalyvaujančios ir duomenų valdytojų funkciją atliekančios valdžios institucijos, saugumą;
15. PRAŠO Komisijos išnagrinėti galimybes toliau gerinti Direktyvos 2011/16/ES ir 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/849 dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos sąveikumą;
16. PRIMENA naujausius 2010 m. spalio 7 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 904/2010 dėl administracinio bendradarbiavimo ir kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčio srityje pakeitimus, kuriais iš esmės išplėsta administracinio bendradarbiavimo priemonių, kuriomis gali naudotis valstybių narių mokesčių administratoriai, taikymo sritis;
17. MANO, kad nors Tarybos reglamentu (ES) Nr. 904/2010 ir Direktyva 2011/16/ES dabar sukurama tam tikra sinergija instituciniu ir techniniu lygmenimis, galėtų būti ieškoma šių teisės aktų papildomų konvergencijos aspektų, ir PRAŠO Europos Komisijos, tinkamai atsižvelgiant į skirtumus ir konkrečius iššūkius tiesioginio apmokestinimo srityje, išnagrinėti, ar ir koku mastu būtų įmanoma, naudinga ir tinkama toliau derinti priemonių, kuriomis pagal Tarybos direktyvą 2011/16/ES gali naudotis mokesčių administratoriai, taikymo sritį su Tarybos reglamento (ES) Nr. 904/2010 konkrečiomis nuostatomis, kad geresnė konvergencija padidintų valstybių narių mokesčių administratorių veiksmingumą;

18. PABRĖŽIA, kad visi dabartinio Direktyvos 2011/16/ES teksto pakeitimai, turėtų būti, be kita ko, subalansuoti, o tikslų optimizuoti atitinkamų įmonių ir kompetentingų institucijų išlaidas ir administracinę naštą, taip pat supaprastinti taisyklių laikymosi reikalavimus turėtų būti siekiama nekenkiant ES administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje sistemos veiksmingumui ir veikimui;
19. MANO, kad turėtų būti nuolat tęsiamas darbas, susijęs su tolesniais Tarybos direktyvos 2011/16/ES dėl administracinio bendradarbiavimo apmokestinimo srityje patobulinimais, ir PRAŠO Komisijos išnagrinėti, ar papildomi Direktyvos 2011/16/ES patobulinimai būtų naudingi, tinkami ir įmanomi siekiant padidinti tikrumą ir užtikrinti geresnį esamų nuostatų, visų pirma apibrėžčių, aiškumą, kad būtų palengvintas administracinis bendradarbiavimas, ypač atsižvelgiant į skaitmeninių platformų ekonomikos keliamus iššūkius;
20. PRAŠO Komisijos, atsižvelgiant į šias Tarybos išvadas, taip pat į Direktyvoje 2011/16/ES išdėstytus tikslus, atlikti visus atitinkamus tyrimus ir, atlikus atitinkamą techninę analizę, surengus viešas konsultacijas ir atlikus poveikio vertinimus, Tarybai kuo greičiau pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto ir PRAŠO Komisijos pirmumo tvarka spręsti skubiausius klausimus, be kita ko, susijusius su skaitmeninių platformų ekonomikos keliamais iššūkiais, ir tuo tikslu apsvarstyti galimybę laipsniškai teikti pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos pažangai teisėkūros srityje.
