

Bruselj, 28. april 2026
(OR. en)

8435/26

AG 70
SIMPL 79
BETREG 3
IA 96

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	28. april 2026
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	COM(2026) 380 final
Zadeva:	SPOROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU, EVROPSKEMU SVETU, SVETU, EVROPSKEMU EKONOMSKO- SOCIALNEMU ODBORU IN ODBORU REGIJ Preprostejša, jasnejša in bolje izvrševana pravila EU



EVROPSKA
KOMISIJA

Strasbourg, 28.4.2026
COM(2026) 380 final

**SPOROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU, EVROPSKEMU SVETU,
SVETU, EVROPSKEMU EKONOMSKO-SOCIALNEMU ODBORU IN ODBORU
REGIJ**

Preprostejša, jasnejša in bolje izvrševana pravila EU

Evropska unija se nahaja na prelomnici. Sooča se z napetim geopolitičnim okoljem, gospodarskimi pritiski ter grožnjami varnosti in demokraciji. Hkrati si nujno prizadeva za nujno odpravo strukturnih ovir, ki jo zavirajo, in za izboljšanje pogojev za podporo visokokonkurenčnemu, inovativnemu in trajnostnemu socialnemu tržnemu gospodarstvu. V okviru teh prizadevanj moramo zagotoviti preprost, učinkovit, pregleden in izvršljiv regulativni okvir, ki bo trdno temeljil na pravni državi in bo podpiral popolnoma povezan enotni trg. Združena Evropa, ki izkorišča svoje prednosti in ohranja konkurenčno prednost, je bistvenega pomena. Med osrednjimi vidiki teh prizadevanj je strateško izvrševanje zakonodaje EU, pri čemer je treba pozornost usmeriti zlasti tja, kjer bo našim ljudem in podjetjem prinesla največ. Kakovost in izvršljivost pravil EU vplivata tudi na zmožnost Unije za zunanje delovanje in uveljavljanje njenih standardov, s čimer prispevata h gospodarski varnosti in svetovnemu vplivu EU.

Komisija tudi po mnenju OECD¹ upravlja enega najnaprednejših sistemov boljšega pravnega urejanja, ki združuje dokaze, oceno učinka in obsežno posvetovanje z deležniki. Hkrati je sprejela ambiciozne ukrepe za okrepitev enotnega trga, pravic državljanov in temeljnih svoboščin ter zaščito pravne države. Kljub temu se državljani, podjetja in javne uprave pogosto soočajo z zapleteno, podrobno ali dvoumno zakonodajo na ravni EU ali nacionalni ravni. Prav tako se soočajo s pretiranimi zamudami pri prenosu in izvajanju zakonodaje EU, izzivi pri izvrševanju, birokratskimi ovirami in nepotrebnim prekomernim nacionalnim zakonskim urejanjem.

Razdrobljeno, pozno ali polovičarsko izvajanje zakonodaje EU ovira doseganje ciljev politike EU, slabi enotni trg ter spodkopava konkurenčnost in odpornost EU. Dolgotrajne in znatne kršitve zakonodaje EU lahko ogrozijo tudi načelo pravne države, ki je v sedanjih svetovnih razmerah še vedno pod pritiskom. Zagotavljanje pravne države ni le vprašanje zaščite vrednot EU. Je bistvenega pomena za pravno varnost, predvidljivost ter ugodno naložbeno in poslovno okolje.

Namen tega sporočila je posodobiti oblikovanje, izvajanje in izvrševanje zakonodaje EU, ob tem pa zagotoviti, da je ta jasna in prožna ter ustreza svojemu namenu, s čimer se podpira uresničevanje načrta Ena Evropa, en trg². Z racionalizacijo postopkov, krepitvijo dokazne podlage naših predlogov in zagotavljanjem dosledne uporabe načela sorazmernosti lahko EU podpre doseganje svojih ciljev politike, spodbuja konkurenčnost, krepi pravno varnost ter se hitreje in učinkoviteje odziva na nujne potrebe. Ob upoštevanju teh ciljev sporočilo uvaja ukrepe za boljše izvajanje in hitrejše izvrševanje zakonodaje EU na vseh področjih politike. Pri tem se poseben strateški poudarek namenja izvrševanju pravil enotnega trga.

Nove pobude EU bi morale biti skladne z načeli boljšega pravnega urejanja, vključno z načelom vgrajene enostavnosti. Spremljati bi jih morale visokokakovostne ocene učinka, same pobude pa bi morale kar najučinkoviteje prispevati k ciljem politike Unije. Ukrepi in načela iz tega sporočila se bodo odražali v smernicah in naboru orodij za boljše pravno urejanje ter se bodo uvajali postopoma, pri čemer se bo skrbno upoštevalo prednostno razvrščanje ukrepov. Po drugi strani naj bi se po potrebi ponovno pregledala obstoječa zakonodaja, da se zagotovi njena nadaljnja ustreznost in spodbudi skladnost med povezanimi zakonodajnimi akti. V ta

¹ OECD Regulatory Policy Outlook 2025 (Napoved OECD glede regulativnih politik za leto 2025), na voljo na: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/04/oecd-regulatory-policy-outlook-2025_a754bf4c/56b60e39-en.pdf.

² https://commission.europa.eu/document/5445de81-9481-4335-9902-9756159ba614_en.

namen je temu sporočilu priložen akcijski načrt za temeljito prečiščenje zakonodaje, usmerjen na 12 prednostnih področij.

Komisija je mnenja deležnikov o boljšem pravnem urejanju zbrala s pozivom k predložitvi dokazov³. Prejetih je bilo 288 prispevkov iz 27 držav⁴. Deležniki na splošno menijo, da so orodja za boljše pravno urejanje bistvena za kakovost priprave zakonodaje EU. Pozivajo k okrepitvi in posodobitvi teh orodij s povečanjem preglednosti, odgovornosti in pravne zanesljivosti.

1. VGRAJENA ENOSTAVNOST

Da bi ustvarili bolj povezan in učinkovitejši enotni trg, želi Komisija zagotoviti, da se z novimi zakonodajnimi predlogi preprečita regulativna zapletenost in razdrobljenost. Regulativna enostavnost in jasnost sta med ključnimi pomisleki, ki so jih deležniki izrazili v pozivu k predložitvi dokazov, saj trdijo, da mora biti enostavnost v zakonodajo vgrajena že v najzgodnejših fazah zasnove.

Predlog je vgrajeno enostaven, če lahko tisti, na katere vpliva, brez težav razumejo:

- kakšen je cilj,
- kdo mora kaj storiti in kdaj,
- kakšen je medsebojni učinek novih in obstoječih pravic in obveznosti,
- kako je dosežena skladnost ter
- kaj se zgodi, če obveznosti niso izpolnjene.

Zakoni bi morali biti jasni, da se zagotovi njihovo izvajanje brez zapletov ter dosledna in predvidljiva uporaba, tudi s strani javnih organov in sodišč. Komisija si bo pri svojih prihodnjih zakonodajnih predlogih prizadevala za uporabo načela vgrajene enostavnosti ter tudi Evropski parlament, Svet in države članice poziva, naj ga upoštevajo pri izvajanju svojih pristojnosti.

Vgrajena enostavnost ima več razsežnosti:

Regulativna disciplina

Za oblikovanje uspešnejšega in učinkovitejšega regulativnega okvira je bistveno, da je Evropa sposobna izzive in tveganja prednostno razvrščati ter se osredotočiti na najpomembnejše. Regulativna disciplina je sredstvo za zagotavljanje dosledne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti v zakonodaji EU. Na ta način lahko Unija svoja prizadevanja in vire usmeri na področja, kjer je ukrepanje na ravni EU potrebno, prinaša največjo dodano vrednost in je sorazmerno.

Prav tako potrebujemo disciplino in osredotočenost pri določanju izvedbenih pravil, da zakonodaja EU ne bi postala predolga, prezapletena in predraga. Komisija si bo pri prihodnjih zakonodajnih predlogih prizadevala predlagati le dobro zasnovana pooblastila za delegirane in izvedbene akte, ki so nujno potrebna za učinkovito izvajanje in izvrševanje pravil EU ali

³ Poziv k predložitvi dokazov, na voljo na: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/16232-Sporocilo-o-boljsem-pravnem-urejanju_sl.

⁴ Na poziv so se odzvali poslovna združenja (100), nevladne organizacije (65), državljani EU (29), podjetja (22), javni organi (22), drugi (16), sindikati (12), akademske/raziskovalne ustanove (11) okoljske organizacije (5), potrošniške organizacije (4) in državljani tretjih držav (2).

mednarodnih obveznosti. Evropski parlament in Svet pozivamo, naj v zvezi s tem v celotnem zakonodajnem postopku ohranjata enako disciplino.

Za poglobitev enotnega trga in povečanje privlačnosti EU v svetovnem gospodarstvu je ključnega pomena izbira pravega pravnega instrumenta in stopnje harmonizacije. Izbira pravnega akta mora biti utemeljena na podlagi Pogodb ter njegovega cilja in vsebine⁵. Pri vprašanjih z močno razsežnostjo enotnega trga in če pristojnost EU to omogoča, lahko bolj sistematična uporaba izčrpnih predpisov⁶ omeji dodatne obveznosti in regulativno razdrobljenost, tudi v okviru čezmerne prenašanja zakonodaje. V teh primerih bi bilo treba dati prednost popolni harmonizaciji, pri kateri se za izjeme zahteva tehtna utemeljitev.

Prilagodljivo urejanje, ki bo kos izzivom prihodnosti

Da bi podpirala inovacije in rast, morajo pravila EU in nacionalna pravila omogočati dovolj manevrskega prostora za prilagajanje prihodnjemu razvoju v razmerah vse hitrejših tehnoloških in geopolitičnih sprememb. Zato je treba oblikovati inovacijam prijazna pravila, ki upoštevajo predhodne in dolgoročne razmisleke ter zagotavljajo potrebno pravno varnost in zaupanje za naložbe in delovanje na enotnem trgu. Hkrati bo Komisija zagotovila, da se bodo pravila ponovno pregledala in po potrebi posodobila, da bi se prilagodila spreminjajočim se okoliščinam in tehnološkim spremembam.

Po potrebi bomo uporabljali tudi klavzule o omejitvi veljavnosti, da zakoni prenehajo veljati na določen datum v prihodnosti. Klavzule o omejitvi veljavnosti lahko ob uporabi skupaj z ustrezno časovno opredeljenimi klavzulami o spremljanju in ocenjevanju pomagajo preprečiti nepotrebno kopičenje pravil in zahtev glede poročanja. Z njimi se lahko zagotovi, da zakoni, ki niso več relevantni, ne ostanejo v veljavi. Jezik, ki se uporablja za klavzule o omejitvi veljavnosti ter klavzule o spremljanju in ocenjevanju, se bo standardiziral in harmoniziral.

Vitkejša in dostopnejša zakonodaja

Prav tako je bistveno, da se vsem olajša prepoznavanje lastnih zakonskih pravic in obveznosti ter določanje povezanega časovnega okvira za izvajanje. Komisija bo zato izboljšala povzetke zakonodaje, ki so na voljo na spletišču EUR-Lex⁷, da bodo jasno predstavljene pravice in obveznosti ter označene nacionalne obveznosti glede izvajanja. Poleg tega bomo (i) sodelovali z drugimi institucijami, da bi olajšali dostop do zakonodaje EU, tudi z omogočanjem njene strojne berljivosti, (ii) omogočili dostop do več konsolidiranih različic zakonodaje in to hitreje, da se lahko osnovni pravni akt in vse njegove poznejše spremembe berejo v enem dokumentu, ter (iii) nadalje razvijali evropski prostor za pravne podatke, da se zagotovi enostaven spletni dostop do aktualne veljavne zakonodaje in sodne prakse na ravni EU in držav članic⁸. Komisija bo pri oblikovanju zahtev glede poročanja izvajala načelo „samo enkrat“ in omogočila enostavno prepoznavanje virov informacij.

⁵ Medtem ko direktive zahtevajo ukrepe za prenos in državam članicam omogočajo večjo prožnost pri izvajanju, se uredbe uporabljajo neposredno in urejajo področje politike, ne da bi zahtevale daljnosežne dodatne normativne določbe v državah članicah.

⁶ To velja, kadar pravila EU izčrpno urejajo zadevno področje akta in vsebujejo celovit sklop določb, ki področje urejajo samostojno.

⁷ EUR-Lex omogoča dostop do prava EU, vključno z verodostojnim *Uradnim listom Evropske unije*, konsolidiranimi različicami pravnih aktov EU (besedila brez pravnega učinka), povzetki zakonodaje in sodne prakse. Gre za celovito spletno odložišče zakonodaje EU in z njo povezanih dokumentov, ki uporabnikom omogoča iskanje, brskanje in prenos dokumentov ter spremljanje napredka zakonodajnih predlogov.

⁸ Sporočilo Komisije DigitalJustice@2030 (COM(2025) 802 final).

Komisija bo za pripravo uvodnih izjav, predstavljenih na začetku vsakega zakonodajnega predloga, uporabljala izboljšane standarde. Uvodne izjave bodo namesto zgolj parafraziranja določb akta ali sklicevanja na nepovezane politične pobude ali cilje bolj osredotočene na navajanje razlogov, na katerih temelji pravni akt, in kako naj se ta razlaga. Tudi Evropski parlament in Svet lahko prispevata k večji osredotočenosti uvodnih izjav med zakonodajnim postopkom.

Komisija bo za izboljšanje doslednosti in skladnosti regulativnega okvira uporabila uveljavljene tehnike, kot sta kodifikacija⁹ in prenovitev¹⁰. Z obema se nadomestijo in razveljavijo že obstoječi akti in njihove spremembe¹¹, kar prispeva k bolj povezanemu in razumljivemu pravnemu okviru, ki ga vsi deležniki lažje razumejo in uporabljajo. Vendar je za lažje izvajanje teh tehnik bistveno, da so zakonodajalca spoštujeta svojo zavezo, da ne bosta ponovno odpirala drugih elementov zakonodaje.

Skladen in vitkejši pravni okvir zahteva tudi jasna razmerja med zakoni ter odpravo prekrivanja in odvečnih določb. Zakoni ali določbe, ki se uporabljajo za posamezne sektorje ali dejavnosti, bi morali dopolnjevati ali nadomestiti zakone oziroma določbe, ki se uporabljajo splošneje, ne pa jih podvajati. Podobno bi morala nova pravila odpravljalati dejanske regulativne vrzeli, ne pa ponavljati obstoječo zakonodajo. Zagotoviti bi bilo treba popolno doslednost, jasnost in skladnost med novimi in obstoječimi določbami.

Komisija bo zagotovila uporabo teh načel pri pripravi novih predlogov politike, prizadevala pa si bo tudi za pregled obstoječih pravnih aktov na ključnih področjih, na katerih se je regulativna razdrobljenost še posebej razširila, pri čemer bo začela s področji, ki so opisana v akcijskem načrtu za temeljito prečiščenje zakonodaje, priloženem temu sporočilu.

Realistični roki za prenos in izvajanje

Ljudje, podjetja in državne uprave potrebujejo čas, da se pripravijo na nova pravila in razumejo, kako jih upoštevati. Deležniki so v pozivu k predložitvi dokazov trdili, da bi bilo treba pri oblikovanju zakonov že od samega začetka upoštevati vidik izvajanja. Ključen pomislek v zvezi s tem se je navezoval na prehodna obdobja in obdobja izvajanja, ki ne omogočajo zadostne priprave.

Komisija bo posebno pozornost namenila zagotavljanju, da se pri oblikovanju zakonodaje vidik izvajanja upošteva že od samega začetka. Uporabljala bo načelo „najprej pomisli na male“ ter upoštevala potrebe in zmogljivosti malih in srednjih podjetij (MSP)¹².

Komisija bo tudi okrepila prizadevanja, da na podlagi realističnih ocen časa, potrebnega za razvoj izvedbenih ukrepov in digitalnih orodij, zagotovi izvedljive in verjetne roke za prenos

⁹ Medinstitucionalni sporazum z dne 20. decembra 1994 Pospešeni način dela za uradno kodifikacijo zakonodajnih besedil (UL C 102, str. 2, [EUR-Lex - 31996Y0404\(02\) - SL - EUR-Lex](#)).

¹⁰ Medinstitucionalni sporazum z dne 28. novembra 2001 o bolj sistematičnem ponovnem sprejemu pravnih aktov (UL C 77, 28.3.2002, str. 1, [EUR-Lex - 32002Q0328 - SL - EUR-Lex](#)).

¹¹ Pri *vertikalni* kodifikaciji se akt in njegove spremembe združijo v nov akt, pri *horizontalni* kodifikaciji pa se v nov akt združijo temeljni akti, ki zajemajo sorodne zadeve, in njihove spremembe. Nobena od njiju ne vključuje vsebinskih sprememb. Pri *prenovitvi* novi zakonodajni akt vključuje vsebinske spremembe in nespremenjene določbe v enotnem besedilu.

¹² MSP bi morala biti izvzeta iz obveznosti, kadar predstavljajo majhno regulativno tveganje, in bi morala imeti dostop do podpornih ukrepov, kadar se od njih zahteva skladnost s pravili, katerih upoštevanje je drago ali zahteva razlago. Upoštevati bi bilo treba tudi morebitne posebnosti malih podjetij s srednje veliko tržno kapitalizacijo.

in izvajanje, ter da se podjetjem in nacionalnim organom omogoči dovolj časa za prilagoditev. Pri predlogih nove zakonodaje se bodo sistematično proučile možnosti uporabe klavzul o uporabi predhodnih pravil, obdobj odloga in določb, ki predvidevajo preskušanje in postopno uvajanje večjih obveznosti. Komisija poziva Evropski parlament in Svet, naj temu prav tako v celotnem zakonodajnem postopku namenjata posebno pozornost.

Izkoriščanje tehnološkega napredka

Oblikovanje politik, pripravljeno na digitalne razsežnosti, pomaga opredeliti digitalne vidike zakonodajne pobude že v najzgodnejših fazah načrtovanja in vključuje njihovo sistematično upoštevanje v oblikovanju politik. Ta strukturirani pristop prispeva k skladnejšemu pravnemu redu, lažjemu digitalnemu izvajanju politik in napredku pri zmanjševanju upravnih bremen¹³. Poleg tega lahko najsodobnejše tehnologije, vključno z umetno inteligenco, prispevajo k izboljšanju kakovosti zakonodaje in zmanjšanju regulativnih neskladij med pravnimi besedili.

V tej luči Komisija razvija novo informacijsko orodje, ki bo pripomoglo k lažjemu upravljanju zakonodaje EU, vključno z izvedbenimi pravili, ter prepoznavanju prekrivanj, vrzeli in nepotrebne zapletenosti. Hkrati se bo dodatno izboljševalo elektronsko orodje EU za pripravo pravnih aktov EdiT, da se zagotovita jasnost in doslednost v naših predlogih zakonov. Ti ukrepi bodo olajšali pripravo zakonodaje ter povečali razumljivost in predvidljivost, s čimer se bodo podprle prednostne naloge, kot je zmanjšanje upravnega bremena. Uporaba standardnih klavzul, vključno z določbami, prijaznimi do MSP, bo olajšala pripravo pravnih aktov in njihovo doslednost.

Dodaten način za zagotovitev pravne kakovosti naših predlogov in tega, da bo načelo vgrajene enostavnosti temeljito zakoreninjeno v ciklu politike, sta usposabljanje in smernice. V ta namen bo Komisija vlagala v spodbujanje internega specializiranega strokovnega znanja na področju priprave pravnih aktov, in sicer z obveznimi programi usposabljanja in posodobljenimi smernicami za pripravo pravnih aktov. Mreža korespondentov za pravno kakovost bo spodbujala uporabo dobrih praks in teh načel.

Vgrajena izvršljivost

Vgrajena enostavnost bo privedla do jasnejših in razumljivejših obveznosti za države članice in podjetja, kar bo že od samega začetka olajševalo skladnost. Izvajanje, spremljanje in izvrševanje pravil EU bi moralo biti enostavno, hkrati pa bi jih moralo biti težko zlorabiti ali zaobiti. To pomeni, da je treba pri pripravi zakonodaje EU že od samega začetka upoštevati mehanizme izvrševanja. Vgrajena orodja za spremljanje in izvrševanje so lahko dragocena za vse vrste pravnih aktov, vendar so še zlasti pomembna za uredbe, ki se uporabljajo neposredno. Mehanizmi, o katerih je smiselno razmisliti, se lahko razlikujejo, vendar so se za koristne v ustreznih okoliščinah izkazale naslednje možne določbe:

- imenovanje nacionalnih organov izvrševanja in določitev njihovih izvršilnih pooblastil, po možnosti v kombinaciji z zadostno stopnjo harmonizacije sankcij,
- trdna pooblastila Komisije za ugotavljanje dejstev na nekaterih področjih,

¹³ V okviru oblikovanja politik, pripravljenega na digitalne razsežnosti, se zakonodajnim predlogom z digitalnimi učinki priloži ocena finančnih posledic in digitalnih razsežnosti zakonodajnega predloga (<https://interoperable-europe.ec.europa.eu/collection/digital-ready-policymaking/digital-ready-policymaking-dprm-framework>).

- zanesljivi mehanizmi predhodnega obveščanja¹⁴ o osnutkih nacionalne zakonodaje z zavezujočo oceno združljivosti, ki jo opravi Komisija, da se ugotovljene težave odpravijo pred sprejetjem nacionalnih ukrepov.

Komisija bo glede na okoliščine posameznega predloga proučila, ali bi te vrste določb za vgrajeno izvršljivost lahko prinesle dodano vrednost, in jih bo po potrebi uporabila. Hkrati si bo prizadevala čim bolj zmanjšati vsakršno breme za države članice in zase, ki izhaja iz takih ureditev, v okviru trenutnih proračunskih omejitev.

Ključni ukrepi

- Večji poudarek na načelih subsidiarnosti in sorazmernosti v okviru **regulativne discipline**, vključno s pooblastili za delegirane in izvedbene akte.
- Dajanje prednosti **izčrpnim predpisom in popolni harmonizaciji** pri urejanju zadev, povezanih z enotnim trgom, kadar je to pravno izvedljivo in ustrezno.
- Redne in ustrezno časovno opredeljene klavzule o spremljanju in ocenjevanju ter po potrebi uporaba **klavzul o omejitvi veljavnosti**, da bi se zakonodaja odzivala na nov razvoj dogodkov.
- Večja uporaba tehnik **prenovitve in kodifikacije** ter zagotavljanje **doslednosti med sektorsko in splošno zakonodajo** ter med **obstoječimi in novimi pravnimi akti**.
- Opredelitev dobrih praks na področju **standardnih pojmov in določb**, pri čemer se institucije po možnosti dogovorijo o standardni ubeseditvi, in bolj **osredotočene uvodne izjave**.
- Določitev realističnih **časovnic za prenos in izvajanje** ter **sistematična proučitev možnosti uporabe ukrepov**, kot so klavzule o uporabi predhodnih pravil ali postopno uvajanje, da se olajša izvajanje.
- Nadaljnji razvoj in uporaba **digitalnih orodij**, kot je elektronsko orodje za pripravo zakonodaje EdiT, ki je novo orodje za upravljanje pravnega reda EU, ob hkratnem nadaljnjem izboljševanju točke dostopa do prava EU EUR-Lex in nadaljnjem razvoju evropskega prostora za pravne podatke.
- Vzpostavitev **mreže korespondentov za pravno kakovost** po vsej Komisiji in uvedba **obveznega usposabljanja za pripravljavce pravnih aktov** na podlagi posodobljenih **smernic**.
- Zanesljivejši **mehanizmi spremljanja in izvrševanja** v pravnih aktih EU za zagotovitev **vgrajene izvršljivosti**, vključno z uporabo mehanizmov predhodnega obveščanja za preprečevanje neskladnosti s pravom EU v zgodnji fazi.

¹⁴ To se nanaša na področja in nacionalne ukrepe, ki niso zajeti v obstoječih mehanizmi obveščanja, kot so tisti, vzpostavljeni z direktivo o preglednosti enotnega trga in direktivo o storitvah.

2. NADALJNJE IZBOLJŠANJE NAŠEGA OKVIRA ZA BOLJŠE PRAVNO UREJANJE

Regulativni okvir EU se mora hitro odzivati na današnje izzive, vključno s spodbujanjem blaginje in konkurenčnosti ali reševanjem socialnih, okoljskih in geopolitičnih vprašanj. V ta namen mora postati bolj osredotočen ter obenem prožnejši, strožji, jasnejši in predvidljivejši.

Sistem Komisije za boljše pravno urejanje, ki ureja ocene učinka, posvetovanja in ocene, je splošno priznan kot mednarodno merilo za visoko kakovost zakonodaje. To sporočilo uvaja ciljno usmerjene izboljšave, da se zagotovi učinkovitejše odzivanje na širši nabor razmer. Namen teh sprememb je povečati število in relevantnost ocen učinka, zagotoviti karseda trdno dokazno podlago za nujne zakonodajne ukrepe in racionalizirati potek posvetovanj. Ta novi pristop bo začel veljati takoj, vendar se bo do revizije smernic in nabora orodij izvajal postopoma.

Več ocen učinka, ki so tudi bolj usmerjene

Komisija je v prvem letu svojega mandata hitro in odločno ukrepala v odziv na geopolitične in gospodarske izzive, ki štejejo med najzahtevnejše v zadnjih desetletjih. To je vključevalo sprejetje zakonodajnih pobud po nujnem postopku, vključno z več predlogi za poenostavitve¹⁵. Čeprav bodo v izjemno nujnih primerih morda še vedno potrebna odstopanja od nekaterih standardov boljšega pravnega urejanja, bodo spremembe iz tega sporočila Komisiji omogočile, da več pobud pospremi z ocenami učinka¹⁶.

Da bi bilo to mogoče, bo potrebna doslednejša in bolj strukturirana uporaba razmislekov o sorazmernosti. Ocene učinka bodo osredotočene na to, kar je resnično pomembno, torej na oceno ključnih gospodarskih, socialnih in okoljskih učinkov zadevnega predloga. Poleg tega bo bolj prilagojen pristop razlikoval med večjimi novimi zakonodajnimi pobudami ali revizijami na eni strani in bolj ciljno usmerjenimi pobudami¹⁷ na drugi strani. S takim pristopom se bosta potrebno zbiranje dokazov in analiza opravila glede na naravo pobud in njihove pričakovane učinke, vključno z morebitnimi zunanjimi učinki, kjer je to ustrezno.

Ta pristop se bo odražal v revidiranih predlogih za ocene učinka in ocene. Vključevale bodo pripravo matrike ključnih učinkov od samega začetka za večjo osredotočenost na učinke, ki so bistveni in relevantni za vsak posamezni predlog. Tako bomo lahko opredelili ključne učinke in bistvene vidike, ki jih je treba analizirati, s čimer bomo določili, na kaj bo osredotočena ocena učinka ter kako obsežna in poglobljena bo analiza. Upoštevanje stroškov in koristi bo še naprej ključni del te bolj usmerjene in jedrnate analize, pri čemer bodo imeli pomembno vlogo razpoložljivi podatki in statistika. Komisija si bo v največji možni meri prizadevala doseči te cilje s čim boljšo uporabo svojih notranjih virov, zmogljivosti in strokovnega znanja.

Strožji pristop bo pomenil, da bo Odbor za regulativni nadzor nadziral kakovost širšega nabora ocen, ki podpirajo predloge politike. Pri takšnem razširjenem nadzoru, ki ima široko podporo deležnikov, se bosta upoštevala tudi narava in bistvenost učinkov posameznega predloga. Pri pomembnih predlogih bo odbor še naprej izdajal kvalificirana mnenja¹⁸, pri drugih bolj ciljno

¹⁵ Ti so vključevali omnibuse, v katerih se je z enim samim zakonodajnim aktom spremenilo več zakonov.

¹⁶ Ocena učinka ni potrebna za vse zakonodajne predloge – glej nabor orodij za boljše pravno urejanje, orodje št. 7: Kaj je ocena učinka in kdaj je potrebna, na voljo na: https://commission.europa.eu/law/law-making-process/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox/better-regulation-toolbox_en.

¹⁷ Ciljno usmerjene pobude so tiste, ki ne spreminjajo bistveno ciljev politike obstoječe zakonodaje in predlagajo spremembe, namenjene optimiziranju njene uspešnosti in učinkovitosti.

¹⁸ Pozitivno mnenje, pozitivno mnenje s pridržki ali negativno mnenje.

usmerjenih pobudah pa bo izdajal priporočila za izboljšave, ki bodo pregledno predstavljena in se bodo upoštevala. S tem se bo izboljšala kakovost dokazne podlage za predloge, ki jih odbor trenutno ne pregleduje.

Minimalne zahteve za pospešene postopke

O nujnih primerih govorimo, kadar je potrebno hitro ukrepanje EU, da se prepreči znatna škoda, izpolnijo pravne obveznosti ali izkoristi ključna priložnost. Evropska varuhinja človekovih pravic je izdala priporočila¹⁹, kako naj Komisija podpira nujne predloge z dokazi. Na uporabo nujnih postopkov so opozorili tudi sodelujoči v pozivu k predložitvi dokazov. Čeprav priznavajo, da so v resnično izrednih razmerah lahko potrebni pospešeni postopki, bi bilo vseeno treba v možnem obsegu izvesti posvetovanje in oceno.

Komisija bo na podlagi priporočil evropske varuhinje človekovih pravic in pomislov deležnikov ocenila časovno občutljivost vsake posamezne situacije in morebitne škodljive posledice zapoznelega ukrepanja, da bi razločila med nujnostjo in hitrim izvajanjem običajnih postopkov. Pri tem bo upoštevala parametre, kot so:

- obstoj ali pričakovanje pretresov ali kriz, tudi v zunanjih odnosih Unije,
- možne posledice ob odsotnosti takojšnjega ukrepanja,
- zakonski roki in
- politično ozadje, zaradi katerega je potrebno nujno ukrepanje.

Tudi v nujnih primerih si bo Komisija prizadevala doseči najboljšo možno dokazno podlago. Kadar bo to izvedljivo, bo Komisija pripravila oceno učinka za nujne pobude s pričakovanimi znatnimi učinki. To oceno bo nato pregledal Odbor za regulativni nadzor. Odbor bo upošteval zahtevane roke in izdal priporočila, ki bodo podlaga za postopek odločanja, s čimer se bo zagotovilo, da bo predlog deležen njegovega nadzora ob hkratnem priznavanju omejitev zaradi potrebe po nujnem ukrepanju.

Da bi Komisija v pospešenem postopku ohranila pomenljivo sodelovanje deležnikov, se bo načeloma z javnostjo posvetovala v obliki pozivov k predložitvi dokazov. To bo podjetjem, državljanom, civilni družbi, javnim organom in drugim deležnikom omogočilo, da prispevajo k oblikovanju pobude. Izvajala se bodo lahko tudi ciljno usmerjena posvetovanja z različnimi deležniki, ki bodo po možnosti vključevala dialoge o izvajanju ali pregledu dejanskega stanja, da se zberejo praktična spoznanja in se zagotovi uspešnost, učinkovitost in izvedljivost predlaganih ukrepov.

V izjemnih okoliščinah, ko je potreba po nujnem ukrepanju tako velika, da je treba predloge sprejeti v izjemno omejenem časovnem okviru, lahko komisar, pristojen za boljše pravno urejanje, odobri odstopanja od zgoraj navedenih običajnih postopkovnih standardov. Taka odstopanja se bodo uporabila le, če bo jasno dokazana posebna nujnost.

V takih izjemnih okoliščinah bo Komisija zagotovila, da se pripravi analitični delovni dokument služb Komisije, ki se bo priložil predlogu ali se bo objavil čim prej, najpozneje tri mesece po sprejetju predloga. Ta dokument bo vključeval vsaj:

- opredelitev problema,
- pristop, ki je bil opredeljen za reševanje težave,

¹⁹ Skupna priporočila za preiskave v zadevah 983/2025/MAS, 2031/2024/VB in 1379/2024/MIK.

- oceno ključnih učinkov predloga, vključno z analizo stroškov in koristi ter oceno podnebne skladnosti.

Ocena nujnosti in vsa odstopanja bodo ustrezno dokumentirani, pregledno evidentirani in navedeni v obrazložitenih memorandumih predlogov. S tem pristopom se vzpostavlja skrbno ravnanje med potrebo po nujnem ukrepanju in nujnostjo zagotavljanja, da se v vseh okoliščinah upoštevajo čim višji standardi boljšega pravnega urejanja.

Pametnejši in prožnejši sistem posvetovanja

Sistem Komisije za posvetovanje je celovit in je deležen vsesplošnih pohval – na lestvici OECD²⁰ vztrajno dosega najvišje ocene. Nabor posvetovalnih orodij se je nedavno dodatno razširil z dialogi o izvajanju ali pregledi dejanskega stanja²¹. Čeprav sistem Komisije za posvetovanje zelo dobro deluje, so deležniki izrazili pomisleke glede trajanja in prekrivanja posvetovanj, ponavljajočih se zahtev po informacijah in nezadostnih povratnih informacij.

Za odpravo teh pomislekov bo Komisija bolje povezala različne instrumente posvetovanja, se izogibala podvajanju in še naprej zagotavljala čim večjo dostopnost za vse državljane in deležnike. Čeprav vsak instrument posvetovanja služi svojemu namenu in je lahko namenjen nekoliko drugačnemu občinstvu, nabor instrumentov, ki so na voljo Komisiji, ne bi smel privedi do ponavljajočih se pozivov k enakemu prispevku istih deležnikov.

Prizadevali si bomo, da se bomo o isti pobudi z javnostjo posvetovali samo enkrat, in sicer s pozivom k predložitvi dokazov ali z uporabo vprašalnika, ki ga bodo po potrebi dopolnjevala ciljno usmerjena posvetovanja, kar bo namenjeno zbiranju različnih stališč in prispevkov ter sodelovanju z raznolikim naborom ustreznih deležnikov. Z izboljšanim dokumentom za pozive k predložitvi dokazov bodo zahtevane informacije osredotočene na ključne vidike, da bodo deležniki lažje podali pomenljive prispevke.

Optimiziran bo tudi splošni časovni okvir posvetovanj. Na željo številnih deležnikov se bo Komisija, če bo le mogoče, izogibala številnim glavnim prazničnim in počitniškim obdobjem v skupni čas posvetovanja. Kadar se bodo za isto pobudo izvedla še druga javna in/ali ciljno usmerjena posvetovanja, se bo lahko 12-tedenski standardni časovni okvir za vprašalnike za javno posvetovanje skrajšal za do šest tednov.

Komisija bo tudi neposredno obveščala deležnike, ko bo povzetek odgovorov na posvetovanja na voljo na portalu Povejte svoje mnenje. S takim mehanizmom samodejnega obveščanja se bo povečala preglednost in sodelujočim omogočil enostaven dostop do rezultatov posvetovanja.

Poleg tega bomo za boljše vključevanje posvetovalnih odborov in njihovih mrež, kot je mreža regionalnih središč, v dejavnosti posvetovanja olajšali njihovo sodelovanje in zagotavljali povratne informacije o njihovih prispevkih.

²⁰ OECD Regulatory Policy Outlook 2025 (Napoved OECD glede regulativnih politik za leto 2025), glej slike 2.1 in 2.2 o sodelovanju deležnikov pri pripravi primarne zakonodaje in podrejenih predpisov, na voljo na: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/04/oecd-regulatory-policy-outlook-2025_a754bf4c/56b60e39-en.pdf.

²¹ Ti orodji sta bili uspešno uporabljeni v programu Komisije za poenostavitev, kjer sta prispevali k obremenitvenemu testiranju obstoječe zakonodaje ter pripravi predlogov omnibusov in drugih predlogov za poenostavitev.

Ocenjevanje bistvenih sprememb

Med zakonodajnim postopkom lahko Evropski parlament in Svet bistveno spremenita prvotne predloge Komisije. V praksi instituciji, kadar predlagata te spremembe, ne ocenita njihovega učinka, čeprav sta se zavezali k izvedbi ocene, „ko bo to po njunem mnenju ustrezno in potrebno za zakonodajni proces“²². Brez takih ocen postane analiza pričakovanih učinkov zakona nepopolna in je lahko zavajajoča, zaradi česar lahko nastanejo večja bremena ali nepričakovane težave pri izvajanju zakonodaje.

Da bi se to izboljšalo, Komisija predlaga skladen, pragmatičen in sodelovalen pristop, ki temelji na treh področjih sodelovanja med institucijami.

Prvič, institucije bi si morale prizadevati za skupno razumevanje tega, kaj pomeni bistvena sprememba. Primeri bistvenih sprememb lahko vključujejo razširitev področja uporabe predloga na mikropodjetja ali MSP ali ukrepe, ki bi lahko prinesli dodatne stroške izpolnjevanja obveznosti, nove zahteve glede poročanja za podjetja ali uprave ali dodatne javnofinančne odhodke. Skupen sklop parametrov bi Evropskemu parlamentu in Svetu omogočil, da ugotovita, katere njune spremembe so bistvene, in zanje izvedeta oceno.

Drugič, ko se ugotovi, da je sprememba bistvena, bi institucija predlagateljica zagotovila oceno učinkov in z uporabo enostavne metode za izračunavanje stroškov količinsko opredelila stroške oziroma prihranke. Kar zadeva upravne stroške oziroma prihranke, bi se z uporabo modela standardnih stroškov olajšal izračun takih stroškov in prihrankov ter poročanje o njih.

Nazadnje, učinki takih bistvenih sprememb bi se lahko predstavili v jedrnatih predlogih. V njej bi bili elementi, kot so splošni opis, pričakovani dodatni stroški in koristi, deležniki, na katere vpliva, ter učinek na konkurenčnost in inovacije.

Ključni ukrepi

- Za **širši nabor pobud** z znatnimi učinki se pripravi **ocena učinka** in več od teh preveri **Odbor za regulativni nadzor**.
- Bolj **usmerjene ocene učinka**, ki temeljijo na **matriki ključnih učinkov**, pripravljeni na začetku, in bolj **sorazmernem** pristopu.
- **Minimalne zahteve za nujne pobude** v okviru **pospešenih postopkov**.
- Poenostavljen **poziv k predložitvi dokazov** s poudarkom na ključnih informacijah za deležnike.
- Optimizirani in prožnejši **časovni okviri posvetovanj**, pri katerih se upoštevajo **praznična in počitniška obdobja**.

²² Medinstitucionalni sporazum z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje (UL L 123, 12.5.2016, str. 1, [EUR-Lex - 32016Q0512\(01\) - SL - EUR-Lex](#)). Medtem ko je Evropski parlament v preteklosti izvedel nekaj takih ocen, se to ne dogaja več, Svet pa jih ni nikoli izvajal.

- Bolj **integrirana** in **prožnejša** uporaba različnih **posvetovalnih orodij**, da se prepreči prenasičenosti s posvetovanji ter se pridobijo najrazličnejša mnenja in prispevki.
- Neposredno samodejno **obveščanje** sodelujočih o povzetkih posvetovanj.
- Posodobitev **smernic za boljše pravno urejanje** ter **predlog za oceno učinka in oceno**, da se upoštevajo te izboljšave.
- Nadaljnje sodelovanje s sozakonodajalcema pri razvoju in izvajanju **skupne metodologije**, da bo **vsaka institucija ocenjevala svoje bistvene spremembe**.

3. TEMELJITO PREČIŠČENJE ZAKONODAJE

Obseg prava Unije se je s časom razširil. To odraža vse večje odgovornosti EU, njeno vlogo pri spodbujanju enotnega trga ter vse zahtevnejša in kompleksnejša vprašanja, ki jih mora obravnavati. V številnih primerih zakonodaja EU nadomešča 27 različnih sklopov nacionalnih pravil. Vendar lahko že sama velikost in podrobnost prava EU ter interakcija med zakonodajo EU in nacionalno zakonodajo vodijo v nepotrebno zapletenost, ponavljajoča se bremena zagotavljanja skladnosti in morebitne nedoslednosti. Kopičenje predpisov je postalo težava v večini razvitih jurisdikcij²³.

Deležniki dosledno izražajo mnenje, tudi v pozivu k predložitvi dokazov, da morajo prizadevanja za poenostavitev zajemati tudi pregled in konsolidacijo obstoječih ukrepov. Čeprav je nova zakonodaja še vedno bistvena za reševanje nastajajočih izzivov in posodabljanje naših pravil, je enako pomembno upravljati obstoječa pravila, da se izboljšajo njihova jasnost, doslednost in skladnost.

Komisija je leta 2025 predlagala ambiciozne ukrepe za poenostavitev, ki temeljijo na njenem sporočilu o enostavnejši in hitrejši Evropi²⁴. Ko bosta sozakonodajalca sprejela deset omnibusov in drugih predlogov za poenostavitev, bi se z njimi morale podjetjem in upravam prihraniti vsaj 15 milijard EUR ponavljajočih se stroškov. Ta zagon se ohranja z več novimi predlogi omnibusov in dodatnimi ukrepi za poenostavitev, ki so v pripravi. Več kot polovica zakonodajnih pobud iz delovnega programa Komisije za leto 2026 bo prispevala k enostavnejši in jasnejši zakonodaji EU ter njenemu lažjemu izvajanju²⁵.

Poleg tega je bilo na podlagi pregleda delegiranih in izvedbenih aktov za približno 30 % načrtovanih aktov za leto 2026 odpravljena prednostna obravnava. To bo pomagalo zagotoviti, da sekundarna zakonodaja doseže svoje cilje, ostane sorazmerna in osredotočena na področja, na katerih ukrepi EU prinašajo največjo dodano vrednost.

Akcijski načrt za temeljito prečiščenje zakonodaje

Vsak član kolegija je odgovoren za izvedbo celovitega pregleda zakonodajnih aktov na svojem delovnem področju, da se oceni, ali so še vedno relevantni in ustrezajo svojemu namenu. To je

²³ OECD Economic Outlook (Gospodarski obeti OECD), na voljo na: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-outlook-volume-2025-issue-2_9f653ca1-en.html.

²⁴ Enostavnejša in hitrejša Evropa: Sporočilo o izvajanju in poenostavitvi (COM(2025) 47 final).

²⁵ Delovni program Komisije za leto 2026 (COM(2025) 870 final).

sestavni del obremenitvenega testiranja, napovedanega v političnih usmeritvah Komisije in poslanicah komisarjem²⁶. Pregled zakonodaje zajema vsa področja politike ter vključuje tudi delegirane in izvedbene akte.

Da bi okrepila ta prizadevanja in jim dala večjo prednost, začenja Komisija izvajati akcijski načrt za temeljito prečiščenje zakonodaje. Ta akcijski načrt je osredotočen na 12 področij, opredeljenih v Prilogi 1. Ta področja se bodo prednostno proučila v letih 2026 in 2027, da bi se zmanjšali zapletenost in razdrobljenost ter tako izboljšali uspešnost in učinkovitost na teh področjih.

Teh 12 prednostnih področij – prosti pretok blaga in storitev, finančne storitve, carina, obdavčenje, zdravje in varnost hrane, kmetijstvo, prevoz, energija, podnebje, okolje, digitalno področje ter stanovanjsko področje in izdajanje dovoljenj – je bilo izbranih na podlagi notranje analize izzivov pri izvajanju in prispevkov deležnikov, tudi v dialogih o izvajanju in pregledih dejanskega stanja.

Pričakuje se, da bo temeljito prečiščenje privedlo do zakonodajnih ali drugih ukrepov, ki bodo odpravili zastarele določbe, prekrivanja, nedoslednosti ali odvečne zahteve, ki ustvarjajo nepotrebno breme. Spodbudilo bo tudi konsolidacijo na področjih, za katera je značilna velika regulativna razdrobljenost, in lahko privede do umika posameznih predlogov Komisije, če ti ne bi več ustrezali trenutnim razmeram ali če je napredek med sozakonodajalcema zastal.

Primeri možnih ukrepov vključujejo harmonizacijo, digitalizacijo postopkov, racionalizacijo razdrobljenih predpisov, zmanjšanje obveznosti poročanja in uporabo digitalnih orodij za zmanjšanje birokracije. Cilj akcijskega načrta je spodbujati preglednost in predvidljivost ter zagotoviti, da zakonodaja EU ustreza svojemu namenu, hkrati pa zmanjšati stroške izpolnjevanja obveznosti za podjetja, javne uprave in državljane.

Da bi temu temeljitemu prečiščenju zakonodaje dali potreben zagon, bo komisarski kolegij redno pregledoval napredek pri izvajanju akcijskega načrta. Ta napredek bo del letnega poročanja Komisije o poenostavitvi, izvajanju in izvrševanju.

Platforma za poenostavitev – nova strokovna skupina na visoki ravni

Ta prizadevanja za temeljito prečiščenje zakonodaje bo podprla skupina deležnikov na visoki ravni – platforma za poenostavitev²⁷. Nova skupina²⁸ bo združevala nacionalne, regionalne in lokalne organe, Odbor regij (s podporo mreže regionalnih središč), Ekonomsko-socialni odbor, socialne partnerje, podjetja in organizacije civilne družbe. Sodelujoči bodo predstavljali predloge, kako bi lahko poenostavili pravila EU in njihovo izvajanje ter javnosti, podjetjem in upravam olajšali njihovo uporabo, pri čemer bodo spremljali napredek in nastajajoče potrebe.

Ključni ukrepi

- Izvedba **temeljitega prečiščenja zakonodaje**, kot je določeno v priloženem akcijskem načrtu.

²⁶ Evropa pred izbiro: politične usmeritve naslednje Evropske komisije za obdobje 2024–2029.

²⁷ Ta nova skupina bo gradila na delu platforme Pripravljeni na prihodnost, ki je delovala med letoma 2021 in 2024.

²⁸ C(2026) 8000.

- Pridobivanje dodatnih prispevkov deležnikov, da se opredelijo izzivi pri izvajanju in možnosti za poenostavitev, tudi prek **posvetovanj, dialogov o izvajanju in pregledov dejanskega stanja**.
- Ustanovitev nove strokovne skupine na visoki ravni, **platforme za poenostavitev**, v podporo prizadevanjem za poenostavitev in zmanjšanje bremen.

4. BOJ PROTI ČEZMERNEMU PRENAŠANJU ZAKONODAJE

Ovire za enotni trg lahko izhajajo iz nacionalnih odločitev glede politik, razlik v upravnih postopkih, pomanjkanja upravnih zmogljivosti ali neenake ravni digitalizacije. Čeprav te ovire niso vedno v nasprotju z zakonodajo EU, ovirajo nemoteno delovanje enotnega trga, četudi včasih nenamerno. Po drugi strani ovire za enotni trg ogrožajo blaginjo in odpornost.

Pomembna tovrstna ovira je čezmerno prenašanje zakonodaje²⁹. Do njega pride, če država članica pri prenosu ali izvajanju zakonodaje EU na določenem področju politike uvede širše področje uporabe, strožja pravila ali obveznosti, ki presegajo zahteve iz pravnega akta EU³⁰. Za čezmerno prenašanje se lahko šteje tudi vzpostavljanje bolj obremenjujočih postopkov, kot je potrebno za izvajanje zakonodaje EU.

Tudi kadar te prakse ne pomenijo kršitve zakonodaje EU, običajno škodljivo vplivajo na enotni trg in ovirajo poslovne dejavnosti, tudi na nacionalni ravni, ali neupravičeno vplivajo na pravice posameznikov. Privedejo lahko tudi do neenakih pogojev za podjetja in višjih stroškov izpolnjevanja obveznosti, kar spodkopava podjetništvo, inovacije in navsezadnje konkurenčnost Evrope. Poleg tega obstaja tveganje, da se zaradi čezmernega prenašanja zakonodaje zabrišejo odgovornosti, saj lahko gospodarski subjekti odgovornost za regulativna bremena, ki dejansko izhajajo iz nacionalnih odločitev glede politik, pripišejo Uniji, kar škoduje njenemu ugledu.

Odpraviti te ovire in zmanjšati čezmerno prenašanje zakonodaje pa je mogoče le v partnerstvu z državami članicami. Ob upoštevanju tega bo Komisija pripravila nabor dobrih praks in meril, ki bo državam članicam pri prenosu in izvajanju zakonodaje EU na nacionalni ravni pomagal ugotavljati in preprečevati čezmerno prenašanje. S tem se bo uresničevala skupna zaveza za preprečevanje čezmernega prenašanja, izražena v sklepih Evropskega sveta z dne 19. marca 2026. Komisija bo tudi podpirala države članice med postopkom prenosa direktiv in jim pomagala zgodaj opredeliti morebitna tveganja čezmernega prenašanja.

Komisija bo za opredelitev in proučitev izzivov pri izvajanju, ki jih pomeni čezmerno prenašanje zakonodaje, uporabila posvetovanja in dialoge o izvajanju, ki jih vodijo komisariji, ter preglede dejanskega stanja. Primere čezmernega prenašanja bodo pomagale odkriti tudi preiskave v okviru Komisijinih prednostnih področij za izvrševanje (glej namenski oddelek v nadaljevanju).

²⁹ Čezmerno prenašanje zakonodaje je bilo opredeljeno kot ovira v strategiji za enotni trg iz leta 2025 (COM(2025) 500 final).

³⁰ To ne posega v pravico držav članic, da na nekaterih področjih politike sprejmejo strožje ukrepe, če je tako določeno v Pogodbah.

K temu zbiranju dokazov bi morale prispevati tudi države članice. Že danes lahko med prenosom direktiv ali po njem v podatkovni zbirki³¹ označijo, če so njihovi nacionalni ukrepi strožji od zakonodaje EU. Vendar se v praksi ta možnost ne uporablja.

Komisija bo za odpravo škodljivih ovir in čezmernega prenašanja zakonodaje na enotnem trgu spodbujala uporabo obstoječih mehanizmov in forumov. Svojo vlogo bo odigral tudi evropski semester³², v okviru katerega se bodo za vsako državo članico opredelile ključne ovire in težave v zvezi s čezmernim prenašanjem zakonodaje, države članice pa bodo opozorjene na primere, ki bi jih bilo treba rešiti prednostno. Komisija se bo med drugim oprla na delo projektne skupine za uveljavljanje pravil enotnega trga, ki je skupaj z državami članicami razvila sodelovalen pristop za odpravljanje škodljivih ovir na enotnem trgu.

Komisija bo tveganje čezmernega prenašanja upoštevala tudi pri pripravi zakonodajnih predlogov in jih oblikovala tako, da bo to tveganje čim manjše (na primer z dajanjem prednosti izčrpnim uredbam pred direktivami na področjih enotnega trga, kjer je to ustrezno, in zagotavljanjem, da pravila EU izčrpno urejajo zadevno področje akta).

Ključni ukrepi

- Podpiranje držav članic pri njihovih prizadevanjih za preprečevanje čezmernega prenašanja zakonodaje s pripravo **nabora dobrih praks in smernic za prenos**.
- **Boljše in zgodnejše odkrivanje** primerov čezmernega prenašanja zakonodaje z orodji Komisije in skupaj z državami članicami.
- Opredelitev ključnih ovir in nadaljnje ukrepanje v zvezi z vprašanji čezmernega prenašanja zakonodaje po državah članicah v okviru **evropskega semestra in projektne skupine za uveljavljanje pravil enotnega trga**.

5. BOLJŠE IZVAJANJE IN ZANESLJIVO IZVRŠEVANJE

Še tako dobra pravila ne bodo dosegla načrtovanega učinka, če je izvajanje razdrobljeno, zamuja ali v državah članicah ni enakomerno. Take pomanjkljivosti ne le slabijo celovitost enotnega trga in ovirajo konkurenčnost, temveč tudi spodkopavajo zaupanje v pravno državo, ki je temelj legitimnosti EU. To pa pomeni znatne stroške za ljudi in podjetja. Na odločnem in predvidljivem izvrševanju prav tako sloni verodostojnost Unije v mednarodnih partnerstvih in njena sposobnost spodbujanja na pravilih temelječega sodelovanja.

Ta Komisija je sprejela ključne pobude za okrepitev enotnega trga³³ in zaščito pravne države³⁴. Povečala je podporo državam članicam pri izvajanju ter jim zagotavlja orodja za pravočasno izvajanje zakonodaje EU in pravilnost tega izvajanja od samega začetka³⁵. Vendar je

³¹ THEMIS je skupna podatkovna zbirka služb Komisije in držav članic, v kateri nacionalni organi Komisijo obvestijo o svojih nacionalnih ukrepih za prenos.

³² Evropski semester je okvir Evropske unije za usklajevanje ekonomskih in socialnih politik ter nadzor nad njimi.

³³ Enotni trg: naš evropski domači trg v negotovem svetu – Strategija za enostaven, brezhibno delujoč in močan enotni trg (COM(2025) 500 final).

³⁴ Letni cikel mehanizma pravne države, na voljo na: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/annual-rule-law-cycle_en.

³⁵ Enostavnejša in hitrejša Evropa: sporočilo o izvajanju in poenostavitvi (COM(2025) 47 final).

verodostojno in učinkovito izvrševanje varovalni mehanizem, ki je potreben, da se doseže pravočasna skladnost s pravili EU, če preventivni ukrepi niso uspešni.

Komisija bo okrepila izvrševanje zakonodaje EU, da bo ustrezalo obsegu izzivov Evrope in okrepila njeno odpornost za prihodnost. Sprejeli bomo ukrepe za hitrejšo in zanesljivo izvrševanje zakonodaje EU na vseh področjih politike, kar bo zagotavljalo enako obravnavo³⁶.

Prednostna področja enotnega trga za izvrševanje

Enotni trg je gonilo evropskih inovacij, rasti in konkurenčnosti³⁷. Podjetja se soočajo z neupravičenimi ovirami ter razlikami v nacionalnih pravilih in pogojih trgovanja, zato ne morejo v polnosti doseči svojega potenciala. Te ovire izkrivljajo konkurenco ter omejujejo čezmejne dejavnosti in naložbe.

Zato Komisija krepi svoja prizadevanja za izvrševanje pravil enotnega trga. V Prilogi 2 smo na podlagi sistemskega in gospodarskega pomena opredelili enajst prednostnih področij enotnega trga za izvrševanje. Na teh področjih bo Komisija bolj proaktivno preiskala vse države članice in po potrebi ugotovljene težave obravnavala s hitrimi postopki za ugotavljanje kršitev. Navedena prednostna področja so povezana z vprašanji, ki resno vplivajo na delovanje enotnega trga in škodljivo vplivajo na evropska podjetja. Komisija je ta področja opredelila na podlagi informacij, zbranih iz virov, med katerimi so bili dialogi o izvajanju, pritožbe državljanov in deležnikov ter sistemske težave, o katerih poročajo centri SOLVIT, ki delujejo po vsej EU za reševanje posameznih čezmejnih težav. Del izvrševanja teh prednostnih področij³⁸ bo tudi odpravljanje nezakonitega čezmerne prenašanja zakonodaje.

Cilj je z uporabo pravega orodja za vsak primer posebej čim prej zagotoviti skladnost s pravili enotnega trga. Preiskave bodo temeljile na obstoječih orodjih in izhajale iz izmenjav z državami članicami v strokovnih skupinah, delavnicah o prenosu in po potrebi ciljno usmerjenih srečanjih. Z dialogi o izvajanju, ki jih vodijo komisarji, ter pregledi dejanskega stanja se lahko prav tako pridobijo dragoceni prispevki tistih, na katere pravila EU vplivajo v praksi. Komisija bo pri preiskovanju morebitnih kršitev zakonodaje o enotnem trgu povečala uporabo dialogov z državami članicami pred ugotavljanjem kršitev, kadar obstaja realna možnost hitre rešitve v sodelovanju z zadevnimi državami članicami.

Po potrebi bo Komisija začela postopek za ugotavljanje kršitev. To bo naredila po neuspešnem dialogu pred ugotavljanjem kršitev ali že na začetku v primeru resnih in dobro dokazanih

³⁶ To sporočilo dopolnjuje in ne nadomešča prednostnih nalog izvrševanja iz prejšnjih sporočil, zlasti Sporočila Komisije Pravo EU: z boljšo uporabo do boljših rezultatov (C(2016) 8600 final) in Sporočila Komisije Izvrševanje prava EU za Evropo, ki prinaša rezultate (COM(2022) 518 final).

³⁷ Po navedbah Evropske centralne banke bi zmanjšanje ovir za blago privedlo do povečanja trgovine znotraj EU za 4,4 % in ocenjenega povečanja blaginje za 1,3 %. Vendar bi se z manjšimi trgovinskimi ovirami za storitve dosegla večje povečanje trgovine (14,5 %) in večje povečanje blaginje (1,8 %) ([članek](#), objavljen v [Ekonomskem biltenu ECB, številka 8/2025](#)).

³⁸ Komisija je v letnem poročilu o enotnem trgu in konkurenčnosti z dne 30. januarja 2026 (COM(2026) 46 final) napovedala letni program uveljavljanja pravil enotnega trga, ki bo objavljen vsako leto. Prednostne naloge izvrševanja za leto 2026 so del enajstih prednostnih področij enotnega trga za izvrševanje, vključenih v to sporočilo. Ta prednostna področja ne posegajo v strogo spremljanje izvajanja pravil EU na drugih prednostnih področjih, kot so pravila za pospešitev uvajanja čiste energije iz sporočila AccelerateEU z dne 22. aprila 2026 (COM(2026) 370 final).

kršitev. Ko se začne postopek za ugotavljanje kršitev, je cilj hitro doseči skladnost, kar se odraža v stopnji uspešnosti Komisije v zgodnjih fazah postopka³⁹.

Če Komisija z zadevno državo članico niti v dialogu niti v predhodni fazi postopka za ugotavljanje kršitev ne more doseči pozitivnega izida, bo zadevo po potrebi brez oklevanja predložila Sodišču. Napredek in rezultati izvršilnih ukrepov Komisije na navedenih prednostnih področjih enotnega trga bodo del letnega poročanja Komisije o poenostavitvi, izvajanju in izvrševanju.

Pospešitev izvrševanja zakonodaje EU

Zagotavljanje skladnosti s pravom EU je bistveno ne le za učinkovito delovanje enotnega trga, temveč tudi za ohranjanje EU kot skupnosti, ki temelji na pravni državi. Pravila EU ljudem in podjetjem prinašajo predvidene koristi le, če jih države članice izvajajo pravilno in pravočasno. To je še posebej pomembno v času, ko je načelo pravne države po vsem svetu pod pritiski in se mednarodna trgovina izkrivlja.

Kljub temu se še vedno preveč direktiv ne prenese v nacionalno zakonodajo pravočasno. Leta 2025 je bilo skoraj 70 % novih postopkov za ugotavljanje kršitev začeti zaradi poznega prenosa direktiv v državah članicah, ki je ljudem in podjetjem preprečeval, da bi v celoti izkoristili zakonodajo EU. V tem letu je večina držav članic redno zamujala roke za prenos, zaradi česar je morala Komisija začeti 370 postopkov za ugotavljanje kršitev v zvezi s 36 direktivami, ki jih je bilo treba prenesti.

Čeprav Komisija hitro ukrepa z začenjanjem postopkov za ugotavljanje kršitev zaradi poznega prenosa, je za napredek in zaključek teh postopkov pogosto potrebnih več let. Primeri nepravilnega prenosa direktiv in neustrezne uporabe direktiv ali uredb trajajo še dlje. V letu 2025 zaključeni postopki za ugotavljanje kršitev so v povprečju trajali skoraj tri leta, skoraj petina pa jih je trajala več kot pet let⁴⁰. V tem času nedosledna uporaba pravil EU v državah članicah ustvarja neenake razmere in pravno negotovost za ljudi in podjetja.

V tej luči si bo Komisija prizadevala za pospešitev izvršilnih ukrepov, kadar se direktive ne prenesejo. V primerih, ko države članice Komisije ne obvestijo o ukrepih za prenos, bo Komisija poenostavila in pospešila sprejemanje⁴¹ obrazloženih mnenj, ki predstavljajo drugo fazo postopka za ugotavljanje kršitev, ki sledi uradnemu opominu državi članici. Če država članica ne obvesti o nobenem ukrepu za prenos (popolna opustitev prenosa) ali ne pošlje dodatnega obvestila po začetku postopka za ugotavljanje kršitev (delna opustitev prenosa), bo Komisija praviloma izdala obrazloženo mnenje v šestih mesecih po sprejetju uradnega opomina.

Sodišče je v ustaljeni sodni praksi⁴² opozorilo na obveznost držav članic, da zagotovijo dovolj jasne in natančne informacije o vsebini nacionalnih pravil za prenos direktive. Poudarilo je, da so take informacije nujne, da lahko Komisija ugotovi, ali je država članica v celoti prenesla direktivo. Komisija je v zadnjih letih državam članicam pomagala standardizirati in racionalizirati predložitev takih pojasnil⁴³ ter bo še naprej zagotavljala podporo. Če pa država

³⁹ Dve tretjini postopkov za ugotavljanje kršitev sta rešeni v prvi fazi (po uradnem opominu), medtem ko je približno 95 % zadev rešenih, preden bi jih bilo treba predložiti Sodišču.

⁴⁰ <https://ec.europa.eu/implementing-eu-law/member-state-infringement-cases/sl>.

⁴¹ Zlasti s pogostejšo uporabo postopka pooblastitve za sprejemanje odločitev v postopku za ugotavljanje kršitev.

⁴² Temeljna sodba Sodišča z dne 8. julija 2019, Komisija/Belgija, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, točka 59.

⁴³ Na primer tako, da je državam članicam zagotovila predlogo, ki jo lahko uporabijo za predstavitev razlage.

članica ne predloži potrebnih pojasnil, se uporabi enak poenostavljeni postopek, naveden zgoraj, kot v primeru neobveščanja o ukrepih za prenos.

Podobno bo Komisija strožje pristopila k prošnjam držav članic za podaljšanje dvomesečnega roka za odgovor na uradni opomin⁴⁴ (v vseh vrstah postopkov za ugotavljanje kršitev). V prihodnosti bodo se podaljšanja na splošno odobrila le v fazi obrazloženega mnenja, če bodo države članice priznale kršitev in izpolnile opredeljene kumulativne pogoje⁴⁵, ki se bodo ocenjevali strogo. V fazi uradnega opomina se bo omejeno podaljšanje roka za odgovor odobrilo le v zelo izjemnih okoliščinah, kot so primeri višje sile, ko nepredvidljivi dogodki državi članici preprečijo pravočasen odgovor.

Komisija namerava do konca svojega mandata zmanjšati število dolgotrajnih postopkov za ugotavljanje kršitev. Da bi to dosegla, se bo osredotočila na zadeve, ki so odprte že več kot pet let in še niso bile predložene Sodišču. Ključnega pomena za reševanje takih zadev bodo prizadevanja držav članic in njihov sodelovalen odnos.

Izkoriščanje umetne inteligence

Še en način za pospešitev izvrševanja je hitrejša preverjanje skladnosti nacionalnih ukrepov za prenos. Nacionalna zakonodaja odraža edinstven ustavni, postopkovni in upravni sistem vsake države članice, zato so za preverjanje teh ukrepov potrebni čas in sredstva. Ob upoštevanju tega bo Komisija uvedla uporabo namenskih orodij umetne inteligence za pomoč pri preverjanju, kako države članice prenašajo zakonodajo EU. Ta orodja bodo Komisiji tudi pomagala pri ugotavljanju morebitnih primerov čezmernega prenašanja, kar bo prispevalo k bolj sistematičnemu ocenjevanju v državah članicah. Komisija bo leta 2026 začela pilotni projekt za preverjanje skladnosti nacionalnih ukrepov za prenos. Umetna inteligenca bo podpirala človeško ocenjevanje, ne pa ga nadomeščala, pri čemer bodo zanjo veljali strogi zaščitni ukrepi⁴⁶. Komisija države članice spodbuja, naj tudi same uporabljajo umetno inteligenco za pospešitev svojega prenosa in spremljanja.

Krepitev odvrčanja

Za dosledno izvrševanje so potrebna verodostojni mehanizmi za odvrčanje. Po ugotovitvi in preiskavi kršitve zakonodaje EU morajo vse strani sodelovati pri odpravljanju kršitve. Če to ne uspe in država članica še vedno krši zakonodajo, lahko Komisija v dveh primerih⁴⁷ pred Sodiščem začne postopek in zahteva naložitev finančnih sankcij.

V primerih nepopolnega prenosa direktive Pogodbi določata finančne sankcije že, ko Komisija zadevo v zvezi z državo članico prvič predloži Sodišču. V tem primeru Sodišče v sodbi ne sme naložiti višjega zneska, kot ga je predlagala Komisija. Če država članica ne izvrši prve sodbe

⁴⁴ Namen uradnega opomina je pridobiti pripombe države članice na ugotovitve Komisije, pogosto po izvedbi dialoga pred ugotavljanjem kršitev ali dvostranskih izmenjav. Neupravičene zamude ovirajo oceno Komisije in pomenijo tveganje neenake obravnave držav članic.

⁴⁵ Prošnja mora vsebovati realističen in dovolj jasen časovni okvir ukrepov, ki naj bi bili sprejeti; namen prošnje mora biti, da se državi članici omogoči sprejetje ukrepov, ki so potrebni za uskladitev z obrazloženim mnenjem; za podaljšanje roka za odgovor se lahko zaprosi samo enkrat; generalni sekretariat mora prošnjo prejeti pred iztekom prvotnega roka in odobreni dodatni čas ne sme biti daljši od treh mesecev.

⁴⁶ Izključitev vseh tveganj avtomatiziranega sprejemanja odločitev in zagotavljanje dobrega upravljanja.

⁴⁷ In sicer (i) če država članica ni sprejela ukrepov, potrebnih za izvršitev predhodne sodbe Sodišča, s katero je bila ugotovljena kršitev zakonodaje EU (člen 260(2) PDEU), in (ii) če država članica ni izpolnila svoje obveznosti o obvestilu glede ukrepov o prenosu direktive, sprejete v skladu z zakonodajnim postopkom (člen 260(3) PDEU).

in je treba zadevo še drugič predložiti Sodišču, ima Sodišče široko diskrecijsko pravico, da določi višji znesek, kot ga je predlagala Komisija (v zadnjih letih je to pravico tudi uporabilo). Neprenos ovira uporabo direktive v nacionalnem pravnem redu, kar pomeni, da so ljudje in podjetja prikrajšani za pravice in ugodnosti, ki jih zagotavlja direktiva⁴⁸.

Glede na navedeno in potrebo po zagotovitvi dovolj odvračilnih finančnih sankcij proti državam članicam bo Komisija sistematično strožje izračunavala sankcije, ki jih bo predlagala Sodišču, kar bo pomenilo višje zneske.

Sodelovanje z državami članicami za doseganje boljše skladnosti

Odpravljanje obstoječih ovir predstavlja le polovico izziva, saj je enako pomembno tudi preprečevanje novih. Ob hitro razvijajoči se zakonodaji, omejenih virih in potrebi po hitrem odzivanju na krize je bistveno, da se nova pravila pravilno izvajajo že od samega začetka.

Komisija trdno verjame v skupno odgovornost z državami članicami za doseganje popolne skladnosti z zakonodajo EU. Komisija med izvajanjem državam članicam zagotavlja močno podporo v obliki izvedbenih strategij, časovnih načrtov za prenos, prilagojenih smernic in namenskih delovnih skupin. Države članice pa bi morale proaktivno sodelovati s Komisijo in jo že v zgodnjih fazah obveščati o izzivih pri izvajanju. Na ta način se je mogoče izogniti razdrobljenemu izvajanju zakonodaje EU.

Število novih direktiv se je s časom zmanjšalo, vse pomembnejše zakonodajno orodje pa postajajo uredbe, ki zahtevajo drugačne pristope k spremljanju. Tako bodo morale Komisija in države članice okrepiti spremljanje izvajanja in uporabe uredb EU. Komisija bo leta 2026 razvila novo informacijsko orodje, ki bo državam članicam služilo kot enotna kontaktna točka za komunikacijo s Komisijo in obveščanje o nacionalnih ukrepih za prenos v rokih, določenih v uredbah (na primer ob imenovanju pristojnih organov). Poleg tega bo orodje Komisiji pomagalo pri zagotavljanju sistematičnih smernic za izvajanje državam članicam ter izvajanju sistematičnega nadzora nad izvajanjem in uporabo uredb.

Vendar vse ovire ne izhajajo iz nezadostnega izvajanja zakonodaje EU. Veliko jih izhaja iz enostranskih nacionalnih pravil. Učinkovito sodelovanje pomeni tudi, da države članice ne bi smele uvajati nacionalnih pravil, ki bi lahko povzročala težave za dobro delovanje enotnega trga in dosledno izvajanje pravil EU.

Da bi zmanjšala pravno razdrobljenost, bo Komisija okrepila uporabo obstoječih orodij, kot sta direktiva o preglednosti enotnega trga⁴⁹ in direktiva o storitvah⁵⁰, ki od držav članic zahtevata, da Komisijo uradno obvestijo o osnutkih nacionalnih ukrepov in proučijo nadaljnje izboljšave teh postopkov. Ti določbi sta močna mehanizma za preprečevanje nezdržljivosti s pravom EU v zgodnji fazi pred sprejetjem nacionalnih ukrepov, s čimer se odpravi potreba po prihodnjem delu na področju izvrševanja ter poveča učinkovitost za Komisijo in države članice.

⁴⁸ V sodni praksi Sodišča v zvezi s kršitvami zaradi neobveščanja se dosledno opozarja, da sta „obveznosti [prenosa/obvestitve Komisije] bistveni obveznosti držav članic za zagotovitev polnega učinka prava Unije in da je treba zato za neizpolnitev teh obveznosti šteti, da je znatno resna“ (sodba z dne 25. aprila 2024, Komisija/Poljska, C-147/23, ECLI:EU:C:2024:346, točka 72).

⁴⁹ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

⁵⁰ Direktiva 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu (UL L 376, 27.12.2006, str. 36).

V skladu s sistemom preglednosti, vzpostavljenim z direktivo o preglednosti enotnega trga, morajo države članice Komisijo pred sprejetjem uradno obvestiti o osnutkih ukrepov v zvezi z nekaterimi proizvodi in storitvami. Komisija pregleda ustreznost teh osnutkov glede na zakonodajo EU, pri čemer enakopravno sodelujejo vse države članice, ki lahko predložijo svoje ocene. Po uradnem obvestilu se uporablja trimesečno obdobje mirovanja, v katerem priglasitvena država članica ne more sprejeti ukrepa. To omogoča dovolj časa za povratne informacije in prilagoditve. Deležniki so v celoti obveščeni prek platforme TRIS in lahko podajo pomenljive povratne informacije za preprečevanje ovir na nacionalni ravni.

Za nacionalne ukrepe, za katere velja obveznost uradnega obveščanja iz direktive o storitvah, se obdobje mirovanja ne uporablja, vendar Komisija države članice poziva, naj jo o ukrepih, kolikor je le mogoče, prostovoljno uradno obvestijo že v fazi osnutka, da bi se povečal preventivni učinek uradnega obveščanja.

Komisija je v zadnjih letih opozorila na pomisleke glede skladnosti v osnutkih ukrepov zlasti v agroživilskem sektorju, sektorju digitalnih storitev in okoljskem sektorju. Vendar vse države članice teh vprašanj niso rešile.

Da bi v celoti izkoristila to preventivno orodje, bo Komisija sistematično začejala postopke za ugotavljanje kršitev, če bodo ugotovljene kršitve ostale nerešene. Prav tako bo zagotavljala popolno skladnost z direktivo o preglednosti enotnega trga s sprejetjem izvršilnih ukrepov, če države članice ne bodo upoštevale postopkovnih zahtev (npr. ob nespoštovanju obdobja mirovanja) ali ne bodo priglasile osnutkov svojih aktov. Komisija bo v okviru prizadevanj za vgrajeno izvršljivost ravnala enako v zvezi s podobnimi določbami, ki bi se lahko uvedle s prihodnjo zakonodajo.

Poleg navedenih ukrepov bo Komisija v naslednjem finančnem okviru in zlasti za ukrepe v okviru načrtov za nacionalna in regionalna partnerstva posebno pozornost namenjala spoštovanju obveznosti iz zakonodaje EU, zlasti v zvezi s pravilnim delovanjem enotnega trga.

Ključni ukrepi

- Hitro reševanje ugotovljenih težav na **prednostnih področjih enotnega trga za izvrševanje** in po potrebi predložitve nerešenih težav Sodišču.
- **Hitrejši postopki za ugotavljanje kršitev** zaradi nepopolnega prenosa direktiv s pospešitvijo izdaje obrazloženih mnenj in sistematičnim nadaljnjim ukrepanjem, če države članice ne predložijo obrazložitvenih dokumentov.
- **Manj podaljšanj rokov** za odgovor držav članic Komisiji v postopkih za ugotavljanje kršitev.
- Uvedba uporabe namenskih **orodij umetne inteligence** za pomoč pri pospešitvi ocenjevanja prenosa, s čimer bi se zmanjšala upravna bremena brez ogrožanja točnosti in ob zagotavljanju strogih zaščitnih ukrepov.
- **Zmanjšanje števila dolgotrajnih postopkov za ugotavljanje kršitev** do konca mandata te Komisije, s posebnim poudarkom na zadevah, ki so odprte več kot pet let in še niso bile predložene Sodišču.
- Bolj **odvračilne finančne sankcije** za države članice, katerih zadeve se predložijo Sodišču.
- Poleg obstoječega nadzora nad prenosom direktiv **boljše spremljanje uredb EU** z novim informacijskim orodjem za centralizacijo uradnih obvestil držav članic, kjer je to ustrezno, ter sistematizacijo smernic za izvajanje in okrepitev nadzora s strani Komisije.
- **Boljše preprečevanje kršitev pravil enotnega trga** z uporabo zahtev glede obveščanja iz direktive o preglednosti enotnega trga in direktive o storitvah.