



Bruxelles, den 28. april 2026
(OR. en)

8435/26

AG 70
SIMPL 79
BETREG 3
IA 96

FØLGESKRIVELSE

fra:	Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	28. april 2026
til:	Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	COM(2026) 380 final
Vedr.:	MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, DET EUROPÆISKE RÅD, RÅDET, DER EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET Et enklere, tydeligere og bedre håndhævet EU-regelsæt



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Strasbourg, den 28.4.2026
COM(2026) 380 final

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, DET
EUROPÆISKE RÅD, RÅDET, DER EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE
UDVALG OG REGIONSUDVALGET**

Et enklere, tydeligere og bedre håndhævet EU-regelsæt

Den Europæiske Union befinder sig i en afgørende situation. Unionen oplever et anspændt geopolitisk miljø, økonomisk pres og trusler mod sikkerheden og demokratiet. Samtidig har den indledt en hurtig indsats for at tackle de strukturelle hindringer, der bremser den, og for at forbedre betingelserne for at støtte en yderst konkurrencedygtig, innovativ og bæredygtig social markedsøkonomi. Som led i denne indsats er vi nødt til at sikre en enkel, effektiv, gennemsigtig og håndhævelig lovgivningsmæssig ramme, der er solidt baseret på retsstatsprincippet, og som støtter et fuldt integreret indre marked. Et forenet Europa, der udnytter sine styrker og bevarer en konkurrencefordel, er afgørende. Håndhævelse af EU-retten på en strategisk måde er afgørende for denne indsats med særlig vægt på de områder, hvor den har størst betydning for vores borgere og virksomheder. EU-reglernes kvalitet og håndhævelse former også Unionens evne til at handle udadtil og udbrede sine standarder og bidrager dermed til EU's økonomiske sikkerhed og globale indflydelse.

Kommissionen anvender et af de mest avancerede systemer til bedre regulering, som er anerkendt af OECD¹, og kombinerer dokumentation, konsekvensanalyse og bred høring af interessenter. Sideløbende hermed har den taget ambitiøse skridt til at styrke det indre marked, borgernes rettigheder og de grundlæggende frihedsrettigheder og til at beskytte retsstatsprincippet. På trods af dette står borgere, virksomheder og offentlige forvaltninger ofte over for kompleks, kompakt eller tvetydig lovgivning på EU-plan eller nationalt plan. De oplever også urimelige forsinkelser i omsætningen og gennemførelsen af EU-retten, problemer med håndhævelse, bureaukratiske hindringer og unødvendig overregulering på nationalt plan.

En fragmenteret, forsinket eller halvhjertet gennemførelse af EU-retten hæmmer opfyldelsen af EU's politiske mål, svækker det indre marked og underminerer EU's konkurrenceevne og modstandsdygtighed. Langvarige, betydelige overtrædelser af EU-retten kan også underminere retsstatsprincippet, som fortsat er under pres i den nuværende globale kontekst. Sikring af retsstatsprincippet er ikke kun et spørgsmål om at beskytte EU's værdier. Det er afgørende for retssikkerheden, forudsigeligheden og et gunstigt investerings- og erhvervsklima.

Denne meddelelse har til formål at modernisere, hvordan EU-lovgivningen udformes, gennemføres og håndhæves, samtidig med at det sikres, at den er tydelig, smidig og egnet til formålet, og dermed støtter opnåelsen af ét Europa, ét marked². Ved at strømline procedurerne, styrke evidensgrundlaget for vores forslag og sikre en streng anvendelse af proportionalitetsprincippet kan EU støtte opfyldelsen af sine politiske mål, styrke konkurrenceevnen, styrke retssikkerheden og levere hurtigere og mere effektive reaktioner på presserende behov. Med disse mål for øje er der i meddelelsen forslag om foranstaltninger til bedre gennemførelse og hurtigere håndhævelse af EU-lovgivningen på tværs af alle politikområder. Der vil blive lagt særlig strategisk vægt på at håndhæve regelsættet for det indre marked.

Nye EU-initiativer bør være i overensstemmelse med principperne om bedre regulering, herunder via "enkelhed gennem design". De bør ledsages af konsekvensanalyser af høj kvalitet og bidrage til Unionens politiske mål på den mest effektive måde. Foranstaltningerne og principperne i denne meddelelse vil blive afspejlet i retningslinjerne og værktøjskassen for bedre regulering og vil blive gennemført gradvist med omhyggelig prioritering af tiltagene. Til gengæld bør den eksisterende lovgivning tages op til fornyet overvejelse, hvor det er nødvendigt, for at sikre, at den fortsat er relevant, og for at fremme sammenhæng på tværs af

¹ OECD Regulatory Policy Outlook 2025, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/04/oecd-regulatory-policy-outlook-2025_a754bf4c/56b60e39-en.pdf

² https://commission.europa.eu/document/5445de81-9481-4335-9902-9756159ba614_da

relaterede retsakter. Med henblik herpå ledsages denne meddelelse af en handlingsplan for reguleringsmæssig hovedrengøring, der har til formål at behandle 12 prioriterede områder.

Kommissionen indhentede interessenterne synspunkter om bedre regulering gennem en indkaldelse af feedback³. Der blev modtaget omkring 288 indlæg fra 27 lande⁴. Generelt anser interessenterne værktøjer til bedre regulering som afgørende for kvaliteten af EU's lovgivning. De opfordrer til, at disse værktøjer styrkes og moderniseres med større gennemsigtighed, ansvarlighed og juridisk robusthed.

1. ENKELHED GENNEM DESIGN

For at skabe et mere sammenhængende og effektivt indre marked ønsker Kommissionen at sikre, at nye lovgivningsforslag undgår reguleringsmæssig kompleksitet og fragmentering. Lovgivningsmæssig enkelhed og klarhed er blandt de vigtigste elementer, som interessenterne har givet udtryk for bekymring over i indkaldelsen af feedback, og interessenterne hævder, at enkelhed skal indarbejdes i lovgivningen fra de tidligste udformningsfaser.

Et forslag er "enkelt gennem design", når de, der berøres af det, let kan forstå:

- hvad målet er
- hvem der skal gøre hvad og hvornår
- hvordan nye rettigheder og forpligtelser interagerer med eksisterende rettigheder og forpligtelser
- hvordan overholdelse opnås, og
- hvad der sker, hvis forpligtelserne ikke opfyldes.

Lovene bør være klare for at sikre, at de kan gennemføres og anvendes gnidningsløst, konsekvent og forudsigeligt, herunder af offentlige myndigheder og domstolene. Kommissionen vil søge at anvende princippet om "enkelhed gennem design" i sine kommende lovgivningsforslag og opfordrer Europa-Parlamentet, Rådet og medlemsstaterne til også at følge det, når de udøver deres ansvar.

"Enkelhed gennem design" har flere dimensioner:

Lovgivningsmæssig disciplin

Hvis vi skal skabe en mere effektiv lovramme, er det afgørende, at Europa er i stand til at prioritere og fokusere på de største udfordringer og risici. Lovgivningsmæssig disciplin er et middel til at sikre, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet anvendes konsekvent i EU-retten. På denne måde kan Unionen fokusere sin indsats og sine ressourcer på områder, hvor en indsats på EU-plan er nødvendig, giver den største merværdi og er forholdsmæssig.

Vi skal også udvise disciplin og fokus, når vi fastsætter gennemførelsesbestemmelser, for at forhindre, at EU-lovgivningen bliver for lang, kompleks og omkostningstung. I kommende lovgivningsforslag vil Kommissionen stræbe efter kun at foreslå veludformede beføjelser til

³ Indkaldelse af feedback, <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/16232-Communication-on-better-regulation>.

⁴ Respondenterne omfatter erhvervssammenslutninger (100), NGO'er (65), EU-borgere (29), virksomheder (22), offentlige myndigheder (22), "andet" (16), "fagforeninger" (12), "akademiske institutioner/forskningsinstitutioner" (11) "miljøorganisationer" (5), "forbrugerorganisationer" (4) og "ikke-EU-borgere" (2).

delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, som er strengt nødvendige for effektivt at gennemføre og håndhæve EU-regler eller internationale forpligtelser. Vi opfordrer også Europa-Parlamentet og Rådet til at anvende samme disciplin i denne henseende gennem hele lovgivningsprocessen.

For at uddybe det indre marked og styrke EU's tiltrækningskraft i den globale økonomi er det afgørende at vælge det rette retlige instrument og den rette grad af harmonisering. Valget af retsakt skal være velbegrundet og baseret på traktaterne samt retsaktens formål og indhold⁵. For så vidt angår spørgsmål med en stærk dimension vedrørende det indre marked og i tilfælde, hvor EU's kompetence tillader det, kan en mere systematisk anvendelse af udtømmende forordninger⁶ begrænse supplerende forpligtelser og lovgivningsmæssig fragmentering, herunder gennem overregulering. I disse tilfælde bør man prioritere en fuldstændig harmonisering, hvor undtagelser kræver en solid begrundelse.

Fremtidssikret og tilpasningsdygtig regulering

For at støtte innovation og vækst skal EU-reglerne og de nationale regler give tilstrækkeligt spillerum til at muliggøre tilpasning til den fremtidige udvikling i en situation med stadig hurtigere teknologiske og geopolitiske ændringer. Dette kræver, at der udformes regler, som er innovationsvenlige, omfatter foregribende og langsigtede overvejelser og giver den nødvendige retssikkerhed og tillid til at investere og operere i det indre marked. Samtidig vil Kommissionen sikre, at reglerne tages op til fornyet overvejelse og ajourføres, hvor det er nødvendigt for at tilpasse dem til skiftende omstændigheder og teknologiske ændringer.

Vi vil også anvende udløbsklausuler, hvor det er relevant, så love udløber på en bestemt fremtidig dato. Udløbsklausuler, der anvendes sammen med veltilrettelagte overvågnings- og evalueringsklausuler, kan bidrage til at forhindre unødvendig udbredelse af regler og rapporteringskrav. De kan sikre, at love, der ikke længere er relevante, ikke bliver stående i lovbøgerne. Det sprog, der anvendes til udløbs-, overvågnings- og evalueringsklausuler, vil blive standardiseret og harmoniseret.

Slankere og mere tilgængelig lovgivning

Desuden er det vigtigt, at alle lettere kan identificere deres juridiske rettigheder og forpligtelser samt den tilhørende tidsplan for gennemførelsen. Kommissionen vil derfor forbedre de resuméer af lovgivningen, der er tilgængelige i EUR-Lex⁷, så de tydeligt viser rettigheder og forpligtelser og understreger de nationale gennemførelsesforpligtelser. Vi vil også: i) samarbejde med de øvrige institutioner om at gøre det lettere at få adgang til EU-lovgivning, herunder ved at gøre den maskinlæsbar, ii) gøre flere konsoliderede udgaver af lovgivningen tilgængelige og gøre det hurtigere, således at den centrale retsakt og alle efterfølgende ændringer heraf kan læses i et enkelt dokument og iii) videreudvikle det europæiske retlige dataområde for at sikre let onlineadgang til ajourført gældende lovgivning og retspraksis på

⁵ Mens direktiver kræver gennemførelsesforanstaltninger og giver medlemsstaterne større fleksibilitet i gennemførelsen, finder forordninger direkte anvendelse og regulerer politikområdet uden at kræve vidtrækkende yderligere normative bestemmelser i medlemsstaterne.

⁶ Dette er tilfældet, når EU-reglerne udtømmende regulerer det område, der reguleres af retsakt, og indeholder et fuldstændigt sæt bestemmelser, der regulerer på et selvstændigt grundlag.

⁷ EUR-Lex giver adgang til EU-retten, herunder til den autentiske udgave af EU-Tidende, konsoliderede udgaver af EU-retsakter (tekster uden retsvirkning), resuméer af lovgivning og retspraksis. Det er et omfattende onlineregister over EU-retten og relaterede dokumenter, der gør det muligt for brugerne at søge efter, browse i og downloade dokumenter og følge fremskridtene med lovgivningsforslag.

EU- og medlemsstatsplan⁸. Ved udformningen af rapporteringskravene vil Kommissionen gennemføre engangsprincippet og gøre informationskilderne let identificerbare.

Kommissionen vil anvende forbedrede standarder ved udarbejdelsen af de betragtninger, der fremlægges i begyndelsen af hvert lovgivningsforslag. I betragtningerne vil der komme mere fokus på at redegøre for begrundelsen for retsaktens, og hvordan den skal fortolkes, i stedet for blot at omskrive retsaktens bestemmelser eller henvise til ikkerelaterede politiske initiativer eller mål. Europa-Parlamentet og Rådet kan også bidrage til at strømline betragtningerne i løbet af lovgivningsprocessen.

For at forbedre konsekvensen og sammenhængen i de lovgivningsmæssige rammer vil Kommissionen gøre brug af etablerede teknikker såsom kodifikation⁹ og omarbejdning¹⁰. Begge teknikker medfører, at allerede eksisterende retsakter og ændringer heraf¹¹ erstattes og ophæves, hvilket bidrager til en mere sammenhængende og forståelig retlig ramme, der er lettere at forstå og anvende for alle interessenter. For at lette udbredelsen af disse teknikker er det imidlertid afgørende, at fælleslovgiverne overholder deres tilsagn om ikke at genåbne andre elementer i lovgivningen.

En sammenhængende og mere smidig retlig ramme kræver også et klart forhold mellem love og fjernelse af overlapninger og overflødige bestemmelser. Love eller bestemmelser, der gælder for specifikke sektorer eller aktiviteter, bør supplere eller erstatte snarere end gentage love eller bestemmelser, der gælder mere generelt. Tilsvarende bør nye regler afhjælpe reelle huller i lovgivningen i stedet for at gentage eksisterende lovgivning. Der bør sikres fuld overensstemmelse, klarhed og sammenhæng på tværs af nye og eksisterende bestemmelser.

Kommissionen vil sikre, at disse principper anvendes, når den udarbejder nye politikforslag, og den vil også bestræbe sig på at revidere eksisterende retsakter på centrale områder, hvor lovgivningsmæssig fragmentering er blevet særlig udbredt, begyndende med de områder, der er skitseret i handlingsplanen for reguleringsmæssig hovedrengøring, der ledsager denne meddelelse.

Realistiske frister for omsætning og gennemførelse

Borgere, virksomheder og regeringer har brug for tid til at forberede sig på nye regler og forstå, hvordan de skal overholdes. I indkaldelsen af feedback argumenterede interessenterne for, at love fra begyndelsen bør udformes med henblik på gennemførelse. Et kritisk problem, der blev rejst i denne forbindelse, var spørgsmålet om overgangs- og gennemførelsesperioder, der ikke giver mulighed for tilstrækkelig forberedelse.

⁸ Meddelelse fra Kommissionen "DigitalJustice@2030", COM(2025) 802.

⁹ Aftale mellem institutionerne af 20. december 1994 om en hurtig arbejdsmetode ved officiel kodifikation af lovtekster, EFT C 102, s. 2, [EUR-Lex — 31996Y0404 \(02\) — DA — EUR-Lex](#).

¹⁰ Interinstitutionel aftale af 28. november 2001 om en mere systematisk omarbejdning af retsakter (EFT C 77, s. 1), [EUR-Lex - 32002Q0328 - DA - EUR-Lex](#).

¹¹ I tilfælde af *vertikal* kodifikation samles en retsakt og ændringerne hertil i en ny retsakt; ved *horisontal* kodifikation samles basisretsakter, der dækker beslægtede spørgsmål, og ændringer heraf i en ny retsakt. Ingen af tilfældene indebærer indholdsmæssige ændringer. I tilfælde af *omarbejdninger* indeholder en ny retsakt indholdsmæssige ændringer og uændrede bestemmelser i en enkelt tekst.

Kommissionen vil være særlig opmærksom på at sikre, at lovgivningen fra begyndelsen udformes med henblik på gennemførelse. Den vil anvende "tænk småt først"-princippet og holde sig små og mellemstore virksomheders behov og kapacitet for øje¹².

Kommissionen vil også intensivere indsatsen for at sikre, at omsætnings- og gennemførelsesfristerne er mulige og troværdige på grundlag af realistiske skøn over den tid, der er nødvendig for at udvikle gennemførelsesforanstaltninger og digitale værktøjer, og for at give virksomhederne og de nationale myndigheder tilstrækkelig tid til at tilpasse sig. Bestemmelser vedrørende grandfathering, henstandsperioder og afprøvningsperioder og gradvis indfasning af større forpligtelser vil systematisk blive taget i betragtning, når der foreslås ny lovgivning. Kommissionen opfordrer Europa-Parlamentet og Rådet til også at være særligt opmærksomme herpå gennem hele lovgivningsprocessen.

Udnyttelse af den teknologiske udvikling

Digitaliseringsklar politikudformning bidrager til at identificere de digitale aspekter af et lovgivningsinitiativ fra de tidligste planlægningsfaser og integrerer en systematisk hensyntagen hertil i politikudformningen. Denne strukturerede tilgang bidrager til en mere sammenhængende EU-ret, en mere gnidningsløs digital gennemførelse af politikker og fremskridt med at reducere de administrative byrder¹³. Desuden kan banebrydende teknologier, herunder kunstig intelligens, bidrage til at forbedre lovgivningens kvalitet og mindske reguleringsmæssige forskelle på tværs af lovtekster.

I den forbindelse er Kommissionen i færd med at udvikle et nyt IT-værktøj, der vil gøre det lettere at forvalte EU-lovgivning, herunder gennemførelsesbestemmelser, og identificere overlapninger, mangler og unødvendig kompleksitet. Sideløbende hermed vil EU's elektroniske værktøj til udarbejdelse af retsakter – EdiT – blive yderligere forbedret med det formål at sikre klarhed og sammenhæng i vores lovforslag. Disse foranstaltninger vil gøre det lettere at udarbejde lovgivning, øge tilgængeligheden og forudsigeligheden og dermed støtte prioriteter såsom mindskelse af den administrative byrde. Standardbestemmelser, herunder bestemmelser, der er gunstige for små og mellemstore virksomheder, vil lette udarbejdelsen af retsakter og gøre dem mere ensartede.

Uddannelse og vejledning er en anden måde, hvorpå vi kan sikre både den juridiske kvalitet af vores forslag og at princippet om "enkelhed gennem design" er godt forankret i den politiske cyklus. Med henblik herpå vil Kommissionen investere i at fremme intern specialiseret ekspertise inden for udarbejdelse af juridiske tekster gennem obligatoriske uddannelsesprogrammer og ajourført vejledning i udarbejdelse af juridiske tekster. Bedste praksis og anvendelsen af disse principper vil blive fremmet af et netværk af korrespondenter for juridisk kvalitet.

Håndhævelse gennem design

¹² SMV'er bør drage fordel af undtagelser fra forpligtelser, hvis de udgør en lille reguleringsmæssig risiko, og bør have adgang til støtteforanstaltninger i tilfælde, hvor de skal overholde regler, der er dyre eller kræver fortolkning. De særlige forhold, der gør sig gældende for små midcapselskaber, bør også tages i betragtning, hvor det er relevant.

¹³ Inden for den digitaliseringsklare politiske ramme ledsages lovgivningsforslag med digitale virkninger af en oversigt over finansielle og digitale virkninger, <https://interoperable-europe.ec.europa.eu/collection/digital-ready-policy-making/digital-ready-policy-making-dprm-framework>.

"Enkelhed gennem design" vil føre til klarere og mere tilgængelige forpligtelser for medlemsstaterne og virksomhederne og lette overholdelsen fra begyndelsen. EU-reglerne bør være lette at gennemføre, overvåge og håndhæve og vanskelige at misbruge eller omgå. Det betyder, at der skal tages hensyn til håndhævelsesmekanismer fra begyndelsen, når der udarbejdes EU-lovgivning. Integrerede overvågnings- og håndhævelsesværktøjer kan være værdifulde for alle typer retsakter, men de er særligt relevante for forordninger, der finder direkte anvendelse. De mekanismer, der skal overvejes, vil variere, men følgende bestemmelser udgør valgmuligheder, der har vist sig at være nyttige i den givne sammenhæng:

- udpegelse af nationale håndhævelsesmyndigheder og fastsættelse af deres håndhævelsesbeføjelser, eventuelt kombineret med en tilstrækkelig grad af harmonisering af sanktioner
- solide undersøgelsesbeføjelser til Kommissionen på visse områder
- solide mekanismer til forudgående underretning¹⁴ i forbindelse med udkast til national lovgivning med en bindende forenelighedsvurdering fra Kommissionens side, således at identificerede problemer fjernes, inden de nationale foranstaltninger er vedtaget.

Afhængigt af omstændighederne ved hvert forslag vil Kommissionen overveje, om disse typer bestemmelser om "håndhævelse gennem design" kan tilføre merværdi, og anvende dem, hvor det er relevant. Samtidig vil Kommissionen inden for de nuværende budgetmæssige begrænsninger søge at minimere enhver byrde for medlemsstaterne og for Kommissionen selv som følge af sådanne ordninger.

Nøgetiltag

- Større fokus på nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet som led i **reguleringsmæssig disciplin**, herunder når der tilføres beføjelser til delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter.
- Prioritering af **udtømmende forordninger og fuldstændig harmonisering** i forbindelse med regulering af spørgsmål vedrørende det indre marked, hvor det er juridisk muligt og hensigtsmæssigt.
- Regelmæssige og rettidige overvågnings- og evalueringsklausuler og anvendelse af **udløbsklausuler**, hvor det er relevant, for at sikre, at lovgivningen tager hensyn til nye udviklinger.
- Øget brug af **omarbejdnings- og kodificeringsteknikker** og sikring af **sammenhæng mellem sektorspecifik og generel lovgivning** og mellem **eksisterende og nye retsakter**.
- Fastlæggelse af **standardvilkår og -bestemmelser** i forbindelse med bedste praksis, hvor standardformuleringer er aftalt mellem institutionerne, når det er muligt, og mere **måltrettede betragtninger**.

¹⁴ Dette henviser til områder og nationale foranstaltninger, der ikke er omfattet af eksisterende underretningsmekanismer såsom dem, der er fastsat i direktivet om gennemsigtighed i det indre marked og tjenesteydelsesdirektivet.

- Fastsættelse af realistiske **frister for omsætning og gennemførelse og systematisk overvejelse af foranstaltninger** såsom overgangsbestemmelser eller gradvis indfasning for at lette gennemførelsen.
- Videreudvikling og anvendelse af **digitale værktøjer** såsom det elektroniske redaktionsværktøj EdiT, et nyt værktøj til forvaltning af EU-retten, samtidig med at adgangsinterfacet til EU-retten, EUR-Lex, forbedres yderligere, og det europæiske retlige dataområde videreudvikles.
- Oprettelse af et **netværk af korrespondenter for juridisk kvalitet** i hele Kommissionen og indførelse af **obligatorisk videreuddannelse for juridiske tekstforfattere** baseret på ajourført vejledning.
- Mere robuste **overvågnings- og håndhævelsesmekanismer** i EU-retsakter for at sikre **håndhævelse gennem design**, herunder forebyggelse af uforenelighed med EU-retten på et tidligt tidspunkt gennem mekanismer for forudgående underretning.

2. YDERLIGERE FORBEDRING AF VORES RAMME FOR BEDRE REGULERING

EU's lovgivningsmæssige ramme skal kunne reagere hurtigt på nutidens udfordringer, herunder fremme af velstand og konkurrenceevne eller håndtering af sociale, miljømæssige og geopolitiske spørgsmål. Dette kræver større fokus samt større smidighed, stringens, klarhed og forudsigelighed.

Kommissionens system for bedre regulering – der gælder for konsekvensanalyser, høringer og evalueringer – er bredt anerkendt som et internationalt benchmark for dets høje kvalitet. Med denne meddelelse indføres målrettede forbedringer for at sikre, at Kommissionen kan reagere mere effektivt på en bredere vifte af situationer. Disse ændringer har til formål at øge både antallet og relevansen af konsekvensanalyser, sikre det stærkest mulige evidensgrundlag, når lovgivningsmæssige tiltag haster, og strømline rækkefølgen af høringer. Denne nye tilgang vil gælde med det samme men blive gennemført gradvist, indtil retningslinjerne og værktøjskassen er blevet revideret.

Flere og mere målrettede konsekvensanalyser

I det første år af sit mandat handlede Kommissionen hurtigt og resolut for at tackle nogle af de mest krævende geopolitiske og økonomiske udfordringer i årtier. Dette indebærer vedtagelse af lovgivningsinitiativer gennem hasteprocedurer, herunder flere forenklingsforslag¹⁵. Selv om der i særligt hastende tilfælde stadig kan være behov for undtagelser fra visse standarder for bedre regulering, vil de ændringer, der er skitseret i denne meddelelse, gøre det muligt for Kommissionen at sikre, at flere initiativer ledsages af en konsekvensanalyse¹⁶.

Hvis dette skal kunne lade sig gøre, vil det være nødvendigt med en strengere og mere struktureret anvendelse af proportionalitetshensyn. Konsekvensanalyserne vil have fokus på

¹⁵ Dette omfattede omnibuslovgivning, som er en enkelt retsakt, der ændrer flere love.

¹⁶ En konsekvensanalyse er ikke nødvendig i forbindelse med alle lovgivningsforslag, værktøjskassen for bedre regulering, TOOL # 7. Hvad er en konsekvensanalyse, og hvornår er det nødvendigt, https://commission.europa.eu/law/law-making-process/better-regulation/better-regulation-guidelines-and-toolbox/better-regulation-toolbox_en.

det, der virkelig betyder noget, dvs. på at vurdere de vigtigste økonomiske, sociale og miljømæssige virkninger af det pågældende forslag. Desuden vil en mere skræddersyet tilgang skelne mellem større nye lovgivningsinitiativer eller revisioner på den ene side og mere målrettede initiativer¹⁷ på den anden side. En sådan tilgang vil sikre den nødvendige dokumentation og analyse på grundlag af initiativernes art og deres forventede virkninger, herunder potentielle eksterne virkninger, hvor det er relevant.

Denne tilgang vil blive afspejlet i reviderede modeller for konsekvensanalyser og evalueringer. De vil omfatte udarbejdelse af en "matrix over de vigtigste virkninger" fra starten for bedre at fokusere på virkninger, der er væsentlige og relevante for hvert enkelt forslag. På denne måde vil vi kunne identificere de vigtigste virkninger og væsentlige aspekter, der skal analyseres, og dermed definere konsekvensanalysens fokus og fastlægge analysens omfang og dybde. Hensyntagen til omkostninger og fordele vil, hvor det er muligt, fortsat være en central del af denne mere fokuserede og koncise analyse, hvor tal, data og statistikker spiller en fremtrædende rolle. Kommissionen vil så vidt muligt bestræbe sig på at nå disse mål ved at gøre bedst mulig brug af sine egne interne ressourcer, sin egen kapacitet og sin egen ekspertise.

Den mere stringente tilgang vil resultere i, at Udvalget for Forskriftskontrol foretager sin kvalitetskontrol af en bredere vifte af vurderinger, som understøtter politiske forslag. En sådan udvidet kontrol, som støttes bredt af interessenterne, vil også tage hensyn til arten og betydningen af virkningerne af hvert enkelt forslag. I forbindelse med større forslag vil udvalget fortsat afgive udtalelser med forbehold¹⁸, mens det i forbindelse med andre mere målrettede initiativer vil fremsætte anbefalinger til forbedringer, som vil blive kommunikeret på en gennemsigtig måde og taget i betragtning. Dette vil føre til bedre dokumentation i forbindelse med forslag, der i øjeblikket ikke undersøges af udvalget.

Minimumskrav til fremskyndede forløb

Der opstår en nødsituation i tilfælde, hvor der er behov for en hurtig EU-indsats for at afværge væsentlig skade, opfylde retlige forpligtelser eller udnytte en kritisk mulighed. Den Europæiske Ombudsmand har fremsat henstillinger¹⁹ vedrørende den måde, hvorpå Kommissionen understøtter hasteforslag med dokumentation. Anvendelsen af hasteprocedurer blev også nævnt af respondenterne i indkaldelsen af feedback. Selv om respondenterne erkender, at reelle nødsituationer kan kræve fremskyndede procedurer, bør der stadig finde en høring og vurdering sted i det omfang, det er muligt.

Som reaktion på Den Europæiske Ombudsmands henstillinger og interessenternes bekymringer vil Kommissionen vurdere hver enkelt situations tidsfølsomhed og de mulige skadelige konsekvenser af forsinket handling for at skelne mellem hastende og rutinemæssig behandling. I den forbindelse vil den tage hensyn til parametre såsom:

- forekomst eller foregribelse af chok eller kriser, herunder i Unionens eksterne forbindelser
- potentielle konsekvenser, hvis der ikke træffes øjeblikkelige foranstaltninger
- retlige frister og

¹⁷ Målrettede initiativer er initiativer, der ikke i væsentlig grad ændrer de politiske mål for den eksisterende lovgivning og foreslår ændringer, der har til formål at optimere efficiens og effektivitet.

¹⁸ dvs. positiv udtalelse, positiv udtalelse med forbehold, negativ udtalelse.

¹⁹ Fælles henstillinger vedrørende undersøgelse 983/2025/MAS, 2031/2024/VB og 1379/2024/MIK.

- politisk kontekst, der skaber et behov for hurtig handling.

Selv i hastetilfælde vil Kommissionen bestræbe sig på at sikre det bedst mulige evidensgrundlag. Hvor det er muligt, vil Kommissionen udarbejde en konsekvensanalyse af hasteinitiativer med forventede væsentlige virkninger. Denne vurdering vil derefter blive gennemgået af Udvalget for Forskriftskontrol. Udvalget vil redegøre for de nødvendige tidsfrister og fremsætte henstillinger, der danner grundlag for beslutningsprocessen, og sikre, at forslaget drager fordel af denne kontrol, samtidig med at de begrænsninger, der følger af behovet for at handle hurtigt, anerkendes.

For at sikre en meningsfuld inddragelse af interessenter inden for rammerne af den fremskyndede procedure vil Kommissionen i princippet høre offentligheden i form af en indkaldelse af feedback. Dette vil give virksomheder, borgere, civilsamfundet, offentlige myndigheder og andre interessenter mulighed for at bidrage til udformningen af initiativet. Der kan også gennemføres målrettede høringer af forskellige interessenter, herunder eventuelt gennemførelsesdialoger eller realitetstjek, med det formål at indsamle praktiske erfaringer og sikre, at de foreslåede foranstaltninger er effektive og gennemførlige.

Under ekstraordinære omstændigheder, hvor behovet for en hurtig indsats er så akut, at forslag skal vedtages inden for en ekstremt komprimeret tidsramme, kan kommissæren med ansvar for bedre regulering tillade undtagelser fra de sædvanlige proceduremæssige standarder, der er anført ovenfor. Disse vil kun blive taget i betragtning, hvis det klart påvises, at der er tale om et særligt hastende tilfælde.

Under sådanne ekstraordinære omstændigheder vil Kommissionen sikre, at der udarbejdes et analytisk arbejdsdokument, der skal ledsage forslaget, eller at dokumentet offentliggøres så hurtigt som muligt og senest tre måneder efter vedtagelsen af forslaget. Dette dokument skal som minimum indeholde:

- en definition af problemet
- den tilgang, der er udpeget med henblik på at løse problemet
- en vurdering af forslagets vigtigste virkninger, herunder en cost-benefit-analyse og en vurdering af klimasammenhængen.

Hastevurderingen og alle undtagelser vil blive behørigt dokumenteret, registreret på en gennemsigtig måde og rapporteret i begrundelserne til forslagene. Denne tilgang skaber en afstemt balance mellem behovet for en hurtig indsats og nødvendigheden af at sikre, at standarderne for bedre regulering er så høje som muligt under alle omstændigheder.

Et mere intelligent og fleksibelt høringssystem

Kommissionens høringssystem er omfattende og nyder bred anerkendelse – det scorer systematisk højest på OECD's rangliste²⁰. Viften af høringsværktøjer er for nylig blevet udvidet yderligere med tilføjelse af gennemførelsesdialoger eller realitetstjek²¹. Selv om Kommissionens høringssystem er meget effektivt, har interessenterne givet udtryk for

²⁰ OECD Regulatory Policy Outlook 2025, se figur 2.1 og 2.2 om inddragelse af interessenter i udviklingen af primær lovgivning og sekundære forskrifter, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/04/oecd-regulatory-policy-outlook-2025_a754bf4c/56b60e39-en.pdf.

²¹ Disse værktøjer har spillet en positiv rolle i Kommissionens forenklingsdagsorden og har bidraget til at stressteste eksisterende lovgivning samt til at udarbejde omnibusforslag og andre forenklingsforslag.

bekymring over høringernes varighed, overlappende høringer, gentagne anmodninger om oplysninger og utilstrækkelig feedback.

For at løse disse problemer vil Kommissionen integrere de forskellige høringsinstrumenter bedre, undgå dobbeltarbejde og fortsat sikre maksimal tilgængelighed for alle borgere og interessenter. Selv om hvert høringsinstrument tjener et formål og kan have delvist forskellige målgrupper, bør den vifte af instrumenter, som Kommissionen har til rådighed, ikke føre til gentagne opfordringer til at indsende det samme input fra de samme interessenter.

Vi vil bestræbe os på kun at høre offentligheden én gang om samme initiativ, enten gennem en indkaldelse af feedback eller ved hjælp af et spørgeskema, suppleret med målrettede høringer efter behov, hvor der søges forskellige synspunkter og input samt deltagelse af en bred vifte af relevante interessenter. Et strømlinet dokument om indkaldelse af feedback vil i forhold til centrale aspekter målrette de oplysninger, der anmodes om, således at interessenterne lettere kan yde meningsfulde bidrag.

Den overordnede tidsplan for høringerne vil også blive optimeret. Som mange interessenter har anmodet om, vil Kommissionen så vidt muligt undgå at medregne de vigtigste ferieperioder som en del af den samlede tidsramme for høringen. Hvis der gennemføres andre offentlige og/eller målrettede høringer om samme initiativ, kan standardtidsrammen på 12 uger for spørgeskemaer til offentlige høringer reduceres med op til seks uger.

Kommissionen vil også underrette interessenterne direkte, når sammenfatningen af høringssvarene bliver tilgængelig på portalen "Deltag i debatten". En sådan automatiseret underretningsmekanisme vil øge gennemsigtigheden og gøre det let for deltagerne at få adgang til resultaterne af høringen.

Desuden vil vi i højere grad inddrage rådgivende udvalg og deres netværk, såsom netværket af regionale knudepunkter, i høringsaktiviteter ved at lette deres deltagelse og give feedback om deres bidrag.

Vurdering af væsentlige ændringer

I løbet af lovgivningsprocessen kan Europa-Parlamentet og Rådet foretage væsentlige ændringer i Kommissionens oprindelige forslag. I praksis vurderer de institutioner, der foreslår disse ændringer, ikke ændringernes effekt på trods af deres tilsagn om at gøre dette, "når de anser dette for at være hensigtsmæssigt og nødvendigt for lovgivningsprocessen"²². Uden sådanne vurderinger bliver analysen af de forventede virkninger af en lov ufuldstændig og potentielt vildledende, hvilket kan føre til større byrder eller uventede vanskeligheder med at gennemføre lovgivningen.

For at rette op på denne situation foreslår Kommissionen en sammenhængende, pragmatisk og samarbejdsbaseret tilgang baseret på tre indsatsområder for fælles arbejde mellem institutionerne.

For det første bør institutionerne arbejde hen imod en fælles forståelse af, hvad der udgør en væsentlig ændring. Eksempler på en væsentlig ændring kan være udvidelse af et forslags anvendelsesområde til at omfatte mikrovirksomheder eller SMV'er eller foranstaltninger, der

²² Interinstitutionel aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning, EUT C 123, s. 1, [EUR-Lex — 32016Q0512 \(01\) — DA — EUR-Lex](#). Selv om Europa-Parlamentet tidligere har foretaget nogle af disse vurderinger, er dette ikke længere tilfældet. Rådet har derimod aldrig gjort det.

sandsynligvis vil medføre yderligere overholdelsesomkostninger, nye rapporteringskrav for virksomheder eller forvaltninger eller yderligere offentlige udgifter. Et fælles sæt parametre vil gøre det muligt for Europa-Parlamentet og Rådet at identificere og vurdere, om deres ændringer er væsentlige.

For det andet vil den institution, der fremsætter forslag om en væsentlig ændring, når ændringen er blevet identificeret som sådan, fremlægge en konsekvensanalyse og kvantificere omkostninger eller besparelser ved hjælp af en simpel omkostningsberegningsmetode. Med hensyn til administrative omkostninger eller besparelser vil "standardomkostningsmodellen" gøre det lettere at beregne og indberette sådanne omkostninger og besparelser.

Endelig kan virkningerne af sådanne væsentlige ændringer præsenteres i en kortfattet skabelon. Dette vil omfatte elementer såsom en generel beskrivelse, forventede yderligere omkostninger og fordele, berørte interessenter, indvirkning på konkurrenceevnen og på innovation.

Nøgletiltag

- En **bredere vifte af initiativer** med betydelige virkninger, ledsaget af en **konsekvensanalyse** og undersøgt af **Udvalget for Forskriftskontrol**.
- Mere **fokuserede konsekvensanalyser** baseret på en indledende **matrix over de vigtigste virkninger** og en mere **forholdsmæssig** tilgang.
- **Minimumskrav** til **hasteinitiativer** inden for rammerne af **fremskyndede forløb**.
- En forenklet **indkaldelse af feedback** med fokus på centrale oplysninger til interessenterne.
- Optimerede og mere fleksible **høringsfrister** under hensyntagen til **ferieperioder**.
- Mere **integreret** og **fleksibel** anvendelse af forskellige **høringsværktøjer** for at undgå høringstræthed og få adgang til en bred vifte af synspunkter og input.
- Direkte automatisk **underretning** af respondenterne om sammendrag af høringer.
- Ajourføring af **retningslinjerne for bedre regulering** og **skabelonerne for konsekvensanalyser og evaluering** for at afspejle disse forbedringer.
- Fortsat samarbejde med fælleslovgiverne om at udvikle og gennemføre en **fælles metode**, således at **hver institution vurderer sine væsentlige ændringer**.

3. REGULERINGSMÆSSIG HOVEDRENGØRING

Mængden af EU-lovgivning er med tiden vokset. Dette afspejler EU's voksende ansvar, Unionens rolle med hensyn til at fremme det indre marked og de stadig mere krævende og komplekse spørgsmål, den skal løse. I mange tilfælde erstatter EU-lovgivningen 27 forskellige nationale regelsæt. EU-rettens omfang og mættelse og samspillet mellem EU-lovgivningen og national lovgivning kan imidlertid medføre unødvendig kompleksitet, gentagne

overholdelsesbyrder og potentielle uoverensstemmelser. Akkumuleringen af regler er blevet et problem på tværs af de fleste udviklede jurisdiktioner²³.

Interessenterne har bl.a. i indkaldelsen af feedback konsekvent argumenteret for, at forenklingsindsatsen skal omfatte revision og konsolidering af eksisterende foranstaltninger. Selv om ny lovgivning fortsat er afgørende for håndteringen af nye udfordringer og ajourføring af vores regler, er det lige så vigtigt at forvalte det eksisterende regelsæt for at forbedre dets klarhed, konsekvens og sammenhæng.

I 2025 foreslog Kommissionen ambitiøse forenklingsforanstaltninger på grundlag af sin meddelelse om et enklere og hurtigere Europa²⁴. Ti omnibuspakker og andre forenklingsforslag bør, når de er vedtaget af fælleslovgiverne, resultere i tilbagevendende omkostningsbesparelser på mindst 15 mia. EUR for virksomheder og forvaltninger. Dette momentum fastholdes med flere nye omnibusforslag, som er under udvikling, og yderligere forenklingsforanstaltninger, der er undervejs. Mere end halvdelen af lovgivningsinitiativerne i Kommissionens arbejdsprogram for 2026 vil bidrage til at gøre EU-retten mindre tung, klarere og lettere at gennemføre²⁵.

Desuden har en gennemgang af delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter ført til, at ca. 30 % af de planlagte retsakter for 2026 er blevet nedprioriteret. Dette vil bidrage til at sikre, at den afledte ret opfylder sine mål, forbliver forholdsmæssig og fokuserer på områder, hvor EU's indsats giver den største merværdi.

En handlingsplan for reguleringsmæssig hovedrengøring

Hvert medlem af kollegiet har ansvaret for at foretage en omfattende screening af den lovgivning, der hører under vedkommendes ansvar, for at vurdere, om den fortsat er relevant og egnet til formålet. Dette er en integreret del af den stresstest, der er fastsat i Kommissionens politiske retningslinjer og kommissærernes opgavebeskrivelser²⁶. Ved screeningen af lovgivningen gennemgås alle politikområder, herunder også delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter.

For at øge disse bestræbelser og give dem større prioritet lancerer Kommissionen en handlingsplan for reguleringsmæssig hovedrengøring. I denne handlingsplan er der fokus på 12 områder, jf. bilag 1. Gennemgangen af områderne vil være en prioritet i 2026 og 2027 med det formål at mindske kompleksiteten og fragmenteringen med henblik på at forbedre deres effektivitet.

De 12 prioriterede områder – fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser, finansielle tjenesteydelser, told, beskatning, sundhed og fødevarerikkerhed, landbrug, transport, energi, klima, miljø, det digitale område, boliger og tilladelser – er blevet udvalgt på grundlag af interne analyser af gennemførelsesudfordringer og input fra interessenter, herunder i forbindelse med gennemførelsesdialoger og realitetstjek.

Hovedrengøringen forventes at resultere i lovgivningsmæssige eller andre foranstaltninger, der adresserer forældede bestemmelser, overlapninger, uoverensstemmelser eller overflødige krav,

²³ OECD Economic Outlook, https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-outlook-volume-2025-issue-2_9f653ca1-en.html.

²⁴ Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling (COM(2025) 47).

²⁵ Kommissionens arbejdsprogram for 2026, COM(2025) 870 final.

²⁶ Europas valg: politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029.

der skaber unødvendige byrder. Den vil også fremme konsolideringen på områder, der er kendetegnet ved stor lovgivningsmæssig fragmentering, og kan føre til tilbagetrækning af individuelle forslag fra Kommissionen i tilfælde, hvor disse måske ikke længere afspejler de nuværende realiteter, eller hvor fælleslovgiverne har vanskeligt ved at nå til enighed.

Eksempler på mulige foranstaltninger omfatter harmonisering, digitalisering af processer, strømlining af fragmenterede regler, reduktion af rapporteringsforpligtelser og udnyttelse af digitale værktøjer med henblik på at mindske bureaukratiet. Handlingsplanen har til formål at fremme gennemsigtighed og forudsigelighed og sikre, at EU-lovgivningen er egnet til formålet, samtidig med at overholdelsesomkostningerne for virksomheder, offentlige forvaltninger og borgere reduceres.

For at give den nødvendige fremdrift til denne gennemgribende reguleringsmæssige hovedrengøring vil kommissærkollegiet regelmæssigt gennemgå de fremskridt, der er opnået med gennemførelsen af handlingsplanen. Fremskridtene vil indgå i Kommissionens årlige rapportering om forenkling, gennemførelse og håndhævelse.

Forenklingsplatformen – en ny ekspertgruppe på højt plan

Denne reguleringsmæssige hovedrengøringsindsats vil blive støttet af en interessentgruppe på højt plan, forenklingsplatformen²⁷. Den nye gruppe²⁸ skal samle nationale, regionale og lokale myndigheder, Regionsudvalget – støttet af netværket af regionale knudepunkter – Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, arbejdsmarkedets parter, virksomheder og civilsamfundsorganisationer. Deltagerne skal komme med forslag til, hvordan EU-reglerne og gennemførelsen heraf kan gøres enklere og lettere at anvende for offentligheden, virksomhederne og forvaltningerne, og holde øje med fremskridt og nye behov.

Nøgletiltag

- Udførelse af en reguleringsmæssig hovedrengøring som fastsat i vedlagte handlingsplan.
- Indsamling af yderligere input fra interessenter for at identificere gennemførelsesudfordringer og forenklingspotentiale, herunder gennem **høringer**, **gennemførelsesdialoger** og **realitetstjek**.
- Nedsættelse af en ny ekspertgruppe på højt plan — **forenklingsplatformen** – med det formål at støtte bestræbelserne på forenkling og byrdereduktion.

4. HÅNDTERING AF OVERREGULERING

Hindringer for det indre marked kan skyldes nationale politiske valg, divergerende administrative procedurer, manglende administrativ kapacitet eller ulige digitaliseringsgrad. Selv om sådanne hindringer ikke altid er i strid med EU-retten, hindrer de, undertiden utilsigtet,

²⁷ Denne nye gruppe vil bygge videre på arbejdet i Fit for Future-platformen, som var aktiv mellem 2021 og 2024.

²⁸ C(2026) 8000.

det indre markeds funktion. Samtidig underminerer hindringer for det indre marked velstanden og modstandsdygtigheden.

Overregulering udgør en væsentlig hindring af denne art²⁹. Overregulering er, når en medlemsstat i forbindelse med sin gennemførelse af EU-retten på et givet politikområde indfører et bredere anvendelsesområde, strengere regler eller forpligtelser, der går videre end de krav, der er fastsat i EU-retsakten³⁰. Oprettelse af mere byrdefulde procedurer, end hvad der er nødvendigt for at gennemføre EU-retten, kan også betragtes som overregulering.

Selv når denne praksis ikke udgør en overtrædelse af EU-lovgivningen, har den en tendens til at have en skadelig indvirkning på det indre marked og hæmme forretningsaktiviteter, herunder på nationalt plan, eller uretmæssigt påvirke enkeltpersoners rettigheder. Den kan også føre til ulige vilkår for virksomhederne og højere overholdelsesomkostninger, hvilket underminerer Europas iværksætter, innovation og i sidste ende konkurrenceevnen. Desuden risikerer overregulering at gøre ansvarsområderne uklare, da økonomiske aktører kan holde EU ansvarlig for reguleringsmæssige byrder, der faktisk er en konsekvens af nationale politiske valg, hvilket skader EU's omdømme.

Det er kun muligt at tackle disse hindringer og mindske overregulering i samarbejde med medlemsstaterne. Med dette in mente vil Kommissionen arbejde på en værktøjskasse med hensyn til bedste praksis og kriterier for at hjælpe medlemsstaterne med at identificere og undgå overregulering i den nationale gennemførelse af EU-lovgivningen. Dette bygger på det kollektive tilsagn om at undgå overregulering, der kom til udtryk i Det Europæiske Råds konklusioner af 19. marts 2026. Kommissionen vil også støtte medlemsstaterne i processen med at gennemføre direktiver og hjælpe dem med at identificere potentielle risici for overregulering på et tidligt tidspunkt.

Kommissionen vil gøre brug af høringer, gennemførelsesdialoger afholdt af kommissærer og realitetstjek til at identificere og undersøge gennemførelsesudfordringer i form af overregulering. Undersøgelser i forbindelse med Kommissionens "fokusområder for håndhævelse" (se det relevante afsnit nedenfor) vil også bidrage til at afdække eksempler på overregulering.

Medlemsstaterne bør også bidrage til denne indsamling af dokumentation. Allerede i dag kan de under eller efter gennemførelsen af direktiver i en database³¹ markere, når deres egne nationale foranstaltninger er mere stringente end EU-retten. I praksis anvendes denne mulighed imidlertid ikke.

Kommissionen vil fremme anvendelsen af eksisterende mekanismer og fora til at tackle skadelige hindringer og overregulering på det indre marked. Det europæiske semester³² vil spille en rolle ved, at der identificeres centrale hindringer og overregulering i hver medlemsstat og pege på tilfælde, der bør tackles som en prioritet. Kommissionen vil bl.a. tage hensyn til

²⁹ Overregulering er blevet identificeret som en hindring i strategien for det indre marked fra 2025 (COM (2025) 500).

³⁰ Dette berører ikke medlemsstaternes beføjelse til at vedtage strengere foranstaltninger på visse politikområder, hvis det er fastsat i traktaterne.

³¹ THEMIS er en fælles database, som både Kommissionens tjenestegrene og medlemsstaterne har adgang til, hvor de nationale myndigheder giver Kommissionen meddelelse om deres nationale gennemførelsesforanstaltninger.

³² Det europæiske semester er Den Europæiske Unions ramme for samordning og overvågning af økonomiske og sociale politikker.

arbejdet i taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked, som har udviklet en samarbejdsbaseret tilgang sammen med medlemsstaterne for at fjerne skadelige hindringer på det indre marked.

Endelig vil Kommissionen også være opmærksom på risikoen for overregulering, når den fremsætter lovgivningsforslag, og formulere dem på en måde, der minimerer denne risiko (f.eks. ved, hvor det er relevant, at prioritere udtømmende forordninger frem for direktiver på områder af det indre marked og sikre, at EU-reglerne på udtømmende vis regulerer det område, der er omfattet af retsakten).

Nøgletiltag

- Støtte til medlemsstaterne i deres indsats for at undgå overregulering gennem **en værktøjskasse med hensyn til bedste praksis og gennemførelsesvejledning**.
- **Bedre og tidligere afdækning** af tilfælde af overregulering ved hjælp af Kommissionens værktøjer og i samarbejde med medlemsstaterne.
- Afdækning af centrale hindringer og opfølgning på overregulering i de enkelte medlemsstater gennem det **europæiske semester** og **taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked**.

5. BEDRE GENNEMFØRELSE OG SOLID HÅNDHÆVELSE

Selv de bedste regler opnår ikke den tilsigtede virkning, hvis gennemførelsen er fragmenteret, forsinket eller inkonsekvent på tværs af medlemsstaterne. Sådanne mangler svækker ikke blot det indre markeds integritet og underminerer konkurrenceevnen, men undergraver også tilliden til retsstatsprincippet, som udgør et grundlag for EU's legitimitet. Dette medfører betydelige omkostninger for borgere og virksomheder. En solid og forudsigelig håndhævelse understøtter også Unionens troværdighed i internationale partnerskaber og dens evne til at fremme regelbaseret samarbejde.

Denne Kommission har taget vigtige initiativer til at styrke det indre marked³³ og beskytte retsstatsprincippet³⁴. Den har øget gennemførelsesstøtten til medlemsstaterne og givet dem redskaberne til at gennemføre EU-retten rettidigt og korrekt fra begyndelsen³⁵. Troværdig og effektiv håndhævelse udgør imidlertid den nødvendige bagstopper for opnåelse af rettidig overholdelse af EU-reglerne i tilfælde af, at forebyggende foranstaltninger ikke virker.

Kommissionen vil øge håndhævelsen af EU-retten for at matche omfanget af Europas udfordringer og opbygge modstandsdygtighed for fremtiden. Vi vil træffe foranstaltninger til

³³ Det indre marked: vores europæiske hjemmemarked i en usikker verden: En strategi for at gøre det indre marked enkelt, gnidningsløst og stærkt", COM(2025) 500 final.

³⁴ Den årlige retsstatscyklus, https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/upholding-rule-law/rule-law/annual-rule-law-cycle_da.

³⁵ Et enklere og hurtigere Europa: Meddelelse om gennemførelse og forenkling (COM(2025) 47).

en hurtigere og mere robust håndhævelse af EU-retten på tværs af alle politikområder og sikre ligebehandling³⁶.

Fokusområder vedrørende det indre marked med henblik på håndhævelse

Det indre marked er drivkraften bag europæisk innovation, vækst og konkurrenceevne³⁷. Virksomheder, der står over for uberettigede hindringer samt divergerende nationale regler og handelsvilkår, realiserer ikke deres fulde potentiale. Disse hindringer forvrider konkurrencen og begrænser grænseoverskridende aktiviteter og investeringer.

Derfor intensiverer Kommissionen sit arbejde med at håndhæve regelsættet for det indre marked. Vi har i bilag 2 identificeret elleve fokusområder for det indre marked med henblik på håndhævelse på grundlag af deres systemiske og økonomiske relevans. På disse områder vil Kommissionen mere proaktivt undersøge alle medlemsstater og om nødvendigt gå videre med afdækkede problemer gennem hurtige traktatbrudsprocedurer. De anførte fokusområder vedrører spørgsmål med en alvorlig indvirkning på det indre markeds funktion og en skadelig indvirkning på europæiske virksomheder. Kommissionen har identificeret disse områder på grundlag af oplysninger indsamlet fra kilder, herunder gennemførelsesdialoger, klager fra borgere og interessenter og systemiske problemer indberettet af SOLVIT-centre, der opererer på tværs af EU, med henblik på at tackle individuelle grænseoverskridende problemer. Håndtering af ulovlig overregulering vil også indgå i håndhævelsen på disse fokusområder³⁸.

Målet er at sikre overholdelse af reglerne for det indre marked så hurtigt som muligt ved hjælp af det rette værktøj i hvert enkelt tilfælde. Undersøgelserne vil bygge på eksisterende værktøjer og udvekslinger med medlemsstaterne i ekspertgrupper, i forbindelse med gennemførelsesworkshopper og om nødvendigt ved hjælp af målrettede møder. Gennemførelsesdialoger afholdt af kommissærer og realitetstjek kan også give værdifuldt input fra dem, der er berørt af EU-reglerne i praksis. Kommissionen vil øge anvendelsen af førtraktatbrudsdialoger med medlemsstaterne for at undersøge potentielle overtrædelser af lovgivningen om det indre marked, hvor der er en realistisk udsigt til en hurtig løsning i samarbejde med de berørte medlemsstater.

Kommissionen vil, hvor det er nødvendigt, indlede en traktatbrudsprocedure. Dette vil ske enten efter en resultatløs førtraktatbrudsdialog eller som første skridt i tilfælde af alvorlige og

³⁶ Denne meddelelse supplerer, men erstatter ikke de håndhævelsesprioriteter, der er fastsat i tidligere meddelelser, navnlig Kommissionens meddelelse "EU-retten: Bedre resultater gennem bedre anvendelse" (C (2016) 8600) og Kommissionens meddelelse "Håndhævelse af EU-retten for at sikre et effektivt Europa" (COM (2022) 518).

³⁷ Ifølge Den Europæiske Centralbank vil "[a] reduction of barriers for goods would lead to an increase in intra-EU trade of 4.4% and estimated welfare gains of 1.3%. However, lower trade barriers for services would achieve a larger increase in trade (14.5%) and a larger welfare increase (1.8%) ([en] reduktion af hindringerne for varer føre til en stigning i handelen inden for EU på 4,4 % og anslåede velfærdsgevinster på 1,3 %. Færre handelshindringer for tjenesteydelser vil imidlertid medføre en større stigning i handelen (14,5 %) og en større stigning i velfærden (1,8 %))", artikel offentliggjort som en del af [ECB Economic Bulletin, udgave 8/2025](#).

³⁸ I Kommissionens årsrapport om det indre marked og konkurrenceevnen 2026 af 30. januar 2026 (COM (2026) 46) blev der bebudet en årlig dagsorden for håndhævelse af reglerne for det indre marked, som vil blive offentliggjort hvert år. Håndhævelsesprioriteterne for 2026 er en del af de elleve fokusområder for det indre marked, der er omfattet af denne meddelelse. Fokusområderne berører ikke den strenge overvågning af gennemførelsen af EU-reglerne på andre prioriterede områder såsom reglerne om at fremskynde udrulningen af ren energi, jf. COM (2026) 370 af 22. april 2026 (AccelerateEU).

veldokumenterede overtrædelser. Når der indledes en traktatbrudsprocedure, er målet hurtig overholdelse, hvilket afspejles i Kommissionens succesrate tidligt i proceduren³⁹.

Hvis Kommissionen ikke kan nå frem til et positivt resultat med den pågældende medlemsstat, hverken gennem dialog eller i den administrative fase af traktatbrudsproceduren, vil den ikke tøve med at indbringe sagen for Domstolen, når det er relevant. Fremskridtene med og resultatet af Kommissionens håndhævelsesforanstaltninger på disse fokusområder for det indre marked vil indgå i Kommissionens årlige rapportering om forenkling, gennemførelse og håndhævelse.

Hurtigere håndhævelse af EU-retten

Det er afgørende at sikre overholdelse af EU-retten – ikke kun for et velfungerende indre marked, men også for at opretholde EU som et retsfællesskab. EU-reglerne giver kun de tilsigtede fordele for borgere og virksomheder, når medlemsstaterne gennemfører dem korrekt og rettidigt. Dette er særlig kritisk i tider, hvor retsstatsprincippet er kommet under pres rundt om i verden, og den internationale handel fordrejes.

Ikke desto mindre bliver alt for mange direktiver stadig ikke gennemført til tiden. I 2025 skyldtes næsten 70 % af de nye traktatbrudsprocedurer forsinket gennemførelse af direktiver i medlemsstaterne, hvilket forhindrede borgere og virksomheder i at drage fuld fordel af EU-retten. Det år overskred de fleste medlemsstater systematisk gennemførelsesfristerne, hvilket tvang Kommissionen til at indlede 370 traktatbrudsprocedurer vedrørende de 36 direktiver, der skulle gennemføres.

Selv om Kommissionen handler hurtigt for at indlede traktatbrudssager for forsinket gennemførelse, tager det ofte år at behandle og afslutte dem. Sager om ukorrekt gennemførelse af direktiver og ukorrekt anvendelse af direktiver eller forordninger tager endnu længere tid. I 2025 var den gennemsnitlige varighed af en traktatbrudssag, der blev afsluttet i det pågældende år, næsten tre år, og næsten en femtedel varede over fem år⁴⁰. I mellemtiden anvendes EU-reglerne inkonsekvent på tværs af medlemsstaterne, hvilket skaber uensartede realiteter og retsusikkerhed for borgere og virksomheder.

I den forbindelse vil Kommissionen søge at fremskynde sine håndhævelsesforanstaltninger i tilfælde, hvor direktiver ikke gennemføres. Hvis medlemsstaterne ikke giver Kommissionen meddelelse om gennemførelsesforanstaltninger, vil den forenkle og fremskynde vedtagelsen⁴¹ af begrundede udtalelser, som udgør anden fase i en traktatbrudsprocedure efter åbningsskrivelsen til medlemsstaten. Hvis en medlemsstat ikke giver meddelelse om en gennemførelsesforanstaltning (fuldstændig manglende gennemførelse) eller ikke giver yderligere meddelelse, når traktatbrudsproceduren er indledt (delvis manglende gennemførelse), vil Kommissionen som hovedregel afgive en begrundet udtalelse senest seks måneder efter vedtagelsen af åbningsskrivelsen.

Medlemsstaternes forpligtelse til at give tilstrækkeligt klare og præcise oplysninger om indholdet af de nationale regler til gennemførelse af et direktiv er blevet påpeget af Domstolen

³⁹ To tredjedele af traktatbrudsprocedurerne afsluttes i første fase (efter åbningsskrivelsen), mens ca. 95 % af sagerne løses, inden sagen skal indbringes for Domstolen.

⁴⁰ <https://ec.europa.eu/implementing-cu-law/member-state-infringement-cases/en#inline-nav-10>

⁴¹ Navnlig gennem hyppigere anvendelse af bemyndigelsesproceduren til vedtagelse af afgørelser i en traktatbrudsprocedure.

i en fast retspraksis⁴². Domstolen har understreget, at sådanne oplysninger er nødvendige for, at Kommissionen kan afgøre, om en medlemsstat har gennemført et direktiv fuldt ud. I de seneste år har Kommissionen hjulpet medlemsstaterne med at standardisere og strømline indgivelsen af sådanne forklaringer⁴³ og vil fortsat tilbyde støtte. Hvis en medlemsstat imidlertid ikke giver de nødvendige forklaringer, anvendes den samme forenklede procedure som i tilfælde af manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger som nævnt ovenfor.

Kommissionen vil ligeledes anlægge en strengere tilgang til anmodninger fra medlemsstaterne om at forlænge fristen på to måneder for besvarelse af en åbningsskrivelse⁴⁴ (i alle typer traktatbrudsprocedurer). I fremtiden vil forlængelser generelt kun blive indrømmet i forbindelse med den begrundede udtalelse, forudsat at medlemsstaterne anerkender overtrædelsen og opfylder fastlagte kumulative betingelser⁴⁵, som vil blive vurderet nøje. I åbningsskrivelsesfasen vil der kun blive indrømmet begrænsede forlængelser af svarfristen under meget ekstraordinære omstændigheder, f.eks. i tilfælde af force majeure, hvor uforudsigelige begivenheder forhindrer medlemsstaten i at svare i tide.

Kommissionen sigter mod at have reduceret antallet af langvarige traktatbrudssager ved udløbet af sit mandat. For at opnå dette vil den fokusere på sager, der har været åbne i mere end fem år, og som endnu ikke er blevet indbragt for Domstolen. Medlemsstaternes indsats og samarbejdsorienterede holdning vil være afgørende for at løse sådanne sager.

Udnyttelse af kunstig intelligens

En anden måde at fremskynde håndhævelsen på er ved at fremskynde overensstemmelseskontrollen af de nationale gennemførelsesforanstaltninger. Den nationale lovgivning afspejler hver medlemsstats unikke forfatningsmæssige, proceduremæssige og administrative system, og det kræver tid og ressourcer at kontrollere disse foranstaltninger. I den forbindelse vil Kommissionen indføre anvendelse af særlige AI-værktøjer for at hjælpe med at kontrollere, hvordan medlemsstaterne gennemfører EU-retten. Disse værktøjer vil også hjælpe Kommissionen med at identificere potentielle tilfælde af overregulering og bidrage til en mere systematisk vurdering på tværs af medlemsstaterne. I 2026 vil Kommissionen iværksætte et pilotprojekt vedrørende overensstemmelseskontrol af nationale gennemførelsesforanstaltninger. Kunstig intelligens vil understøtte – ikke erstatte – menneskelig vurdering og vil være underlagt strenge sikkerhedsforanstaltninger⁴⁶. Medlemsstaterne opfordres til også at anvende kunstig intelligens til at fremskynde deres gennemførelses- og overvågningsarbejde.

⁴² Domstolens skelsættende dom af 8. juli 2019, *Kommissionen mod Belgien*, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, præmis 59.

⁴³ F.eks. ved at give medlemsstaterne en skabelon, de kan bruge til at fremlægge forklaringen.

⁴⁴ Formålet med åbningsskrivelsen er at indhente medlemsstatens bemærkninger til Kommissionens konklusioner, ofte efter førtraktatbrudsdialoger eller bilaterale udvekslinger. Uberettigede forsinkelser hindrer Kommissionens vurdering og risikerer ulige behandling af medlemsstaterne.

⁴⁵ Anmodningen skal indeholde en realistisk og tilstrækkelig klar tidsplan for de foranstaltninger, der skal træffes, anmodningen skal have til formål at give medlemsstaten mulighed for at træffe de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme den begrundede udtalelse, der kan kun foretages én anmodning om forlængelse af svarfristen, anmodningen skal være generalsekretariatet i hænde inden udløbet af den oprindelige frist, og den yderligere frist må ikke overstige tre måneder.

⁴⁶ Udelukkelse af enhver risiko for automatiseret beslutningstagning og sikring af god forvaltning.

Styrkelse af afskrækkende foranstaltninger

En solid håndhævelse kræver troværdige afskrækkende foranstaltninger. Efter at have identificeret og undersøgt en overtrædelse af EU-retten skal alle parter samarbejde om at finde en løsning. Hvis dette ikke lykkes, og medlemsstaten stadig ikke opfylder kravene, kan Kommissionen i to situationer⁴⁷ indlede en procedure ved Domstolen med anmodning om at pålægge økonomiske sanktioner.

I tilfælde, hvor gennemførelsen af et direktiv er ufuldstændig, fastsætter traktaterne finansielle sanktioner allerede, når Kommissionen indbringer en medlemsstat for Domstolen for første gang. I dette tilfælde kan Domstolen i sin dom ikke gå ud over det beløb, som Kommissionen har foreslået. Hvis en medlemsstat ikke efterkommer den første dom og igen skal indbringes for Domstolen, har Domstolen vide skønsmålinger til at fastsætte et højere beløb end det, som Kommissionen har foreslået (og det har den gjort i de seneste år). Den manglende gennemførelse hindrer anvendelsen af direktivet i den nationale retsorden, hvilket betyder, at personer og virksomheder fratages de rettigheder og fordele, der følger af et direktiv⁴⁸.

I lyset af ovenstående og behovet for at sikre tilstrækkeligt afskrækkende finansielle sanktioner mod medlemsstaterne vil Kommissionen systematisk være strengere, når den beregner de sanktioner, der skal foreslås Domstolen, hvilket vil føre til højere beløb.

Samarbejde med medlemsstaterne om at opnå bedre overholdelse

Fjernelse af eksisterende hindringer er kun halvdelen af udfordringen – det er lige så vigtigt at forhindre, at der opstår nye hindringer. I en situation med lovgivning under hastig udvikling, begrænsede ressourcer og behov for en hurtig reaktion på kriser er det afgørende, at nye regler gennemføres korrekt fra begyndelsen.

Kommissionen tror på et fælles ansvar med medlemsstaterne for at opnå fuld overholdelse af EU-retten. Under gennemførelsen yder Kommissionen stærk støtte til medlemsstaterne i form af gennemførelsesstrategier, køreplaner for gennemførelse, skræddersyet vejledning og særlige arbejdsgrupper. Medlemsstaterne bør til gengæld samarbejde proaktivt med Kommissionen ved at dele gennemførelsesudfordringer på et tidligt tidspunkt. På denne måde kan en fragmenteret gennemførelse af EU-lovgivningen undgås.

Med tiden er antallet af nye direktiver faldet, mens forordninger som lovgivningsredskab bliver stadig vigtigere, hvilket kræver anderledes overvågningstilgange. I den forbindelse vil Kommissionen og medlemsstaterne skulle styrke deres overvågning af gennemførelsen og anvendelsen af EU's forordninger. I 2026 vil Kommissionen udvikle et nyt IT-værktøj med henblik på at skabe et fælles kontaktpunkt, hvor medlemsstaterne kan kommunikere med Kommissionen og meddele nationale gennemførelsesforanstaltninger inden for de frister, der er fastsat i forordningerne (f.eks. når de udpeger kompetente myndigheder). Værktøjet vil også

⁴⁷ Navnlig i) når en medlemsstat ikke har truffet de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme en tidligere dom fra Domstolen, der fastslår, at der er tale om en overtrædelse af EU-retten (artikel 260, stk. 2, i TEUF), og ii) når en medlemsstat ikke har opfyldt sin forpligtelse til at meddele gennemførelsesforanstaltninger til et direktiv vedtaget efter en lovgivningsprocedure (artikel 260, stk. 3, i TEUF).

⁴⁸ Det fremgår af Domstolens faste praksis vedrørende overtrædelser i form af manglende meddelelse, at "forpligtelsen til at [gennemføre/give meddelelse] er grundlæggende forpligtelser, der påhviler medlemsstaterne med henblik på at sikre EU-rettens fulde virkning, og at en tilsidesættelse af disse forpligtelser derfor skal anses for at have en klar grov karakter (dom af 25. april 2024, *Kommissionen mod Polen*, C-147/23, ECLI:EU:C:2024:346, præmis 72).

hjælpe Kommissionen med at yde systematisk gennemførelsesvejledning til medlemsstaterne og med at føre systematisk tilsyn med gennemførelsen og anvendelsen af forordningerne.

Det er imidlertid ikke alle hindringer, der skyldes dårlig gennemførelse af EU-retten. Mange stammer fra ensidige nationale regler. Et effektivt samarbejde betyder også, at medlemsstaterne bør afholde sig fra at indføre nationale regler, der kan blive problematiske for et velfungerende indre marked og en konsekvent gennemførelse af EU-reglerne.

For at mindske den retlige fragmentering vil Kommissionen øge anvendelsen af eksisterende værktøjer såsom direktivet om gennemsigtighed i det indre marked⁴⁹ og tjenesteydelsesdirektivet⁵⁰, som kræver, at medlemsstaterne underretter om udkast til nationale foranstaltninger og undersøger yderligere forbedringer af disse procedurer. Disse bestemmelser udgør effektive mekanismer til at forhindre uforenelighed med EU-retten på et tidligt tidspunkt, inden de nationale foranstaltninger er blevet vedtaget, og fjerner dermed behovet for fremtidigt håndhævelsesarbejde og skaber effektivitetsgevinster for både Kommissionen og medlemsstaterne.

I henhold til det gennemsigtighedssystem, der er indført ved direktivet om gennemsigtighed i det indre marked, skal medlemsstaterne meddele udkast til foranstaltninger vedrørende visse produkter og tjenesteydelser, inden de vedtager dem. Kommissionen sammenholder disse udkast med EU-retten med lige deltagelse af alle medlemsstater, som kan indsende deres egne vurderinger. Der gælder en standstillperiode på tre måneder efter meddelelsen, hvor den meddelende medlemsstat ikke kan vedtage foranstaltningen. Dette giver tid til feedback og justeringer. Interessenterne informeres fuldt ud gennem "TRIS"-platformen og kan give meningsfuld feedback for at forebygge hindringer på nationalt plan.

For nationale foranstaltninger, der er omfattet af meddelelsespligten i tjenesteydelsesdirektivet, gælder der ingen standstillperiode, men Kommissionen forpligter medlemsstaterne til frivilligt så vidt muligt at meddele foranstaltninger på udkaststadiet for at øge anmeldelsernes forebyggende virkning.

I de seneste år har Kommissionen påpeget problemer med overholdelsen i udkast til foranstaltninger, navnlig i landbrugsfødevarersektoren, sektoren for digitale tjenester og miljøsektoren. Det er imidlertid ikke alle medlemsstater, der har adresseret disse spørgsmål.

Ved at udnytte dette forebyggende redskab fuldt ud vil Kommissionen systematisk indlede traktatbrudsprocedurer, hvis konstaterede overtrædelser fortsat ikke afhjælpes. Den vil også sikre fuld overholdelse af direktivet om gennemsigtighed i det indre marked ved at træffe håndhævelsesforanstaltninger, når medlemsstaterne ignorerer proceduremæssige krav (f.eks. hvis de ikke overholder standstillperioden) eller ikke meddeler deres udkast til retsakter. Kommissionen vil benytte samme fremgangsmåde med hensyn til lignende bestemmelser, der måtte blive indført i fremtidig lovgivning, som led i indsatsen for håndhævelse gennem design.

Endelig vil Kommissionen ud over ovennævnte foranstaltninger under den næste finansielle ramme og navnlig med hensyn til foranstaltninger i forbindelse med planerne for nationalt og

⁴⁹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

⁵⁰ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked (EUT L 376 af 27.12.2006, s. 36).

regionalt partnerskab være særlig opmærksom på overholdelsen af forpligtelserne i henhold til EU-retten, navnlig med hensyn til et velfungerende indre marked.

Nøgletiltag

- Hurtigt løsning af konstaterede problemer inden for **fokusområderne for det indre marked med henblik på håndhævelse** og om nødvendigt indbringelse af de vedvarende problemer for Domstolen.
- **Hurtigere traktatbrudsprocedurer** i tilfælde af ufuldstændig gennemførelse af direktiver gennem hurtigere begrundede udtalelser og systematisk opfølgning, hvis medlemsstaterne ikke har fremlagt forklarende dokumenter.
- **Færre forlængelser af frister** for medlemsstaternes svar til Kommissionen i traktatbrudsprocedurer.
- Indførelse af særlige **værktøjer baseret på kunstig intelligens** med henblik på at bidrage til at fremskynde gennemførelsesvurderingerne og dermed mindske de administrative byrder uden at gå på kompromis med nøjagtigheden samt sikring af strenge sikkerhedsforanstaltninger.
- **Nedbringelse af antallet af langvarige traktatbrudssager** inden udløbet af denne Kommissions mandat med særligt fokus på sager, der har været åbne i mere end fem år, og som ikke er blevet indbragt for Domstolen.
- Forslag til Domstolen om mere **afskrækkende økonomiske sanktioner** over for medlemsstaterne.
- Ud over den eksisterende kontrol med gennemførelsen af direktiver, **bedre overvågning af EU-forordninger** gennem et nyt IT-værktøj til centralisering af medlemsstaternes meddelelser, hvor det er relevant, og systematisering af gennemførelsesvejledningen og styrkelse af Kommissionens tilsyn.
- **Bedre forebyggelse af overtrædelser af reglerne for det indre marked** gennem anvendelse af anmeldelseskravene i direktivet om gennemsigtighed i det indre marked og tjenesteydelsesdirektivet.