

Bruselj, 22. april 2026
(OR. en)

8411/26

COH 67
FIN 570

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Št. predh. dok.:	16392/25
Zadeva:	Osnutek sklepov Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 24/2025 z naslovom „Finančni instrumenti kohezijske politike – Vrnjena sredstva so se le deloma ponovno uporabila“ – odobritev

1. Generalni sekretariat Sveta je 3. decembra 2025 prejel Posebno poročilo št. 24/2025 z naslovom „Finančni instrumenti kohezijske politike – Vrnjena sredstva so se le deloma ponovno uporabila“.
2. Odbor stalnih predstavnikov je na seji 10. decembra 2025 na podlagi pravil iz sklepov Sveta o izboljšanju preučevanja posebnih poročil Računskega sodišča¹ Delovni skupini za strukturne ukrepe in najbolj oddaljene regije naročil, naj to poročilo preuči v skladu s pravili iz navedenih sklepov.

¹ Dok. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Računsko sodišče je poročilo predstavilo na seji Delovne skupine za strukturne ukrepe in najbolj oddaljene regije 11. decembra 2025. Delovna skupina za strukturne ukrepe in najbolj oddaljene regije je osnutek sklepov Sveta, ki ga je predlagalo predsedstvo, preučila na sejah 8. januarja 2026² in 4. marca 2026³.
 4. Delovna skupina za strukturne ukrepe in najbolj oddaljene regije je 21. aprila 2026 dosegla dogovor o priloženem osnutku sklepov Sveta⁴, ki temelji na tretjem predlogu predsedstva.
 5. Odbor stalnih predstavnikov naj zato Svetu priporoči, da na eni od prihodnjih sej kot točko pod „A“ odobri sklepe Sveta, kot so navedeni v prilogi k temu dopisu.
-

² WK 17536/2025 INIT.

³ WK 17536/2025 REV 1.

⁴ WK 17536/2025 REV 2.

OSNUTEK SKLEPOV SVETA

o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 24/2025:

„Finančni instrumenti kohezijske politike – Vrnjena sredstva so se le deloma ponovno uporabila“

SVET EVROPSKE UNIJE:

1. POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 24/2025 (v nadaljnjem besedilu: Sodišče) in odgovore Evropske komisije (v nadaljnjem besedilu: Komisija) na poročilo;
2. SE STRINJA s Sodiščem, da se za finančne instrumente šteje, da izboljšujejo učinkovitost javnega financiranja, zlasti zato, ker nudijo možnost za ponovno uporabo sredstev, ker so spodbuda za prejemnike, da bodo izvajali dobro finančno poslovanje, in ker ustvarjajo učinek finančnega vzvoda. Po drugi strani SE Svet SEZNANJA z ugotovitvijo Sodišča, da polni potencial učinka ponovne uporabe sredstev ni bil izkoriščen in da je bilo do konca obdobja upravičenosti ponovne uporabe sredstev malo;
3. POUDARJA, da je moč finančnih instrumentov v okviru kohezijske politike v (i) večjih priložnostih za dostop do financiranja, (ii) prožni uporabi spodbud, ki se lahko odzivajo na različne potrebe v različnih fazah življenjskega cikla podjetij, in (iii) možnosti podpiranja dolgoročnih javnih naložb, ki obravnavajo potrebe teritorialnega razvoja;

4. UGOTAVLJA, da pravni okvir za finančne instrumente kohezijske politike državam članicam omogoča, da sredstva, ki so bila v obdobju upravičenosti porabljena vsaj enkrat, obdržijo, da pa bi morale sredstva, ki jih končni prejemniki vrnejo finančnim instrumentom, uporabiti ponovno, in sicer tako do konca obdobja upravičenosti kot po njem, v skladu z vrsto aktiviranih finančnih instrumentov;
5. JE SEZNANJEN s tem, da je Sodišče pri reviziji ocenilo, ali so revidirane države članice in regije uspešno izkoristile potencial finančnih instrumentov kohezijske politike za bolj trajnostno uporabo financiranja in ali je okvir, vzpostavljen za finančne instrumente kohezijske politike, države članice in regije spodbujal k ponovni uporabi sredstev;
6. JE SEZNANJEN z ugotovitvami iz poročila, predvsem z naslednjim:
 - koliko vrnjenih sredstev se do konca obdobja upravičenosti ponovno uporabi, je odvisno od lastnosti finančnega instrumenta, na splošno pa se jih ponovno uporabi zelo malo;
 - pritisk, da je treba najprej izčrpati vsa sredstva, je lahko ključni razlog za redko ponovno uporabo sredstev; če bi se namesto sredstev, prvotno dodeljenih finančnim instrumentom v okviru programov, ponovno uporabila vrnjena sredstva, bi bilo namreč treba nekatere obveznosti razveljaviti in tako bi bila sredstva EU za državo članico ali regijo izgubljena;
 - finančni produkti srednje- ali dolgoročne narave omejujejo možnosti za ponovno uporabo sredstev, saj se vlagajo v sredstva z dolgim življenjskim ciklom, ki so pogosto nelikvidna, kar pomeni, da so vrnjena sredstva pogosto na voljo prepozno za ponovne naložbe do konca obdobja upravičenosti;
 - da so se vrnjena sredstva do konca obdobja upravičenosti malokrat ponovno uporabila, je lahko povezano tudi s ciljem, da je treba doseči finančni vzvod, in sicer z zbiranjem dodatnega kapitala za finančne instrumente od zasebnih vlagateljev. Zaradi uporabe vrnjenih sredstev za nadomestitev izgub zasebnih vlagateljev se zmanjšajo zneski vrnjenih sredstev, ki so na voljo za ponovno uporabo;

7. JE SEZNANJEN z mnenjem Komisije v njenih odgovorih na pripombe, opažanja in priporočila iz poročila Sodišča, zlasti da Komisija revizijo ponovne uporabe sredstev že izvaja v okviru svojega sedanjega revizijskega pristopa k tematskim revizijam finančnih instrumentov in v okviru revizij skladnosti in drugih tematskih revizij ter da razmišlja o okrepitvi svojih revizijskih ukrepov, tako da bi izvajala horizontalne revizije ponovne uporabe sredstev in spodbujala države članice, naj ob upoštevanju ustreznega regulativnega okvira vrnjena sredstva čim prej ponovno uporabijo;
8. POZDRAVLJA dejstvo, da Komisija v celoti sprejema priporočila Sodišča, jo SPODBUJA, naj še naprej spremlja dejansko ponovno uporabo sredstev v tem programskem obdobju, ter PRIZNAVA, da je treba z regulativnim okvirom zagotoviti optimalno porabo sredstev in ponovno uporabo vrnjenih sredstev, hkrati pa omogočiti prožnost za ustrezno odzivanje na potrebe trga ter preprečiti kakršno koli povečanje upravnega bremena.
