

Brussels, 29 April 2026
(OR. en, de, hr, hu, sk, sl)

8406/26
PV CONS 22
RELEX 538
PARLNAT

DRAFT MINUTES
COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION
(Foreign Affairs)
21 April 2026

1. Adoption of the agenda

The Council adopted the agenda set out in document 7936/26.

2. Approval of "A" items

a) Non-legislative list

7938/26

The Council adopted all "A" items listed in the document above, including all linguistic COR and REV documents presented for adoption. Statements to these items are set out in the ADD 1 to this document.

b) Legislative list (Public deliberation in accordance with Article 16(8) of the Treaty on European Union)

7939/26

Justice and Home Affairs

1. Directive on combating corruption

Adoption of the legislative act

approved by Coreper, Part 2, on 15.4.2026



7901/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 1/26
COPEN

The Council approved the European Parliament's position at first reading and the proposed act has been adopted pursuant to Article 294(4) of the Treaty on the Functioning of the European Union (legal basis: Article 82(1), point (d), and Article 83(1) and (2) TFEU). In accordance with the relevant Protocols annexed to the Treaties, Denmark did not participate in the vote.

A statement by Germany is set out in the Annex.

Agriculture

2. Regulation on plants obtained by certain new genomic techniques and their food and feed products

Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons

approved by Coreper, Part 1, on 15.4.2026




7616/2/26 REV 2
+ ADD 1
17037/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
AGRI

The Council adopted its position at first reading, in accordance with Article 294(5) of the Treaty on the Functioning of the European Union, and the statement of the Council's reasons, with Croatia, Hungary, Austria, Romania, Slovenia and Slovakia voting against and Belgium, Bulgaria and Germany abstaining (legal basis: Article 43, Article 114 and Article 168(4), point (b), TFEU).

Statements by Austria, Croatia, Hungary, Slovakia, Slovenia and the Commission are set out in the Annex.

3. **Regulation on the production and marketing of forest reproductive material**
Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons
approved by Coreper, Part 1, on 15.4.2026


 7617/26+ ADD 1
17102/25 + ADD 1
AGRI

The Council adopted its position at first reading, in accordance with Article 294(5) of the Treaty on the Functioning of the European Union, and the statement of the Council's reasons, with Germany, Austria and Slovakia voting against and Slovenia abstaining (legal basis: Article 43(2) TFEU).

Statements by Slovakia and Slovenia are set out in the Annex.

Transport

4. **Regulation on the use of railway infrastructure capacity in the single European railway area, amending Directive 2012/34/EU and repealing Regulation (EU) No 913/2010**
Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons
approved by Coreper, Part 1, on 15.4.2026

 8021/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
16833/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
TRANS

The Council adopted its position at first reading, in accordance with Article 294(5) of the Treaty on the Functioning of the European Union, and the statement of the Council's reasons (legal basis: Article 91 TFEU).

A statement by the Commission is set out in the Annex.

Non-legislative activities

3. Current affairs
4. Russia's war of aggression against Ukraine^{1*}
Exchange of views
5. Situation in the Middle East*
Exchange of views
6. South Caucasus*
Exchange of views

¹ In the presence of the Minister of Foreign Affairs of Ukraine (via videoconference)
* Without electronic devices

7. Sudan
Exchange of views
8. Any other business
- a) Russian attack on UNESCO heritage in Lviv, in light of the Venice Biennale 2026
Information from Latvia 8179/26
- b) Belarus' actions against the European Humanities University
Information from Lithuania 8322/26
- c) Visit of the Belgian Minister of Foreign Affairs to the Western Balkans region
Information from Belgium 8324/26
-

Statements to the legislative "A" items set out in doc. 7939/26

Ad "A" item 1: **Directive on combating corruption**
Adoption of the legislative act

STATEMENT BY GERMANY

“Deutschland erklärt zu Artikel 4 der Richtlinie zur Bekämpfung der Korruption, dass die Worte 'im Rahmen wirtschaftlicher, finanzieller, geschäftlicher oder gewerblicher Tätigkeiten' in Artikel 4 der Richtlinie zur Bekämpfung der Korruption, zur Ersetzung des Rahmenbeschlusses 2003/568/JI des Rates und des Übereinkommens über die Bekämpfung der Bestechung, an der Beamte der Europäischen Gemeinschaften oder der Mitgliedstaaten der Europäischen Union beteiligt sind, sowie zur Änderung der Richtlinie (EU) 2017/1371 des Europäischen Parlaments und des Rates dahin gehend auszulegen sind, dass auf die Vorgänge im Zusammenhang mit der Beschaffung von Waren oder gewerblichen Leistungen Bezug genommen wird.”

Ad "A" item 2: **Regulation on plants obtained by certain new genomic techniques and their food and feed products**
Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons

STATEMENT BY AUSTRIA

“Österreich erkennt grundsätzlich die möglichen Potenziale der neuen genomischen Techniken (NGT) an, jedoch sind diese auch mit möglichen Risiken behaftet.

Positiv bewertet Österreich, dass bei NGT-Pflanzen der Kategorie 2 ein Opt-out vom Anbau weiterhin möglich ist. Demgegenüber werden jedoch zentrale, von Österreich wiederholt vorgebrachte Bedenken im finalen Text weiterhin nicht ausgeräumt. Nachfolgend werden diese Bedenken dargelegt:

- Aus österreichischer Sicht widerspricht der Verzicht auf eine Risikobewertung von NGT-Pflanzen der Kategorie 1 und deren Produkten dem Vorsorgeprinzip sowie dem Cartagena-Protokoll.
- Darüber hinaus ist Österreich der Auffassung, dass Konsumentinnen und Konsumenten ein Recht auf Information und Wahlfreiheit haben. Das Fehlen einer Kennzeichnungspflicht für Produkte von NGT-Pflanzen der Kategorie 1 (mit Ausnahme von Pflanzenvermehrungsmaterial) schränkt diese Wahlfreiheit erheblich ein und wird daher als nicht vertretbar angesehen.

- Das vorgesehene Verbot der Verwendung von NGT-Pflanzen und deren Produkten in der biologischen Landwirtschaft wird von Österreich ausdrücklich begrüßt. Allerdings stellt sich die Frage, wie dies ohne Kennzeichnung der Produkte von NGT-Pflanzen der Kategorie 1, inklusive Futtermittel, ohne massiven Mehrkostenaufwand für die Landwirtschaft bewerkstelligt werden soll.
- Die Möglichkeit, dass NGT-Pflanzen patentiert werden können, lässt befürchten, dass es zu nachteiligen Auswirkungen auf kleine und mittlere Züchtungsunternehmen kommen könnte und diese vom Markt verdrängt werden. Die im finalen Text vorgesehenen Transparenzbestimmungen in Bezug auf Patente beseitigen aus österreichischer Sicht weder die grundlegenden Bedenken in dieser Frage noch schaffen sie Rechtssicherheit.
- Österreich betrachtet die Äquivalenzkriterien nach Anhang I als nicht wissenschaftlich fundiert. Trotz wiederholt geäußerter Bedenken wurde bislang keine fundierte wissenschaftliche Begründung dafür gegeben, warum diese Kriterien, einer konventionellen Züchtung entsprechen sollten. Österreich möchte außerdem darauf hinweisen, dass Anhang I hinsichtlich der Äquivalenzkriterien wesentlich vom Verhandlungsmandat des Rates abweicht. Dies betrifft insbesondere die Ausnahme von genetischen Veränderungen in Intronen und regulierenden Sequenzen von der festgelegten Obergrenze. Aus österreichischer Sicht hätte dies vor der finalen Abstimmung über den Text weitere Diskussionen erfordert.

Vor diesem Hintergrund kann Österreich der Annahme der Verordnung nicht zustimmen.“

STATEMENT BY CROATIA

“Republika Hrvatska ponovno ističe svoje stajalište da Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o biljkama dobivenima određenim novim genomskim tehnikama te o hrani i hrani za životinje od njih i o izmjeni Uredbe (EU) 2017/625, treba biti primjereno razmotren s tri glavna aspekta: poljoprivrednog, okolišnog i zdravstvenog. Također je potrebno uzeti u obzir javno mnijenje te osigurati odgovarajuću zaštitu potrošača i njihovo pravo na „slobodu izbora“.

Republika Hrvatska podržava postupak donošenja odluka koji se temelji na znanstvenim spoznajama i procjeni mogućih koristi. Istodobno, treba očuvati visoku razinu zaštite zdravlja ljudi, zdravlja životinja i okoliša, uz osiguravanje održive poljoprivrede i proizvodnje hrane.

Republika Hrvatska želi istaknuti sljedeće temeljne zabrinutosti koje ima i koje je iznosila tijekom pregovora o tekstu:

1. U skladu s načelom supsidijarnosti, državama članicama treba omogućiti da odluče o ograničenju ili zabrani uzgoja NGT biljaka na svojem teritoriju.
2. Načelo predostrožnosti, radi osiguravanja zaštite potrošača, označavanja i sljedivosti svih NGT proizvoda, nije na odgovarajući način zajamčeno.

3. Nisu utvrđene mjere za sprječavanje moguće onečišćenja okoliša NGT biljkama niti mehanizmi naknade štete u slučaju nastanka štete, osobito u odnosu na ekološku proizvodnju.

Stoga Republika Hrvatska ne može podržati usvajanje Uredbe o biljkama dobivenima određenim novim genomskim tehnikama te o hrani i hrani za životinje od njih, budući da navedeni elementi nisu na zadovoljavajući način riješeni.”

STATEMENT BY HUNGARY

“Magyarország fontosnak tartja az innovációt a mezőgazdaságban, ideértve új technológiák alkalmazását is, amelyek alkalmasak az olyan kulcsfontosságú kihívások kezelésére, mint az éghajlatváltozás, az élelmezésbiztonság és a fenntarthatóság. Az új génkezelési eljárások kapcsán elismerjük egy egyértelmű, átlátható és szilárd jogi keret létrehozásának szükségességét, ami biztosítja, hogy az ezen új eljárásokkal létrehozott szervezetek felhasználása ne jelentsen kockázatot a környezetre, az emberi és állati egészségre, illetve megfelelően figyelembe vegye mind a fogyasztók, mind a termelők érdekeit.

A tervezet vitája során az elmúlt három évben Magyarország azon az állásponton volt, hogy a tervezet koncepcionálisan hibás, hiszen az NGT1 és NGT2 kategóriába tartozó növények elkülönítése kapcsán nem a növény újonnan létrehozott tulajdonságait és/vagy azok lehetséges kockázatait veszi figyelembe, hanem kizárólag molekuláris alapon, a módosítások típusán, mértékén és számán alapuló megkülönböztetést alkalmaz. Magyarország mindvégig jelezte a tervezettel kapcsolatos aggályait és következetesen kérte az alábbi kulcsfontosságú elemek beépítését a szabályozási javaslatba:

- Az elővigyázatosság elvének figyelembe vétele, és esetről esetre történő megközelítés alkalmazása, ami biztosítja, hogy minden NGT-növényt a forgalomba kerülés előtt tudományos kockázatértékelésnek vessenek alá;
- Az összes NGT termék kötelező jelölése a nyomonkövethetőség biztosítása és a fogyasztók tájékozott választáshoz való jogának garantálása érdekében;
- Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt kötelezettségeinek való megfelelés biztosítása;
- A szubszidiaritás elvének figyelembe vétele, a tagállami önrendelkezés biztosítása minden NGT növény esetében;

Mivel a tervezet végleges szövege nem ad megfelelő válaszokat az általunk felvetett aggályokra Magyarország nem tudja támogatni annak elfogadását.”

STATEMENT BY SLOVAKIA

“Oceňujeme pokrok vo vývine textu nariadenia, avšak vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika má naďalej výhrady voči NGT rastlinám kategórie 1, najmä z dôvodu, že návrh nariadenia neumožňuje označovanie NGT rastlín kategórie 1 a produktov z nich naprieč celou výrobnou vertikálou, čím obmedzuje právo spotrebiteľa na informované rozhodnutie, Slovenská republika bude hlasovať proti návrhu nariadenia.”

STATEMENT BY SLOVENIA

“Slovenija meni, da dogovor o predlogu uredbe o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ne obravnava ustrezno številnih ključnih vprašanj, zlasti tistih, ki se nanašajo na oceno tveganja, označevanje, sledljivost, razpoložljivost analitskih metod in avtonomijo držav članic pri odločanju ter pogoje pridelave.

Slovenija poudarja, da trenutno pomanjkanje ustreznih nadzornih orodij skupaj z možnostjo nenamernih genetskih sprememb zahteva uporabo previdnostnega načela ter temeljito oceno tveganja, da bi preprečili morebitne škodljive učinke na zdravje ljudi in živali, okolje ter kmetijsko proizvodnjo.

Glede na navedeno Slovenija ne more podpreti dogovora in ne more soglašati s predlagano uredbo v njeni trenutni obliki, pri čemer poudarja, da je treba inovacije uvajati odgovorno, na trdnih znanstvenih dokazih in na način, ki varuje okolje ter ohranja svobodo izbire.”

STATEMENT BY THE COMMISSION

“The European Commission reiterates its full commitment to protecting the functioning of the internal market and the plant breeding sector, in particular small and medium-sized enterprises (SMEs).

To this end, in accordance with the provisions of the compromise agreement, the Commission recalls the following measures included in the text to be adopted by the Council as its position at first reading:

1. The Commission will closely monitor the impact of the NGT regulation on SMEs in the European seed sector, with the objective to avoid that the development of NGT plants, and in particular their patenting, leads to negative impacts on the plant breeding market, such as the exclusion of SMEs.
2. The Commission will oversee the drawing up of a code of conduct which will be ready as soon as possible and no later than 6 months before entry into application of the regulation.
3. The Commission will assess the functioning of licensing platforms and their use by the seed sector, to ensure transparency on patents and facilitated access to licences for SMEs under fair and reasonable conditions.
4. The Commission will ensure that SMEs have access to support and guidance on patent matters relating to plants, in order to balance the relations between different players in the plant breeding market.

5. The Commission will fulfil all its reporting obligations, which include a report on the implementation of the regulation every 5 years (Article 32(1)), an assessment of the impact of the regulation (Article 32(3)), an assessment of the impact of NGT plant patenting practices (Article 31(4)), and a report on the functioning of the code of conduct every 5 years (Article 30(7)).
6. As part of its assessment under Article 31(4), the Commission will consider the appropriateness of updating or supplementing its interpretative notice 2016/C 411/03 on certain articles of Directive 98/44/EC on the legal protection of biotechnological inventions. In particular, the Commission will assess whether it would be appropriate and legally feasible to further precise and clarify the patentability criteria for inventions relating to plant genetic information, the concept of essentially biological processes and the conditions for compulsory cross-licensing set out in Article 12 of that Directive, without prejudice to the legal framework provided for in the Directive and in full compliance with the international commitments of the EU.
7. In the event that the system is not functioning smoothly, in particular as regards SMEs, the Commission will consider, where appropriate, the establishment of mandatory conditions or safeguards as part of the review clause provided for in Article 31(10), in full compliance with the international commitments of the EU.”

Regulation on the production and marketing of forest reproductive material

Ad "A" item 3:

Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons

STATEMENT BY SLOVAKIA

“Slovensko podporuje zámer návrhu nariadenia prispieť k posilneniu udržateľnosti, adaptačnej kapacity a odolnosti lesov Európskej únie zlepšením kvality a dostupnosti lesného reprodukčného materiálu a zároveň podporou súvisiacich inovácií, najmä v kontexte zmeny klímy. Tento návrh preto vnímame ako potrebný.

Pokiaľ však ide o možné vplyvy konečného kompromisného návrhu, ktorý vzišiel z medzi inštitucionálnych rokovaní, na konkurencieschopnosť lesníckeho sektora EÚ, Slovensko trvá na svojom stanovisku, že zahrnutie lesného reprodukčného materiálu do rozsahu pôsobnosti nariadenia o úradných kontrolách (OCR) vyvoláva základné otázky týkajúce sa proporcionality takéhoto riešenia vzhľadom na veľkosť a špecifiká sektora lesného reprodukčného materiálu. Ako príklad špecifickej situácie v odvetví lesníctva uvádzame nasledovné: Na rozdiel od veterinárneho, potravinárskeho a poľnohospodárskeho sektora sa dôsledky používania nevhodného reprodukčného materiálu pri obnove lesov prejavajú až neskôr, často po mnohých rokoch.

Zároveň sa domnievame, že takéto riešenie môže neprímerane zvýšiť administratívnu a finančnú záťaž pre príslušné orgány aj profesionálnych operátorov a vyvolať potrebu významných zmien právneho a inštitucionálneho rámca na vnútroštátnej úrovni s osobitným dopadom na malé členské štáty.”

STATEMENT BY SLOVENIA

“Slovenija meni, da kljub temu, da dogovor, dosežen v tristranskih pogajanjih o predlogu uredbe o gozdnem reprodukcijskem materialu, prinaša določene izboljšave, več pomembnih vprašanj ni zadostno obravnavanih.

Zlasti Slovenija poudarja potrebo po jasnejših in trdnejših določbah glede enotne uporabe pravil na notranjem trgu, da bi preprečili razhajanja pri izvajanju med državami članicami, ki bi lahko ogrozila pošteno konkurenco in sledljivost. Posebno pozornost bi bilo treba nameniti vlogi pristojnih organov pri izdajanju uradnih certifikatov ter možnosti, da države članice ohranijo učinkovite nacionalne nadzorne mehanizme ob upoštevanju posebnosti posameznega sektorja.

Slovenija nadalje poudarja, da pristop k uradnim nadzorom zahteva dodatno izpolnitev, da bi ustrezno odražal posebne značilnosti gozdarskega sektorja. Čeprav lahko uvedba pristopa, ki temelji na tveganju, prinese večjo prožnost, mora biti ta podprta z zadostnimi varovalkami za zagotavljanje enotne ravni nadzora v Uniji in za preprečevanje neenake obravnave izvajalcev.

Poleg tega Slovenija izraža zaskrbljenost glede določb o kakovosti gozdnega reprodukcijskega materiala, zlasti glede dopuščanja določenih pomanjkljivosti, vključno s prisotnostjo škodljivih organizmov, pod pogojem, da ni dokazan negativen vpliv na kakovost. V tem kontekstu Slovenija meni, da je bistveno okrepiti varovalke, povezane z biološko varnostjo, zdravjem gozdov in preprečevanjem dolgoročnih tveganj, zlasti glede na nepovratno naravo vplivov na gozdne ekosisteme.

Ne glede na te pomisleke Slovenija priznava, da dogovor vsebuje nekatere pozitivne elemente, zlasti prostovoljno naravo nacionalnih načrtov za izredne razmere, pogojevanje uvoza iz tretjih držav z vključitvijo v shemo OECD za gozdni reprodukcijski material ter uvedbo petletnega prehodnega obdobja.

Glede na navedeno Slovenija poudarja, da so potrebne nadaljnje izboljšave besedila za zagotovitev visoke ravni varstva gozdnih genskih virov, pravne varnosti za izvajalce in enakih pogojev na notranjem trgu, ob hkratnem polnem upoštevanju posebnosti gozdarskega sektorja, zato se bo Slovenija pri glasovanju vzdržala.”

Ad "A" item 4: **Regulation on the use of railway infrastructure capacity in the single European railway area, amending Directive 2012/34/EU and repealing Regulation (EU) No 913/2010**
Adoption of the Council's position at first reading and of the statement of the Council's reasons

STATEMENT BY THE COMMISSION

“The Commission has stated its intention to assess the synergies that exist between the tasks and competences of the European Union Agency for Railways (ERA) established in the framework of its current mandate under Regulation (EU) 2016/796 of the European Parliament and of the Council and the requirements for implementation of this Regulation with a view to seek ERA’s support in activities related to the preparatory work for secondary legislation and to performance monitoring. The Commission notes in this respect that data collected and monitored by ERA within its current mandate, as well as ERA’s tools of analysis, can also be used to monitor the capacity use, to assess the railway sector performance, and to support the preparation of secondary legislation, thereby avoiding duplications of data collection, storage, and tools for analysis, in a spirit of simplification and better regulation.”
