

Brussel, 29 april 2026
(OR. en, de, hr, hu, sk, sl)

8406/26
PV CONS 22
RELEX 538
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Buitenlandse Zaken)
21 april 2026

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda (doc. 7936/26) goed.

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

7938/26

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in ADD 1 bij dit document.

b) Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

7939/26

Justitie en Binnenlandse Zaken

1. Richtlijn betreffende de bestrijding van corruptie

Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 15.4.2026



7901/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 1/26
COPEN

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 82, lid 1, punt d), en artikel 83, leden 1 en 2, VWEU). Overeenkomstig de betrokken aan de Verdragen gehechte protocollen nam Denemarken niet aan de stemming deel.

In de bijlage staat een verklaring van Duitsland.

Landbouw

2. Verordening betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daarvan afgeleide levensmiddelen en diervoeders

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.4.2026



7616/2/26 REV 2
+ ADD 1
17037/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
AGRI

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering, waarbij Kroatië, Hongarije, Oostenrijk, Roemenië, Slovenië en Slowakije tegenstemden en België, Bulgarije en Duitsland zich van stemming onthielden (rechtsgrondslag: artikel 43, artikel 114 en artikel 168, lid 4, punt b), VWEU).

De verklaringen van Hongarije, Kroatië, Oostenrijk, Slovenië, Slowakije en de Commissie staan in de bijlage.

3. Verordening betreffende de productie en verhandeling van bosbouwkundig teeltmateriaal



7617/26+ ADD 1
17102/25 + ADD 1
AGRI

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.4.2026

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering, waarbij Duitsland, Oostenrijk en Slowakije tegenstemden en Slovenië zich van stemming onthield (rechtsgrondslag: artikel 43, lid 2, VWEU).

De verklaringen van Slovenië en Slowakije staan in de bijlage.

Vervoer

4. Verordening inzake het gebruik van spoorweginfrastructuurcapaciteit in de gemeenschappelijke Europese spoorwegruimte, tot wijziging van Richtlijn 2012/34/EU en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 913/2010



8021/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
16833/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
TRANS

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 15.4.2026

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering (rechtsgrondslag: artikel 91 VWEU).

In de bijlage staat een verklaring van de Commissie.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Actuele kwesties
4. Ruslands aanvalsoorlog tegen Oekraïne^{1*}
Gedachtewisseling
5. Situatie in het Midden-Oosten*
Gedachtewisseling
6. Zuidelijke Kaukasus*
Gedachtewisseling

¹ In aanwezigheid van de minister van Buitenlandse Zaken van Oekraïne (via videoconferentie).

* Zonder elektronische apparatuur.

7. Sudan
Gedachtewisseling
8. Diversen
- a) Russische aanval op Unesco-erfgoed in Lviv, in het licht
van de Biënnale van Venetië 2026
Informatie van Letland 8179/26
- b) Acties van Belarus tegen de European Humanities
University
Informatie van Litouwen 8322/26
- c) Bezoek van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken
aan de Westelijke Balkan
Informatie van België 8324/26
-

VERKLARINGEN OVER DE A-PUNTEN VAN WETGEVENDE AARD (DOC. 7939/26)**Ad A-punt 1:** **Richtlijn betreffende de bestrijding van corruptie**
*Vaststelling van de wetgevingshandeling***VERKLARING VAN DUITSLAND**

“Wat betreft artikel 4 van de richtlijn betreffende de bestrijding van corruptie verklaart Duitsland dat de formulering “in het kader van economische, financiële, zakelijke of commerciële activiteiten” in artikel 4 van de richtlijn betreffende de bestrijding van corruptie, ter vervanging van Kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad en van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad, in die zin moet worden uitgelegd dat wordt verwezen naar activiteiten in verband met de aankoop van goederen of commerciële diensten.”

Ad A-punt 2: **Verordening betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daarvan afgeleide levensmiddelen en diervoeders**
*Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad***VERKLARING VAN OOSTENRIJK**

“Oostenrijk erkent in beginsel het mogelijke potentieel van nieuwe genomische technieken (NGT’s). Deze technieken brengen echter ook potentiële risico’s met zich mee.

Oostenrijk is ingenomen met het feit dat het nog steeds mogelijk is om af te zien van de teelt van NGT-planten van categorie 2. Belangrijke punten van zorg die Oostenrijk herhaaldelijk aan de orde heeft gesteld, zijn echter niet opgenomen in de definitieve tekst. Deze punten worden hieronder uiteengezet.

- Volgens Oostenrijk is het niet uitvoeren van een risicobeoordeling voor NGT-planten en -producten van categorie 1 in strijd met zowel het voorzorgsbeginsel als het Protocol van Cartagena.
- Bovendien is Oostenrijk van mening dat consumenten recht hebben op informatie en keuzevrijheid. Het ontbreken van etiketteringsvoorschriften voor producten van NGT-planten van categorie 1 (behalve voor plantaardig teeltmateriaal) beperkt die keuzevrijheid aanzienlijk en wij achten dit dan ook onaanvaardbaar.

- Oostenrijk is bijzonder ingenomen met het voorgestelde verbod op het gebruik van NGT-planten en de daarvan afgeleide producten in de biologische landbouw. De vraag rijst echter hoe dit kan worden uitgevoerd zonder etikettering van producten van NGT-planten van categorie 1, waaronder diervoeders, en zonder dat dit de landbouwsector met aanzienlijke extra kosten opzadelt.
- De mogelijkheid om NGT-planten te octrooieren, geeft aanleiding tot bezorgdheid dat dit negatieve gevolgen kan hebben voor kleine en middelgrote veredelingsbedrijven, waardoor zij mogelijk uit de markt worden gedwongen. Oostenrijk is van mening dat de transparantie bepalingen met betrekking tot octrooien in de definitieve tekst niet tegemoetkomen aan de fundamentele bezorgdheden rond deze kwestie en evenmin rechtszekerheid bieden.
- Oostenrijk is ook van mening dat de gelijkwaardigheidscriteria van bijlage I geen wetenschappelijke grondslag hebben. Hoewel er herhaaldelijk bezorgdheid is geuit, is tot op heden geen wetenschappelijke onderbouwing gegeven waarom die criteria gelijkwaardig zouden moeten zijn aan conventionele veredeling. Oostenrijk wil er ook op wijzen dat bijlage I aanzienlijk afwijkt van het onderhandelingsmandaat van de Raad met betrekking tot de gelijkwaardigheidscriteria, met name wat betreft het feit dat genetische modificaties in introns en regulerende sequenties zijn vrijgesteld van de vastgestelde bovengrens. Volgens Oostenrijk had dit voorafgaand aan de eindstemming over de tekst verder moeten worden besproken.

Gezien het bovenstaande kan Oostenrijk niet instemmen met de vaststelling van de verordening.”

VERKLARING VAN KROATIË

“De Republiek Kroatië herhaalt haar standpunt dat het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daarvan afgeleide levensmiddelen en diervoeders, en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/625 op passende wijze moet worden behandeld vanuit drie belangrijke aspecten: landbouw, milieu en gezondheid. Er moet ook rekening worden gehouden met de publieke opinie en er moet worden gezorgd voor een passende bescherming van de consumenten en hun recht op keuzevrijheid.

De Republiek Kroatië steunt een besluitvormingsproces op basis van wetenschappelijke kennis en de beoordeling van potentiële voordelen. Tegelijkertijd is het noodzakelijk een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid, de diergezondheid en het milieu te waarborgen, waarbij duurzame landbouw en voedselproductie worden beschermd.

De Republiek Kroatië wijst op de volgende fundamentele bezorgdheden, die zij ook tijdens de onderhandelingen over de tekst naar voren heeft gebracht:

1. Overeenkomstig het subsidiariteitsbeginsel moeten de lidstaten kunnen besluiten de teelt van NGT-planten op hun grondgebied te beperken of te verbieden.
2. Het voorzorgsbeginsel is onvoldoende gewaarborgd met betrekking tot de bescherming van de consument, de etikettering en de traceerbaarheid van alle NGT-producten.

3. Er zijn geen maatregelen getroffen om mogelijke milieuverontreiniging door NGT-planten te voorkomen en er zijn geen compensatiemechanismen in geval van schade, met name wat de biologische productie betreft.

Daarom kan de Republiek Kroatië de vaststelling van de verordening betreffende met bepaalde nieuwe genomische technieken verkregen planten en de daarvan afgeleide levensmiddelen en diervoeders niet steunen, aangezien deze punten niet naar behoren zijn aangepakt.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije acht innovatie in de landbouw belangrijk, met inbegrip van het gebruik van nieuwe technologieën om belangrijke uitdagingen zoals klimaatverandering, voedselzekerheid en duurzaamheid aan te pakken. Wat nieuwe genomische technieken betreft, erkennen wij de noodzaak van een duidelijk, transparant en robuust rechtskader dat waarborgt dat het gebruik van met deze nieuwe technieken verkregen organismen geen risico vormt voor het milieu en de gezondheid van mens en dier, en dat naar behoren rekening wordt gehouden met de belangen van consumenten en producenten.

Tijdens de besprekingen over het ontwerp in de afgelopen drie jaar heeft Hongarije het standpunt ingenomen dat het ontwerp conceptueel gebrekkig is, aangezien het geen rekening houdt met de nieuw gecreëerde eigenschappen van de planten en/of daaraan verbonden potentiële risico's bij de indeling van planten in de categorieën NGT1 en NGT2, maar alleen op moleculaire basis discrimineert op basis van het type en de omvang van de modificaties en het aantal ervan. Hongarije heeft altijd zijn bezorgdheid geuit over het ontwerp en heeft er consequent op aangedrongen de volgende belangrijke elementen in het regelgevingsvoorstel op te nemen:

- inachtneming van het voorzorgsbeginsel en toepassing van een aanpak per geval, waarbij ervoor wordt gezorgd dat alle NGT-planten aan een wetenschappelijke risicobeoordeling worden onderworpen voordat zij in de handel worden gebracht;
- verplichte etikettering van alle NGT-producten om de traceerbaarheid te waarborgen en het recht van consumenten om een geïnformeerde keuze te maken te verzekeren;
- zorgen voor de naleving van de internationale verdragsverplichtingen van Hongarije;
- inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel, waarbij de keuzevrijheid van de lidstaten met betrekking tot alle NGT-planten wordt gewaarborgd.

Aangezien de definitieve tekst van het ontwerp onvoldoende tegemoetkomt aan de door ons geuite bezorgdheden, kan Hongarije de vaststelling ervan niet steunen.”

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“Wij waarderen de vooruitgang die is geboekt bij het opstellen van de verordening. De Slowaakse Republiek heeft echter nog steeds bedenkingen ten aanzien van NGT-planten van categorie 1, met name omdat de ontwerpverordening niet voorziet in de etikettering van NGT-planten van categorie 1 en de daarvan afgeleide producten in de hele productieketen, waardoor het recht van de consument om een geïnformeerd besluit te nemen wordt beperkt. Daarom heeft de Slowaakse Republiek besloten tegen de ontwerpverordening te stemmen.”

VERKLARING VAN SLOVENIË

“Slovenië is van mening dat de overeenstemming over het voorstel voor een verordening betreffende planten die zijn verkregen door middel van bepaalde nieuwe genomische technieken en de daaruit vervaardigde levensmiddelen en diervoeders, een aantal belangrijke kwesties niet adequaat aanpakt, met name wat betreft risicobeoordeling, etikettering, traceerbaarheid, de beschikbaarheid van analysemethoden en de autonomie van de lidstaten bij de besluitvorming en met betrekking tot de productievoorwaarden.

Slovenië benadrukt dat het huidige gebrek aan passende controle-instrumenten, in combinatie met de mogelijkheid van onbedoelde genetische modificaties, de toepassing van het voorzorgsbeginsel en een grondige risicobeoordeling vereist om mogelijke nadelige gevolgen voor de gezondheid van mens of dier, voor het milieu of voor de landbouwproductie te voorkomen.

Gezien het bovenstaande kan Slovenië de overeenkomst niet steunen en kan het niet instemmen met de voorgestelde verordening in haar huidige vorm, en wenst het te benadrukken dat innovatie op een verantwoorde wijze moet worden ingevoerd, op basis van degelijk wetenschappelijk bewijs, en op een manier die het milieu beschermt en de keuzevrijheid behoudt.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De Europese Commissie herhaalt dat zij zich ten volle inzet voor de bescherming van de werking van de interne markt en de plantenveredelingssector, met name van kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's).

Daartoe wijst de Commissie, overeenkomstig de bepalingen van het compromisakkoord, op de volgende maatregelen in de tekst die door de Raad als standpunt in eerste lezing moet worden aangenomen.

1. De Commissie zal nauwlettend toezien op de effecten van de NGT-verordening op kmo's in de Europese zaaigoedsector om te voorkomen dat de ontwikkeling van NGT-planten, en met name de octrooiëring ervan, negatieve gevolgen heeft voor de markt voor plantenveredeling, zoals het buitensluiten van kmo's.
2. De Commissie zal toezien op de opstelling van een gedragscode, die zo spoedig mogelijk en uiterlijk zes maanden vóór de inwerkingtreding van de verordening gereed zal zijn.
3. De Commissie zal beoordelen hoe licentieplatforms functioneren en hoe zij door de zaaigoedsector worden gebruikt, om voor transparantie over octrooien en gemakkelijkere toegang tot licenties voor kmo's onder billijke en redelijke voorwaarden te zorgen.
4. De Commissie zal ervoor zorgen dat kmo's toegang hebben tot ondersteuning en begeleiding over octrooikwesties met betrekking tot planten, om de betrekkingen tussen de verschillende spelers op de markt voor plantenveredeling in evenwicht te brengen.

5. De Commissie zal al haar rapportageverplichtingen nakomen, waarbij zij onder andere zal zorgen voor een vijfjaarlijks verslag over de uitvoering van de verordening (artikel 32, lid 1), een beoordeling van de gevolgen van de verordening (artikel 32, lid 3), een beoordeling van het effect van octrooieringspraktijken voor NGT-planten (artikel 31, lid 4), en een vijfjaarlijks verslag over de werking van de gedragscode (artikel 30, lid 7).
6. In het kader van de beoordeling uit hoofde van artikel 31, lid 4, zal de Commissie nagaan of het passend is haar interpretatieve mededeling inzake bepaalde artikelen van Richtlijn 98/44/EG betreffende de rechtsbescherming van biotechnologische uitvindingen (2016/C 411/03) bij te werken of aan te vullen. De Commissie zal met name nagaan of het passend en juridisch haalbaar zou zijn om de octrooieerbaarheidscriteria voor uitvindingen met betrekking tot plantgenetische informatie, het begrip “werkwijzen van wezenlijk biologische aard” en de in artikel 12 van die richtlijn vervatte voorwaarden voor het verlenen van dwanglicenties wegens afhankelijkheid verder te specificeren en verduidelijken zonder af te doen aan het bij die richtlijn ingestelde rechtskader en met volledige inachtneming van de internationale verbintenissen van de EU.
7. Indien het systeem, met name voor kmo's, niet soepel werkt, zal de Commissie in voorkomend geval overwegen bindende voorwaarden of waarborgen vast te stellen op grond van de herzieningsclausule in artikel 31, lid 10, met volledige inachtneming van de internationale verbintenissen van de EU.”

**Verordening betreffende de productie en verhandeling van
bosbouwkundig teeltmateriaal**

Ad A-punt 3:

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

VERKLARING VAN SLOWAKIJE

“Slowakije staat achter de doelstelling van de ontwerpverordening om bij te dragen tot het vergroten van de duurzaamheid, het aanpassingsvermogen en de weerbaarheid van de bossen van de Europese Unie door de kwaliteit en beschikbaarheid van bosbouwkundig teeltmateriaal te verbeteren, en tegelijkertijd de daarmee samenhangende innovatie te bevorderen, met name in het licht van de klimaatverandering. Daarom achten wij dit voorstel noodzakelijk.

Wat betreft de mogelijke gevolgen van het definitieve compromisvoorstel dat uit de interinstitutionele onderhandelingen over het concurrentievermogen van de bosbouwsector van de EU is gekomen, blijft Slowakije echter bij zijn standpunt dat de toevoeging van bosbouwkundig teeltmateriaal aan het toepassingsgebied van de verordening officiële controles fundamentele vragen oproept over de evenredigheid van een dergelijke oplossing, gezien de omvang en de specifieke kenmerken van de sector bosbouwkundig teeltmateriaal. Als voorbeeld van deze specifieke situatie in de bosbouwsector willen we de aandacht op het volgende vestigen: anders dan in de veterinaire, de levensmiddelen- en de landbouwsector zullen de gevolgen van het gebruik van ongeschikt teeltmateriaal bij de regeneratie van bossen pas veel later zichtbaar worden, vaak pas na vele jaren.

Daarnaast zijn wij van mening dat deze oplossing de bevoegde autoriteiten en professionele marktdeelnemers zou opzadelen met onevenredig toegenomen administratieve en financiële lasten en aanzienlijke wijzigingen in het juridische en institutionele kader op nationaal niveau met zich mee zou brengen, met ingrijpende gevolgen voor kleine lidstaten.”

VERKLARING VAN SLOVENIË

“Hoewel de dialoogonderhandelingen over een verordening betreffende bosbouwkundig teeltmateriaal hebben geleid tot een akkoord dat enige verbeteringen bevat, is Slovenië van mening dat niet alle belangrijke kwesties adequaat zijn afgehandeld.

In het bijzonder onderstreept Slovenië dat er duidelijkere en robuustere bepalingen nodig zijn inzake de uniforme toepassing van de regels op de hele interne markt om te voorkomen dat er verschillen in uitvoering tussen de lidstaten ontstaan die eerlijke concurrentie en traceerbaarheid in de weg zouden kunnen staan. Er moet bijzondere aandacht worden besteed aan de rol van de bevoegde autoriteiten bij het uitgeven van officiële certificaten en aan de mogelijkheid voor lidstaten om doeltreffende nationale controlemechanismen in stand te houden, rekening houdend met de sectorspecifieke omstandigheden.

Slovenië onderstreept ook dat de aanpak van officiële controles verder naar behoren moeten worden afgestemd op de specifieke kenmerken van de bosbouwsector. Hoewel de invoering van een risicogebaseerde aanpak meer flexibiliteit kan bieden, moet ze worden geschraagd met voldoende waarborgen om te zorgen voor een uniform beschermingsniveau in de hele Unie en om een ongelijke behandeling van marktdeelnemers te vermijden.

Verder heeft Slovenië bedenkingen bij de bepalingen inzake de kwaliteit van bosbouwkundig teeltmateriaal, met name wat betreft het toestaan van bepaalde tekortkomingen – met inbegrip van de aanwezigheid van plaagorganismen – mits er geen negatief effect op de kwaliteit wordt aangetoond. In dit verband is Slovenië van oordeel dat het van essentieel belang is de waarborgen met betrekking tot de bioveiligheid, de gezondheidstoestand van bossen en de preventie van langetermijnrisico's te verstevigen, vooral gezien de onomkeerbaarheid van de gevolgen voor bosecosystemen.

Niettegenstaande deze bedenkingen erkent Slovenië dat het akkoord een aantal positieve elementen omvat, met name het vrijwillige karakter van de nationale noodplannen, de voorwaarde van deelname aan de OESO-regeling voor bosbouwkundig teeltmateriaal die van toepassing is op invoer uit derde landen en het opnemen van een overgangperiode van vijf jaar.

Gezien het bovenstaande benadrukt Slovenië dat er verdere verbeteringen van de tekst nodig zijn om te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van bosbouwkundig teeltmateriaal, rechtszekerheid voor marktdeelnemers en een gelijk speelveld op de interne markt, met volledige inachtneming van de specifieke kenmerken van de bosbouwsector; derhalve onthoudt Slovenië zich van stemming.”

Ad A-punt 4:

Verordening inzake het gebruik van spoorweginfrastructuurcapaciteit in de gemeenschappelijke Europese spoorwegruijnte, tot wijziging van Richtlijn 2012/34/EU en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 913/2010

Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De Commissie heeft verklaard voornemens te zijn om de synergie te beoordelen tussen de taken en bevoegdheden van het Spoorwegbureau van de Europese Unie (ERA) die zijn bepaald in het kader van zijn huidige mandaat krachtens Verordening (EU) 2016/796 van het Europees Parlement en de Raad en de eisen voor de uitvoering van deze verordening. Het doel is het ERA om hulp te vragen bij activiteiten in verband met prestatie monitoring en voorbereidend werk voor secundaire wetgeving. In dat verband merkt de Commissie op dat de data die het ERA in het kader van zijn huidige mandaat verzamelt en monitort, samen met zijn analyse-instrumenten, ook gebruikt kunnen worden om het capaciteitsgebruik te monitoren, de prestaties van de spoorwegsector te beoordelen en te helpen bij de voorbereiding van secundaire wetgeving. Zo wordt dubbel werk bij de verzameling, opslag en analyse van data voorkomen, in het kader van de vereenvoudiging en betere regelgeving.”
