

Βρυξέλλες, 29 Απριλίου 2026  
(OR. en, de, hr, hu, sk, sl)

8406/26  
PV CONS 22  
RELEX 538  
*PARLNAT*

**ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ  
(Εξωτερικές Υποθέσεις)  
21 Απριλίου 2026

## 1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη, ως έχει στο έγγραφο 7936/26.

## 2. Έγκριση των σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών δραστηριοτήτων 7938/26

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιέχονται στο ανωτέρω έγγραφο, συμπεριλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση. Δηλώσεις σχετικά με τα σημεία αυτά περιλαμβάνονται στην προσθήκη ADD 1 του παρόντος εγγράφου.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση) 7939/26

### Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις

#### 1. Οδηγία για την καταπολέμηση της διαφθοράς

*Έκδοση της νομοθετικής πράξης*

εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 15.4.2026



7901/1/26 REV 1  
+ REV 1 ADD 1  
PE-CONS 1/26  
COPEN

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 82 παράγραφος 1 στοιχείο δ) και άρθρο 83 παράγραφοι 1 και 2 της ΣΛΕΕ). Σύμφωνα με τα σχετικά πρωτόκολλα που έχουν προσαρτηθεί στις Συνθήκες, η Δανία δεν συμμετείχε στην ψηφοφορία.

Δήλωση της Γερμανίας παρατίθεται στο παράρτημα.

### Γεωργία

#### 2. Κανονισμός για τα φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες γονιδιοματικές τεχνικές και τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές που προέρχονται από αυτά

*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου*

εγκρίθηκε από την EMA, 1ο τμήμα, στις 15.4.2026



7616/2/26 REV 2  
+ ADD 1  
17037/25 + ADD 1  
+ ADD 1 COR 1  
AGRI

Το Συμβούλιο καθόρισε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και το σκεπτικό του Συμβουλίου, με αρνητική ψήφο της Κροατίας, της Ουγγαρίας, της Αυστρίας, της Ρουμανίας, της Σλοβενίας και της Σλοβακίας και αποχή του Βελγίου, της Βουλγαρίας και της Γερμανίας (νομική βάση: άρθρο 43, άρθρο 114 και άρθρο 168 παράγραφος 4 στοιχείο β) της ΣΛΕΕ).

Δηλώσεις της Αυστρίας, της Κροατίας, της Ουγγαρίας, της Σλοβακίας, της Σλοβενίας και της Επιτροπής παρατίθενται στο παράρτημα.

3. **Κανονισμός σχετικά με την παραγωγή και την εμπορία δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού**  
*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου*  
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 15.4.2026

**IC** 7617/26+ ADD 1  
17102/25 + ADD 1  
AGRI

Το Συμβούλιο καθόρισε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και το σκεπτικό του Συμβουλίου, με αρνητική ψήφο της Γερμανίας, της Αυστρίας και της Σλοβακίας και αποχή της Σλοβενίας (νομική βάση: άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

Δηλώσεις της Σλοβακίας και της Σλοβενίας παρατίθενται στο παράρτημα.

### Μεταφορές

4. **Κανονισμός για τη χρήση της χωρητικότητας της σιδηροδρομικής υποδομής στον ενιαίο ευρωπαϊκό σιδηροδρομικό χώρο, την τροποποίηση της οδηγίας 2012/34/ΕΕ και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 913/2010**  
*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου*  
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 15.4.2026

**IC** 8021/1/26 REV 1  
+ REV 1 ADD 1  
16833/25 + ADD 1  
+ ADD 1 COR 1  
TRANS

Το Συμβούλιο καθόρισε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση, σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 5 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και το σκεπτικό του Συμβουλίου (νομική βάση: άρθρο 91 της ΣΛΕΕ).

Δήλωση της Επιτροπής παρατίθεται στο παράρτημα.

### Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Θέματα επικαιρότητας
4. Ο επιθετικός πόλεμος της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας<sup>1\*</sup>  
*Ανταλλαγή απόψεων*
5. Η κατάσταση στη Μέση Ανατολή\*  
*Ανταλλαγή απόψεων*
6. Νότιος Καύκασος\*  
*Ανταλλαγή απόψεων*

---

<sup>1</sup> Παρουσία του υπουργού Εξωτερικών της Ουκρανίας (μέσω βιντεοδιάσκεψης).

\* Χωρίς ηλεκτρονικές συσκευές.

7. Σουδάν  
*Ανταλλαγή απόψεων*
8. Διάφορα
- α) Ρωσική επίθεση κατά της κληρονομιάς της UNESCO στο Λβιβ, ενόψει της Μπιενάλε της Βενετίας το 2026  
*Ενημέρωση από τη Λετονία* 8179/26
- β) Ενέργειες της Λευκορωσίας κατά του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Ανθρωπιστικών Σπουδών  
*Ενημέρωση από τη Λιθουανία* 8322/26
- γ) Επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών του Βελγίου στην περιοχή των Δυτικών Βαλκανίων  
*Ενημέρωση από το Βέλγιο* 8324/26
-

**Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο έγγρ. 7939/26**

**Σχετικά με το υπ' αριθ. 1** **Οδηγία για την καταπολέμηση της διαφθοράς**  
**σημείο «Α»:** *Έκδοση της νομοθετικής πράξης*

**ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ**

«Η Γερμανία δηλώνει σχετικά με το άρθρο 4 της οδηγίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς, ότι ο όρος 'στο πλαίσιο οικονομικών, χρηματοπιστωτικών, επιχειρηματικών ή εμπορικών δραστηριοτήτων' στο άρθρο 4 της οδηγίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς, την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού αριθ. 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου και της σύμβασης περί της καταπολέμησης της δωροδοκίας στην οποία ενέχονται υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, θα πρέπει να ερμηνευθεί ως αναφορά σε επιχειρήσεις σχετικές με την αγορά αγαθών ή εμπορικών υπηρεσιών.»

**Σχετικά με το υπ' αριθ. 2** **Κανονισμός για τα φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες**  
**σημείο «Α»:** **γονιδιοματικές τεχνικές και τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές**  
**που προέρχονται από αυτά**  
*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου*

**ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ**

«Η Αυστρία αναγνωρίζει κατ' αρχήν τις πιθανές δυνατότητες των νέων γονιδιοματικών τεχνικών (ΝΓΤ). Ωστόσο, οι τεχνικές αυτές συνδέονται επίσης με δυνητικούς κινδύνους.

Η Αυστρία εκφράζει ικανοποίηση για το ότι διατηρείται η δυνατότητα εξαίρεσης από την καλλιέργεια φυτών ΝΓΤ κατηγορίας 2. Εντούτοις, το τελικό κείμενο δεν ανταποκρίνεται σε βασικές ανησυχίες που έχει επανειλημμένα εκφράσει η Αυστρία. Οι εν λόγω ανησυχίες παρατίθενται κατωτέρω.

- Κατά την άποψη της Αυστρίας, η μη διενέργεια εκτίμησης κινδύνου για τα φυτά και τα προϊόντα ΝΓΤ κατηγορίας 1 αντιβαίνει τόσο στην αρχή της προφύλαξης όσο και στο πρωτόκολλο της Καρταχένα.
- Επιπλέον, η Αυστρία θεωρεί ότι οι καταναλωτές έχουν το δικαίωμα στην ενημέρωση και την ελευθερία επιλογής. Η απουσία απαίτησης επισήμανσης για προϊόντα από τα φυτά ΝΓΤ κατηγορίας 1 (με την εξαίρεση του φυτικού αναπαραγωγικού υλικού) περιορίζει σημαντικά την εν λόγω ελευθερία επιλογής και, ως εκ τούτου, τη θεωρούμε απαράδεκτη.

- Η Αυστρία εκφράζει την έντονη ικανοποίησή της για την προτεινόμενη απαγόρευση της χρήσης φυτών ΝΓΤ και των προϊόντων τους στη βιολογική γεωργία. Ωστόσο, εγείρεται το ερώτημα του πώς μπορεί να εφαρμοστεί η απαγόρευση αυτή χωρίς την επισήμανση των προϊόντων από φυτά ΝΓΤ κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένων των ζωοτροφών, χωρίς να προκύπτει σημαντικό πρόσθετο κόστος για όσους δραστηριοποιούνται στον γεωργικό τομέα.
- Η δυνατότητα κατοχύρωσης των φυτών ΝΓΤ με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας εγείρει ανησυχίες ότι αυτό θα μπορούσε να έχει αρνητικό αντίκτυπο στις μικρές και μεσαίες εταιρείες βελτίωσης, αναγκάζοντάς τις ενδεχομένως να αποσυρθούν από την αγορά. Κατά την άποψη της Αυστρίας, οι διατάξεις περί διαφάνειας σχετικά με διπλώματα ευρεσιτεχνίας που περιλαμβάνονται στο τελικό κείμενο δεν ανταποκρίνονται στις θεμελιώδεις ανησυχίες που περιβάλλουν το εν λόγω ζήτημα ούτε παρέχουν ασφάλεια δικαίου.
- Η Αυστρία θεωρεί ότι τα κριτήρια ισοδυναμίας που καθορίζονται στο παράρτημα Ι στερούνται επιστημονικής βάσης. Παρά τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί επανειλημμένα, έως σήμερα δεν έχει αιτιολογηθεί επιστημονικά το γιατί τα κριτήρια αυτά θα πρέπει να είναι ισοδύναμα με τη συμβατική βελτίωση. Η Αυστρία θα ήθελε επίσης να επισημάνει ότι το παράρτημα Ι αποκλίνει σημαντικά από τη διαπραγματευτική εντολή του Συμβουλίου όσον αφορά τα κριτήρια ισοδυναμίας, ιδίως όσον αφορά το ότι οι γενετικές τροποποιήσεις των ιντρονίων και των ρυθμιστικών αλληλουχιών εξαιρούνται από το καθιερωμένο ανώτατο όριο. Κατά την άποψη της Αυστρίας, αυτό θα απαιτούσε να προηγηθεί περαιτέρω συζήτηση πριν από την τελική ψηφοφορία επί του κειμένου.

Με βάση τα ανωτέρω, η Αυστρία αδυνατεί να συμφωνήσει με την έκδοση του κανονισμού.»

## **ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΚΡΟΑΤΙΑΣ**

«Η Δημοκρατία της Κροατίας επαναλαμβάνει τη θέση της ότι η πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες γονιδιοματικές τεχνικές και τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές που προέρχονται από αυτά, και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/625 θα πρέπει να εξεταστεί δεόντως από τρεις κύριες πτυχές: τη γεωργία, το περιβάλλον και την υγεία. Είναι επίσης αναγκαίο να ληφθεί υπόψη η κοινή γνώμη και να εξασφαλιστούν επαρκής προστασία των καταναλωτών και το δικαίωμά τους στην ελευθερία επιλογής.

Η Δημοκρατία της Κροατίας υποστηρίζει μια διαδικασία λήψης αποφάσεων που βασίζεται σε επιστημονικές γνώσεις και στην εκτίμηση δυνητικών οφελών. Παράλληλα, είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας του ανθρώπου και των ζώων και προστασίας του περιβάλλοντος, με ταυτόχρονη προστασία της βιώσιμης γεωργίας και της παραγωγής τροφίμων.

Η Δημοκρατία της Κροατίας θα ήθελε να επισημάνει τις ακόλουθες θεμελιώδεις ανησυχίες, τις οποίες εξέφρασε και κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων επί του κειμένου:

1. Σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίζουν να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια φυτών ΝΓΤ στην επικράτειά τους.
2. Η αρχή της προφύλαξης δεν διασφαλίζεται επαρκώς όσον αφορά την προστασία των καταναλωτών, την επισήμανση και την ιχνηλασιμότητα όλων των προϊόντων ΝΓΤ.

3. Δεν έχουν θεσπιστεί μέτρα για την πρόληψη δυνητικής περιβαλλοντικής μόλυνσης από φυτά ΝΓΤ· ούτε μηχανισμοί αποζημίωσης σε περίπτωση ζημίας, ειδικά σε σχέση με τη βιολογική παραγωγή.

Ως εκ τούτου, η Δημοκρατία της Κροατίας αδυνατεί να υποστηρίξει την έκδοση του κανονισμού για τα φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες γονιδιοματικές τεχνικές και τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές που προέρχονται από αυτά, δεδομένου ότι τα εν λόγω στοιχεία δεν έχουν καλυφθεί σε ικανοποιητικό βαθμό.»

## ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ

«Η Ουγγαρία θεωρεί ότι είναι σημαντική η καινοτομία στη γεωργία, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νέων τεχνολογιών που είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν βασικές προκλήσεις, όπως η κλιματική αλλαγή, η επισιτιστική ασφάλεια και η βιωσιμότητα. Όσον αφορά τις νέες γονιδιοματικές τεχνικές, αναγνωρίζουμε την ανάγκη να θεσπιστεί ένα σαφές, διαφανές και ισχυρό νομικό πλαίσιο, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι η χρήση οργανισμών που παράγονται με τις συγκεκριμένες νέες τεχνικές δεν συνιστά απειλή για το περιβάλλον, την υγεία του ανθρώπου και των ζώων, ενώ λαμβάνει δεόντως υπόψη τα συμφέροντα τόσο των καταναλωτών όσο και των παραγωγών.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης επί του σχεδίου τα τελευταία τρία έτη, η Ουγγαρία έχει υποστηρίξει ότι το σχέδιο είναι προβληματικό, καθώς δεν λαμβάνει υπόψη τις νέες ιδιότητες των φυτών και/ή τους δυνητικούς κινδύνους που ενέχουν όταν χωρίζονται σε φυτά ΝΓΤ κατηγορίας 1 και 2, παρά μόνο διακρίνει επί μοριακής βάσης, ανάλογα με τον τύπο, τον βαθμό και τον αριθμό των τροποποιήσεων. Η Ουγγαρία ανέκαθεν εξέφραζε ανησυχίες για το σχέδιο και έχει επανειλημμένα ζητήσει την ενσωμάτωση των ακόλουθων βασικών στοιχείων στην κανονιστική πρόταση:

- Συνεκτίμηση της αρχής της προφύλαξης και υιοθέτηση κατά περίπτωση προσέγγισης, ώστε όλα τα φυτά ΝΓΤ να υποβάλλονται σε επιστημονική αξιολόγηση κινδύνου πριν από τη διάθεση στην αγορά·
- Υποχρεωτική επισήμανση όλων των προϊόντων ΝΓΤ, ώστε να διασφαλιστεί η ιχνηλασιμότητα, καθώς και το δικαίωμα των καταναλωτών να προβαίνουν σε συνειδητές επιλογές·
- Διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις της Ουγγαρίας που απορρέουν από τις διεθνείς συμβάσεις·
- Συνεκτίμηση της αρχής της επικουρικότητας, ώστε να διασφαλιστεί η ελευθερία επιλογής των κρατών μελών για όλα τα φυτά ΝΓΤ·

Δεδομένου ότι το τελικό κείμενο του σχεδίου δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στις ανησυχίες που έχουμε εκφράσει, η Ουγγαρία αδυνατεί να υποστηρίξει την έκδοση του κανονισμού.»

## **ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ**

«Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για την πρόοδο που έχει επιτευχθεί στην κατάρτιση του κανονισμού. Ωστόσο, λόγω του ότι η Σλοβακική Δημοκρατία διατηρεί ακόμη επιφυλάξεις ως προς τα φυτά ΝΓΤ·κατηγορίας 1, ιδίως επειδή το σχέδιο κανονισμού δεν επιτρέπει την επισήμανση των φυτών ΝΓΤ·κατηγορίας 1 και των προϊόντων τους σε ολόκληρη την αλυσίδα παραγωγής, περιορίζοντας έτσι το δικαίωμα των καταναλωτών να προβαίνουν σε συνειδητές επιλογές, η Σλοβακική Δημοκρατία αποφάσισε να καταψηφίσει το σχέδιο κανονισμού.»

## **ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ**

«Η Σλοβενία θεωρεί ότι η συμφωνία επί της πρότασης κανονισμού για τα φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες γονιδιοματικές τεχνικές και τα τρόφιμα και τις ζωοτροφές που προέρχονται από αυτά δεν ανταποκρίνεται επαρκώς σε σειρά βασικών ζητημάτων, ιδίως σχετικά με την εκτίμηση κινδύνου, την επισήμανση, την ιχνηλασιμότητα, τη διαθεσιμότητα αναλυτικών μεθόδων, την αυτονομία των κρατών μελών στη λήψη αποφάσεων και όσον αφορά τις προϋποθέσεις παραγωγής.

Η Σλοβενία υπογραμμίζει ότι η τρέχουσα απουσία κατάλληλων εργαλείων ελέγχου, μαζί με την πιθανότητα ακούσιων γενετικών τροποποιήσεων, επιβάλλει την εφαρμογή της αρχής της προφύλαξης και διεξοδικής εκτίμησης κινδύνου, ώστε να προληφθούν οι δυνητικές δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία του ανθρώπου ή των ζώων, το περιβάλλον ή τη γεωργική παραγωγή.

Βάσει των ανωτέρω, η Σλοβενία δεν μπορεί να υποστηρίξει τη συμφωνία ούτε να συμφωνήσει επί της πρότασης κανονισμού στην τρέχουσα μορφή της, και επιθυμεί να τονίσει ότι η καινοτομία πρέπει να θεσπιστεί με υπευθυνότητα, βασιζόμενη σε αξιόπιστα επιστημονικά στοιχεία, και κατά τρόπο που να προστατεύει το περιβάλλον και την ελευθερία επιλογής.»

## **ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επαναλαμβάνει την πλήρη δέσμευσή της για την προστασία της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς και του τομέα βελτίωσης των φυτών, ιδίως όσον αφορά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ).

Για τον σκοπό αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις της συμβιβαστικής συμφωνίας, η Επιτροπή υπενθυμίζει τα ακόλουθα μέτρα που περιλαμβάνονται στο κείμενο προς έγκριση από το Συμβούλιο ως θέση σε πρώτη ανάγνωση:

1. Η Επιτροπή θα παρακολουθεί στενά τον αντίκτυπο του κανονισμού ΝΓΤ στις ΜΜΕ του ευρωπαϊκού τομέα σπόρων προς σπορά, με στόχο να αποφευχθεί το ενδεχόμενο η ανάπτυξη φυτών ΝΓΤ, και ιδίως η κατοχύρωσή τους με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας, να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην αγορά βελτιωμένων φυτών, παραδείγματος χάριν λόγω αποκλεισμού των ΜΜΕ.
2. Η Επιτροπή θα επιβλέπει την κατάρτιση κώδικα δεοντολογίας ο οποίος θα είναι έτοιμος το συντομότερο δυνατόν και το αργότερο 6 μήνες πριν από την έναρξη εφαρμογής του κανονισμού.
3. Η Επιτροπή θα αξιολογήσει τη λειτουργία των πλατφορμών αδειοδότησης και τη χρήση τους από τον τομέα των σπόρων για σπορά, ώστε να διασφαλιστεί η διαφάνεια όσον αφορά τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας και να διευκολυνθεί η πρόσβαση των ΜΜΕ σε άδειες υπό δίκαιους και εύλογους όρους.
4. Η Επιτροπή θα εξασφαλίσει την πρόσβαση των ΜΜΕ σε στήριξη και καθοδήγηση για θέματα διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που αφορούν τα φυτά, προκειμένου να εξισορροπηθούν οι σχέσεις μεταξύ των διάφορων παραγόντων στην αγορά βελτιωμένων φυτών.

5. Η Επιτροπή θα εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις υποβολής εκθέσεων, μεταξύ αυτών και την υποβολή έκθεσης σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού κάθε 5 έτη (άρθρο 32 παράγραφος 1), την εκτίμηση των επιπτώσεων του κανονισμού (άρθρο 32 παράγραφος 3), την εκτίμηση των επιπτώσεων των πρακτικών κατοχύρωσης φυτών NGT με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας (άρθρο 31 παράγραφος 4) και την υποβολή έκθεσης σχετικά με τη λειτουργία του κώδικα δεοντολογίας κάθε 5 έτη (άρθρο 30 παράγραφος 7).
6. Στο πλαίσιο της αξιολόγησής της βάσει του άρθρου 31 παράγραφος 4, η Επιτροπή θα εξετάσει τη σκοπιμότητα επικαιροποίησης ή συμπλήρωσης της ερμηνευτικής ανακοίνωσης 2016/C 411/03 σχετικά με ορισμένα άρθρα της οδηγίας 98/44/EK αναφορικά με την έννομη προστασία των βιοτεχνολογικών εφευρέσεων. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή θα αξιολογήσει κατά πόσον θα ήταν σκόπιμο και νομικά εφικτό να διευκρινιστούν και να αποσαφηνιστούν περαιτέρω τα κριτήρια για τη δυνατότητα κατοχύρωσης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας για εφευρέσεις που σχετίζονται με γενετικές πληροφορίες φυτών, η έννοια των «κυρίως βιολογικών διεργασιών» και οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική χορήγηση αδειών λόγω αλληλεξάρτησης, όπως ορίζεται στο άρθρο 12 της εν λόγω οδηγίας, με την επιφύλαξη του νομικού πλαισίου που προβλέπεται στην οδηγία και σε πλήρη συμμόρφωση με τις διεθνείς δεσμεύσεις της ΕΕ.
7. Σε περίπτωση που το σύστημα δεν λειτουργεί ομαλά, ιδίως όσον αφορά τις ΜΜΕ, η Επιτροπή θα εξετάσει, κατά περίπτωση, τη θέσπιση υποχρεωτικών όρων ή εγγυήσεων στο πλαίσιο της ρήτρας επανεξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 31 παράγραφος 10, σε πλήρη συμμόρφωση με τις διεθνείς δεσμεύσεις της ΕΕ.»

**Σχετικά με το υπ' αριθ. 3  
σημείο «Α»:**

**Κανονισμός σχετικά με την παραγωγή και την εμπορία δασικού  
πολλαπλασιαστικού υλικού**  
*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του  
σκεπτικού του Συμβουλίου*

**ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ**

«Η Σλοβακία υποστηρίζει τον στόχο του σχεδίου κανονισμού για συμβολή στην ενίσχυση της βιωσιμότητας, της προσαρμοστικής ικανότητας και της ανθεκτικότητας των δασών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της βελτίωσης της ποιότητας και της διαθεσιμότητας δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού, και με παράλληλη στήριξη σχετικών καινοτομιών, ιδίως στο πλαίσιο της κλιματικής αλλαγής. Ως εκ τούτου, θεωρούμε την παρούσα πρόταση αναγκαία.

Ωστόσο, όσον αφορά τις πιθανές επιπτώσεις της τελικής συμβιβαστικής πρότασης, η οποία προέκυψε έπειτα από διοργανικές διαπραγματεύσεις σχετικά με την ανταγωνιστικότητα του δασικού τομέα της ΕΕ, η Σλοβακία εμμένει στη θέση της ότι η συμπερίληψη του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού για τους επίσημους ελέγχους εγείρει θεμελιώδη ερωτήματα όσον αφορά την αναλογικότητα μιας τέτοιας λύσης, δεδομένου του μεγέθους και των ιδιαιτεροτήτων του τομέα του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού.

Ως παράδειγμα αυτής της ειδικής κατάστασης στον δασικό τομέα, σημειώνουμε τα ακόλουθα: Σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει στον κτηνιατρικό τομέα και στους τομείς των τροφίμων και της γεωργίας, οι συνέπειες της χρήσης ακατάλληλου πολλαπλασιαστικού υλικού στην αναγέννηση των δασών θα γίνουν εμφανείς σε μεταγενέστερο χρονικό στάδιο, συχνά μετά από πολλά χρόνια.

Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι η λύση αυτή μπορεί να αυξήσει δυσανάλογα τον διοικητικό και οικονομικό φόρτο τόσο για τις αρμόδιες αρχές όσο και για τους επαγγελματίες και να δημιουργήσει την ανάγκη για σημαντικές αλλαγές στο νομικό και θεσμικό πλαίσιο σε εθνικό επίπεδο, με ιδιαίτερο αντίκτυπο σε μικρά κράτη μέλη.»

## ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ

«Η Σλοβενία θεωρεί ότι, ενώ η συμφωνία που επιτεύχθηκε στις τριμερείς διαπραγματεύσεις σχετικά με την πρόταση κανονισμού για το δασικό πολλαπλασιαστικό υλικό επιφέρει ορισμένες βελτιώσεις, κάποια σημαντικά ζητήματα δεν έχουν αντιμετωπιστεί επαρκώς.

Ειδικότερα, η Σλοβενία υπογραμμίζει την ανάγκη για σαφέστερες και ισχυρότερες διατάξεις σχετικά με την ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων σε ολόκληρη την εσωτερική αγορά, προκειμένου να αποφευχθούν αποκλίσεις στην εφαρμογή μεταξύ των κρατών μελών, οι οποίες θα μπορούσαν να υπονομεύσουν τον θεμιτό ανταγωνισμό και την ιχνηλασιμότητα. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στον ρόλο των αρμόδιων αρχών όσον αφορά την έκδοση επίσημων πιστοποιητικών, καθώς και στη δυνατότητα των κρατών μελών να διατηρούν αποτελεσματικούς εθνικούς μηχανισμούς ελέγχου λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές ανά τομέα συνθήκες.

Η Σλοβενία υπογραμμίζει επίσης ότι απαιτείται περαιτέρω προσαρμογή της προσέγγισης όσον αφορά τους επίσημους ελέγχους, ώστε να αντικατοπτρίζονται δεόντως τα ειδικά χαρακτηριστικά του δασικού τομέα. Αν και η εισαγωγή μιας προσέγγισης βάσει κινδύνου μπορεί να προσφέρει μεγαλύτερη ευελιξία, πρέπει να υποστηρίζεται από επαρκείς εγγυήσεις για τη διασφάλιση ομοιόμορφου επιπέδου ελέγχου σε ολόκληρη την Ένωση και για την αποφυγή άνιση μεταχείρισης των επαγγελματιών.

Επιπλέον, η Σλοβενία εκφράζει ανησυχίες σχετικά με τις διατάξεις για την ποιότητα του δασικού πολλαπλασιαστικού υλικού, ιδίως όσον αφορά την ανοχή σε ορισμένες ελλείψεις — συμπεριλαμβανομένης της παρουσίας επιβλαβών οργανισμών— υπό την προϋπόθεση ότι δεν καταδεικνύεται δυσμενής επίδραση στην ποιότητα. Στο πλαίσιο αυτό, η Σλοβενία θεωρεί απαραίτητο να ενισχυθούν οι διασφαλίσεις που σχετίζονται με τη βιοασφάλεια, την υγεία των δασών και την πρόληψη μακροπρόθεσμων κινδύνων, ιδίως δεδομένου του μη αναστρέψιμου χαρακτήρα των επιπτώσεων στα δασικά οικοσυστήματα.

Παρά τις ανησυχίες αυτές, η Σλοβενία αναγνωρίζει ότι η συμφωνία πράγματι περιέχει ορισμένα θετικά στοιχεία, ιδίως τον εθελοντικό χαρακτήρα των εθνικών σχεδίων έκτακτης ανάγκης, την προϋπόθεση συμμετοχής στο πρόγραμμα του ΟΟΣΑ για το δασικό πολλαπλασιαστικό υλικό που εφαρμόζεται στις εισαγωγές από τρίτες χώρες, καθώς και τη συμπερίληψη πενταετούς μεταβατικής περιόδου.

Στο πλαίσιο αυτό, η Σλοβενία υπογραμμίζει ότι είναι αναγκαίες περαιτέρω βελτιώσεις του κειμένου, προκειμένου να διασφαλιστεί υψηλό επίπεδο προστασίας των δασικών γενετικών πόρων, ασφάλεια δικαίου για τους επαγγελματίες και ισότιμοι όροι ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά, με πλήρη σεβασμό των ιδιαιτεροτήτων του δασικού τομέα· ως εκ τούτου, η Σλοβενία θα απόσχει από την ψηφοφορία.»

**Σχετικά με το υπ' αριθ. 4  
σημείο «Α»:**

**Κανονισμός για τη χρήση της χωρητικότητας της  
σιδηροδρομικής υποδομής στον ενιαίο ευρωπαϊκό  
σιδηροδρομικό χώρο, την τροποποίηση της οδηγίας 2012/34/ΕΕ  
και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 913/2010**  
*Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του  
σκεπτικού του Συμβουλίου*

**ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

«Η Επιτροπή έχει δηλώσει την πρόθεσή της να αξιολογήσει τις συνέργειες που υπάρχουν μεταξύ των καθκόντων και των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ERA), ο οποίος συστάθηκε στο πλαίσιο της τρέχουσας εντολής του δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/796 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και των απαιτήσεων για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, με σκοπό να ζητηθεί η υποστήριξη του ERA σε δραστηριότητες που σχετίζονται με τις προπαρασκευαστικές εργασίες για το παράγωγο δίκαιο και την παρακολούθηση των επιδόσεων. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή επισημαίνει ότι τα δεδομένα που συλλέγονται και παρακολουθούνται από τον ERA στο πλαίσιο της τρέχουσας εντολής του, καθώς και τα εργαλεία ανάλυσης του ERA, μπορούν επίσης να χρησιμοποιηθούν για την παρακολούθηση της χρήσης της χωρητικότητας, την αξιολόγηση των επιδόσεων του σιδηροδρομικού τομέα και τη στήριξη της εκπόνησης παράγωγου δικαίου, ώστε να αποφεύγονται οι αλληλεπικαλύψεις της συλλογής, της αποθήκευσης και των εργαλείων ανάλυσης δεδομένων, σε πνεύμα απλούστευσης και βελτίωσης της νομοθεσίας.»