

Bruxelles, den 29. april 2026
(OR. en, de, hr, hu, sk, sl)

8406/26
PV CONS 22
RELEX 538
PARLNAT

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(udenrigsanliggender)
21. april 2026

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 7936/26.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikkellovgivningsmæssig liste

7938/26

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sprogspecifikke COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse. Erklæringer til disse punkter findes i ADD 1 til dette dokument.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

7939/26

Retlige og indre anliggender

1. Direktiv om bekæmpelse af korrupcion



7901/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 1/26
COPEN

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 2 den 15.4.2026

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 82, stk. 1, litra d), og artikel 83, stk. 1 og 2, i TEUF). I medfør af de relevante protokoller, der er knyttet som bilag til traktaterne, deltog Danmark ikke i afstemningen.

Bilaget indeholder en erklæring fra Tyskland.

Landbrug

2. Forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf



7616/2/26 REV 2
+ ADD 1
17037/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
AGRI

Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse
godkendt af Coreper 1 den 15.4.2026

Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse, idet Kroatien, Ungarn, Østrig, Rumænien, Slovenien og Slovakiet stemte imod, og Belgien, Bulgarien og Tyskland undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 43, artikel 114 og artikel 168, stk. 4, litra b), i TEUF).

Erklæringer fra Østrig, Kroatien, Ungarn, Slovakiet, Slovenien og Kommissionen findes i bilaget.

3. Forordning om produktion og markedsføring af forstligt formeringsmateriale

Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse

godkendt af Coreper 1 den 15.4.2026



7617/26 + ADD 1
17102/25 + ADD 1
AGRI

Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse, idet Tyskland, Østrig og Slovakiet stemte imod, og Slovenien undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 43, stk. 2, i TEUF).

Erklæringer fra Slovakiet og Slovenien findes i bilaget.

Transport

4. Forordning om anvendelse af jernbaneinfrastrukturkapacitet i det fælles europæiske jernbaneområde, om ændring af direktiv 2012/34/EU og om ophævelse af forordning (EU) nr. 913/2010

Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse

godkendt af Coreper 1 den 15.4.2026



8021/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
16833/25 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
TRANS

Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse (retsgrundlag: artikel 91 i TEUF).

Bilaget indeholder en erklæring fra Kommissionen.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. Aktuelle sager
4. Ruslands angrebskrig mod Ukraine^{1*}
Udveksling af synspunkter
5. Situationen i Mellemøsten*
Udveksling af synspunkter
6. Sydkaukasus*
Udveksling af synspunkter

¹ I tilstedeværelse af Ukraines udenrigsminister (via videokonference).

* Uden elektronisk udstyr.

7. Sudan
Udveksling af synspunkter

8. Eventuelt

- | | | |
|----|--|---------|
| a) | Russisk angreb på UNESCO's kulturarv i Lviv i lyset af
biennalen i Venedig i 2026
<i>Orientering ved Letland</i> | 8179/26 |
| b) | Belarus' tiltag mod European Humanities University
<i>Orientering ved Litauen</i> | 8322/26 |
| c) | Den belgiske udenrigsministers besøg i den vestlige
Balkanregion
<i>Orientering ved Belgien</i> | 8324/26 |
-

ERKLÆRINGER TIL DE LOVGIVNINGSMÆSSIGE A-PUNKTER I DOK. 7939/26

Ad A-punkt 1: **Direktiv om bekæmpelse af korruption**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA TYSKLAND

"Tyskland erklærer i forbindelse med artikel 4 i direktivet om bekæmpelse af korruption, at udtrykket "som led i økonomiske, finansielle, forretningsmæssige eller erhvervmæssige aktiviteter" i artikel 4 i direktivet om bekæmpelse af korruption, om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2003/568/RIA og konventionen om bekæmpelse af bestikkelse, som involverer tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber eller i Den Europæiske Unions medlemsstater, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1371 fortolkes således, at der henvises til aktiviteter vedrørende køb af varer eller kommercielle tjenesteydelser."

Ad A-punkt 2: **Forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye
genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf**
Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"Østrig anerkender i princippet det mulige potentiale i nye genomteknikker (NGT'er), men at de er også forbundet med mulige risici.

Østrig glæder sig over, at det stadig er muligt at fravælge dyrkning af kategori 2-NGT-planter. De vigtigste betænkeligheder, som Østrig gentagne gange har givet udtryk for, er imidlertid stadig ikke blevet behandlet i den endelige tekst. Disse betænkeligheder er beskrevet nedenfor:

- Efter Østrigs opfattelse er den manglende risikovurdering af kategori 1-NGT-planter og produkter fremstillet heraf i strid med både forsigtighedsprincippet og Cartagena-protokollen.
- Desuden mener Østrig, at forbrugerne har ret til information og valgfrihed. Manglen på et mærkningskrav for produkter af kategori 1-NGT-planter (bortset fra planteforneringsmateriale) begrænser betydeligt denne valgfrihed og anses derfor for uacceptabel.

- Østrig glæder sig udtrykkeligt over det foreslåede forbud mod anvendelse af NGT-planter og produkter fremstillet heraf i økologisk landbrug. Spørgsmålet er imidlertid, hvordan dette kan gennemføres uden mærkning af produkter af kategori 1-NGT-planter, herunder foder, uden at det medfører betydelige ekstraomkostninger for landbruget.
- Muligheden for at patentere NGT-planter giver anledning til bekymring, idet små og mellemstore forædlingsvirksomheder kan blive påvirket negativt og tvunget ud af markedet. Efter Østrigs opfattelse imødekommer gennemsigthedsbestemmelserne om patenter i den endelige tekst ikke de grundlæggende betænkeligheder vedrørende dette spørgsmål, og de skaber heller ikke retssikkerhed.
- Østrig mener ikke, at ækvivalenskriterierne i bilag I er videnskabeligt baserede. Selv om der gentagne gange er givet udtryk for betænkeligheder, er der endnu ikke fremlagt en solid videnskabelig begrundelse for, hvorfor disse kriterier bør svare til konventionel forædling. Østrig vil også gerne påpege, at bilag I afviger betydeligt fra Rådets forhandlingsmandat for så vidt angår ækvivalenskriterierne. Dette vedrører navnlig undtagelsen af genetiske modifikationer i introner og regulatoriske sekvenser fra den fastsatte øvre grænse. Efter Østrigs opfattelse ville dette have krævet yderligere drøftelser inden den endelige afstemning om teksten.

På denne baggrund kan Østrig ikke tilslutte sig vedtagelsen af forordningen."

ERKLÆRING FRA KROATIEN

"Republikken Kroatien gentager sin holdning om, at der bør tages behørigt hensyn til forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, og om ændring af forordning (EU) 2017/625 ud fra tre hovedaspekter: landbrug, miljø og sundhed. Det er også nødvendigt at tage hensyn til den offentlige mening og sikre tilstrækkelig beskyttelse af forbrugerne og deres ret til "valgfrihed".

Republikken Kroatien støtter en beslutningsproces, der er baseret på videnskabelig viden og vurdering af potentielle fordele. Samtidig er det nødvendigt at sikre et højt niveau for beskyttelse af menneskers og dyrs sundhed og miljøet og beskytte et bæredygtigt landbrug og en bæredygtig fødevarerproduktion.

Republikken Kroatien vil gerne fremhæve følgende grundlæggende betænkeligheder, som den også gav udtryk for under forhandlingerne om teksten:

1. I overensstemmelse med nærhedsprincippet bør medlemsstaterne have mulighed for at beslutte at begrænse eller forbyde dyrkning af NGT-planter på deres område.
2. Forsigtighedsprincippet er ikke tilstrækkeligt garanteret for så vidt angår forbrugerbeskyttelse, mærkning og sporbarhed af alle NGT-produkter.

3. Der er ikke truffet nogen foranstaltninger til at forebygge NGT-planter potentielle miljøforurening og ikke indført nogen kompensationsordninger i tilfælde af skade, navnlig i forbindelse med økologisk produktion.

Republikken Kroatien kan derfor ikke støtte vedtagelsen af forordningen om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, da disse elementer ikke er blevet behandlet på tilfredsstillende vis."

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn mener, at innovation i landbruget er vigtigt, herunder anvendelse af nye teknologier, der kan tackle centrale udfordringer såsom klimaændringer, fødevarerikring og bæredygtighed. For så vidt angår nye genomteknikker erkender vi, at der er behov for at etablere en klar, gennemsigtig og solid retlig ramme for at sikre, at anvendelsen af organismer, der er skabt ved hjælp af disse nye teknikker, ikke udgør en risiko for miljøet samt menneskers og dyrs sundhed og tager behørigt hensyn til både forbrugernes og producenternes interesser.

Under drøftelserne om udkastet i løbet af de seneste tre år har Ungarn indtaget det synspunkt, at udkastet begrebsmæssigt er mangelfuldt, da det ikke tager hensyn til planternes nyskabte egenskaber og/eller deres potentielle risici ved inddelingen af planter i kategorierne NGT1 og NGT2, men udelukkende muliggør en sondring på et molekylært grundlag efter typen, omfanget og antallet af modifikationer. Ungarn har altid givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til udkastet og har konsekvent opfordret til, at følgende centrale elementer medtages i lovgivningsforslaget:

- hensyntagen til forsigtighedsprincippet og anvendelse af en tilgang fra sag til sag, hvor det sikres, at alle NGT-planter underkastes en videnskabelig risikovurdering, inden de markedsføres
- obligatorisk mærkning af alle NGT-produkter for at sikre sporbarhed og garantere forbrugernes ret til at træffe et informeret valg
- sikring af overholdelse af Ungarns internationale traktatforpligtelser
- hensyntagen til nærhedsprincippet, hvor medlemsstaternes valgfrihed med hensyn til alle NGT-planter sikres.

Da den endelige tekst til udkastet ikke i tilstrækkelig grad imødekommer de betænkeligheder, vi har givet udtryk for, kan Ungarn ikke støtte vedtagelsen af den."

ERKLÆRING FRA SLOVAKIET

"Vi sætter pris på de fremskridt, der er gjort med udarbejdelsen af forordningen, men da Den Slovakiske Republik stadig har forbehold med hensyn til kategori 1-NGT-planter, navnlig fordi udkastet til forordning ikke giver mulighed for mærkning af kategori 1-NGT-planter og produkter fremstillet heraf i hele produktionskæden og dermed begrænser forbrugernes ret til at træffe en informeret beslutning, har Den Slovakiske Republik besluttet at stemme imod udkastet til forordning."

ERKLÆRING FRA SLOVENIEN

"Slovenien mener, at enigheden om forslaget til forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf, ikke i tilstrækkelig grad løser en række centrale spørgsmål, navnlig vedrørende risikovurdering, mærkning, sporbarhed, adgang til analysemetoder og medlemsstaternes autonomi i forbindelse med beslutningstagning og produktionsbetingelser.

Slovenien understreger, at den nuværende mangel på passende kontrolværktøjer samt muligheden for utilsigtede genetiske modifikationer nødvendiggør anvendelse af forsigtighedsprincippet og en grundig risikovurdering for at forebygge potentielle negative virkninger på menneskers eller dyrs sundhed, miljøet eller landbrugsproduktionen.

På baggrund af ovenstående kan Slovenien ikke støtte enigheden og kan ikke tilslutte sig den foreslåede forordning i dens nuværende form og ønsker at understrege, at innovation skal indføres ansvarligt på grundlag af solid videnskabelig dokumentation og på en måde, der beskytter miljøet og bevarer valgfriheden."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"Kommissionen gentager sit fulde engagement med hensyn til at beskytte det indre markeds funktion og planteforædlingssektoren, navnlig små og mellemstore virksomheder (SMV'er). Med henblik herpå minder Kommissionen i overensstemmelse med bestemmelserne i kompromisaftalen om følgende foranstaltninger, der indgår i den tekst, der vil blive vedtaget af Rådet som dets førstebehandlingsholdning:

1. Kommissionen vil nøje overvåge NGT-forordningens indvirkning på SMV'er i den europæiske frøsektor med det formål at undgå, at udviklingen af NGT-planter, og navnlig deres patentering, fører til negative virkninger på planteforædlingsmarkedet såsom udelukkelse af SMV'er.
2. Kommissionen vil føre tilsyn med udarbejdelsen af en adfærdskodeks, som vil være klar så hurtigt som muligt og senest seks måneder før forordningens ikrafttræden.
3. Kommissionen vil vurdere, hvordan licensplatforme fungerer, og hvordan de anvendes af frøsektoren, for at sikre gennemsigtighed på patentområdet og lettere adgang til licenser for SMV'er på retfærdige og rimelige vilkår.
4. Kommissionen vil sikre, at SMV'er har adgang til støtte og vejledning i patentspørgsmål vedrørende planter for at skabe balance i forbindelserne mellem de forskellige aktører på planteforædlingsmarkedet.

5. Kommissionen vil opfylde alle sine rapporteringsforpligtelser, som omfatter en rapport om gennemførelsen af forordningen hvert femte år (artikel 32, stk. 1), en vurdering af forordningens indvirkning (artikel 32, stk. 3), en vurdering af virkningen af NGT-plantepatenteringspraksis (artikel 31, stk. 4) og en rapport om adfærdskodeksens funktion hvert femte år (artikel 30, stk. 7).
6. Som led i sin vurdering i henhold til artikel 31, stk. 4, vil Kommissionen overveje, om det er hensigtsmæssigt at ajourføre eller supplere sin fortolkningsmeddelelse 2016/C 411/03 om visse artikler i direktiv 98/44/EF om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser. Kommissionen vil navnlig vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt og juridisk muligt yderligere at præcisere og tydeliggøre kriterierne for patenterbarhed for opfindelser, der vedrører oplysninger om plantegenetik, begrebet overvejende biologiske processer og betingelserne vedrørende afhængig tvangslicens, jf. nævnte direktivs artikel 12, uden at dette berører den retlige ramme, der er fastsat i direktivet, og i fuld overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser.
7. Hvis systemet ikke fungerer gnidningsløst, navnlig for så vidt angår SMV'er, vil Kommissionen, hvor det er relevant, overveje at fastsætte obligatoriske betingelser eller garantier som led i revisionsklausulen i artikel 31, stk. 10, i fuld overensstemmelse med EU's internationale forpligtelser."

Forordning om produktion og markedsføring af forstligt formeringsmateriale
Ad A-punkt 3: *Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse*

ERKLÆRING FRA SLOVAKIET

"Slovakiet støtter formålet med udkastet til forordning om at bidrage til at styrke bæredygtigheden, tilpasningskapaciteten og modstandsdygtigheden i Den Europæiske Unions skove ved at forbedre kvaliteten og tilgængeligheden af forstligt formeringsmateriale og samtidig fremme relaterede innovationer, navnlig i forbindelse med klimaændringer. Vi mener derfor, at der er behov for dette forslag.

Med hensyn til de mulige indvirkninger, som det endelige kompromisforslag, der var resultatet af de interinstitutionelle forhandlinger, kan have på EU's skovsektors konkurrenceevne, fastholder Slovakiet imidlertid sin holdning om, at medtagelsen af forstligt formeringsmateriale i anvendelsesområdet for forordningen om offentlig kontrol rejser grundlæggende spørgsmål om, hvorvidt en sådan løsning er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet i betragtning af størrelsen af sektoren for forstligt formeringsmateriale og de særlige forhold, der kendetegner den. Som eksempel på den særlige situation i skovsektoren vil vi nævne følgende: I modsætning til veterinær-, fødevarer- og landbrugssektoren viser konsekvenserne af anvendelsen af u hensigtsmæssigt formeringsmateriale i forbindelse med skovforyngelse sig først senere, ofte efter mange år.

Samtidig mener vi, at en sådan løsning i uforholdsmæssig grad kan øge den administrative og finansielle byrde for både de kompetente myndigheder og professionelle operatører og medføre et behov for betydelige ændringer af de retlige og institutionelle rammer på nationalt plan, hvilket i særlig grad vil påvirke små medlemsstater."

ERKLÆRING FRA SLOVENIEN

"Slovenien mener, at den aftale, der blev opnået under trepartsforhandlingerne om forslaget til forordning om forstligt formeringsmateriale, medfører visse forbedringer, men at en række vigtige spørgsmål ikke behandles i tilstrækkelig grad.

Slovenien understreger navnlig behovet for klarere og mere solide bestemmelser om ensartet anvendelse af reglerne på det indre marked for at undgå forskelle i gennemførelsen mellem medlemsstaterne, som kan undergrave den fair konkurrence og sporbarheden. Der bør lægges særlig vægt på de kompetente myndigheders rolle i forbindelse med udstedelse af officielle certifikater og på medlemsstaternes mulighed for at fastholde effektive nationale kontrolmekanismer under hensyntagen til de særlige forhold i sektoren.

Slovenien understreger endvidere, at tilgangen til offentlig kontrol kræver yderligere finjustering for på behørig vis at afspejle skovsektorens særlige kendetegn. Indførelsen af en risikobaseret tilgang kan give større fleksibilitet, men den skal understøttes af passende garantier for at sikre et ensartet kontrolniveau i hele Unionen og for at undgå ulige behandling af operatører.

Slovenien er desuden betænkelig ved bestemmelserne om kvaliteten af forstligt formeringsmateriale, navnlig ved, at visse mangler tolereres – herunder forekomsten af skadegørere – forudsat at der ikke kan påvises nogen negativ indvirkning på kvaliteten. Slovenien mener i den forbindelse, at det er afgørende at styrke garantierne vedrørende biosikkerhed, skovenes sundhed og forebyggelse af langsigtede risici, navnlig i betragtning af den uoprettelige karakter af indvirkningen på skovøkosystemerne.

Uanset disse betænkeligheder anerkender Slovenien, at aftalen indeholder visse positive elementer, navnlig den frivillige karakter af de nationale beredskabsplaner, betingelsen om deltagelse i OECD-ordningen for forstligt formeringsmateriale, som gælder for import fra tredjelande, og indførelsen af en overgangsperiode på fem år.

I lyset af ovenstående understreger Slovenien, at der er behov for yderligere forbedringer af teksten for at sikre et højt beskyttelsesniveau for forstlige genetiske ressourcer, retssikkerhed for operatører og lige vilkår på det indre marked, samtidig med at der tages fuldt hensyn til de særlige forhold i skovsektoren, hvorfor Slovenien vil afholde sig fra at stemme."

Ad A-punkt 4: **Forordning om anvendelse af jernbaneinfrastrukturkapacitet i det fælles europæiske jernbaneanråde, om ændring af direktiv 2012/34/EU og om ophævelse af forordning (EU) nr. 913/2010**
Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"Kommissionen har tilkendegivet, at den agter at foretage en vurdering af synergierne mellem Den Europæiske Unions Jernbaneagenturs (ERA's) opgaver og kompetencer, der er fastsat inden for rammerne af ERA's nuværende mandat i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/796, og kravene til gennemførelsen af denne forordning med henblik på at anmode om ERA's støtte i forbindelse med aktiviteter, der vedrører det forberedende arbejde til afledt ret samt resultatovervågning. Kommissionen bemærker i denne forbindelse, at data, som ERA indsamler og overvåger inden for rammerne af sit nuværende mandat, og ERA's analyseværktøjer også kan anvendes til at overvåge kapacitetsudnyttelsen med henblik på at vurdere jernbanesektorens resultater og til at støtte forberedelsen af afledt ret og dermed, i forenklingens og en bedre regulerings ånd, undgå dobbeltarbejde i forbindelse med dataindsamling og -lagring og overlappende analyseværktøjer."
