



Brussel, 30 september 2025
(OR. en)

8351/1/25
REV 1 ADD 1

Interinstitutioneel dossier:
2023/0055(COD)

TRANS 152
JAI 504
CATS 17
COPEN 99
CODEC 492
PARLNAT

MOTIVERING VAN DE RAAD

Betreft: Standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van Richtlijn (EU) 2025/... wat betreft bepaalde rijontzeggingen

- Motivering van de Raad
- Aangenomen door de Raad op 29 september 2025

I. INLEIDING

1. Op 1 maart 2023 heeft de Commissie als onderdeel van het pakket verkeersveiligheid een voorstel aangenomen voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Uniebrede effect van bepaalde ontzeggingen van de rijbevoegdheid.
2. Op 6 februari 2024 heeft het Europees Parlement zijn standpunt in eerste lezing vastgesteld. Matteo Ricci (IT, S&D) is aangewezen als rapporteur voor de tiende zittingsperiode van het Europees Parlement. Op 7 oktober 2024 heeft de Commissie vervoer en toerisme (TRAN) gestemd om dialoogonderhandelingen te starten.
3. Op 5 december 2024 heeft de Raad (TTE, Vervoer) overeenstemming bereikt over een algemene oriëntatie¹.
4. Op 11 december 2024 heeft onder het Hongaarse voorzitterschap een eerste dialoog plaatsgevonden. De tweede en laatste dialoog vond plaats op 25 maart 2025.
5. Op 30 april 2025 heeft het Coreper de definitieve compromistekst geanalyseerd met het oog op een akkoord en vervolgens bevestigd.
6. Op 14 mei 2025 heeft de voorzitter van de Commissie TRAN in een brief aan de voorzitter van het Coreper bevestigd dat, indien de Raad de overeengekomen tekst in de door de juristen-linguïsten bijgewerkte versie in eerste lezing goedkeurt, het Parlement het standpunt van de Raad in tweede lezing zal goedkeuren.

II. DOELSTELLING

7. Het voorstel heeft tot doel een Uniekader vast te stellen om ervoor te zorgen dat bepaalde rijontzeggingen een Uniebreed effect krijgen om de relatieve straffeloosheid van niet-ingezeten bestuurders die ernstige verkeersovertredingen begaan te voorkomen. Op grond van het voorstel is de lidstaat die het rijbewijs van die overtreder heeft afgegeven (de “lidstaat van afgifte”), onder specifieke voorwaarden en overeenkomstig zijn eigen nationale wetgeving, verplicht om een rijontzegging toe te passen die is opgelegd door de lidstaat waar die bestuurder een ernstige verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertreding heeft begaan (de “lidstaat van de overtreding”).

¹ Doc. ST 16423/24.

III. ANALYSE VAN HET STANDPUNT VAN DE RAAD IN EERSTE LEZING

Procedurele context

8. Op basis van het Commissievoorstel hebben het Parlement en de Raad onderhandeld om een akkoord in vervroegde tweede lezing te bereiken op basis van het standpunt van de Raad in eerste lezing. De tekst van het ontwerpstandpunt van de Raad stemt volledig overeen met het compromis tussen de twee wetgevers.

Samenvatting van de voornaamste punten

9. Over de volgende belangrijkste punten van het standpunt van de Raad in eerste lezing hebben de twee wetgevers een akkoord bereikt:
10. De regels inzake rijontzeggingen worden opgenomen in de richtlijn betreffende het rijbewijs.
11. De gevallen waarin de lidstaat van de overtreding kennis moet geven van een rijontzegging, de informatie in de kennisgeving van de rijontzegging en de informatie die moet worden uitgewisseld tussen de lidstaat van afgifte en de lidstaat van de overtreding worden gestroomlijnd om de administratieve lasten te verminderen.
12. Alle soorten rijontzeggingen worden aangepast zodat alle lidstaten ze in overeenstemming met hun nationale systeem kunnen toepassen.
13. Een lidstaat kan meerdere nationale contactpunten aanwijzen.
14. De verplichte vrijstellingsgronden worden beperkt tot de gronden die de lidstaten onmiddellijk kunnen verifiëren.
15. De lidstaat van de overtreding kan, in overeenstemming met zijn nationale regelgeving en met dien verstande dat de gevolgen beperkt blijven tot zijn grondgebied, een rijontzegging en alle daaraan gekoppelde aanvullende voorwaarden opleggen tot de bestuurder aan die voorwaarden voldoet.

16. De lidstaat van de overtreding kan een verbodstermijn opleggen voor het opnieuw afgeven van een rijbewijs, en besluiten de geldigheid van een opnieuw in de lidstaat van afgifte afgegeven rijbewijs tijdens die termijn niet te erkennen.
17. De lidstaat van afgifte kan beoordelen of de bestuurder geschikt en bekwaam is om een voertuig te besturen, en alle maatregelen nemen die overeenkomstig zijn nationale recht passend worden geacht.
18. Voor de kennisgeving aan de betrokkene door de lidstaat van afgifte wordt een termijn ingevoerd van 20 werkdagen na de kennisgeving door de lidstaat van de overtreding. De lidstaat van afgifte moet deze termijn echter “voor zover mogelijk” in acht nemen.
19. De Commissie zal bij haar evaluatie van de richtlijn beoordelen of rijontzeggingen op basis van andere verkeersovertredingen in de richtlijn moeten worden opgenomen.
20. De rapportage door de lidstaten wordt beperkt. De rapportage- en de evaluatiefrequentie en de omzettingstermijn van de regels inzake ontzegging van de rijbevoegdheid worden afgestemd op die van de nieuwe richtlijn betreffende het rijbewijs.

IV. CONCLUSIE

21. Het standpunt van de Raad sluit aan bij het doel van het Commissievoorstel en komt volledig overeen met het compromis dat de Raad en het Europees Parlement, met steun van de Commissie, tijdens de informele onderhandelingen hebben bereikt.
22. De Raad is derhalve van oordeel dat zijn standpunt in eerste lezing een evenwichtige weergave is van het resultaat van de onderhandelingen, en dat de richtlijn betreffende bepaalde rijontzeggingen en tot wijziging van [NIEUWE RICHTLIJN BETREFFENDE RIJBEWIJZEN], na de vaststelling ervan, sterk zal bijdragen tot de verbetering van de verkeersveiligheid in de EU.