



**RADA
UNII EUROPEJSKIEJ**

**Bruksela, 17 kwietnia 2013 r. (18.04)
(OR. en)**

**Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2011/0156 (COD)**

**8351/1/13
REV 1 ADD 1**

**CODEC 783
DENLEG 33
AGRI 235
SAN 122
OC 201**

ADDENDUM DO NOTY DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: COREPER/RADA

Nr wniosku

Kom.: 12099/11 DENLEG 98 AGRI 480 SAN 137 CODEC 1108

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie żywności przeznaczanej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylającego dyrektywę Rady 92/52/EWG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 (**pierwsze czytanie**)
– Przyjęcie
a) stanowiska Rady
b) uzasadnienia Rady – Oświadczenia
WSPÓLNE WYTYCZNE
Termin konsultacji: 19.4. 2013

Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec

„Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego”

„Niemcy zgłaszają sprzeciw wobec obecnej wersji wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego.

Co do zasady Niemcy zawsze opowiadały się za zmianą europejskiego prawa w dziedzinie dietetycznych środków spożywczych. Zakładane cele, polegające na uproszczeniu i polepszeniu regulacji oraz na dużo szerszej harmonizacji w tej dziedzinie prawa, nie zostały, zdaniem Niemiec, należycie zrealizowane w proponowanym rozporządzeniu.

Niemcy uważają w szczególności, że nowe rozporządzenie nie uwzględnia w należyтым stopniu specjalnego poziomu ochrony, którego wymagają szczególnie wrażliwe grupy docelowe. Z punktu widzenia profilaktyki zdrowotnej problematyczne – zdaniem Niemiec – jest nieograniczone przyzwolenie na dopuszczanie różnych substancji, które są dodawane do żywności objętej zakresem stosowania rozporządzenia, ze względu na ich oddziaływanie żywieniowe lub fizjologiczne.

W tym kontekście Niemcy dostrzegają m.in. niedającą się pogodzić rozbieżność między rygorystycznymi wymogami rozporządzenia w sprawie oświadczeń zdrowotnych dotyczącymi naukowej weryfikowalności oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych w reklamie żywności z jednej strony, a zdecydowanie mniej rygorystycznymi wymogami bezpieczeństwa dotyczącymi profilaktyki zdrowotnej konsumentów w odniesieniu do żywności specjalnego przeznaczenia medycznego z drugiej strony.

Ponadto proponowane rozporządzenie nie przewiduje już procedury zatwierdzania w przypadku rozszerzenia wykazu pozytywnego, którą to procedurę ustanowiono w pierwotnej wersji, a zatem dodawanie substancji nieobjętych dotąd wykazem pozytywnym pozostawiono teraz w wyłącznej gestii Komisji Europejskiej. W ten sposób pozbawiono producentów możliwości uzyskania europejskiego zatwierdzenia danej substancji przy zastosowaniu jasno uregulowanej procedury, a tym samym zabezpieczenia pewności prawa w odniesieniu do innowacji. W związku z tym nowe rozporządzenie nie spełnia wymogu promowania innowacji.”

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo popiera cel polegający na uproszczeniu ram prawnych dotyczących żywności dla grup ludności narażonych na ryzyko i uważa, że proponowany tekst realizuje ten cel w znacznym stopniu. Zjednoczone Królestwo nie popiera jednak stosowania aktów delegowanych w celu aktualizacji unijnego wykazu substancji i z tego powodu nie może poprzeć wniosku. Decyzje dotyczące dopuszczenia poszczególnych substancji powinny być podejmowane w drodze aktów wykonawczych z zastosowaniem procedury sprawdzającej określonej w rozporządzeniu (UE) nr 182/2011. Zastosowania aktu delegowanego w tej konkretnej sytuacji nie należy uważać za precedens odnoszący się do innych dziedzin polityki żywnościowej.
