



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 10. april 2024
(OR. en)

8350/24
PV CONS 17
AGRI 296
PECHE 133

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(landbrug og fiskeri)
26. marts 2024

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 7899/24.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikkelovgivningsmæssig liste

7982/24

Rådet godkendte alle A-punkterne anført i ovennævnte dokument, herunder alle de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til godkendelse.

Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

7984/24

Landbrug

1. Forordning om geografiske betegnelser og kvalitetsordninger



7418/24 + ADD 1
PE-CONS 72/23

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 43, stk. 2, og artikel 118, stk. 1, i TEUF).

En erklæring til dette punkt findes i bilaget.

Forskning

2. Afgørelse om ændring af afgørelse (EU) 2017/1324 for så vidt angår Unionens fortsatte deltagelse i partnerskabet for forskning og innovation i Middelhavsområdet (PRIMA) under Horisont Europa



7609/24
PE-CONS 98/23
RECH

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 185 og artikel 188, stk. 2, i TEUF).

Telekommunikation

3. **Forordning om ændring af forordning (EU) nr. 910/2014 for så vidt angår fastlæggelse af en ramme for en europæisk digital identitet**  7570/24
PE-CONS 68/23
+ COR 1
TELECOM
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

Kultur/audiovisuelle spørgsmål

4. **Den europæiske forordning om mediefrihed**  7962/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 4/24
AUDIO
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

Erklæringer til dette punkt findes i bilaget.

Økonomi og finans

5. **Kædestrukturdirektivet**  7608/24
PE-CONS 94/23
EF
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

Retlige og indre anliggender

6. **Direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet**  7649/24 + ADD 1
+ ADD 1 COR 1
PE-CONS 82/23
+ COR 2
COPEN
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, idet Tyskland undlod at stemme, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 83, stk. 2, i TEUF).

I medfør af de relevante protokoller, der er knyttet som bilag til traktaterne, deltog Danmark og Irland ikke i afstemningen.

Erklæringer til dette punkt findes i bilaget.

LANDBRUG

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

- | | | |
|----|--|---------|
| 3. | Hurtige og strukturelle svar på den nuværende krisesituation i landbrugssektoren: opfølgning af afgørelser truffet af Kommissionen
<i>Orientering ved formandskabet og Kommissionen</i>
<i>Udveksling af synspunkter</i> | 8027/24 |
| 4. | Markedssituationen, særlig efter invasionen af Ukraine ¹
<i>Orientering ved Kommissionen og medlemsstaterne</i>
<i>Udveksling af synspunkter</i> | 8058/24 |

Eventuelt

5. Landbrug

- | | | |
|----|--|---|
| a) | Presserende opfordring til handling: udfordringer for europæiske landbrugs- og skovbrugsvirksomheder som følge af forordningen om skovrydning i forbindelse med den nuværende landbrugskrise
<i>Orientering ved den østrigske delegation med støtte fra den finske, italienske, polske, slovakiske, slovenske og svenske delegation</i> | 8028/24 |
| b) | Resultat af mødet mellem de nordiske og baltiske med ansvar for landbrug (den 21. februar 2024 i Trakai, Litauen)
<i>Orientering ved den litauiske delegation på vegne af den danske, estiske, finske, lettiske, litauiske og svenske delegation</i> | 8018/24 |
| c) | Resultatet af formandskabets arrangementer om landbrugets og den fælles landbrugspolitik fremtid
<i>Orientering ved formandskabet</i> |  8021/24 |

Rådet noterede sig formandskabets orientering om resultatet af de arrangementer, det havde afholdt om landbrugets og den fælles landbrugspolitik fremtid. Det noterede sig også Kommissionens svar samt delegationernes bemærkninger.

¹ Med deltagelse af Ukraines minister for landbrugspolitik og fødevarer.

d) Fransk ansøgning til stillingen som generaldirektør for Verdensorganisationen for Dyresundhed (WOAH)
Orientering ved den franske delegation 7978/24

e) **Arrangementet "Call to Care for Animal Welfare" (den 29. januar 2024 i Bruxelles): indhøstede erfaringer og vejen frem**  8025/24
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig formandskabets orientering om arrangementet med titlen "Call to Care for Animal Welfare". Det noterede sig også bemærkningerne fra nogle delegationer og Kommissionen.

f) **Aktuelle lovgivningsforslag**
(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)
(Forordning om planter frembragt ved hjælp af visse nye genomteknikker samt fødevarer og foder, der er fremstillet heraf)

Betydningen af at udstyre landbrugsfødevarerektoren med nye planteforædlingsstrategier baseret på genomredigeringsteknikker med henblik på at øge dens bæredygtighed, modstandsdygtighed og rentabilitet  8035/1/24 REV 1
Orientering ved den spanske delegation med støtte fra den danske, estiske, finske, irske, italienske, nederlandske, portugisiske, svenske og tjekkiske delegation

Rådet noterede sig orienteringen ved den spanske delegation med støtte fra den danske, estiske, finske, irske, italienske, nederlandske, portugisiske, svenske og tjekkiske delegation om betydningen af at udstyre landbrugsfødevarerektoren med nye planteforædlingsstrategier baseret på genomredigeringsteknikker med henblik på at øge dens bæredygtighed, modstandsdygtighed og rentabilitet. Rådet noterede sig også reaktionerne fra flere delegationer og Kommissionen.

g) Undersøgelse af den socioøkonomiske søjle i fiskeriforvaltningen i lyset af dommen i sag C-330/22

 7846/2/24 REV 2

Orientering ved den spanske delegation med støtte fra den bulgarske, litauiske, polske og portugisiske delegation

Rådet noterede sig orienteringen ved den spanske delegation med støtte fra den bulgarske, litauiske, polske og portugisiske delegation om socioøkonomiske overvejelser i fiskeriforvaltningen i lyset af dommen i sag C-330/22 samt bemærkninger fra andre delegationer og fra Kommissionen.

h) Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og støtte – godtgørelse i tilfælde af ekstraordinære hændelser – opfølgning

 8077/24

Orientering ved den portugisiske delegation på vegne af den bulgarske, cypriotiske, franske, maltesiske, polske, portugisiske, spanske, tjekkiske og ungarske delegation

Rådet noterede sig orienteringen ved den portugisiske delegation på vegne af den bulgarske, cypriotiske, franske, maltesiske, polske, portugisiske, spanske, tjekkiske og ungarske delegation om opfølgningen af Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og støtte – godtgørelse i tilfælde af ekstraordinære hændelser samt bemærkningerne fra andre delegationer og fra Kommissionen.



Førstebehandling



Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen



Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)

Erklæringer til de lovgivningsmæssige A-punkter i dok. 7984/24**Ad A-punkt 1:** **Forordning om geografiske betegnelser og kvalitetsordninger**
*Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt***FÆLLES ERKLÆRING FRA EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET**

"Europa-Parlamentet og Rådet understreger, at ansvaret for procedurer vedrørende geografiske betegnelser, der er omfattet af denne forordning, forbliver udelukkende hos Kommissionen.

Europa-Parlamentet og Rådet noterer sig, at Kommissionen kun kan bistås i forbindelse med udførelsen af administrative opgaver, hvis og i det omfang det er muligt inden for de eksisterende retlige rammer.

Af hensyn til gennemsigtigheden opfordres Kommissionen til hvert år at underrette Europa-Parlamentet og Rådet om den bistand, den har modtaget i forbindelse med udførelsen af disse opgaver."

Ad A-punkt 4: **Den europæiske forordning om mediefrihed**
*Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt***ERKLÆRING FRA FRANKRIG**

"Frankrig minder om sit bestandige tilslutning til mediefrihed, -uafhængighed og -pluralisme, som er grundpillerne i demokratiet og retsstaten, og sit urokkelige engagement i at beskytte Den Europæiske Unions principper og grundlæggende værdier.

Beskyttelse af disse værdier falder inden for de rammer, der er fastsat i traktaterne, særlig artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union, og berører ikke artikel 4, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union og dens gennemførelse.

I denne henseende "respekterer [Unionen] deres centrale statslige funktioner, herunder sikring af statens territoriale integritet, opretholdelse af lov og orden samt beskyttelse af den nationale sikkerhed. Navnlig forbliver den nationale sikkerhed den enkelte medlemsstats eneansvar."

I denne ånd og i overensstemmelse med artikel 4, stk. 9, i denne forordning minder Frankrig om, at det alene er op til medlemsstaterne at beskytte deres nationale sikkerhed. Bestemmelserne i denne forordning bør derfor på ingen måde berøre den fulde udøvelse af dette ansvar og de foranstaltninger, der træffes i denne forbindelse.

Frankrig bemærker endvidere, at denne forordning, som bygger på artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, ikke kan medføre harmonisering af strafferetsplejereglerne. Noglebegreberne strafferetspleje, herunder grov kriminalitet, og de kompetente myndigheder, der er omhandlet i artikel 4, stk. 3 og 4, er derfor defineret ifølge hver medlemsstats ret, og sådan bør det forblive."

ERKLÆRING FRA ITALIEN

"Italien støtter kraftigt Den Europæiske Unions initiativer til fremme af mediefrihed, -uafhængighed og -pluralisme samt til at bekæmpe desinformation og tredjestaters forsøg på at gribe ind i informationssystemet.

Beskyttelse af disse værdier falder inden for de rammer, der er fastlagt i traktaterne, særlig artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union, uden at det berører bestemmelserne i artikel 4, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Union og dens gennemførelse, hvorefter Unionen "respekterer [medlemsstaternes] centrale statslige funktioner, herunder sikring af statens territoriale integritet, opretholdelse af lov og orden samt beskyttelse af den nationale sikkerhed. Navnlig forbliver den nationale sikkerhed den enkelte medlemsstats eneansvar."

I denne ånd og i overensstemmelse med artikel 4 i forordningen om mediefrihed minder Italien om, at det udelukkende tilkommer medlemsstaterne at sørge for beskyttelse af deres nationale sikkerhed. Bestemmelserne i denne forordning kan derfor ikke på nogen måde berøre den fulde udøvelse af dette ansvar og de foranstaltninger, der træffes i denne forbindelse.

Som Europa-Kommissionen påpegede i en fortolkende erklæring til forordningen, bemærker Italien desuden, at denne forordning, som bygger på artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, ikke kan medføre harmonisering af strafferetsplejereglerne. Nøglebegreberne strafferetspleje, herunder grov kriminalitet, og de kompetente myndigheder, der er omhandlet i artikel 4, stk. 3 og 5, er derfor defineret ifølge hver medlemsstats ret, og sådan bør det forblive."

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn er fast besluttet på at behandle de spørgsmål, der er reguleret i forslaget til europæisk forordning om mediefrihed, på passende vis, f.eks. sikring af redaktionel uafhængighed, udelukkelse af hemmelig overvågning af journalister i forbindelse med journalistiske kilder og reform af bestemmelserne om offentlige medier. Vi betragter ubegrænset adgang til forskelligt medieindhold som en vigtig værdi. Vi hilser forordningen om gigantplatforme nævnt i forslaget velkommen.

I betragtning af medlemsstaternes forskellige mediestrukturer fastholder vi imidlertid stadig vores holdning, som vi flere gange har gentaget, om, at det vil være ønskeligt kun at fastlægge generelle, garanterende regler og principper for de retlige områder, der reguleres i den europæiske forordning om mediefrihed. Et direktiv eller en henstilling vil således være et mere hensigtsmæssigt reguleringsinstrument end en forordning.

Vi har også flere gange under forhandlingerne anført, at forslaget efter vores opfattelse på mange punkter udgør et indgreb i medlemsstaternes suverænitæt, og at det angivne retsgrundlag ikke giver tilstrækkelig begrundelse for vedtagelse af forordningen for så vidt angår alle dens artikler. Retten til at afgive udtalelse, som er indrømmet Det Europæiske Råd for Medietjenester, der skal oprettes ved den europæiske forordning om mediefrihed, krænker medlemsstaternes myndigheders kompetence. Efter vores opfattelse giver den praktiske gennemførlighed af rådets uafhængighed af Kommissionen også anledning til spørgsmål. De strafferetlige bestemmelser i artikel 4 kan skabe retsusikkerhed på grund af de forskellige strafferetsplejesystemer i medlemsstaterne. Der er behov for større fleksibilitet og fortolkningsmuligheder i disse bestemmelser for at kunne håndtere forskellene i medlemsstaternes strafferetsplejesystemer."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"Den europæiske forordning om mediefrihed har ikke til formål at harmonisere nøglebegreberne for strafferetspleje som omhandlet i artikel 4, stk. 3, i den europæiske forordning om mediefrihed som forklaret i betragtning 22 i denne forordning. De myndigheder, der foretager forundersøgelser, og som handler på en uafhængig og upartisk måde som præciseret i betragtning 21 i den europæiske forordning om mediefrihed, er kompetente beslutningstagende myndigheder i henhold til national ret, der kan anvende tvangsforanstaltninger som omhandlet i artikel 4, stk. 3, i den europæiske forordning om mediefrihed."

Ad A-punkt 6: **Direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet** *Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt*

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Bulgarien støtter fuldt ud målene i forslaget til direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet.

Hvad angår den "kvalitative strafbare handling", der omhandles i direktivets artikel 3, stk. 3, der blev indført under de interinstitutionelle forhandlinger, vil vi imidlertid gerne give udtryk for vores betænkelighed med hensyn til den manglende klarhed i den dispositive del vedrørende tilregnelseselementet i den strafbare handling, dvs. om den kun kan begås forsætligt eller også ved grov uagtsomhed. Desuden er vi betænkelige med hensyn til manglen på tilstrækkelig klarhed i den dispositive del og præambelen med hensyn til sammenhængen mellem den kvalitative strafbare handling og de skærpende omstændigheder, der er omhandlet i artikel 8, og niveauet og typen af sanktioner eller foranstaltninger, der skal anvendes for den kvalitative strafbare handling (artikel 7, stk. 4). Vi er af den opfattelse, at ovennævnte mangel på klarhed kan føre til alvorlige vanskeligheder for medlemsstaterne med hensyn til gennemførelse af direktivet og gennemførelse af den respektive nationale lovgivning.

Vi beklager også, at vores betænkeligheder med hensyn til den differentierede tilgang til sanktionering af juridiske personer, som afhænger af om de drages til ansvar i henhold til stk. 1 eller stk. 2 i artikel 6, ikke blev taget op under forhandlingerne (artikel 7, stk. 3). Vi har allerede påpeget, at en differentieret tilgang til sanktionering af juridiske personer får negative følger, bl.a.: Den er i strid med princippet om en fælles sanktionsordning for juridiske personer, som er fastsat i Europarådets, FN's og OECD's konventioner, og er et yderligere brud på sammenhængen og konsekvensen i EU-lovgivningen på dette område. Der opstår begrebsmæssig, lovgivningsmæssig og praktisk forvirring i de medlemsstater, der har truffet foranstaltninger i overensstemmelse med de gældende internationale og europæiske standarder. Der sendes et budskab til medlemsstaterne om, at de over for virksomheder kan vedtage sanktioner, der er i mindre grad effektive, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning, for miljøkriminalitet begået af personer under deres myndighed, selv om forbrydelserne begås til fordel for den juridiske person og forårsager alvorlig skade. Der opstår mulighed for misbrug fra de juridiske persons side, som let kan tilrettelægge udførelsen af miljøkriminalitet på en måde, der forhindrer effektiv sanktionering. Der opstår potentiale for forumshopping.

Endelig udtrykker vi betænkelighed med hensyn til det forhold, at "sanctions" blev ændret til "penalties" i den engelske tekst i direktivets respektive bestemmelser og i præambelen i forbindelse med den sproglige gennemgang uden væsentlige sproglige eller juridiske grunde til denne vigtige terminologiske ændring. Med hensyn til dette spørgsmål fremhæver vi, at "sanctions" anvendes konsekvent i de strafferetlige direktiver og de internationale konventioner, der er vedtaget inden for rammerne af Europarådet, FN og OECD, og at det hidtil ikke har givet anledning til fejlfortolkninger eller forvirring på EU-plan eller nationalt plan. Desuden anvendes "sanctions" i artikel 83, stk. 2, i TEUF, og ovennævnte terminologiske ændring er derfor ikke i overensstemmelse med retsgrundlaget for direktivforslaget."

ERKLÆRING FRA FINLAND

"Finland er fast besluttet på at stræbe efter et højt miljøbeskyttelsesniveau og anerkender, at strafferetten er et af midlerne til at forfølge dette mål. Finland har under forhandlingerne fuldt ud støttet målene i forslaget til direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet. Finland mener imidlertid, at enigheden om det nye direktiv indeholder forpligtelser, der ikke i tilstrækkelig grad er i overensstemmelse med nogle af de grundlæggende principper i EU's strafferet.

For det første fastsætter artikel 49 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder legalitetsprincippet og princippet om proportionalitet mellem lovovertrædelse og straf. I henhold til artikel 49, stk. 3, skal straffens omfang stå i rimeligt forhold til overtrædelsen. Finland mener, at det er vigtigt at medtage solide bestemmelser om strafferetligt ansvar og sanktioner i direktivet, men at harmoniseringen af sanktioner i direktivet til dels går ud over, hvad der er berettiget med hensyn til sanktionernes omfang og niveau og de eksisterende systemer i medlemsstaterne. Når der fastsættes fælles sanktionsniveauer, bør der tages behørigt hensyn til de nationale sanktionsordningers overordnede omfang samt til sammenhængen i de nationale systemer som helhed.

Desuden vedrører kernen i artikel 83 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) muligheden for at fastsætte minimumsregler for, hvad der skal anses for strafbare handlinger samt for straffene herfor. Betydningen af at beskytte retstraditioner og grundlæggende aspekter af de nationale strafferetlige systemer understreges i artikel 83 og artikel 67 i TEUF. Det nye direktiv indeholder nogle vigtige punkter, hvor harmoniseringen ikke blot er meget detaljeret, men også horisontal, idet den ud over miljølovovertrædelser i væsentlig grad vil påvirke alle andre kategorier af strafbare handlinger. Finland mener, at det er vigtigt at overholde karakteren af EU's strafferet som minimumsharmonisering på de specifikke områder, der er fastsat i TEUF.

For Finland synes navnlig bestemmelserne i det nye direktiv om sanktioner og bestemmelserne om sanktioner for juridiske personer og navnlig om kvalitative strafbare handlinger ikke at være i fuld overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og forudsætningen om minimumsharmonisering."
