



**RADA
EVROPSKÉ UNIE**

**Brusel 11. dubna 2008 (16.04)
(OR. en)**

8300/08

**Interinstitucionální spis:
2006/0276 (CNS)**

LIMITE

**JAI 163
PROCIV 45
COTER 13
ENER 108
TRANS 114
TELECOM 42
ATO 28
ECOFIN 125
ENV 223
SAN 55
CHIMIE 17
RECH 124
DENLEG 30
RELEX 217**

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	5051/4/08 REV 4 JAI 3 PROCIV 1 COTER 1 ENER 1 TRANS 1 TELECOM 1 ATO 1 ECOFIN 1 ENV 1 SAN 1 CHIMIE 1 RECH 1 DENLEG 1 RELEX 3
Č. návrhu Komise:	16933/06 PROCIV 273 JAI 725 COTER 64 ENER 323 TRANS 345 TELECOM 133 ATO 174 ECOFIN 472 ENV 713 SAN 270 CHIMIE 43 RECH 365 DENLEG 61 RELEX 929 + ADD 1 + ADD 2
Předmět:	Návrh směrnice Rady o určování a označování evropské kritické infrastruktury a o posouzení potřeby zvýšit její ochranu

Evropská rada vyzvala na zasedání konaném ve dnech 17. a 18. června 2004 Komisi, aby vypracovala celkovou strategii posílení ochrany kritických infrastruktur. V prosinci roku 2006 Komise předložila návrh směrnice Rady o určování a označování evropské kritické infrastruktury a o posouzení potřeby zvýšit její ochranu.

Aby se v této otázce dosáhlo pokroku, předsednictví vyzývá ministry, aby v rámci zasedání Rady ve složení pro spravedlnost a vnitřní věci konajícím se dne 18. dubna 2008 pořádali během pracovního oběda výměnu názorů o nutnosti právně závazného nástroje v této oblasti. Delegace naleznou v příloze poznámku vypracovanou předsednictvím, která má sloužit jako základ pro tuto neformální rozpravu.

I. ÚVOD

1. Komise předložila výše uvedený návrh, založený na článku 308 Smlouvy (vyžadujícím jednomyslnost), Radě a Parlamentu dne 18. prosince 2006.
2. Evropská centrální banka přijala stanovisko dne 13. dubna 2007 (8987/07). Pracovní skupina pro civilní ochranu posoudila toto stanovisko na zasedání konaném dne 27. června 2007. Evropský parlament přijal stanovisko dne 10. července 2007. Pracovní skupina pro civilní ochranu posoudila toto stanovisko na několika zasedáních a přijala řadu změn navržených Evropským parlamentem úplně, částečně, nebo v zásadě.
3. Pracovní skupina pro civilní ochranu posuzovala tento návrh během několika předsednictví a značně zintenzívnila svou činnost za portugalského a slovinského předsednictví s cílem jej formálně přijmout do konce tohoto roku. Několik delegací vzneslo obecnou výhradu parlamentního přezkumu. Podrobné postoje delegací jsou uvedeny v dokumentu 5051/4/08 Rev 4.
4. Z jednání v pracovní skupině jednoznačně vyplývá, že všechny delegace jsou silně odhodlány dosáhnout cíle zlepšení ochrany kritické infrastruktury v Evropě. Jednání rovněž ukázala, že většina delegací je pro právně závazný nástroj v této oblasti, pokud by takový akt umožnil další pokračování již existujících vnitrostátních opatření.
5. Jedna delegace by mohla zejména souhlasit pouze s přijetím rozhodnutí Rady, kterým se zřizuje mechanismus na podporu sdílení informací, jednání o osvědčených postupech a případně odborného poradenství, pokud jde o další opatření, aniž by došlo k vytvoření dalších bezpečnostních rizik a další byrokracie. Předsednictví je toho názoru, že rozhodnutí Rady s tímto obsahem by nebylo vhodným nástrojem a navíc by postrádalo právní flexibilitu. Pro odmítnutí návrhu Komise by navíc byla v Radě potřeba jednomyslnost.

6. Právní služba Rady byly vyzvána k předložení písemného příspěvku, který by se zabýval všemi právními otázkami, které vyvstaly během jednání.
7. Předsednictví uznává, že právní požadavky i konkrétní situace týkající se ochrany kritických infrastruktur jsou v členských státech velmi rozdílné, a s ohledem na tuto situaci omezilo počet hlavních právně závazných ustanovení v nejnovějším kompromisním znění (dokument 5051/4/08 Rev 4), zejména pokud jde o určení a označení evropských kritických infrastruktur (ECI) (články 3 a 4). Totéž bylo provedeno v člancích 5 a 6 týkajících se operačního plánu pro bezpečnost a styčného úředníka pro bezpečnost.
8. Komise je toho názoru, že právní nástroj v podobě směrnice je potřebný, aby se zajistil společný přístup k postupu určování a označování evropské kritické infrastruktury a k postupu posuzování bezpečnostních požadavků v označených infrastrukturách. Směrnice odstraňuje slabá místa v EU a současně zavádí vysoký stupeň flexibility při uplatňování daného právního nástroje, protože členské státy si mohou svobodně zvolit nejvhodnější formu opatření, aby dosáhly konkrétních cílů zaměřených na bezpečnost. Tím, že směrnice zavádí kolektivní postup označování evropské kritické infrastruktury a posuzování rizik, se zaměřuje na zvýšení úrovně bezpečnosti pro všechny občany EU, zajištění právní jistoty pro provozovatele a zvýšení konkurenceschopnosti.
9. S ohledem na obtížnou politickou situaci v Radě a vstup nové Smlouvy v platnost, což by mohlo odložit celý proces o několik let, vyzývá předsednictví Radu k výměně názorů na to, zda by ochrana evropských kritických infrastruktur měla být řešena prostřednictvím směrnice. V této souvislosti se delegace vyzývají, aby odpověděly na tuto otázku:
10. **Souhlasí delegace s tím, že by bylo nejlepší zavést společný postup určování a označování evropské kritické infrastruktury a podobné postupy posuzování bezpečnosti prostřednictvím právně závazného aktu Společenství?**