

Bruksela, 24 kwietnia 2026 r.
(OR. en)

8292/26

JEUN 55

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Zapewnienie, by unijne i krajowe polityki były przyjazne dla młodzieży – <i>Wymiana poglądów</i>

Delegacje otrzymują w załączeniu notę orientacyjną prezydencji na powyższy temat, mającą posłużyć za punkt wyjścia do wymiany poglądów podczas posiedzenia Rady (ds. Edukacji, Młodzieży, Kultury i Sportu) w dniu 11 maja 2026 r.

Zapewnienie, by unijne i krajowe polityki były przyjazne dla młodzieży*Nota orientacyjna prezydencji*Rada ds. Edukacji, Młodzieży, Kultury i Sportu

W ciągu ostatnich dwudziestu lat współpraca na rzecz młodzieży na szczeblu UE znacznie się rozwinęła, przechodząc od podejścia sektorowego do bardziej kompleksowego i międzysektorowego. Zmiana ta odzwierciedla rosnące przekonanie, że życie młodych ludzi jest kształtowane przez szereg wzajemnie powiązanych obszarów polityki, w tym edukację, zatrudnienie, zdrowie psychiczne, cyfryzację i uczestnictwo demokratyczne. Obecna strategia UE na rzecz młodzieży (2019–2027) przyczyniła się do postępów w uwzględnianiu problematyki młodzieżowej w głównym nurcie polityki, zwiększenia uczestnictwa za pomocą instrumentów takich jak unijny dialog młodzieżowy oraz zwiększenia włączenia społecznego poprzez dotarcie do szerszej i bardziej zróżnicowanej grupy młodych ludzi.

Pomimo tych postępów konieczne są dalsze wysiłki w celu zapewnienia, aby polityki unijne i krajowe były rzeczywiście „przyjazne dla młodzieży”. Młodzi ludzie nadal borykają się z utrzymującymi się i nowymi wyzwaniami, którymi są między innymi rosnące koszty utrzymania, dostęp do przystępnych cenowo mieszkań, zdrowie psychiczne i dobrostan psychiczny oraz nierówności w dostępie do edukacji, umiejętności i możliwości. Według badania Eurobarometr Flash 556 (2025)¹ prawie czterech na dziesięciu młodych Europejczyków uważa, że UE powinna priorytetowo traktować inwestycje w przystępne cenowo mieszkania i wsparcie w zakresie kosztów utrzymania, a na kolejnych miejscach wymieniane są kształcenie, szkolenie i umiejętności, zdrowie psychiczne i dobrostan. Te ustalenia pokazują, że istnieje zapotrzebowanie na polityki, które nie tylko są skierowane do młodych ludzi, ale są także kształtowane przy ich aktywnym zaangażowaniu.

¹ Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji. (2025). *Flash Eurobarometer 556 – EU challenges and priorities: Young people's views* (Eurobarometr Flash 556 – Unijne wyzwania i priorytety: poglądy młodych ludzi). Luksemburg, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, Luksemburg. <https://doi.org/10.2775/9830210>.

Jednocześnie szersze zmiany społeczne – takie jak transformacja cyfrowa, w tym szybki rozwój sztucznej inteligencji oraz rozprzestrzenianie się dezinformacji i zagrożeń w internecie – nadal mają wpływ na życie młodych ludzi oraz ich dobrostan i demokratyczne zaangażowanie. Dlatego tym bardziej potrzebne jest międzysektorowe i perspektywiczne podejście do polityki młodzieżowej zdolne do reagowania na zmieniające się realia, w których żyją obecnie młodzi ludzie.

Młodzi ludzie jasno wyrażają chęć znaczącego włączenia się w procesy decyzyjne i wzywają decydentów politycznych do reagowania na ich obawy i uważniejszego słuchania ich opinii². Podczas konferencji UE na temat młodzieży zorganizowanej przez prezydencję cypryjską młodzi ludzie zastanawiali się, jak sprawić, by unijne polityki były przyjaźniejsze dla młodzieży – skuteczniej odpowiadały na jej potrzeby, umożliwiały młodym ludziom konstruktywny udział we wszystkich etapach cyklu polityki i by unijne instytucje sprawniej realizowały zalecenia będące owocem konferencji UE na temat młodzieży.

W celu zapewnienia, by polityki były przyjazne dla młodzieży, należy uwzględnić perspektywę młodzieży w całym cyklu polityki, od projektowania i wdrażania po monitorowanie i ocenę. Może to obejmować wzmocnienie narzędzi służących włączaniu problematyki młodzieżowej do głównego nurtu polityki, takich jak oceny wpływu polityki na młodzież i oceny skutków, pozwalających systematycznie sprawdzać wpływ polityki na młodych ludzi. Młodzi ludzie opowiadają się za bardziej spójnymi i przejrzystymi działaniami następczymi oraz za tym, by ich wkład w ramach procesów partycypacyjnych był w znaczący sposób odzwierciedlany w wynikach polityki.

Znaczący udział młodzieży pozostaje centralnym elementem kształtowania polityki przyjaznej dla młodzieży. Chociaż struktury takie jak unijny dialog młodzieżowy stały się bardziej inkluzywne, młodzi ludzie nadal apelują o możliwość większego zaangażowania w proces decyzyjny i o to, by ich wkład miał wymierny wpływ. Innowacyjne narzędzia partycypacyjne mogą również zwiększyć świadomość wśród różnorodnych grup młodych ludzi oraz zapewniać inkluzywne zaangażowanie i aktywne uczestnictwo w życiu demokratycznym.

² Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji. (2025). *Youth survey 2024 (FL013EP)* (Badanie wśród młodzieży, 2024 r.) Luksemburg, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, Luksemburg. <https://doi.org/10.2861/3385523>.

Jednocześnie polityka przyjazna dla młodzieży powinna być dostępna, zrozumiała, dostosowana do doświadczeń życiowych młodych ludzi i skuteczna w perspektywie długoterminowej. Obejmuje to uproszczenie komunikacji, zmniejszenie obciążeń administracyjnych, ocenę wdrażania oraz zapewnienie, aby polityki nadal sprzyjały włączeniu społecznemu i reagowały na zmieniające się potrzeby. Skoordynowane podejścia mogą sprzyjać ciągłemu udoskonalaniu i utrzymać przyjazny charakter polityk w stosunku do młodzieży jako zasadę przewodnią przyszłego rozwoju polityki. W tym kontekście opracowanie kolejnej strategii UE na rzecz młodzieży na okres po 2027 r. stanowi okazję na szczeblu UE do tego, by wykorzystać dotychczasowe osiągnięcia, a jednocześnie zająć się pozostałymi lukami. Celem dyskusji jest przedstawienie spostrzeżeń i wymiana dobrych praktyk w celu zapewnienia, aby polityki unijne i krajowe skutecznie odpowiadały potrzebom i aspiracjom młodych ludzi.

Pytania do ministrów:

1. Czy mogą Państwo podzielić się przykładami dobrych praktyk w Państwa kraju, dzięki którym polityka stała się bardziej przyjazna dla młodzieży? Z jakimi wyzwaniami się Państwo mierzyli i w jaki sposób im zaradzili?
2. W dalszej perspektywie, jakie konkretne pomysły lub propozycje mogliby Państwo przedstawić z myślą o zapewnieniu, aby kolejna strategia UE na rzecz młodzieży była bardziej przyjazna dla młodzieży, zwłaszcza pod względem uczestnictwa, wdrażania i wpływu?
