

Bruksela, 16 kwietnia 2026 r.
(OR. en)

8275/26

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2026/0086 (NLE)

UD 97

WNIOSEK

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 14 kwietnia 2026 r.

Do: Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: COM(2026) 154 final

Dotyczy: Wniosek
DECYZJA RADY
w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Technicznego Ustalania Wartości Celnej i Komitetu Technicznego Reguł Pochodzenia ustanowionych pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów na podstawie Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 oraz przyjmowania opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów na podstawie Porozumienia w sprawie reguł pochodzenia

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2026) 154 final.

Zał.: COM(2026) 154 final



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 14.4.2026 r.
COM(2026) 154 final

2026/0086 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Technicznego Ustalania Wartości Celnej i Komitetu Technicznego Regul Pochodzenia ustanowionych pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów na podstawie Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 oraz przyjmowania opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów na podstawie Porozumienia w sprawie regul pochodzenia

UZASADNIENIE

KONTEKST WNIOSKU

- **Przyczyny i cele wniosku**

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ramowej ustalającej stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii w ramach Komitetu Technicznego Ustalania Wartości Celnej (dalej „TCCV”) i Komitetu Technicznego Reguł Pochodzenia (dalej „TCRO”) ustanowionych pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania odpowiednio opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów na podstawie Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 oraz opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów na podstawie Porozumienia w sprawie reguł pochodzenia.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Porozumienie w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 („porozumienie w sprawie ustalania wartości celnej” lub „CVA”)⁽¹⁾ ma na celu ustanowienie sprawiedliwego, jednolitego i neutralnego systemu ustalania wartości celnej towarów dla wszystkich członków Światowej Organizacji Handlu.

Porozumienie w sprawie reguł pochodzenia („ARO”)⁽²⁾ ma na celu zapewnienie, aby same niepreferencyjne reguły pochodzenia nie tworzyły niepotrzebnych przeszkód w handlu, oraz ma na celu harmonizację na szczeblu międzynarodowym reguł pochodzenia innych niż reguły pochodzenia odnoszące się do przyznawania preferencji taryfowych. Do czasu zakończenia programu harmonizacji umawiające się strony mają zapewnić, aby ich reguły pochodzenia były przejrzyste, by nie miały one wpływu ograniczającego, wypaczającego ani zakłócającego handel międzynarodowy oraz by były zarządzane w sposób spójny, jednolity, bezstronny i racjonalny.

Oba porozumienia weszły w życie dnia 1 stycznia 1995 r.

Unia Europejska jest stroną obu porozumień⁽³⁾.

Proponowana decyzja ramowa dotyczy następujących aktów przyjmowanych przez TCCV w zakresie, w jakim miałyby one skutki prawne w Unii:

Opinie doradcze przyjmowane zgodnie z pkt 2 lit. a) i pkt 2 lit. d) załącznika II do CVA. Opinia doradcza jest odpowiedzią na pytanie dotyczące zastosowania CVA do konkretnego zbioru faktów czy też sytuacji teoretycznych. W związku z tym, gdy stan faktyczny w danej sytuacji jest identyczny z okolicznościami opisanymi w opinii doradczej, administracje celne będą dysponowały gotowym rozwiązaniem; również jednak w przypadkach, w których stan faktyczny nie jest identyczny, opinia doradcza może służyć jako wskazówka przy rozwiązywaniu problemu.

Komentarze przyjmowane zgodnie z pkt 2 lit. d) załącznika II do CVA. Komentarz składa się z szeregu uwag dotyczących części tekstu CVA, mających na celu wyjaśnienie sytuacji, w której dosłowne brzmienie samego tekstu można z pożytkiem uzupełnić dodatkowymi wskazówkami. Komentarze zawierają w stosownych przypadkach przykłady ilustrujące.

(1) https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/20-val_01_e.htm.

(2) <http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/origin/overview/wto-agreement.pdf?db=web>.

(3) Decyzja Rady 94/800/WE z dnia 22 grudnia 1994 r., Dz.U. L 336/1 z 23.12.1994, s. 1.

W związku z tym komentarze będą zazwyczaj dostarczały administracjom celnym wskazówek dotyczących stosowania określonej części CVA w różnych sytuacjach.

Noty wyjaśniające przyjmowane zgodnie z pkt 2 lit. d) załącznika II do CVA. Nota wyjaśniająca przedstawia poglądy Komitetu Technicznego na temat kwestii o charakterze ogólnym, wynikających z jednego lub większej liczby postanowień CVA. Noty wyjaśniające mogą również służyć do badania praktyk handlowych w zakresie, w jakim odnoszą się one do danej kwestii, i wyciągania niezbędnych wniosków. Odniesienie do noty wyjaśniającej umożliwi administracjom celnym zastosowanie danego postanowienia CVA do szeregu różnych sytuacji handlowych objętych zakresem jego stosowania.

Studia przypadku przyjmowane zgodnie z pkt 2 lit. b) załącznika II do CVA. Studium przypadku stanowi opis złożonego zbioru faktów opartych na rzeczywistej transakcji handlowej, które można wykorzystać do przedstawienia praktycznego zastosowania jednego lub większej liczby postanowień CVA.

Badania przyjmowane zgodnie z pkt 2 lit. b) załącznika II do CVA. W badaniu przedstawiany jest wynik dogłębnej analizy danej kwestii związanej z postanowieniami CVA, której nie można lepiej ująć w żadnym z wcześniej wymienionych instrumentów.

Opinie doradcze, komentarze, noty wyjaśniające, studia przypadków i badania są przyjmowane przez TCCV w drodze konsensusu i załączane do sprawozdań z posiedzeń TCCV. Ponadto udostępnia się je organom celnym i przedsiębiorstwom w kompendium tekstów TCCV.

Proponowana decyzja ramowa może dotyczyć również następujących aktów przyjmowanych przez TCRO w zakresie, w jakim miałyby one skutki prawne w Unii:

Opinie doradcze przyjmowane zgodnie z pkt 1 lit. a) załącznika I do ARO. Na wniosek jednego ze swoich członków TCRO może badać konkretne problemy techniczne wynikające z bieżącego stosowania reguł pochodzenia i wydawać opinie doradcze na temat odpowiednich rozwiązań na podstawie przedstawionych faktów.

Informacje i doradztwo zgodnie z pkt 1 lit. b) załącznika I do ARO. Na wniosek jednego ze swoich członków TCRO może udzielać informacji i doradztwa w zakresie wszelkich kwestii dotyczących określania pochodzenia towarów.

Opinie doradcze, informacje i doradztwo przyjmowane przez TCRO mogą służyć jako wytyczne w rozwiązywaniu podobnych problemów technicznych lub kwestii dotyczących określania pochodzenia towarów. Opinie doradcze, informacje i doradztwo są przyjmowane przez TCRO w drodze konsensusu.

Niektóre stanowiska Unii, które mają zostać zajęte na posiedzeniach TCCV lub TCRO i ustalone przed tymi posiedzeniami, dotyczą przyjmowania w tych komitetach opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów, które – niekoniecznie będąc aktami prawnie wiążącymi – mogą mieć skutki prawne w UE.

Przyjęcie stanowisk Unii w sprawie tych konkretnych instrumentów wymaga zintensyfikowanej i skutecznej współpracy między instytucjami ze względu na techniczny charakter i liczbę kwestii omawianych w tych komitetach, a także krótki czas na rozpatrzenie kwestii będących przedmiotem debaty.

W interesie Unii leży zatem, aby stanowiska te były ustalane zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi regulującymi odpowiednio ustalanie wartości celnej przywożonych towarów i określanie pochodzenia towarów oraz w możliwie najszybszy sposób, tak by umożliwić Unii wykonywanie jej praw w ramach TCCV i TCRO.

W tym celu Komisja proponuje przyjęcie przez Radę decyzji „zbiorczej” zgodnie z art. 218 ust. 9 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)⁽⁴⁾. W decyzji tej określone zostaną ramy terminowego ustalania stanowisk, które mają zostać zajęte w imieniu Unii w ramach TCCV i TCRO, gdy organy te mają przyjąć akty mające skutki prawne.

Aby zapewnić Radzie możliwość regularnej oceny oraz, w stosownych przypadkach, zmiany sposobu postępowania przewidzianego w niniejszej decyzji, a także w duchu lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisanej w art. 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej⁽⁵⁾, ważność niniejszej „zbiorczej” decyzji Rady powinna być ograniczona w czasie.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Nie dotyczy

PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Art. 218 ust. 9 TFUE określa tryb przyjmowania decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale mogą „w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”⁽⁶⁾.

Zastosowanie w niniejszej sprawie

TCCV pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej (WCO) jest organem utworzonym na mocy umowy, a mianowicie Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 (porozumienie w sprawie ustalania wartości celnej – CVA). TCRO pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej (WCO) jest organem utworzonym na mocy umowy, a mianowicie Porozumienia w sprawie reguł pochodzenia (ARO).

Techniczne opinie doradcze, komentarze, noty wyjaśniające, studia przypadku, badania, informacje i doradztwo oraz podobne akty, które mają być przyjmowane przez TCCV i TCRO, dotyczące odpowiednio ustalania wartości celnej przywożonych towarów oraz określania pochodzenia towarów, stanowią akty mające skutki prawne, ponieważ mogą mieć decydujący wpływ na treść i stosowanie prawa Unii, a mianowicie na przepisy unijnego kodeksu celnego oraz rozporządzenia delegowanego i rozporządzenia wykonawczego do tego kodeksu dotyczące ustalania wartości celnej przywożonych towarów oraz kwestii związanych z określaniem pochodzenia towarów.

Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych umowy.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

⁽⁴⁾ Wersja skonsolidowana Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dz.U. C 326 z 26.10.2012, s. 47.

⁽⁵⁾ Wersja skonsolidowana Traktatu o Unii Europejskiej, Dz.U. C 326 z 26.10.2012, s. 13.

⁽⁶⁾ Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r., Niemcy/Rada, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, pkt 61–64.

Materialna podstawa prawna

Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji przyjętej w trybie art. 218 ust. 9 TFUE jest uzależniona głównie od celu i treści planowanego aktu, którego dotyczy stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy charakter, decyzja przyjęta na mocy art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

Zastosowanie w niniejszej sprawie

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem akt prawny Unii wchodzi w zakres wspólnej polityki handlowej, jeżeli dotyczy konkretnie wymiany handlowej, to znaczy jego głównym zadaniem jest jej wspieranie, ułatwianie lub regulowanie oraz gdy wywiera on na nią bezpośredni i natychmiastowy wpływ. Wartość celna towarów oraz pochodzenie towarów są określane i regulowane na podstawie unijnego kodeksu celnego jako czynniki, na podstawie których stosowane są należności celne przywozowe i wywozowe oraz inne środki w odniesieniu do handlu towarami. CVA i ARO to umowy handlowe związane z handlem towarami, podobnie jak akty przyjmowane przez organy, które tymi umowami ustanowiono. Główny cel i treść planowanych aktów odnoszą się do wspólnej polityki handlowej.

Materialną podstawą prawną proponowanej decyzji jest zatem art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE.

Podsumowanie

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinien być art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, które ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Technicznego Ustalania Wartości Celnej i Komitetu Technicznego Regul Pochodzenia ustanowionych pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów na podstawie Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 oraz przyjmowania opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów na podstawie Porozumienia w sprawie regul pochodzenia

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją Rady 94/800/WE¹ Unia zatwierdziła Porozumienie w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu 1994 (porozumienie w sprawie ustalania wartości celnej – CVA) oraz Porozumienie w sprawie regul pochodzenia (ARO).
- (2) W art. 18 ust. 2 CVA ustanowiono, pod auspicjami Rady Współpracy Celnej, Komitet Techniczny Ustalania Wartości Celnej (TCCV) w celu zapewnienia, zgodnie z pkt 1 załącznika II do CVA, jednolitości interpretacji i stosowania CVA na poziomie technicznym.
- (3) Zgodnie z pkt 2 lit. a) załącznika II do CVA TCCV jest odpowiedzialny za badanie konkretnych problemów technicznych wynikających z bieżącego stosowania systemu ustalania wartości celnej przez członków oraz za wydawanie opinii doradczych na temat odpowiednich rozwiązań na podstawie przedstawionych faktów.
- (4) Zgodnie z pkt 2 lit. b) załącznika II do CVA TCCV jest odpowiedzialny za badanie – na wniosek – przepisów, procedur i praktyk dotyczących ustalania wartości celnej w zakresie, w jakim są one związane z CVA, oraz za sporządzanie sprawozdań z wyników takich badań.
- (5) Zgodnie z pkt 2 lit. d) załącznika II do CVA TCCV jest odpowiedzialny za dostarczanie takich informacji i udzielanie doradztwa w zakresie wszelkich kwestii dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów, o które to informacje i doradztwo może wystąpić każdy członek lub Komitet Ustalania Wartości Celnej

¹ Decyzja Rady 94/800/WE z dnia 22 grudnia 1994 r. dotycząca zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej, w dziedzinach wchodzących w zakres jej kompetencji, porozumień będących wynikiem negocjacji wielostronnych w ramach Rundy Urugwajskiej (1986–1994) ([Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 1](#)).

ustanowiony na podstawie art. 18 ust. 1 CVA. Takie informacje lub doradztwo mogą przyjmować formę opinii doradczych, komentarzy lub not wyjaśniających.

- (6) W art. 4 ust. 2 ARO ustanowiono, pod auspicjami Rady Współpracy Celnej, Komitet Techniczny Reguł Pochodzenia (TCRO), który ma wykonywać zadania techniczne określone w załączniku I do ARO.
- (7) Zgodnie z pkt 1 lit. a) załącznika I do ARO TCRO jest odpowiedzialny za badanie konkretnych problemów technicznych wynikających z bieżącego stosowania reguł pochodzenia przez członków oraz za wydawanie opinii doradczych na temat odpowiednich rozwiązań na podstawie przedstawionych faktów.
- (8) Zgodnie z pkt 1 lit. b) załącznika I do ARO TCRO jest odpowiedzialny za dostarczanie informacji i udzielanie doradztwa w zakresie wszelkich kwestii dotyczących określania pochodzenia towarów, o które to informacje lub doradztwo może wystąpić każdy członek lub Komitet Reguł Pochodzenia ustanowiony na podstawie art. 4 ust. 1 ARO.
- (9) Należy ustalić stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii w ramach TCCV w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów w zakresie wszelkich kwestii dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów, aby zapewnić jednolitość interpretacji i stosowania CVA, ponieważ akty takie mogą mieć decydujący wpływ na treść przepisów Unii, a mianowicie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013², rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2446³ i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447⁴, dotyczących wartości celnej towarów i jej określania.
- (10) Należy ustalić stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii w ramach TCRO w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów, aby zapewnić jednolitość interpretacji i stosowania ARO, ponieważ akty takie mogą mieć decydujący wpływ na treść przepisów Unii, a mianowicie rozporządzenia (UE) nr 952/2013, rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/2446 i rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2447, dotyczących pochodzenia towarów i jego określania.
- (11) W interesie Unii leży, by stanowiska wyrażane w imieniu Unii w ramach TCCV były ustalane zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi regulującymi ustalanie wartości celnej przywożonych towarów oraz stanowiska, jakie mają być wyrażane w ramach TCRO, były ustalane zgodnie z zasadami, kryteriami i wytycznymi regulującymi określanie pochodzenia towarów. W interesie Unii leży również, aby takie stanowiska były ustalane w możliwie jak najszybszy sposób, tak aby umożliwić Unii wykonywanie swoich praw w ramach TCCV i TCRO.
- (12) Ze względu na wysoce techniczny charakter kwestii związanych z ustalaniem wartości celnej przywożonych towarów oraz kwestii związanych z określaniem pochodzenia towarów, liczbę zagadnień poddawanych dyskusji na posiedzeniach TCCV i TCRO

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny ([Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1](#)).

³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego ([Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 1](#)).

⁴ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny ([Dz.U. L 343 z 29.12.2015, s. 558](#)).

odbywających się co roku, ograniczony czas na zapoznanie się z dokumentami przedkładanymi przez Sekretariat Światowej Organizacji Celnej (WCO) i członków TCCV lub TCRO w ramach przygotowań do posiedzeń TCCV lub TCRO, a także wynikającą z tego konieczność uwzględnienia i operacyjnego przetworzenia w stanowisku Unii nowych informacji przedstawianych przed takimi posiedzeniami lub w ich trakcie, należy ustalić niezbędne kroki w celu określenia stanowiska Unii, zgodnie z zasadą lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisaną w art. 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE).

- (13) Z uwagi na powtarzające się opóźnienia w udostępnianiu dokumentów roboczych przed posiedzeniami TCCV i TCRO oraz w celu ochrony praw i interesów Unii w ramach tych komitetów Komisja powinna starać się wzywać Sekretariat WCO do zapewniania dostępności dokumentów roboczych zgodnie z regulaminami TCCV i TCRO, tak by dokumenty takie były rozsyłane co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem danej sesji.
- (14) Aby zapewnić Radzie możliwość regularnej oceny oraz, w stosownych przypadkach, zmiany sposobu postępowania określonego w niniejszej decyzji, a także w duchu lojalnej współpracy między instytucjami Unii zapisanej w art. 13 ust. 2 TUE, obowiązywanie niniejszej decyzji powinno być ograniczone w czasie,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii w ramach Komitetu Technicznego Ustalania Wartości Celnej ustanowionego pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, komentarzy, not wyjaśniających, studiów przypadku, badań i podobnych aktów dotyczących ustalania wartości celnej przywożonych towarów na podstawie Porozumienia w sprawie stosowania [artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu](#) 1994 oraz przygotowywania takich aktów, ustala się zgodnie z zasadami, kryteriami i kierunkami działania określonymi w sekcji 1 załącznika do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Stanowisko, które ma być zajęte w imieniu Unii w ramach Komitetu Technicznego Reguł Pochodzenia ustanowionego pod auspicjami Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjmowania opinii doradczych, informacji i doradztwa oraz podobnych aktów dotyczących określania pochodzenia towarów na podstawie Porozumienia w sprawie reguł pochodzenia i przygotowywania takich aktów, ustala się zgodnie z zasadami, kryteriami i kierunkami działania określonymi w sekcji 1 załącznika do niniejszej decyzji.

Artykuł 3

Ustalenia stanowiska Unii, które ma być zajęte na podstawie art. 1 i art. 2, dokonuje się zgodnie ze specyfikacją określoną w sekcji 2 załącznika.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Niniejsza decyzja traci moc z dniem 31 grudnia 2030 r.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*