

Bruxelles, 13. travnja 2022.  
(OR. en)

---

Međuinstitucijski predmet:  
2022/0115(COD)

---

8205/22  
ADD 4

PI 40  
COMPET 243  
MI 289  
IND 122  
IA 44  
CODEC 499

### POP RATNA BILJEŠKA

---

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine  
DEPREZ

Datum primitka: 13. travnja 2022.

Za: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije

---

Br. dok. Kom.: SWD(2022) 116 final

---

Predmet: RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O  
PROCJENI UČINKA o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla za  
obrtničke i industrijske proizvode priložen dokumentu Prijedlog  
UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o zaštiti oznaka  
zemljopisnog podrijetla za obrtničke i industrijske proizvode i o izmjeni  
uredaba (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/1753 Europskog parlamenta i  
Vijeća i Odluke Vijeća (EU) 2019/1754

---

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2022) 116 final.

---

Priloženo: SWD(2022) 116 final



Bruxelles, 13.4.2022.  
SWD(2022) 116 final

**RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE**  
**SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA**

**o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla za obrtničke i industrijske proizvode**

*priložen dokumentu*

**Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA**

**o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla za obrtničke i industrijske proizvode i o izmjeni  
uredaba (EU) 2017/1001 i (EU) 2019/1753 Europskog parlamenta i Vijeća i Odluke  
Vijeća (EU) 2019/1754**

{COM(2022) 174 final} - {SEC(2022) 193 final} - {SWD(2022) 114 final} -  
{SWD(2022) 115 final}

## Sažetak

Procjena učinka Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla za obrtničke i industrijske proizvode

### A. Potreba za djelovanjem

#### Zašto? Koji se problem rješava?

Na razini EU-a utvrđena je posebna ili *sui generis* zaštita oznake zemljopisnog podrijetla (OZP) za vina, jaka alkoholna pića, aromatizirana vina te poljoprivredne i prehrambene proizvode. Međutim, trenutačno na razini EU-a ne postoji usklađena ili jedinstvena zaštita OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode. Šesnaest država članica EU-a uspostavilo je nacionalne sustave *sui generis* zaštite OZP-a kako bi se obuhvatili obrtnički i industrijski proizvodi. Ti se sustavi razlikuju u smislu zaštite, upravljanja i pristojbi i ne pružaju zaštitu proizvođačima izvan svojeg državnog područja. Druge države članice nemaju uspostavljen sustav zaštite OZP-a na nacionalnoj razini za obrtničke i industrijske proizvode i u tu svrhu predviđaju primjenu zakona o zaštiti potrošača ili žigova. Kad proizvođači obrtničkih i industrijskih proizvoda traže zaštitu na razini cijelog EU-a, mogu to učiniti samo zasebno u svakoj državi članici na način koji je dostupan na nacionalnoj razini. Ta situacija može odvrćati od ulaganja u tradicionalne obrte u EU-u, što može dovesti do povećanih troškova i pravne nesigurnosti za proizvođače.

Međutim, nepostojanje zaštite na razini EU-a za obrtničke i industrijske proizvode nije samo unutarnje pitanje. EU je u studenome 2019. pristupio Ženevskom aktu Lisabonskog sporazuma o oznakama izvornosti i oznakama zemljopisnog podrijetla, ugovoru kojim upravlja Svjetska organizacija za intelektualno vlasništvo (WIPO). Ženevskim aktom predviđeni su načini za dobivanje zaštite za oznake zemljopisnog podrijetla neovisno o prirodi robe na koju se odnose, uključujući rukotvorine i industrijske proizvode. Iako bi EU trebao ispuniti svoje međunarodne obveze u skladu sa Ženevskim aktom i uspostaviti sustav zaštite za obrtničke i industrijske proizvode na razini EU-a, još nije do kraja definirano kako to učiniti na najisplativiji način.

Komisija je u svojoj Komunikaciji od 25. studenoga 2020. pod nazivom „Iskorištavanje inovacijskog potencijala EU-a – Akcijski plan za intelektualno vlasništvo za oporavak i otpornost EU-a” (COM(2020) 760 final) najavila da će razmotriti izvedivost sustava zaštite OZP-a za nepoljoprivredne proizvode na razini EU-a.

Inicijativom se posebno nastoje riješiti dva glavna problema. Prvi problem odnosi se na ograničenja međunarodne zaštite za obrtničke i industrijske proizvode s OZP-om. Budući da ne postoji zaštita na razini EU-a, EU ne može u trećim zemljama osigurati zaštitu OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode podrijetlom iz EU-a primjenom Lisabonskog sustava/Ženevskog akta jer za njih ne postoji ni zaštita na razini EU-a. EU isto tako mora odbiti zaštitu OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode podrijetlom iz trećih zemalja jer takva zaštita nije dostupna na razini EU-a. Nadalje, EU ne može odobriti zaštitu OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode putem bilateralnih trgovinskih sporazuma uključivanjem OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode na popis OZP-a koje treba zaštititi takvim sporazumima. Drugi problem odnosi se na prilike koje su propustili europski proizvođači obrtničkih i industrijskih proizvoda. Zbog složenosti dostupnih načina dobivanja zaštite u EU-u (žig EU-a, zajednički žig EU-a, nacionalno pravo upotrebe OZP-a ako je dostupno, nacionalni zajednički žig, nacionalni certifikacijski žig, ako su dostupni), proizvođačima je teško pronaći odgovarajući način dobivanja i provedbe zaštite. Razlike među raznim načinima zaštite dovode do toga da su načini osiguravanja zaštite složeni i skupi te ne funkcioniraju za tipičnu skupinu malih poduzeća koja proizvode obrtničke i industrijske proizvode. Nadalje, mnoštvo različitih nacionalnih inicijativa stvara pravnu nesigurnost za proizvođače, može dovesti potrošače u zabludu, oslabiti trgovinu unutar Unije i omogućiti zlouporabu i povrede prava na OZP izvan interneta i na njemu.

### Što se nastoji postići ovom inicijativom?

Opći je cilj inicijative omogućiti djelotvorno ispunjavanje obveza EU-a na temelju Ženevskog akta Lisabonskog sporazuma te ostvariti veću korist od pristupanja EU-a Lisabonskom sustavu za proizvođače u EU-u i bilateralnih trgovinskih sporazuma. Nadalje, cilj joj je stvoriti funkcionalno unutarnje tržište za zemljopisno povezane obrtničke i industrijske proizvode uspostavljanjem učinkovitog i usklađenog regulatornog okvira za njihovu zaštitu.

Utvrđeni su posebni ciljevi radi ocjenjivanja kako ispuniti obveze iz Ženevskog akta na najučinkovitiji i najdjelotvorniji način. Novim bi se sustavom posebno trebalo postići sljedeće: i. jednostavan i cjenovno pristupačan sustav registracije; ii. djelotvoran i cjenovno pristupačan sustav kontrole i provedbe; i iii. niski troškovi za javna tijela.

### Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?

Problem regulatorne rascjepkanosti djelotvorno bi se riješio na razini EU-a. Inicijativom EU-a mogli bi se osigurati jednaki uvjeti zaštite u svim državama članicama, čime bi se stvorila pravna sigurnost i poticaji za ulaganja u obrtničke i industrijske proizvode koji imaju značajke određenog zemljopisnog područja. Za razliku od toga mnoštvo različitih nacionalnih inicijativa dovodi do pravne nesigurnosti za proizvođače, potrošače dovodi u zabludu, slabi trgovinu unutar Unije i omogućuje stvaranje nejednakih uvjeta tržišnog natjecanja pri stavljanju na tržište proizvoda koji imaju posebne značajke određenog zemljopisnog područja.

Pristup na razini EU-a ujedno bi omogućio EU-u da u potpunosti iskoristi mogućnosti koje nudi međunarodni sustav oznaka izvornosti i oznaka zemljopisnog podrijetla (Lisabonski sustav). Taj se cilj ne može postići samo nacionalnim sustavima zaštite jer samo one države članice koje su stranke Lisabonskog sporazuma mogu zadržati registracije i podnijeti nove zahtjeve u sklopu tog ograničenog okvira.

## B. Rješenja

### Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije razmatrale?

#### Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto?

- **Osnovni scenarij – bez promjena:** Trenutačni rascjepkani regulatorni okvir u Uniji i nedostatak priznate zaštite na međunarodnoj razini.
- **1. opcija politike – proširenje sustava zaštite OZP-a za poljoprivredne proizvode na OZP-e za obrtničke i industrijske proizvode:** U okviru ove opcije sustav zaštite OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode bio bi integriran u postojeće programe zaštite OZP-a kojima su obuhvaćeni poljoprivredni i prehrambeni proizvodi. U okviru predložene revizije programa zaštite OZP-a za poljoprivredne proizvode države članice i dalje bi provodile postupak preliminarnog nadzora na nacionalnoj razini. Na razini EU-a, revizijom sustava OZP-a Komisiji bi se dale ovlasti za povjeravanje ispitivanja zahtjeva i prigovora agenciji (najvjerojatnije EUIPO-u). U okviru te opcije aktualnom revizijom u poljoprivredno-prehrambenom sektoru uskladio bi se postojeći sustav praćenja i provedbe te bi se proširio tako da obuhvaća i OZP-e za obrtničke i industrijske proizvode.
- **2. opcija politike – samostalna uredba EU-a kojom bi se uspostavila *sui generis* zaštita OZP-a:** U okviru ove opcije donijela bi se uredba EU-a o uspostavi *sui generis* programa zaštite OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode. Ona bi se temeljila na postojećem sustavu za OZP-e za poljoprivredne proizvode, ali bi se taj sustav prilagodio obrtničkim i industrijskim proizvodima više nego u okviru 1. opcije politike. OZP-i za obrtničke i industrijske proizvode bili bi zaštićeni pravom EU-a u svim državama članicama. U okviru te opcije moguće bi bile sljedeće podopcije:
  - **2.1. Teritorijalna povezanost: 2.1.A. ZOI:** u okviru zaštite ZOI-ja kvaliteta ili obilježja proizvoda bitno su ili isključivo povezani s određenim zemljopisnim okruženjem mjesta podrijetla; i sve faze proizvodnje, prerade ili pripreme moraju se odvijati na definiranom zemljopisnom području.

**2.1.B. ZOZP:** u okviru zaštite ZOZP-a određena kvaliteta, ugled ili drugo obilježje obrtničkog ili industrijskog proizvoda pripisuju se u osnovi njegovu zemljopisnom podrijetlu; najmanje jedna faza proizvodnje, prerade ili pripreme odvija se na definiranom zemljopisnom području.

- **2.2. Uključenost nacionalnih tijela u postupak registracije: 2.2.A.** *Sustav koji se temelji na dvije faze:* prva faza provodila bi se na razini država članica te bi u okviru nje nacionalna ili lokalna tijela bila zadužena za prvotno ispitivanje dogovorenih specifikacija proizvoda lokalnih proizvođača i zahtjeva za OZP. U okviru druge faze, koja bi se provodila na razini EU-a, tijelo EU-a donijelo bi odluku o registraciji bez naplaćivanja pristojbe. **2.2.B.** *Sustav koji se temelji na jednoj fazi:* nacionalna tijela ne bi sudjelovala u ispitivanju i registraciji te bi lokalni proizvođači registrirali svoje OZP-e izravno na razini EU-a.
- **2.3. Tijelo EU-a zadužen za registraciju na razini EU-a i na međunarodnoj razini: 2.3.A.** *Europska komisija* bila bi zadužena za fazu registracije na razini EU-a i djelovala bi i kao nadležno tijelo na temelju Ženevskog akta Lisabonskog sporazuma WIPO-a. **2.3.B.** *Specijalizirana agencija za intelektualno vlasništvo EUIPO* bila bi zadužena za registraciju na razini EU-a i djelovala bi i kao nadležno tijelo na temelju Ženevskog akta.
- **2.4. Kontrola i provedba: 2.4.A.** *Repliciranje modela kontrole i provedbe koji se primjenjuje u programima zaštite OZP-a za poljoprivredne proizvode* (vidjeti 1. opciju politike). **2.4.B.** *Pojednostavnjenje kontrole primjenom modela dosljedne provedbe:* u okviru ove podopcije predviđjela bi se mogućnost uvođenja samocertificiranja. Uvele bi se nasumične inspekcije nacionalnih tijela (ili delegiranih tijela za certifikaciju), zajedno s odvrćajućim sustavom novčanih kazni; pojednostavile bi se obveze nacionalnih tijela u pogledu izvješćivanja; i uveo bi se program provedbe u okviru sustava OZP-a za poljoprivredne proizvode koji se trenutačno revidira, zajedno sa sustavom upozorenja o nazivima domena radi suzbijanja zlouporabe OZP-a na internetu.
- **2.5. Istodobno postojanje prava i sustava EU-a i nacionalnih prava i sustava: 2.5.A.** OZP-i za obrtničke i industrijske proizvode bili bi zaštićeni pravom EU-a kojim se zamjenjuju postojeći nacionalni sustavi OZP-a i apsorbiraju nacionalna prava na OZP-e. **2.5.B.** *Uvođenje prava EU-a na OZP-e za obrtničke i industrijske proizvode tako da se istodobno zadrži usporedni sustav za podnošenje zahtjeva za nacionalne OZP-e.*
- **3. opcija politike – reforma sustava žigova:** U okviru ove opcije provela bi se reforma sustava žigova EU-a, posebno Uredbe o žigu EU-a (EUTMR), kako bi proizvođači obrtničkih i industrijskih proizvoda imali mogućnost podnijeti zahtjev za registraciju naziva na razini Unije koji jamči posebnu kvalitetu proizvoda povezanu s određenom zemljopisnom regijom. Ta bi se opcija mogla temeljiti na reformi zajedničkog žiga EU-a ili na reformi certifikacijskog žiga EU-a. Kad je riječ o certifikaciji na razini EU-a, 3. opcija zahtijevala bi uklanjanje postojeće zabrane certificiranja zemljopisnog podrijetla. Kad je riječ o zajedničkom žigu EU-a, 3. opcija zahtijevala bi uvođenje funkcije certificiranja povezanosti „kvalitete na temelju zemljopisnog podrijetla” sa zajedničkim žigom. Osim toga, trebalo bi prilagoditi i zajednički žig EU-a i certifikacijski žig EU-a kako bi bili u skladu sa zahtjevima iz odredbi Ženevskog akta koje se odnose na opseg zaštite.

Opcije koje su odbačene u ranoj fazi:

- **Preporuka:** U okviru ove opcije donijela bi se preporuka na razini EU-a kojom bi se države članice potaknulo na to da uspostave nacionalne sustave zaštite radi certificiranja povezanosti između posebnih značajki proizvoda i podrijetla obrtničkih i industrijskih proizvoda.
- **Usklađivanje nacionalnih zakona:** U okviru ove opcije donijela bi se direktiva EU-a radi

usklađivanja nacionalnih zakona o zaštiti OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode. EU bi direktivom stvorio obveze za postizanje posebnih ciljeva zaštite OZP-a, na primjer u smislu trajanja i opsega zaštite, teritorijalne povezanosti i postupovnih aspekata. Proizvođači bi mogli dobiti prava na nacionalni OZP registriran na nacionalnoj razini. Pravo na OZP na razini EU-a ne bi bilo uspostavljeno.

Najpoželjnija opcija politike je **2. opcija: samostalna Uredba EU-a**. Cijeli paket najpoželjnije opcije kombinacija je podopcija 2.1.B., 2.2.A., 2.3.B., 2.4.B. i 2.5.A.

Podopcija **2.1.B.** s obzirom na to da se, kad je riječ o obrtničkim i industrijskim proizvodima, povezanost s određenim zemljopisnim područjem uglavnom temelji na povijesti proizvoda te na prepoznatljivom tradicionalnom znanju i metodama proizvodnje, a ne toliko na povezanosti s elementima zemljopisnog okruženja kao što su tlo ili vremenski uvjeti. Većina obrtničkih i industrijskih proizvoda stoga ne bi ispunjavala uvjete za zaštitu na temelju potonje povezanosti u okviru ZOI-ja. Stoga je sustav ZOZP-a prikladniji za obilježja obrtničkih i industrijskih proizvoda s OZP-om.

Podopcija **2.2.A.** jer bi uključivanje nacionalnih tijela u prvoj fazi omogućilo oslanjanje na lokalno i regionalno stručno znanje potrebno za procjenu specifikacija proizvoda. Lokalnim mikro/zanatskim proizvođačima isto tako bi bilo lakše komunicirati na vlastitom jeziku s poznatom upravom te dobiti sve druge potrebne smjernice i potporu.

Podopcija **2.3.B.** jer je EUIPO specijalizirana agencija EU-a za intelektualno vlasništvo s dokazanim iskustvom u rješavanju postupaka registracije drugih prava intelektualnog vlasništva na razini EU-a. EUIPO ima napredne informatičke alate koji bi se mogli proširiti kako bi poduprli novo pravo OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode. EUIPO se može osloniti i na svoje postojeće stručno znanje i mrežu u suradnji s uredima za intelektualno vlasništvo država članica. Učinkovitost bi se mogla dodatno povećati korištenjem EUIPO-ova žalbenog tijela (žalbena vijeća). Naposljetku, kad je riječ o ulozi nadležnog tijela u Lisabonskom sustavu, EUIPO trenutačno ima isti kapacitet u odnosu na druga dva međunarodna sustava registracije kojima upravlja WIPO te se može osloniti i na takvo institucijsko znanje.

Podopcija **2.4.B.** jer bi se njome uspostavio sustav kontrole koji bi bio prilagođen tržištu obrtničkih i industrijskih proizvoda s OZP-om koje je vrlo raznoliko i malo. Osobna izjava može se smatrati cjenovno pristupačnom opcijom za mikropoduzeća i samozaposlene obrtnike. Ta bi se mogućnost poduprla sustavom nasumičnih provjera po službenoj dužnosti koje bi provodila javna tijela i visokim kaznama za nesukladnost čiji je cilj odvratiti proizvođače od mogućih prijevara. Provedba bi se pojačala, s jedne strane, proširenjem provjera obrtničkih i industrijskih proizvoda s OZP-om „u provozu” i, s druge strane, uvođenjem sustava upozoravanja kako bi se riješio problem zlouporabe pri registraciji naziva domena za obrtničke i industrijske proizvode s OZP-om. Obveze izvješćivanja nacionalnih tijela Komisiji bile bi proporcionalne.

Podopcija **2.5.A.** jer bi zbog trenutačnog heterogenog regulatornog pristupa zaštiti proizvoda koji imaju značajke određenog zemljopisnog područja istodobno postojanje takvih sustava podrazumijevalo usklađivanje vrlo različitih nacionalnih zakona u državama članicama. Usklađivanje bi moglo dovesti do nesrazmjernog regulatornog i administrativnog opterećenja te zahtijevati stalna ulaganja kako bi se održala konvergencija među nacionalnim sustavima zaštite. Prednost zamjene nacionalnih OZP-a okvirom EU-a je uspostava jedinstvenog regulatornog okvira na cijelom unutarnjem tržištu, čime se stvara pravna sigurnost te predvidljivi i relativno niski troškovi za proizvođače. Osim toga, okvirom EU-a omogućit će se razvoj oznaka zemljopisnog podrijetla tako što će se uvesti ujednačeni pristup.

#### **Tko podržava koju opciju?**

Proizvođači obrtničkih i industrijskih proizvoda s OZP-om, Europski parlament, Europski odbor regija, Europski gospodarski i socijalni odbor, devet država članica (kvalificirana većina) i akademska zajednica snažno podupiru uspostavu programa *sui generis* za OZP-e u okviru 2.

opcije, uključujući potporu najpoželjnijoj kombinaciji podopcija.

Četiri države članice podupiru osnovnu opciju održavanja postojećeg stanja i smatraju da zaštita žiga osigurava odgovarajuća sredstva na koja se može osloniti.

### C. Učinci najpoželjnije opcije

#### Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?

**Za proizvođače:** Svi proizvođači iz EU-a mogu dobiti zaštitu OZP-a na razini EU-a za obrtničke i industrijske proizvode. Takva zaštita potiče suradnju proizvođača, jača lokalnu opskrbu, stvara specijalizirana tržišta i potiče suradnju proizvođača s lokalnim tijelima. Kao i u okviru sustava OZP-a za poljoprivredne proizvode, proizvođači mogu oglašavati zaštićeni OZP tako da na etiketu proizvoda postavite logotip. Na međunarodnoj razini u okviru najpoželjnije opcije proizvođačima iz EU-a omogućuje se da zatraže međunarodnu zaštitu za svoje obrtničke i industrijske proizvode dostupne u drugim strankama Ženevskog akta, a trećim zemljama ili organizacijama koje su stranke Ženevskog akta omogućuje se da dobiju zaštitu OZP-a za svoje obrtničke i industrijske proizvode na cijelom području EU-a. Njome se omogućuje i povećana zaštita proizvođača obrtničkih i industrijskih proizvoda iz EU-a na tržištima trećih zemalja kao što su Kina, Rusija ili Indija s pomoću čvrstih odredaba o OZP-u u bilateralnim trgovinskim sporazumima koje je sklopio EU.

**Za potrošače:** Potrošači, koji su često spremni platiti premiju za zaštićene proizvode s OZP-om, bili bi bolje informirani.

**Za javnost:** U okviru najpoželjnije opcije politike u interesu javnosti štite se proizvodi koji imaju značajke određenog zemljopisnog područja, najbolje iskorištava lokalno stručno znanje i baština te potiče razvoj djelatnosti kao što je turizam, posebno u ruralnim ili slabije razvijenim regijama (posebno u razdoblju nakon pandemije bolesti COVID-19).

**Za EU kao globalnog aktera politike:** Najpoželjnijom opcijom dodatno se pridonosi obrani vodeće uloge EU-a na međunarodnoj sceni u promicanju sustava *sui generis* za OZP i najviše moguće razine zaštite svih proizvoda s OZP-om.

#### Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?

Tijelo EU-a morat će upravljati sustavom registracije OZP-a za obrtničke i industrijske proizvode i steći operativno iskustvo i specijalizirane vještine koje mu trenutačno nedostaju u tom području. Okvir će morati uspostaviti i države članice. Čak i ako iskustvo pokazuje da u području poljoprivrede ovakvo opterećenje nije veliko, potpuno privatno-javni sustav kontrole i provedbe po definiciji zahtijeva manje troškova za javna tijela. Naposljetku, mogućnost da proizvođači daju osobne izjave o sukladnosti tijekom vremena, primjerice nakon dodjeljivanja prava na OZP, isto tako može smanjiti troškove.

Procjena godišnjih troškova u eurima za jedan OZP prikazana je u nastavku:

| Radnja                   | Skupina proizvođača | Tijela                |        | Ukupno |
|--------------------------|---------------------|-----------------------|--------|--------|
|                          |                     | Na nacionalnoj razini | EU     |        |
| Registracija             | 15 000              | 7 500                 | 17 000 | 39 500 |
| Provjera/kontrola        | 5 700               | 100                   | 0      | 5 800  |
| Provedba i upravljanje** | 3 000               | 3 900                 | 0      | 6 900  |
| Ukupno                   | 23 700              | 11 500                | 17 000 | 52 200 |

\*jednokratni trošak \*\*ponavljajući trošak

Izvor: Vlastiti izračuni na temelju studije koju je izradila grupacija VVA & AND International (2021.).

#### Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća?

Vidjeti gore navedene prednosti za proizvođače.

**Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?**

Tijela država članica (nacionalni uredi za intelektualno vlasništvo ili drugi odjeli) imat će proporcionalne troškove provedbe zbog uspostave administrativne infrastrukture za preuzimanje odgovornosti u nacionalnoj fazi postupka registracije. Trenutačno se procjenjuje da će biti potreban jedan EPRV ili nepuno radno vrijeme dvaju ispitivača.

**Hoće li biti drugih bitnih učinaka?**

Ne očekuju se drugi bitni učinci.

**D. Daljnje mjere****Kad će se predložene mjere preispitati?**

Nakon stupanja na snagu najpoželjnije opcije Komisija će pratiti njezinu provedbu kako bi ocijenila njezinu djelotvornost. Inicijativa bi se mogla smatrati uspješnom ako je privlačna i ako je koriste lokalne zajednice; ako se njome poboljšava položaj proizvođača proizvoda s OZP-om i dovodi do učinaka prelijevanja na lokalnoj razini te tako pridonosi povećanju ukupnih prihoda, boljoj zaposlenosti, posebno za žene, i demografskim uvjetima, kao i razvoju održivog turizma.