



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 20 kwietnia 2022 r.
(OR. en)

8196/22

INF 58
API 28

NOTA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Projekt dwudziestego rocznego sprawozdania Rady z wykonania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

SPRAWOZDANIE ROCZNE RADY DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW – 2021 r.

I. WPROWADZENIE

Oto dwudzieste roczne sprawozdanie Rady z wykonania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji¹. Zostało sporządzone zgodnie z art. 17 ust. 1 tego rozporządzenia². Przedstawiono w nim tendencje w zakresie wniosków o dostęp do dokumentów Rady w 2021 r. oraz dokonano przeglądu skarg do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich i orzeczeń wydanych przez unijne sądy w sprawach dotyczących wykonywania rozporządzenia przez instytucje.

Dane statystyczne będące podstawą niniejszego sprawozdania udostępnia się obecnie jako [otwarte dane na stronie internetowej Rady](#).

II. PRZEJRZYSTOŚĆ PROCESU DECYZYJNEGO RADY W CZASIE KRYZYSU ZWIAZANEGO Z COVID-19

W 2021 r. na działania Rady duży wpływ miały nadal wyjątkowe okoliczności spowodowane kryzysem związanym z COVID-19, a w szczególności trudności w podróżowaniu po Europie ze względu na środki zapobiegawcze i ograniczające rozprzestrzenianie się wirusa przyjęte przez państwa członkowskie, a także ze względu na obowiązek dystansowania fizycznego. W 2021 r. obowiązywanie [decyzji \(UE\) 2020/430](#) w sprawie tymczasowego odstępstwa od regulaminu wewnętrznego Rady w związku z utrudnieniami w podróżowaniu spowodowanymi przez pandemię COVID-19 w Unii kilkakrotnie przedłużano, aby ułatwić podejmowanie decyzji o zastosowaniu zwykłej procedury pisemnej do przyjęcia aktów Rady. W razie potrzeby nadal korzystano również z innych rozwiązań zapewniających ciągłość prac Rady, takie jak organizacja nieformalnych wideokonferencji ministrów i członków grup roboczych.

¹ [Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43.](#)

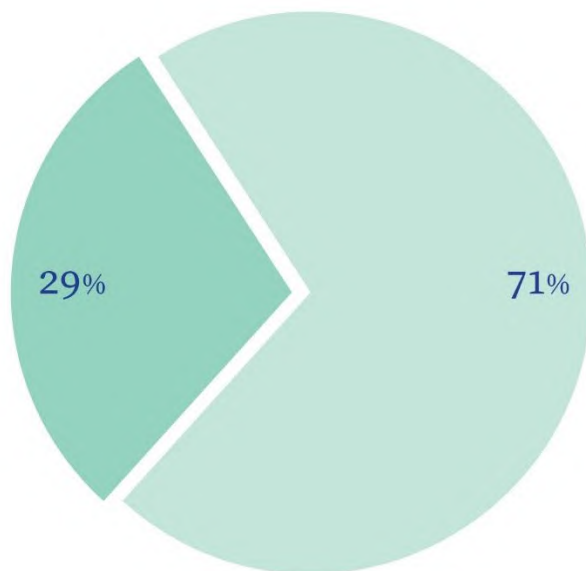
² Artykuł ten stanowi: *Każda instytucja opublikuje corocznie sprawozdanie za poprzedni rok wyszczególniające liczbę przypadków, w których instytucja odmówiła prawa dostępu do dokumentów, przyczyny takich odmów oraz liczbę dokumentów sensytywnych nieujętych w rejestrze..*

III. PRZEJRZYSTOŚĆ LEGISLACYJNA

Rok 2021 był pierwszym pełnym rokiem wdrażania zatwierdzonego przez Coreper podejścia do zwiększenia przejrzystości legislacyjnej³.

W szczególności, zgodnie z tym podejściem, do wiadomości publicznej został podany po zatwierdzeniu przez Coreper ostateczny wynik negocjacji w 53 odnośnych aktach ustawodawczych.

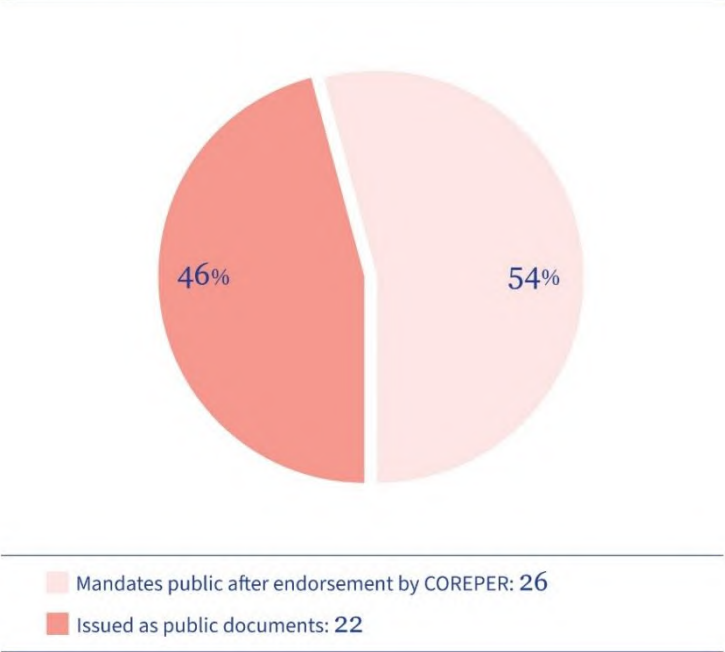
Initial Council mandates granted in 2021 for trilogues



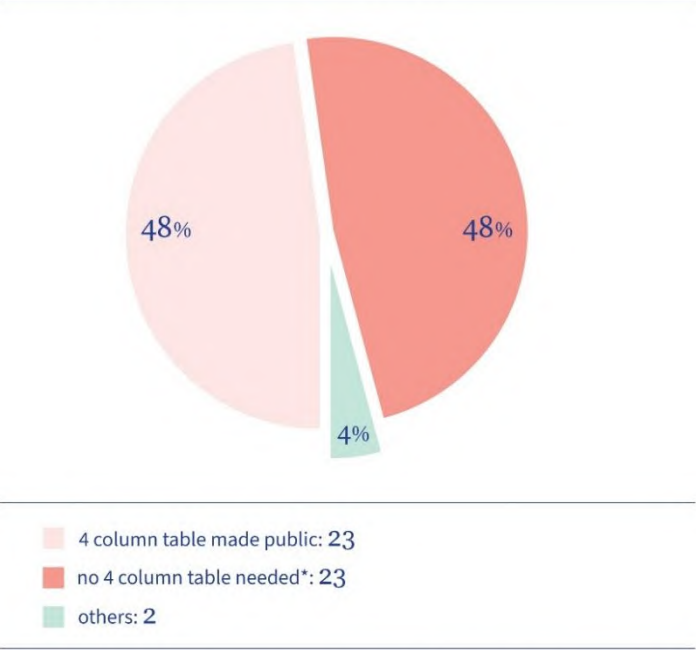
-
-  COREPER mandates: 34
 -  Council General Approach: 14
-

³ Dok. [ST 9493/20](#).

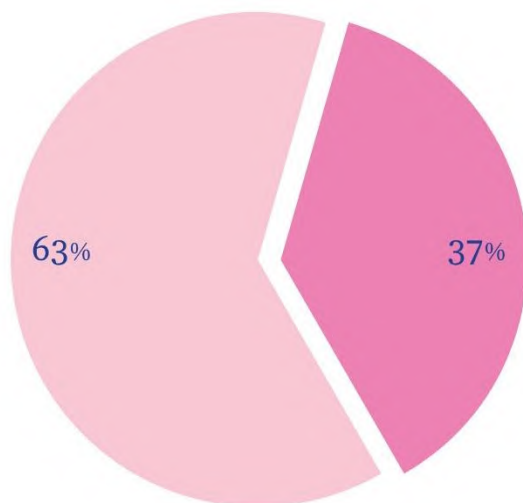
Initial Council mandates granted in 2021 for trilogues and made public



Initial 4 column tables prepared for negotiating with the Council mandates granted in 2021



* Negotiations on a legislative file do not necessarily require the production of a 4 column table. In particular, in 2021, agreement was reached without trilogues, or with urgency for 12 files. In addition, in 2021, in 11 files, the mandate was adopted, but negotiations didn't start before 2022.



IV. WNIOSKI O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW W 2021 R.

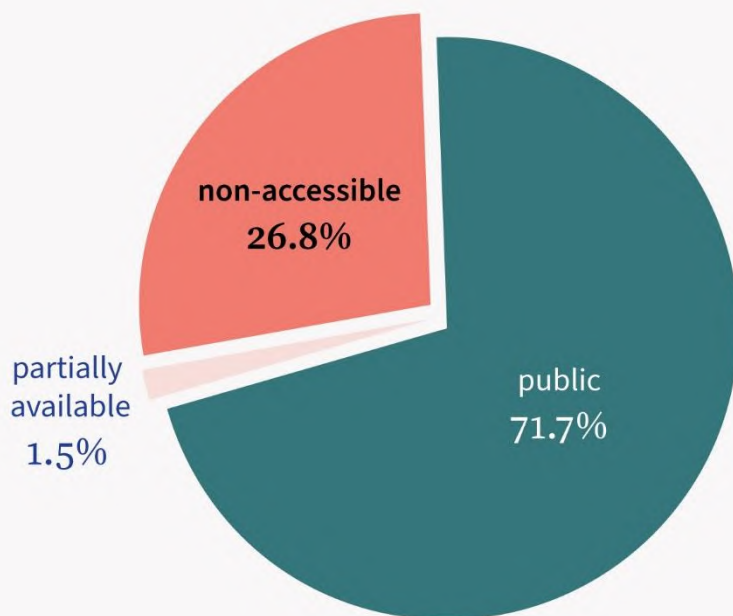
1. Rejestr publiczny

W 2021 r. konsultacje dokumentów w rejestrze stanowiły 2,4 % ruchu na stronie internetowej Rady. Do rejestru zaglądano ponad 356 000 razy. Spośród ponad 308 000 osób, które z niego skorzystały, 27 % dotarło do niego przez wyszukiwarki internetowe, 67 % przez bezpośredni link, a 6 % zostało przekierowanych z innej strony internetowej. 32 % korzystających z rejestru znajdowało się w Belgii, 8 % w Niemczech, 6 % we Włoszech, 6 % w Zjednoczonym Królestwie, a 5 % we Francji.

31 grudnia 2021 r. rejestr publiczny zawierał 460 907 dokumentów w oryginalnej wersji językowej (3 456 130 dokumentów we wszystkich wersjach językowych). Ze wszystkich dokumentów w oryginalnej wersji językowej, które zostały ujęte w rejestrze, 71,7 % (330 434 dokumenty) zostało upublicznionych i udostępnionych do pobrania.

Documents in the public register

on 31 December 2021



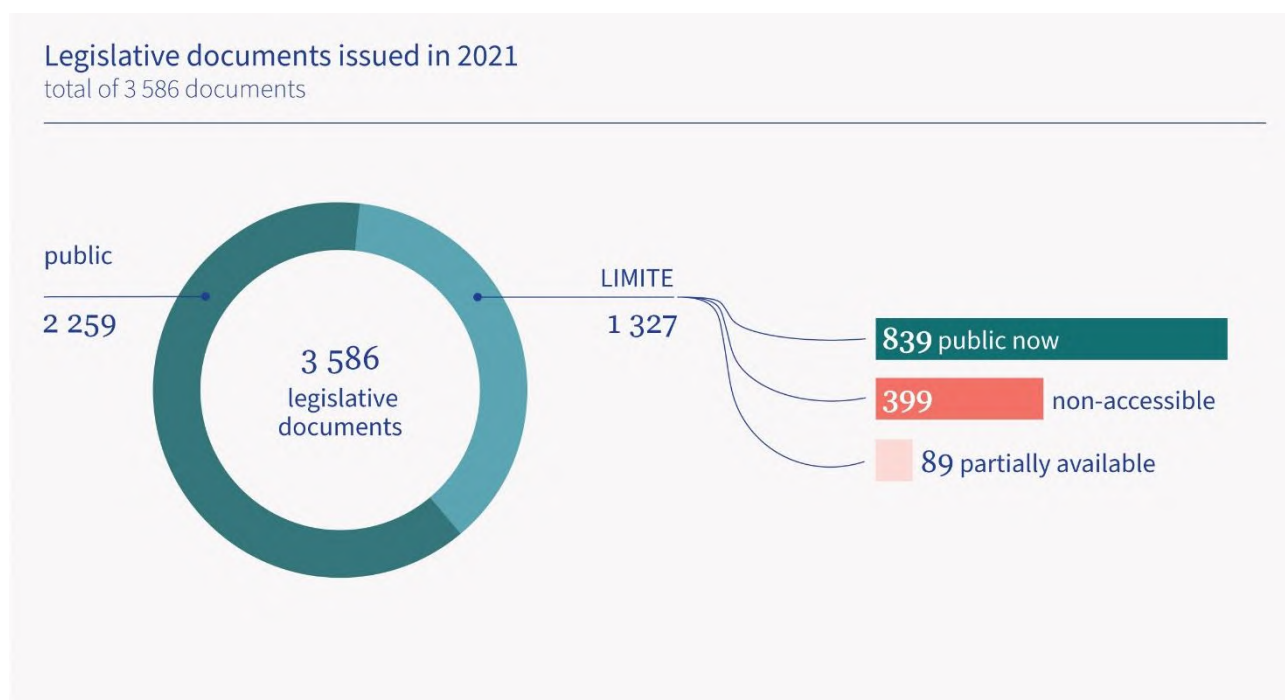
W 2021 r. do rejestru dodano 24 341 dokumentów w oryginalnej wersji językowej, z czego 73,7 %, tj. 17 933 dokumentów, zostało upublicznionych i udostępnionych do pobrania. W 2021 r. Rada wydała 13 535 dokumentów, które zostały upublicznione w momencie wprowadzenia do obiegu, i 10 551 dokumentów opatrzonych oznaczeniem LIMITE. Dodała do rejestru 343 dokumenty częściowo dostępne publicznie.

W 2021 r. w rejestrze ujęto odniesienia do 255 dokumentów niejawnych⁴, a Rada wydała 564 dokumenty niejawny, które nie zostały w nim wymienione.

⁴ Zgodnie z decyzją [Rady 2013/488/UE](#) z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (Dz.U. L 274 z 15.10.2013, s. 1).

Dokumenty ustawodawcze

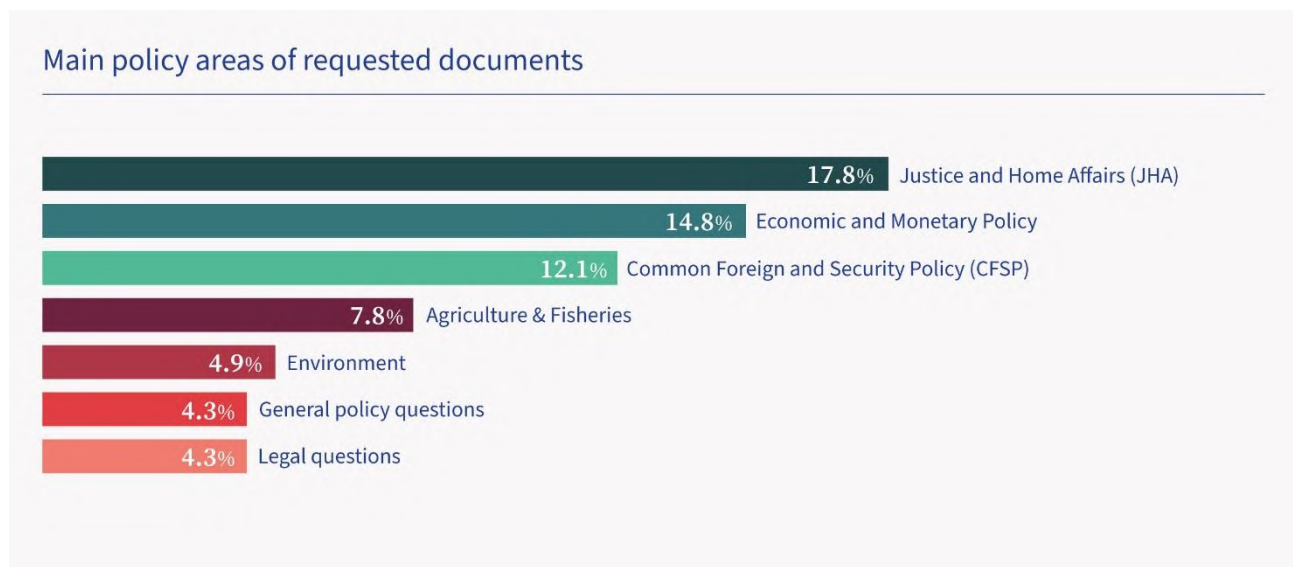
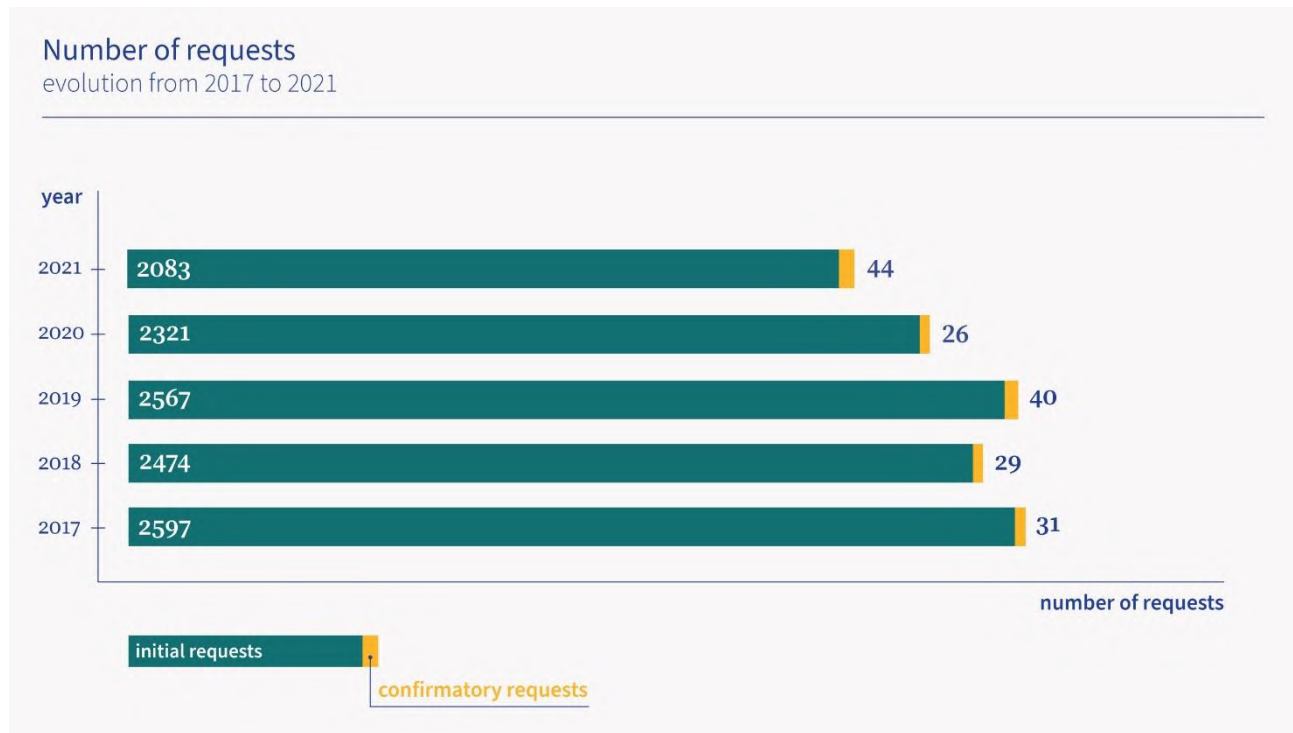
W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem do rejestru dodano 3 586 dokumentów ustawodawczych⁵, z których 2 259 zostało wydanych jako „publiczne” po wprowadzeniu do obiegu. Z pozostałych 1 327 dokumentów ustawodawczych wydanych jako dokumenty opatrzone oznaczeniem LIMITE (z odnośnikami w rejestrze, ale nie bezpośrednio dostępnych) 839 dokumentów zostało upublicznionych na wniosek. A zatem w pełni publicznie dostępnych jest łącznie 86 % dokumentów ustawodawczych dodanych do rejestru w 2021 r..



⁵ Zgodnie z art. 12 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 dokumenty ustawodawcze to dokumenty sporządzone lub otrzymane w ramach procedury ustawodawczej.

2. Wnioski o dostęp do dokumentów

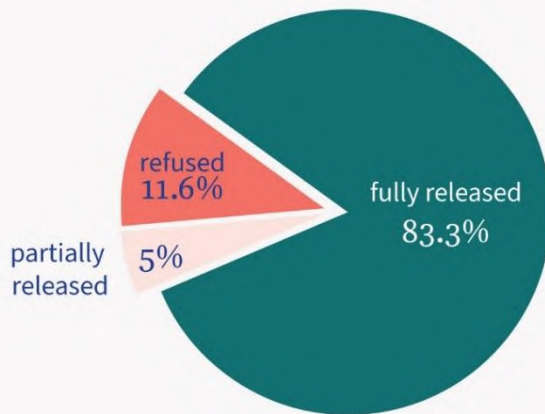
W 2021 r. Rada otrzymała 2 083 wnioski wstępne o dostęp do dokumentów oraz 44 wnioski ponowne⁶, w związku z czym konieczne było przeanalizowanie 10 189 dokumentów.



⁶ W przypadku całkowitej lub częściowej odmowy wnioskodawca może w ciągu 15 dni od daty otrzymania odpowiedzi od instytucji złożyć wniosek ponowny, w którym zwraca się do instytucji o ponowne rozpatrzenie jej decyzji.

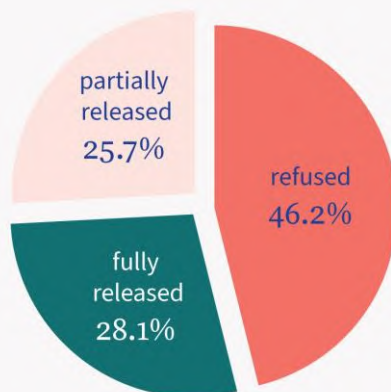
W fazie wstępnej udzielono pełnego dostępu do 8 492 dokumentów (83,3 %), a częściowego – do 519 dokumentów (5 %). Do 1 178 dokumentów dostępu odmówiono (11,6 %).

Type of access granted to documents at the initial stage
in %



W przypadku wniosków ponownych udzielono pełnego dostępu do 59 dokumentów, a częściowego – do 54 dokumentów. Rada potwierdziła, że należy odmówić dostępu do 97 dokumentów.

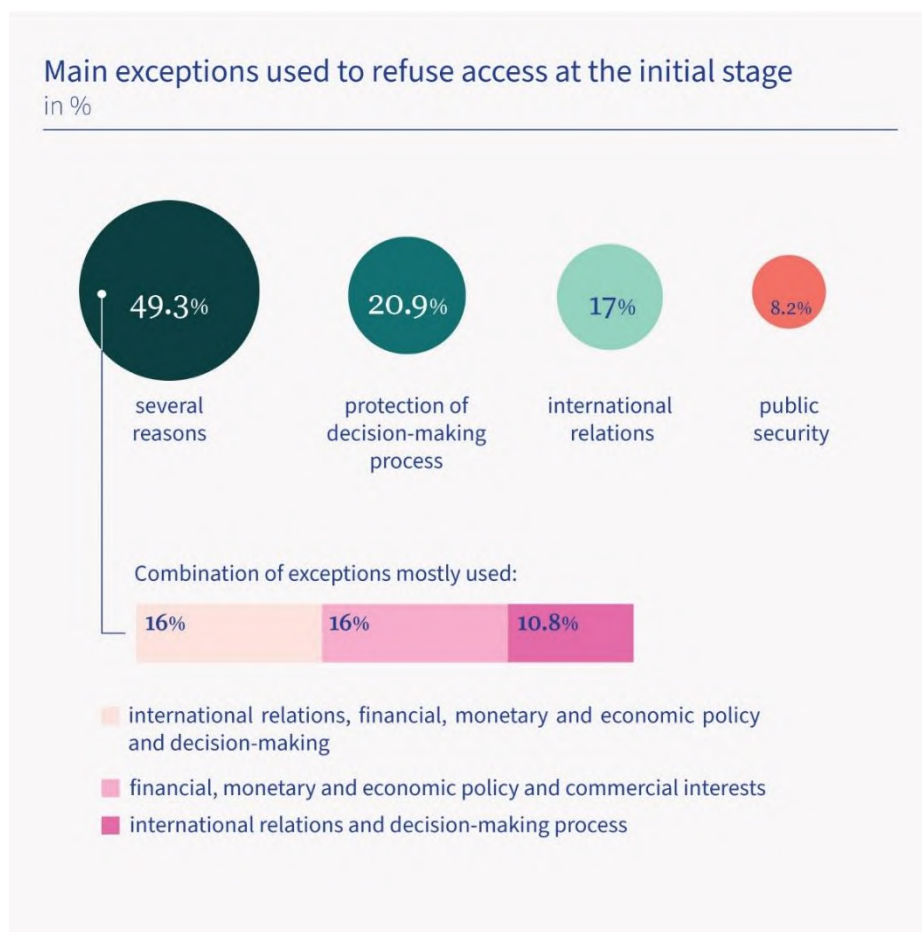
Type of access granted to documents at the confirmatory stage
in %



Wyjątki przywoływane przy odmowie dostępu

W fazie wstępnej odmawiano udostępnienia dokumentów głównie z uwagi na ochronę procesu decyzyjnego Rady (223 przypadki, czyli 20,9 %), ochronę interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych (181 przypadków, czyli 17 %) i ochronę interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego (87 przypadków, czyli 8,2 %).

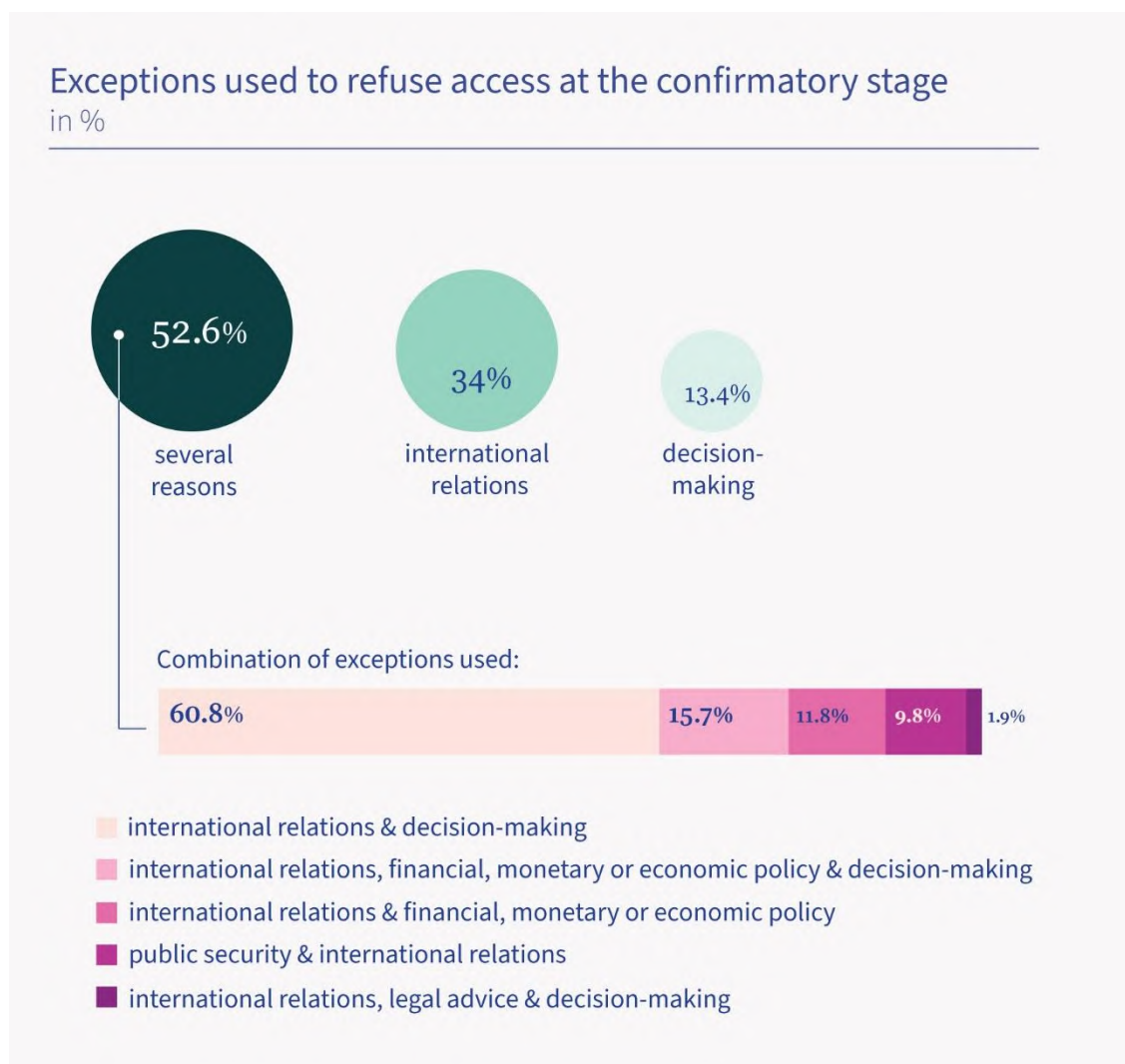
W 49,3 % przypadków (525 razy) odmówiono udostępnienia dokumentów, gdyż zbiegło się kilka wyjątków. W tych przypadkach odmówiono dostępu głównie po to, by chronić interes publiczny w odniesieniu do stosunków międzynarodowych, w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej czy gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich oraz aby chronić proces decyzyjny Rady (84 przypadki, czyli 16 %). W 84 przypadkach (czyli w 16 %) zastosowano też połączenie ochrony interesu publicznego w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej i gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich z ochroną interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym z ochroną własności intelektualnej. Połączenie ochrony stosunków międzynarodowych z ochroną procesu decyzyjnego Rady było powodem odmowy 57 razy, czyli w 10,8 % przypadków, w których zastosowano kilka wyjątków.



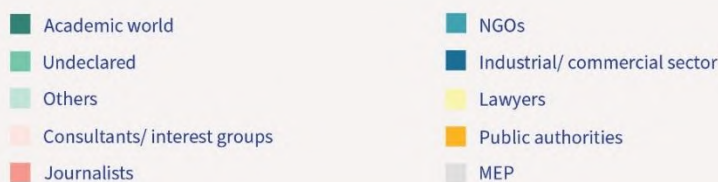
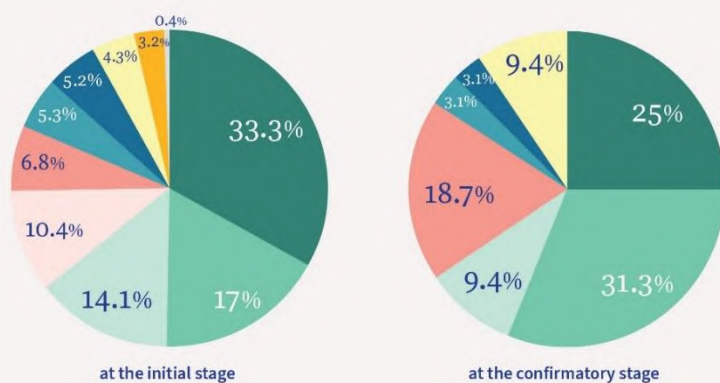
Z uwagi na połączenie kilku wyjątków udzielono częściowego dostępu w ponad jednej czwartej przypadków.

Najczęściej przywoływanymi wyjątkami uzasadniającymi udzielenie jedynie częściowego dostępu były ochrona danych osobowych i ochrona procesu decyzyjnego (odpowiednio, 32,4 % i 13,7 %).

W fazie ponownej odmawiano dostępu do dokumentów (52,6 %) lub udostępniano je tylko częściowo (61,1 %) najczęściej ze względu na zbieg wyjątków. Dostępu do dokumentów odmawiano całkowicie również w celu ochrony interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych (34 %) oraz ochrony procesu decyzyjnego (13,4 %).



Self-declared professional profile of the applicant at the initial and at the confirmatory stage (in %)



Sekretariat Generalny Rady potrzebował średnio 17 dni roboczych na rozpatrzenie wniosków wstępnych i 33 dni robocze na rozpatrzenie wniosków ponownych.

Average working days for the GSC to process requests evolution from 2017 to 2021



Termin 15 dni roboczych na rozpatrzenie wniosków wstępnych został przedłużony w odniesieniu do 623 wniosków, czyli w 29,9 % przypadków. Termin na rozpatrzenie wydłużono dla 43 spośród 44 wniosków ponownych.

Tabele znajdujące się w załączniku zawierają dalsze szczegółowe informacje na temat wniosków o udzielenie dostępu do dokumentów.

V. SKARGI DO EUROPEJSKIEGO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH, DOCHODZENIA Z WŁASNEJ INICJATYWY, INICJATYWY STRATEGICZNE EUROPEJSKIEGO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH ORAZ SPRAWY SĄDOWE W OBSZARZE PRZEJRZYSTOŚCI / DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW ORAZ WNIOSKÓW O UDZIELENIE INFORMACJI

1. Skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

W 2021 r. Rada została powiadomiona o czterech skargach skierowanych do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w następstwie wniosku o dostęp do dokumentów złożonego w Radzie, jednej skardze w następstwie wniosku o dostęp do dokumentów skierowanego do Rady Europejskiej, dwóch skargach w następstwie wniosku o udzielenie informacji skierowanego do Rady i jednej skardze w następstwie wniosku o udzielenie informacji skierowanego do Rady Europejskiej. Poniżej przedstawiono szczegółowe informacje na temat tych wniosków.

Skarga 360/2021/TE⁷

Sprawa ta dotyczy skargi obywatela skierowanej do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w związku z odmową udzielenia przez Radę pełnego publicznego dostępu do dokumentów związanych z **negocjacjami trójstronnymi w sprawie projektu przepisów dotyczących emisji zanieczyszczeń z pojazdów**. Rada udzieliła dostępu wyłącznie do części dokumentów, które uznała za objęte wnioskiem, argumentując, że ujawnienie pozostałych części mogłoby zaszkodzić trwającemu procesowi decyzyjnemu.

Rzecznik Praw Obywatelskich przyznał, że udostępnienie niektórych części dokumentów w trakcie negocjacji mogłoby poważnie osłabić stanowisko negocjacyjne Rady. Dlatego też w tej sytuacji utajnienia były uzasadnione. Rzecznik uznał jednak, że po osiągnięciu kompromisu w tych kwestiach w ramach negocjacji trójstronnych należy ujawnić sporne fragmenty dokumentów.

⁷ Dok. ST 8127/22 i ST 8127/22 ADD 1

W swojej ostatecznej decyzji Rzecznik Praw Obywatelskich⁸ stwierdził, że Rada nie dopuściła się niewłaściwego administrowania i przedstawiła pewne interesujące uwagi dotyczące treści czwartej kolumny dokumentów będących przedmiotem dochodzenia w porównaniu z treścią czwartej kolumny dokumentów rozpatrywanych w sprawie *De Capitani* (sprawa T-540/15, *Emilio De Capitani przeciwko Parlamentowi Europejskiemu*). Treść czwartej kolumny dokumentów będących przedmiotem dochodzenia różni się od czwartej kolumny w sprawie *De Capitani*: w tamtej sprawie dokumenty (zawierające w czwartej kolumnie tymczasowy tekst kompromisowy uzgodniony przez instytucje) zostały udostępnione współstawodawcom, co nie miało miejsca w obecnym przypadku.

Skarga 717/2021/DL⁹

Sprawa ta dotyczy skargi obywatela na decyzję Rady z dnia 9 kwietnia 2021 r. w sprawie odmowy dostępu do dokumentu 5591/21, który zawiera opinię Służby Prawnej dotyczącą Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony. Dokument został częściowo udostępniony; dostępu do nieujawnionych części odmówiono na podstawie art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie (ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych), art. 4 ust. 2 tiret drugie (ochrona porady prawnej) oraz art. 4 ust. 3 akapit pierwszy (ochrona procesu podejmowania decyzji) rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

Po przeanalizowaniu treści dokumentu Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawił propozycję rozwiązania, sugerując, by Rada przyznała jak najszerzy dostęp do dokumentu 5591/21. Rada ponownie przeanalizowała tę kwestię i doszła do wniosku, że na tym etapie szerszy dostęp nie jest możliwy, ponieważ wyjątki przywołane przez Radę na mocy art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie (ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych) i art. 4 ust. 2 tiret drugie (ochrona porady prawnej) nadal uzasadniają nieujawnienie opinii prawnej. Rada poinformowała o tym Rzecznika Praw Obywatelskich w swojej odpowiedzi 15 listopada 2021 r.

⁸ Dok. ST 13728/21.

⁹ Dok. ST 8157/21 i ST 8157/21 ADD 1.

24 lutego 2022 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zalecił, by Rada udzieliła jak najszerszego dostępu do dokumentu 5591/21, a także zwrócił się do Rady o przedstawienie mu szczegółowej opinii w tej sprawie do 24 maja 2022 r.

Skarga 1485/2021/SF¹⁰

Skarga ta dotyczy domniemanego nieudzielenia przez Radę odpowiedzi co do istoty na korespondencję skarżącego z 25 lipca 2021 r. dotyczącą „nielegalnego zawracania” i „niehumanitarnego zachowania” greckiego rządu i władz na wyspach Lesbos i Moria wobec wolontariuszy i organizacji pozarządowych. 25 lipca 2021 r. Rada w swej odpowiedzi stwierdziła, że zastrzeżenia i uwagi skarżącego zostały uważnie odnotowane, ale nie odniosła się do zastrzeżeń zgłoszonych przez skarżącego.

31 sierpnia 2021 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zasugerował, aby Rada do 30 września 2021 r. udzieliła skarżącemu odpowiedzi co do istoty. 7 września 2021 r. Rada odpowiedziała skarżącemu, że nie jest w stanie pomóc w tej sprawie, ponieważ nie sprawuje jurysdykcji prawnej nad organami krajowymi i w związku z tym nie może prowadzić dochodzenia w sprawie żadnego domniemanego przypadku naruszenia prawa w państwie członkowskim ani za takie naruszenie karać. Rada zasugerowała, by skarżący skontaktował się z Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej w Austrii, i podała link do strony internetowej agencji.

9 września 2021 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zamknął postępowanie, stwierdzając, że sprawa została rozstrzygnięta.

Skarga 1488/2021/TM¹¹

Sprawa ta dotyczyła odmowy udzielenia przez Radę odpowiedzi na korespondencję skarżącego przesłaną pocztą, dotyczącą jego sytuacji osobistej oraz poszanowania praw podstawowych w Słowenii. Potwierdzenie odbioru listu poleconego wysłanego przez niego 29 marca 2021 r. zostało wysłane pocztą elektroniczną 23 kwietnia 2021 r.

W wyniku swojej skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, 30 września 2021 r. skarżący otrzymał odpowiedź, w której Sekretariat Generalny Rady podziękował mu za przesłane przez niego zgłoszenie dotyczące praw człowieka.

¹⁰ Skarga ta nie dotyczy wniosku o dostęp do dokumentów, lecz wniosku o udzielenie informacji.

¹¹ Skarga ta dotyczy wniosku o udzielenie informacji.

W listopadzie 2021 r. rzecznik zamknął skargę, stwierdzając, że została ona rozstrzygnięta.

Skarga 1499/2021/TE¹²

Sprawa ta dotyczy skargi obywatela na decyzję Rady z dnia 30 lipca 2021 r. o odmowie udzielenia pełnego publicznego dostępu do 23 dokumentów związanych z negocjacjami w sprawie projektu **aktu o rynkach cyfrowych**. Dokumenty, do których całkowicie lub częściowo odmówiono dostępu, zawierały pierwsze wstępne uwagi delegatów państw członkowskich oraz ich prośby o wyjaśnienia w odniesieniu do wniosku Komisji dotyczącego aktu o rynkach cyfrowych.

W decyzji na podstawie ponownego wniosku Rada argumentowała, że wstępne uwagi państw członkowskich zostały sporządzone do użytku wewnętrznego w kontekście wstępnej wymiany poglądów technicznych na forum Grupy Roboczej ds. Konkurencji. Rada argumentowała, że wniosek dotyczący aktu o rynkach cyfrowych jest technicznie złożony i niezwykle newralgiczny oraz że pełne ujawnienie dokumentów mogłoby prowadzić do bezprecedensowego lobbingu ze strony systemowych platform internetowych, w tym z państw spoza UE. W związku z powyższym Rada stwierdziła, że pełne ujawnienie wskazanych dokumentów może poważnie zagrozić trwającemu procesowi decyzyjnemu i że na tym etapie nie istnieje nadrzędny interes publiczny przemawiający za ich ujawnieniem.

2 marca 2022 r. Sekretariat Generalny Rady otrzymał od Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich zalecenie wzywające Radę do udzielenia pełnego publicznego dostępu do żądanych dokumentów oraz do przesłania szczegółowej opinii przed 30 maja 2022 r.

Skarga 1703/2021/AMF¹³

Sprawa ta dotyczy skargi organizacji pozarządowej na decyzję Rady z dnia 24 stycznia 2021 r. o odmowie udzielenia pełnego publicznego dostępu do 10 z 51 dokumentów związanych z negocjacjami dotyczącymi wniosku w sprawie podatku od usług cyfrowych (2018/0073(CNS)) oraz z negocjacjami na szczeblu OECD w sprawie podobnego podatku. Dokumenty, do których odmówiono dostępu, dotyczą polityki finansowej, monetarnej lub gospodarczej Unii lub jednego z państw członkowskich w kontekście międzynarodowych negocjacji mających na celu opodatkowanie usług technologicznych w skali światowej.

¹² Dok. ST 11475/21 i ST 11475/21 ADD 1.

¹³ Dok. ST 12499/21 i ST 12499/21 ADD 1.

W decyzji na podstawie ponownego wniosku Rada argumentowała, że ujawnienie tych konkretnych dokumentów, w odróżnieniu od ujawnienia większości dokumentów, które zostały upublicznione na wniosek skarżącego, poważnie zmniejszyłoby szanse na osiągnięcie przez Unię Europejską zadowalającego wyniku w negocjacjach na szczeblu globalnym lub unijnym. W szczególności Rada wyjaśniła niezwykle specyficzne okoliczności sprawy, jako że nieujawnione dokumenty związane z bieżącymi kwestiami podatkowymi będącymi przedmiotem dyskusji są ze sobą powiązane na dwóch odrębnych szczeblach (unijnym i globalnym), a dyskusje te wymagały jednomyślności i dyplomacji. Ponadto Rada stwierdziła, że w związku z wnioskiem w sprawie podatku od usług cyfrowych i negocjacjami na szczeblu OECD w sprawie podobnego podatku należy chronić interes publiczny w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej lub gospodarczej Unii Europejskiej lub jednego z państw członkowskich, a także w odniesieniu do stosunków międzynarodowych. Wreszcie, Rada stwierdziła, że ujawnienie wskazanych dokumentów może poważnie zagrozić trwającemu procesowi decyzyjnemu i że na tym etapie nie istnieje nadrzędny interes publiczny przemawiający za ich ujawnieniem.

16 lutego 2022 r. Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Rady wniosek o dodatkowe informacje w tej sprawie.

Skarga 1947/2021/ABZ¹⁴

Skarga ta dotyczyła nieudzielenia przez Radę odpowiedzi na wniosek skarżącego z 23 października 2021 r. odnoszący się do decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2021/1002 z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi.

Skarżący, który nosi identyczne imię i nazwisko jak jedna z osób, do których mają zastosowanie środki ograniczające określone w wyżej wymienionej decyzji, zgłosił poważne problemy w korzystaniu ze swoich praw na Litwie.

26 listopada 2021 r. wystosowano odpowiedź na zgłoszenie skarżącego, w której Sekretariat Generalny Rady podkreślił, że wdrażanie unijnych środków ograniczających należy do kompetencji państw członkowskich, i zaproponował, aby obywatel zwrócił się do organów krajowych lub, alternatywnie, do Komisji Europejskiej. W grudniu 2021 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zamknął skargę, stwierdzając, że została ona rozstrzygnięta.

¹⁴ Skarga ta dotyczy wniosku o udzielenie informacji.

Skarga ta dotyczyła niewskazania przez Radę Europejską dokumentów, o dostęp do których wystąpił skarżący. Na podstawie przekazanych mu informacji Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdził, że nie ma dowodów wskazujących na jakiegokolwiek niewłaściwe administrowanie ze strony Rady Europejskiej. Argumentował, że prawo publicznego dostępu do dokumentów ma zastosowanie wyłącznie do dokumentów będących w posiadaniu instytucji. Ponadto powołał się na orzecznictwo UE, zgodnie z którym, w przypadku gdy instytucja twierdzi, że nie posiada dokumentów żądanych na podstawie rozporządzenia 1049/2001, należy domniemywać, że jest to prawda, chyba że wnioskodawca przedstawi dowody, które jednoznacznie temu przeczą. Nie stwierdzono, aby argumenty przedstawione przez skarżącego wykazywały, jakoby Rada Europejska posiadała żądane dokumenty. Rzecznik uznał zatem za wiarygodne twierdzenie Rady Europejskiej, że nie posiada ona żadnych związanych ze sprawą dokumentów, i zamknął sprawę.

2. DOCHODZENIE EUROPEJSKIEGO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH PROWADZONE Z WŁASNEJ INICJATYWY

W niniejszym sprawozdaniu ponownie wspomina się o dochodzeniu z własnej inicjatywy OI/4/2020 TE dotyczące przejrzystości procesu decyzyjnego Rady podczas kryzysu związanego z COVID-19, ponieważ w 2021 r. nastąpiły pewne zmiany.

Dochodzenie z własnej inicjatywy OI/4/2020 TE dotyczące przejrzystości procesu decyzyjnego Rady podczas kryzysu związanego z COVID-19

Pismem z 27 lipca 2020 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich rozpoczął dochodzenie z własnej inicjatywy dotyczące przejrzystości procesu decyzyjnego Rady podczas kryzysu związanego z COVID-19.

W swoim piśmie zwrócił się o wgląd do dokument pt. „Nadzwyczajne środki służące kontynuowaniu procesu decyzyjnego w Radzie”, do wszystkich dokumentów związanych z dwoma określonymi aktami ustawodawczymi i trzema innymi wybranymi przez Radę, a także do wszystkich dokumentów związanych z funkcjonowaniem trzech grup roboczych Rady.

Kontrolę przeprowadzono 13 listopada 2020 r., a sprawozdanie z niej wpłynęło 13 stycznia 2021 r.

24 marca 2021 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich przekazał Radzie swoją decyzję¹⁵ w sprawie tego dochodzenia, w której uznał, że Rada poczyniła znaczne wysiłki w celu zapewnienia ciągłości instytucjonalnej procesu decyzyjnego Rady w wyjątkowych okolicznościach spowodowanych pandemią COVID-19, w tym, w granicach możliwości, w celu zapewnienia odpowiednich poziomów przejrzystości przewidzianych w normalnych okolicznościach. Przedstawił również pewne sugestie dotyczące usprawnień na przyszłość.

30 czerwca 2021 r. Rada odpowiedziała¹⁶ Rzecznikowi Praw Obywatelskich co do jego sugestii dotyczących usprawnień. 16 lipca 2021 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Rady pismo uzupełniające¹⁷ w tej sprawie.

3. Inicjatywy strategiczne Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

Inicjatywa strategiczna SI/4/2021/TE

30 czerwca 2021 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich wystosował pismo do Rady – a także do innych instytucji i organów UE – dotyczące sposobu, w jaki Rada rejestruje teksty i wiadomości wysyłane/otrzymywane przez pracowników w programach do komunikacji natychmiastowej w ramach ich obowiązków służbowych, wraz z kwestionariuszem dotyczącym obowiązujących przepisów i wdrażania tych przepisów. 15 listopada 2021 r. Rada odpowiedziała na pytania zadane przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, przypominając o polityce zarządzania dokumentami i sprawami obowiązującej w Sekretariacie Generalnym Rady, i przesłała rzecznikowi odnośne dokumenty.

Inicjatywa strategiczna SI/7/2021/DL

27 października 2021 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich wystosował pismo do przewodniczącego Rady Europejskiej i podobne pismo do Sekretarza Generalnego Rady, załączając krótki podręcznik dla administracji UE na temat polityk i praktyk mających na celu wprowadzenie w życie prawa do publicznego dostępu do dokumentów. 24 listopada 2021 r. do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich wystosowano pismo z odpowiedzią w imieniu obu instytucji, w którym poinformowano go, że w Sekretariacie Generalnym Rady wprowadzono już środki wykonawcze w odniesieniu do kwestii poruszonych w jego podręczniku.

¹⁵ Dok. ST [7314/21](#).

¹⁶ Dok. ST [8935/2/21 REV 2](#).

¹⁷ Dok. ST [11040/21](#).

4. Sprawy sądowe

W 2021 r. przed sądami Unii toczyły się cztery sprawy sądowe: jedno postępowanie odwoławcze przed Trybunałem Sprawiedliwości oraz trzy sprawy przed Sądem dotyczące zakwestionowania zgodności z prawem decyzji Rady o odmowie udzielenia dostępu publicznego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001.

W sprawie C-408/21 P *Rada przeciwko L. Pechowi* Rada odwołała się od wyroku Sądu z 21 kwietnia 2021 r. w sprawie T-252/19, w kwestii przyznania pełnego publicznego dostępu do opinii Służby Prawnej Rady (ST 13593/18 INIT). Etap pisemny tego postępowania jest nadal w toku.

W sprawie T-163/21 *de Capitani przeciwko Radzie* skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Rady o odmowie dostępu do szeregu dokumentów dotyczących procedury ustawodawczej (WK 5230/2017, WK 10931/17, WK 12197/2017, WK 12197/2017 REV1, WK 14969/17, WK 14969/17 REV 1 i WK 6662/18). Etap pisemny postępowania został zamknięty, a decyzja o ewentualnym przeprowadzeniu etapu ustnego jeszcze nie zapadła.

W sprawie T-682/21 *ClientEarth przeciwko Radzie* skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Rady o odmowie dostępu do opinii Służby Prawnej wydanej w ramach procedury ustawodawczej dotyczącej zmiany rozporządzenia w sprawie konwencji z Aarhus (ST 8721/21). Etap pisemny tego postępowania jest nadal w toku.

W sprawie T-683/21 *Leino-Sandberg przeciwko Radzie* skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Rady o odmowie dostępu do opinii Służby Prawnej wydanej w ramach procedury ustawodawczej dotyczącej zmiany rozporządzenia w sprawie konwencji z Aarhus (ST 8721/21). Etap pisemny tego postępowania jest nadal w toku.

VI. PUBLIKACJA DOKUMENTÓW NA PODSTAWIE ART. 11 UST. 6 ZAŁĄCZNIKA II DO REGULAMINU WEWNĘTRZNEGO RADY

Sekretariat Generalny Rady upublicznił 1 857 dokumentów przygotowawczych dotyczących 76 aktów ustawodawczych, które przyjęto w 2021 r.

VII. WYNIKI GŁOSOWANIA

W 2021 r. Sekretariat Generalny Rady przygotował wyniki głosowania w odniesieniu do wszystkich (tj. 114) aktów ustawodawczych, które zostały przyjęte przez Radę w ciągu tego roku; te wyniki głosowania są bezpośrednio dostępne na [stronie internetowej Rady](#).

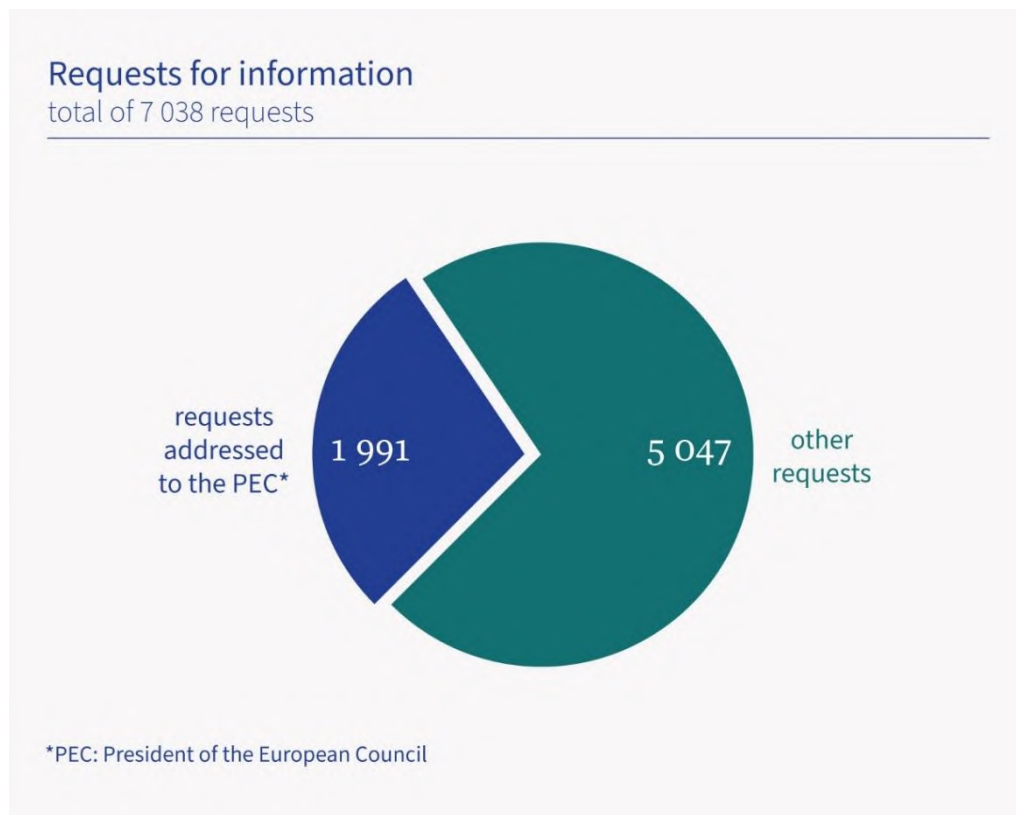
VIII. WNIOSKI O UDZIELENIE INFORMACJI

Oprócz wniosków o dostęp do dokumentów Sekretariat Generalny Rady otrzymuje również wnioski o udzielenie informacji. Wnioski te są składane za pośrednictwem różnych środków: formularzy elektronicznych (dostępnych na stronie internetowej Rady), poczty elektronicznej, a także pism. Za udzielanie odpowiedzi na te wnioski o udzielenie informacji odpowiada Dział Informacji Publicznej.

W 2021 r. Sekretariat Generalny Rady odpowiedział na 7 038 wniosków o udzielenie informacji. Odpowiedzi te zostały przesłane za pośrednictwem:

- 6 439 e-maili (liczba ta obejmuje wnioski otrzymane za pośrednictwem formularza elektronicznego i pocztą elektroniczną)
- 599 pism.

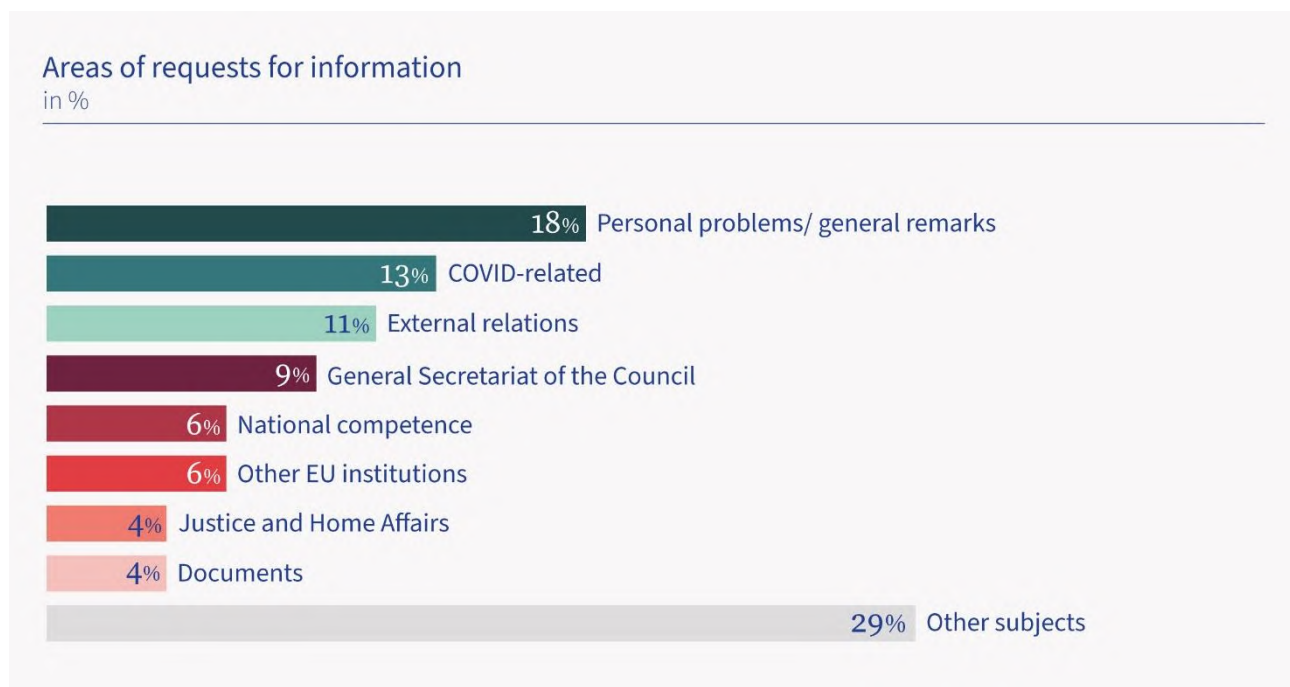
Ogółem 1 991 wniosków, na które odpowiadano, było skierowanych do przewodniczącego Rady Europejskiej.



Wnioski otrzymane przez Sekretariat Generalny Rady dotyczyły spraw z zakresu polityki UE oraz różnych innych kwestii.

W 2021 r. wnioski dotyczyły głównie następujących obszarów:

- problemy osobiste/uwagi ogólne: 18 %
- COVID-19: 13 %
- stosunki zewnętrzne: 11 %
- Sekretariat Generalny Rady: 9 %
- kompetencje krajowe: 6 %
- inne instytucje UE: 6 %
- wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne: 4 %
- dokumenty: 4 %
- inne tematy (np. środowisko, zatrudnienie itp.): 29 %.



Dział „COVID-19” obejmuje różne rodzaje wniosków dotyczących pandemii COVID-19. Obejmują one m.in. wnioski dotyczące unijnego cyfrowego zaświadczenia COVID oraz środki dotyczące przemieszczania się i środki zdrowotne obowiązujące w UE. Obywatele nadsyłali również bardziej ogólne wiadomości dotyczące takich kwestii jak krajowe lockdowny czy kampanie szczepień.

W obszarze „Sekretariat Generalny Rady” otrzymano wnioski dotyczące następujących kwestii:

- prośby o wsparcie finansowe skierowane do przewodniczącego Rady Europejskiej
- prośby o zdjęcie przewodniczącego Rady Europejskiej z autografem
- informacje na temat możliwości zatrudnienia/stażu
- dane kontaktowe urzędników.

Sekretariat Generalny Rady otrzymuje również znaczną liczbę wiadomości elektronicznych i pism, które stanowią spam lub są niezrozumiałe lub, w przypadku pism, nie zawierają adresu kontaktowego. W 2021 r. łączna liczba pism pozostawionych bez odpowiedzi wyniosła 177.

IX. SPORADYCZNY UDZIAŁ OSÓB TRZECICH, W TYM PRZEDSTAWICIELI GRUP INTERESU, W POSIEDZENIACH RADY LUB JEJ ORGANÓW PRZYGOTOWAWCZYCH

Punkt (iv) wytycznych Sekretarza Generalnego z 22 lipca 2021 r. na powyższy temat stanowi, że roczne sprawozdanie Rady na temat dostępu do dokumentów zawiera istotne informacje na temat udziału przedstawicieli grup interesu w posiedzeniach Rady lub jej organów przygotowawczych.

W 2021 r. do Coreperu (część I) skierowano 36, a do Coreperu (część II) – 106 wniosków o udział osób trzecich. Wszystkie rozpatrzono pozytywnie.

1. Liczba wniosków wstępnych złożonych na mocy rozporządzenia nr 1049/2001

2017	2018	2019	2020	2021
2 597	2 474	2 567	2 321	2 083

2. Liczba dokumentów będących przedmiotem wniosków wstępnych

2017	2018	2019	2020	2021
8 000	7 930	8 222	13 382	10 189

3. Dokumenty udostępnione przez Sekretariat Generalny Rady w fazie wstępnej

2017		2018		2019		2020		2021	
6 144		6 141		6 615		11 796		9 011	
część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości
678	5 466	413	5 728	470	6 145	542	11 254	519	8 492

4. Liczba wniosków ponownych

2017	2018	2019	2020	2021
31	29	40	26	44

5. Liczba dokumentów będących przedmiotem wniosków ponownych

2017	2018	2019	2020	2021
135	64	166	118	210

6. Dokumenty udostępnione przez Radę w fazie ponownej

2017		2018		2019		2020		2021	
51		50		111		118		113	
część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości	część wo	w całości
26	25	9	41	50	61	31	35	54	59

7. Odsetek dokumentów udostępnionych w ciągu całej procedury (udostępnienie w całości / udostępnienie w całości + udostępnienie częściowe)

2017		2018		2019		2020		2021	
69,1 %	78 %	74,3 %	79,8 %	79,7 %	86,4 %	84,4 %	88,6 %	83,9 %	89,5 %

8. Profil zawodowy wnioskodawców (wnioski wstępne)

		2017		2018		2019		2020		2021	
Społeczeństwo obywatelskie / Sektor prywatny	Konsultanci	8,3 %	25,4 %	9,1 %	27 %	8,2 %	23,5 %	7,3 %	20,5 %	«cons ult5»	«civil 5»
	Środowiskowe grupy interesu	0,2 %		0,1 %		0,4 %		0,2 %		«envl ob5»	
	Inne grupy interesu	4,7 %		4,3 %		3,4 %		3 %		«othl ob5»	
	Sektor przemysłowy/ handlowy	7,8 %		7,8 %		5 %		4,7 %		«indu s5»	
	Organizacje pozarządowe	4,4 %		5,7 %		6,5 %		5,3 %		«ngos 5»	
Dziennikarze		5,7 %		6,4 %		6,6 %		«journ5»		6,8 %	
Prawnicy		8,2 %		6,9 %		5,1 %		4,7 %		«law5»	
Środowisko akademickie		32,9 %		28,8 %		34,8 %		39 %		«aca5»	
Organy publiczne (instytucje inne niż instytucje UE,		4,2 %		3,4 %		4,4 %		2 %		3,«pub5»	
Posłowie do Parlamentu Europejskiego i ich asystenci		0,6 %		1,5 %		0,5 %		1,3 %		«memb5»	
Inny profil		13,5 %		13,9 %		13,3 %		15 %		«others5»	
Nie określono		9,5 %		12,1 %		11,8 %		12,5 %		«undec15»	

9. Profil zawodowy wnioskodawców (wnioski ponowne)

		2017		2018		2019		2020		2021	
Społeczeństwo obywatelskie / Sektor prywatny	Konsultanci	0 %	7,8 %	0 %	12 %	6,5 %	25,8 %	4 %	8 %	«cconsult5»	«ccivil5»
	Środowiskowe grupy interesu	0 %		0 %		3,2 %		0 %		«cenvlob5»	
	Inne grupy interesu	3,9 %		4 %		6,4 %		4 %		«cothlob5»	
	Sektor przemysłowy/handlowy	0 %		4 %		0 %		0 %		«cindus5»	
	Organizacje pozarządowe	3,9 %		4 %		9,7 %		0 %		«cngos5»	
Dziennikarze		3,8 %		16 %		12,9 %		8 %		1«cjournal5»	
Prawnicy		19,2 %		8 %		0 %		16 %		«claw5»	
Środowisko akademickie		26,9 %		32 %		38,7 %		32 %		25 %	
Organy publiczne (instytucje inne niż instytucje UE,		0 %		0 %		0 %		4 %		«cpub5»	
Posłowie do Parlamentu Europejskiego i ich asystenci		0 %		4 %		0 %		8 %		«cmemb5»	
Inny profil		7,7 %		4 %		3,2 %		12 %		«cothers5»	
Nie określono		34,6 %		24 %		19,4 %		12 %		«cundecl5»	

10. Rozmieszczenie geograficzne wnioskodawców (wnioski wstępne)

Państwo	2017	2018	2019	2020	2021
Belgia	«BEL5»	«BEL5»	«BEL5»	«BEL5»	28,1 %
Bułgaria	«BGR5»	«BGR5»	«BGR5»	«BGR5»	0,1 %
Chorwacja	«HRV5»	«HRV5»	«HRV5»	«HRV5»	0,2 %
Republika Czeska	«CZE5»	«CZE5»	«CZE5»	«CZE5»	0,7 %
Dania	«DNK5»	«DNK5»	«DNK5»	«DNK5»	1,5 %
Niemcy	«DEU5»	«DEU5»	«DEU5»	«DEU5»	12,4 %
Estonia	«EST5»	«EST5»	«EST5»	«EST5»	0,2 %
Grecja	«GRC5»	«GRC5»	«GRC5»	«GRC5»	0,9 %
Hiszpania	«ESP5»	«ESP5»	«ESP5»	«ESP5»	4,9 %
Francja	«FRA5»	«FRA5»	«FRA5»	«FRA5»	7 %
Irlandia	«IRL5»	«IRL5»	«IRL5»	«IRL5»	1 %
Włochy	«ITA5»	«ITA5»	«ITA5»	«ITA5»	5,6 %
Cypr	«CYP5»	«CYP5»	«CYP5»	«CYP5»	0,3 %
Łotwa	«LVA5»	«LVA5»	«LVA5»	«LVA5»	0,1 %
Litwa	«LTU5»	«LTU5»	«LTU5»	«LTU5»	0 %
Luksemburg	«LUX5»	«LUX5»	«LUX5»	«LUX5»	0,8 %
Węgry	«HUN5»	«HUN5»	«HUN5»	«HUN5»	0,1 %
Malta	«MLT5»	«MLT5»	«MLT5»	«MLT5»	0,3 %
Niderlandy	«NLD5»	«NLD5»	«NLD5»	«NLD5»	5,6 %
Austria	«AUT5»	«AUT5»	«AUT5»	«AUT5»	1,3 %
Polska	«POL5»	«POL5»	«POL5»	«POL5»	1,8 %
Portugalia	«PRT5»	«PRT5»	«PRT5»	«PRT5»	0,8 %
Rumunia	«ROU5»	«ROU5»	«ROU5»	«ROU5»	0,5 %
Słowenia	«SVN5»	«SVN5»	«SVN5»	«SVN5»	0,2 %
Słowacja	«SVK5»	«SVK5»	«SVK5»	«SVK5»	0,6 %
Finlandia	«FIN5»	«FIN5»	«FIN5»	«FIN5»	1,2 %
Szwecja	«SWE5»	«SWE5»	«SWE5»	«SWE5»	1 %
Zjednoczone Królestwo	«GBR5»	«GBR5»	«GBR5»	«GBR5»	4,4 %
Państwa trzecie	«candi5»	5,5«candi5»	6,5«candi5»	4,9 %	5,5 %
Nie określono	10,2 %	11,7 %	«third5»	«nonsp5»	12,9 %

11. Rozmieszczenie geograficzne wnioskodawców (wnioski ponowne)

Państwo	2017	2018	2019	2020	2021
Belgia	«CBEL5»	«CBEL5»	«CBEL5»	«CBEL5»	31,3 %
Bułgaria	«CBGR5»	«CBGR5»	«CBGR5»	«CBGR5»	0 %
Chorwacja	«CHRV5»	«CHRV5»	«CHRV5»	«CHRV5»	0 %
Republika Czeska	«CCZE5»	«CCZE5»	«CCZE5»	«CCZE5»	3,1 %
Dania	«CDNK5»	«CDNK5»	«CDNK5»	«CDNK5»	0 %
Niemcy	«CDEU5»	«CDEU5»	«CDEU5»	«CDEU5»	3,2 %
Estonia	«CEST5»	«CEST5»	«CEST5»	«CEST5»	0 %
Grecja	«CGRC5»	«CGRC5»	«CGRC5»	«CGRC5»	3,1 %
Hiszpania	«CESP5»	«CESP5»	«CESP5»	«CESP5»	3,1 %
Francja	«CFRA5»	«CFRA5»	«CFRA5»	«CFRA5»	3,1 %
Irlandia	«CIRL5»	«CIRL5»	«CIRL5»	«CIRL5»	0 %
Włochy	«CITA5»	«CITA5»	«CITA5»	«CITA5»	3,1 %
Cypr	«CCYP5»	«CCYP5»	«CCYP5»	«CCYP5»	0 %
Łotwa	«CLVA5»	«CLVA5»	«CLVA5»	«CLVA5»	0 %
Litwa	«CLTU5»	«CLTU5»	«CLTU5»	«CLTU5»	0 %
Luksemburg	«CLUX5»	«CLUX5»	«CLUX5»	«CLUX5»	0 %
Węgry	«CHUN5»	«CHUN5»	«CHUN5»	«CHUN5»	0 %
Malta	«CMLT5»	«CMLT5»	«CMLT5»	«CMLT5»	0 %
Niderlandy	«CNLD5»	«CNLD5»	«CNLD5»	«CNLD5»	12,5 %
Austria	«CAUT5»	«CAUT5»	«CAUT5»	«CAUT5»	3,1 %
Polska	«CPOL5»	«CPOL5»	«CPOL5»	«CPOL5»	0 %
Portugalia	«CPRT5»	«CPRT5»	«CPRT5»	«CPRT5»	3,1 %
Rumunia	«CROU5»	«CROU5»	«CROU5»	«CROU5»	0 %
Słowenia	«CSVN5»	«CSVN5»	«CSVN5»	«CSVN5»	0 %
Słowacja	«CSVK5»	«CSVK5»	«CSVK5»	«CSVK5»	0 %
Finlandia	«CFIN5»	«CFIN5»	«CFIN5»	«CFIN5»	9,4 %
Szwecja	«CSWE5»	«CSWE5»	«CSWE5»	«CSWE5»	0 %
Zjednoczone	«CGBR5»	«CGBR5»	«CGBR5»	«CGBR5»	3,1 %
Państwa trzecie	3,8 %	0 %	6,5 %	«Cthird5»	0 %
Nie określono	26,9 %	16 %	9,7 %	«Cnonsp5»	18,8 %

12. Dziedziny polityki będące przedmiotem wniosków

Polityka	2017	2018	2019	2020	2021
Rolnictwo i rybołówstwo	«agri5»	«agri5»	«agri5»	«agri5»	7,8 %
Rynek wewnętrzny	«internal5»	«internal5»	«internal5»	«internal5»	1,6 %
Badania naukowe	«rese5»	«rese5»	«rese5»	«rese5»	2 %
Kultura	«cult5»	«cult5»	«cult5»	«cult5»	0,5 %
Edukacja / młodzież	«educ5»	«educ5»	«educ5»	«educ5»	1,2 %
Konkurencyjność	«comp5»	«comp5»	1,8 %	«comp5»	3 %
Energia	«ener5»	«ener5»	«ener5»	«ener5»	1,6 %
Transport	«transp5»	«transp5»	«transp5»	«transp5»	2,8 %
Środowisko	«envir5»	«envir5»	«envir5»	«envir5»	4,9 %
Zdrowie i ochrona konsumentów	«health5»	«health5»	«health5»	«health5»	2,4 %
Polityka gospodarcza i monetarna	«econo5»	«econo5»	«econo5»	«econo5»	14,8 %
Sprawy podatkowe – kwestie fiskalne	«tax_5»	«tax_5»	«tax_5»	«tax_5»	3,8 %
Stosunki zewnętrzne – WPZiB	«external5»	«external5»	«external5»	«external5»	12,1 %
Ochrona ludności	«civi5»	«civi5»	«civi5»	«civi5»	0,1 %
Rozszerzenie	«enla5»	«enla5»	«enla5»	«enla5»	0,5 %
Kwestie obronne i wojskowe	«defe5»	«defe5»	«defe5»	«defe5»	1,1 %
Pomoc rozwojowa	«assi5»	«assi5»	«assi5»	«assi5»	0 %
Polityka społeczna	«social5»	«social5»	«social5»	«social5»	2,6 %
Wymiar sprawiedliwości i sprawy	«justi5»	«justi5»	«justi5»	«justi5»	17,8 %
Kwestie prawne	«legal5»	«legal5»	«legal5»	«legal5»	4,3 %
Funkcjonowanie instytucji	«insti5»	«insti5»	«insti5»	«insti5»	2,5 %
Finansowanie Unii (budżet, statut)	«fina5»	«fina5»	«fina5»	«fina5»	0,3 %
Przejrzystość	«transpa5»	«transpa5»	«transpa5»	«transpa5»	0,7 %
Polityka ogólna	«general5»	«general5»	«general5»	«general5»	4,3 %
Pytania poselskie	«parl5»	«parl5»	«parl5»	«parl5»	0,1 %
Telekomunikacja					3 %
Różne	1,77 %	1,94 %	2,6 %	2,6 %	2 %
Brexit	2,42 %	1,56 %	3,5 %	2 %	1,9 %

13. Wyjątki przywoływane przy odmowie dostępu (faza wstępna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	«ipu bsec cnt5 »	«ipubs ec5»	«ipu bsec cnt5 »	«ipubs ec5»	«ipu bsec cnt5 »	«ipubs ec5»	«ipu bsec cnt5 »	«ipubs ec5»	87	8,2 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	«idef ence cnt5 »	«idefe nce5»	«idef ence cnt5 »	«idefe nce5»	«idef ence cnt5 »	«idefe nce5»	«idef ence cnt5 »	«idefe nce5»	4	0,4 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	«iint erna cnt5 »	«iinter na5»	«iint erna cnt5 »	«iinter na5»	«iint erna cnt5 »	«iinter na5»	«iint erna cnt5 »	«iinter na5»	181	17 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej i gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich	«ifin ancic nt5»	«ifina nci5»	«ifin ancic nt5»	«ifina nci5»	«ifin ancic nt5»	«ifina nci5»	«ifin ancic nt5»	«ifina nci5»	0	0 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	«ipri vacy cnt5 »	«ipriv acy5»	«ipri vacy cnt5 »	«ipriv acy5»	«ipri vacy cnt5 »	«ipriv acy5»	«ipri vacy cnt5 »	«ipriv acy5»	10	0,9 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym własności intelektualnej	«ico mme rent5 »	«icom mer5»	«ico mme rent5 »	«icom mer5»	«ico mme rent5 »	«icom mer5»	«ico mme rent5 »	«icom mer5»	27	2,5 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	«ico urten t5»	«icour t5»	«ico urten t5»	«icour t5»	«ico urten t5»	«icour t5»	«ico urten t5»	«icour t5»	9	0,8 %
Ochrona celu kontroli, dochodzenia i audytu	«iins pecc nt5»	«iinsp ec5»	«iins pecc nt5»	«iinsp ec5»	«iins pecc nt5»	«iinsp ec5»	«iins pecc nt5»	«iinsp ec5»	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	«ide cisic nt5»	«ideci si5»	«ide cisic nt5»	«ideci si5»	«ide cisic nt5»	«ideci si5»	«ide cisic nt5»	«ideci si5»	223	20,9 %
Kilka powodów równocześnie	«isev eralc nt5»	«iseve ral5» %	436	«iseve ral5»	«isev eralc nt5»	«iseve ral5»	«isev eralc nt5»	«iseve ral5»	525	49,3 %

14. Wyjątki przywoływane przy odmowie dostępu (wnioski ponowne)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»	«cpu bsec cnt5 »	«cpub sec5»	0	0 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	«cde fenc ecnt 5»	«cdef ence5 »	«cde fenc ecnt 5»	«cdefe nce5»	«cde fenc ecnt 5»	«cdefe nce5»	«cde fenc ecnt 5»	«cdefe nce5»	0	0 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	«cint erna cnt5 »	«cinte rna5»	«cint erna cnt5 »	«cinte rna5»	«cint erna cnt5 »	«cinter na5»	«cint erna cnt5 »	«cinter na5»	33	34 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej i gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich	«cfin ancie nt5»	«cfina nci5»	«cfin ancie nt5»	«cfina nci5»	«cfin ancie nt5»	«cfina nci5»	«cfin ancie nt5»	«cfina nci5»	0	0 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»	«cpri vacy cnt5 »	«cpriv acy5»	0	0 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym własności intelektualnej	«cco mme rent5 »	«cco mmer 5»	«cco mme rent5 »	«ccom mer5»	«cco mme rent5 »	«ccom mer5»	«cco mme rent5 »	«ccom mer5»	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	«cco urten t5»	«ccou rt5»	«cco urten t5»	«ccour t5»	«cco urten t5»	«ccour t5»	«cco urten t5»	«ccour t5»	0	0 %
Ochrona celu kontroli, dochodzenia i audytu	«cins pecc nt5»	«cins pec5»	«cins pecc nt5»	«cinsp ec5»	«cins pecc nt5»	«cinsp ec5»	«cins pecc nt5»	«cinsp ec5»	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	«cde cisic nt5»	«cdec isi5»	«cde cisic nt5»	«cdeci si5»	«cde cisic nt5»	«cdeci si5»	«cde cisic nt5»	«cdeci si5»	13	13,4 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	«cse veral cnt5 »	«csev eral5»	«cse veral cnt5 »	«cseve ral5»	«cse veral cnt5 »	«cseve ral5»	«cse veral cnt5 »	«cseve ral5»	51	52,6 %

15. Wyjątki przywoływane przy udzielaniu dostępu częściowego (faza wstępna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	«pipubseccnt5»	«pipubsec5»	«pipubseccnt5»	«pipubsec5»	«pipubseccnt5»	«pipubsec5»	«pipubseccnt5»	«pipubsec5»	24	4,6 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	«pidefenceccnt5»	«pidefence5»	«pidefenceccnt5»	«pidefence5»	«pidefenceccnt5»	«pidefence5»	«pidefenceccnt5»	«pidefence5»	5	1 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	«piinternaent5»	«piinterna5»	«piinternaent5»	«piinterna5»	«piinternaent5»	«piinterna5»	«piinternaent5»	«piinterna5»	65	12,5 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej i gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich	«pifinancient5»	«pifinanci5»	«pifinancient5»	«pifinanci5»	«pifinancient5»	«pifinanci5»	«pifinancient5»	«pifinanci5»	1	0,2 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	«piprivacyent5»	«piprivacy5»	«piprivacyent5»	«piprivacy5»	«piprivacyent5»	«piprivacy5»	«piprivacyent5»	«piprivacy5»	168	32,4 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym własności intelektualnej	«picommercent5»	«picommer5»	«picommercent5»	«picommer5»	«picommercent5»	«picommer5»	«picommercent5»	«picommer5»	3	0,6 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	«picourtcent5»	«picourt5»	«picourtcent5»	«picourt5»	«picourtcent5»	«picourt5»	«picourtcent5»	«picourt5»	38	7,3 %
Ochrona celu kontroli, dochodzenia i audytu	«piinspeccent5»	«piinspec5»	«piinspeccent5»	«piinspec5»	«piinspeccent5»	«piinspec5»	«piinspeccent5»	«piinspec5»	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	«pideciscnt5»	«pidecisi5»	«pideciscnt5»	«pidecisi5»	«pideciscnt5»	«pidecisi5»	«pideciscnt5»	«pidecisi5»	71	13,7 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	100	«piseveralent5»	«piseveralent5»	«piseveralent5»	«piseveralent5»	«piseveralent5»	«piseveralent5»	«piseveralent5»	144	27,7 %

16. Wyjątki przywoływane przy udzielaniu dostępu częściowego (faza ponowna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	«pcp ubseccnt5»	«pcpubsec5»	«pcp ubseccnt5»	«pcpubsec5»	«pcp ubseccnt5»	«pcpubsec5»	«pcp ubseccnt5»	«pcpubsec5»	1	1,8 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	«pcdefenccnt5»	«pcdefence5»	«pcdefenccnt5»	«pcdefence5»	«pcdefenccnt5»	«pcdefence5»	«pcdefenccnt5»	«pcdefence5»	0	0 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	«pciinternacnt5»	«pcinternac5»	«pciinternacnt5»	«pcinternac5»	«pciinternacnt5»	«pcinternac5»	«pciinternacnt5»	«pcinternac5»	4	7,4 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do polityki finansowej, monetarnej i gospodarczej Wspólnoty lub jednego z państw członkowskich	«pcfinancicnt5»	«pcfinanci5»	«pcfinancicnt5»	«pcfinanci5»	«pcfinancicnt5»	«pcfinanci5»	«pcfinancicnt5»	«pcfinanci5»	0	0 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»	«pcprivacycnt5»	«pcprivacy5»	5	9,3 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym własności intelektualnej	«pccommerccnt5»	«pccommer5»	«pccommerccnt5»	«pccommer5»	«pccommerccnt5»	«pccommer5»	«pccommerccnt5»	«pccommer5»	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	«pccourtcnt5»	«pccourt5»	«pccourtcnt5»	«pccourt5»	«pccourtcnt5»	«pccourt5»	«pccourtcnt5»	«pccourt5»	4	7,4 %
Ochrona celu kontroli, dochodzenia i audytu	«pcinspeccnt5»	«pcinspec5»	«pcinspeccnt5»	«pcinspec5»	«pcinspeccnt5»	«pcinspec5»	«pcinspeccnt5»	«pcinspec5»	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	«pcdecisicnt5»	«pcdecisi5»	«pcdecisicnt5»	«pcdecisi5»	«pcdecisicnt5»	«pcdecisi5»	«pcdecisicnt5»	«pcdecisi5»	7	13 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	«pcseveralcnt5»	«pcseveral5»	«pcseveralcnt5»	«pcseveral5»	«pcseveralcnt5»	«pcseveral5»	«pcseveralcnt5»	«pcseveral5»	33	61,1 %

17. Liczba dokumentów (w oryginalnej wersji językowej) wymienionych w rejestrze publicznym do 31 grudnia każdego roku kalendarzowego (i liczba dokumentów upublicznionych)

2017		2018		2019		2020		2021	
377 610	264 730 (70 %)	399 949	281 412 (70 %)	420 763	297 670 (70,7 %)	440 148	313 253 (71,1 %)	460 907	330 434 (71,7 %)

18. Liczba dokumentów (w oryginalnej wersji językowej) dodanych do rejestru publicznego w 2021 r.

	Upublicznione w momencie wprowadzenia do obiegu	Z oznaczeniem LIMITE	Z oznaczeniem LIMITE upublicznione na wniosek	Dostępne częściowo
Ustawodawcze	2 259	1 327	839	89
Inne niż ustawodawcze	11 276	9 224	3 559	254

19. Średnia liczba dni roboczych potrzebnych na udzielenie odpowiedzi na wniosek wstępny o dostęp do dokumentów oraz na wniosek ponowny

	2017	2018	2019	2020	2021
Wnioski wstępne ¹⁸	16 (2 597 wniosków)	17 (2 474 wnioski)	17 (2 567 wniosków)	«iworkdays5» (2 321 wniosków)	17 (2 083 wnioski)
Wnioski ponowne ¹⁹	40 (31 wniosków ponownych)	36 (29 wniosków ponownych)	37 (40 wniosków ponownych)	«cworkdays5» («cent5» 26 wniosków ponownych)	33 (44 wniosków ponownych)
Średnia ważona (wnioski wstępne +	16,25	«pondavg5» ⁷ , 22	17,31	«pondavg5»	17,34

¹⁸ Dane te obejmują zarówno wnioski wstępne złożone zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, jak i wnioski rozpatrywane zgodnie z art. 6 ust. 3.

¹⁹ Wnioski ponowne są analizowane przez Grupę Roboczą ds. Informacji działającą w Radzie i przez Komitet Stałych Przedstawicieli (część II). Odpowiedzi, których należy udzielić wnioskodawcom, przyjmuje Rada.

20. Liczba wniosków, wobec których przedłużono termin na rozpatrzenie – art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 2

	2017	2018	2019	2020	2021
Wnioski wstępne	744 z 2 597 (28,6 %)	892 z 2 474 (36,1 %)	809 z 2 567 31,5 %	«iprolong5»	623 z 2083 29,9 %
Wnioski ponowne	31 (z 31)	26 ²⁰ (z 29)	40	«cprolong5»	43 [z 44]

²⁰ Trzy wnioski ponowne zostały wycofane.