



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 20. aprill 2022
(OR. en)

8196/22

INF 58
API 28

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Teema:	Kavand: nõukogu 20. aastaaruanne Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) rakendamise kohta

NÕUKOGU AASTAARUANNE

DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU KOHTA – 2021

I. SISSEJUHATUS

See on 20. aastaaruanne Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) rakendamise kohta¹. Aruanne on koostatud vastavalt kõnealuse määruse² artikli 17 lõikele 1. Aruandes kirjeldatakse nõukogu dokumentidele juurdepääsu taotluste suundumusi 2021. aastal ja antakse ülevaade ombudsmanile esitatud kaebustest ning Euroopa kohtute otsustest kohtuasjades, mis puudutavad määruse rakendamist institutsioonide poolt.

Käesoleva aruande aluseks olevad statistilised andmed on [avaandmetena kättesaadavad nõukogu veebisaidilt](#).

II. NÕUKOGU OTSUSTUSPROTSESSI LÄBIPAISTVUS COVID-19 KRIISI AJAL

2021. aastal mõjutasid nõukogu tegevust veel väga suurel määral COVID-19 kriisist tingitud erandlikud asjaolud, eelkõige reisimiskeskused kogu Euroopas, võttes arvesse liikmesriikide võetud ennetus- ja piiramismeetmeid ning füüsilise distantsi hoidmise kohustust. 2021. aastal pikendati mitmel korral [otsust \(EL\) 2020/430](#) (mis käsitleb ajutist erandit nõukogu kodukorrast seoses reisimiskeskustega, mida põhjustab COVID-19 pandeemia liidus), et hõlbustada otsuste tegemist kasutada nõukogu õigusaktide vastuvõtmiseks tavapärasel kirjalikku menetlust. Vajaduse korral säilitati ka muud nõukogu töö järjepidevuse tagamise meetmed, näiteks ministrite ja töörühma liikmete mitteametlike videokonverentside korraldamine.

¹ [EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43.](#)

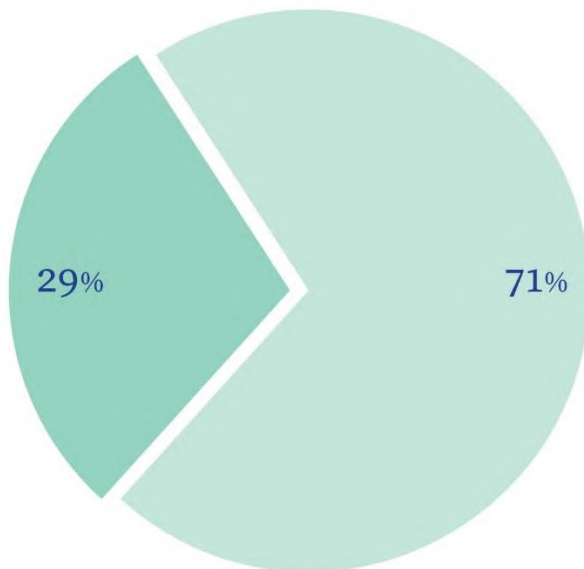
² Kõnealuses artiklis on sätestatud, et „*kõik institutsioonid avaldavad igal aastal eelmise aasta kohta aruande, kus on näidatud, kui mitmel puhul on institutsioon keelanud juurdepääsu dokumentidele, selliste keeldumiste põhjused ning registrisse kandmata tundliku sisuga dokumentide arv*“.

III. ÕIGUSLOOME LÄBIPAISTVUS

2021. aasta oli õigusloome läbipaistvuse suurendamist käsitleva COREPERi lähenemisviisi³ rakendamise esimene täisaasta.

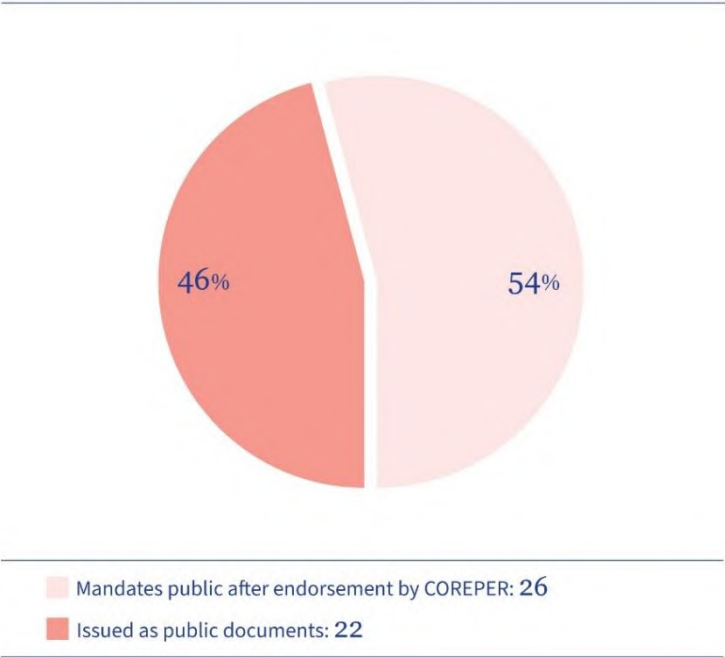
Eelkõige on kõnealuse lähenemisviisi kohaselt COREPERi heakskiidule järgnenud läbirääkimiste lõpptulemus avaldatud 53 asjaomases dokumendis.

Initial Council mandates granted in 2021 for trilogues

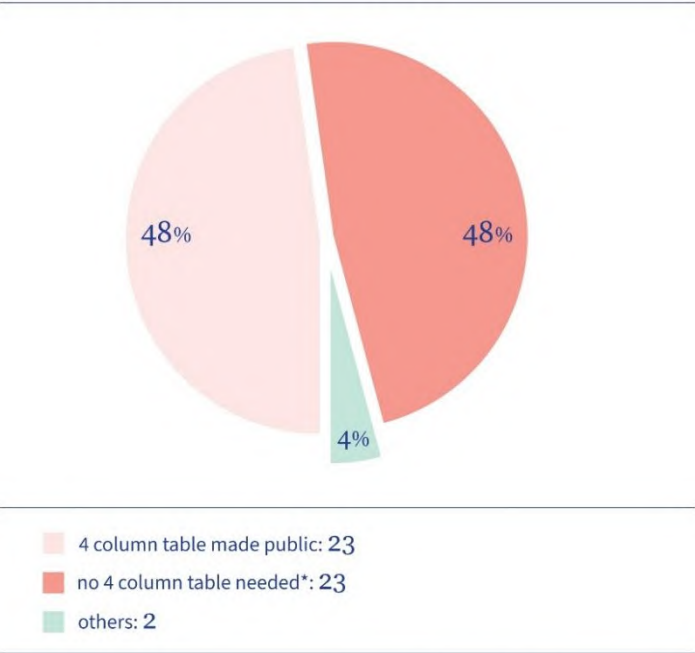


³ [ST 9493/20](#)

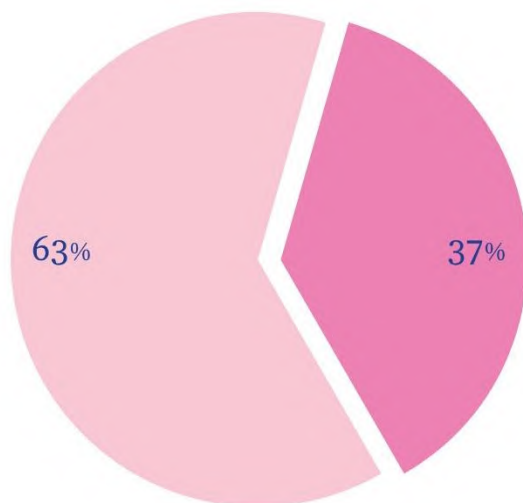
Initial Council mandates granted in 2021 for trilogues and made public



Initial 4 column tables prepared for negotiating with the Council mandates granted in 2021



* Negotiations on a legislative file do not necessarily require the production of a 4 column table. In particular, in 2021, agreement was reached without trilogues, or with urgency for 12 files. In addition, in 2021, in 11 files, the mandate was adopted, but negotiations didn't start before 2022.



IV. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU SAAMISE TAOTLUSED 2021. AASTAL

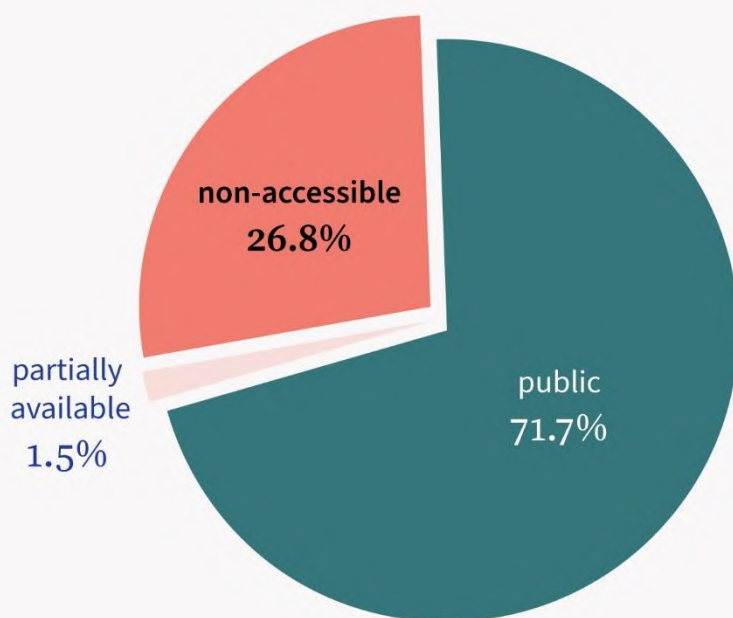
1. Avalik register

2021. aastal moodustas registri kasutamine 2,4% nõukogu veebisaidi andmeliiklusest. Seda külastati enam kui 356 000 korral. Rohkem kui 308 000 külastajast jõudis 27% registrisse veebiotsingumootorite kaudu, 67% tuli otselingi kaudu ja 6% suunati ümber teiselt veebisaidilt. 32% kõigist külastajatest oli Belgiast, 8% Saksamaalt, 6% Itaaliast, 6% Ühendkuningriigist ja 5% Prantsusmaalt.

31. detsembril 2021 oli avalikus registris 460 907 algkeelset dokumenti (koos kõigi keeleversioonidega 3 456 130 dokumenti). Registris loetletud algkeelsete dokumentide koguarvust on 71,7% (330 434 dokumenti) avalikud ja allalaadimiseks kättesaadavad.

Documents in the public register

on 31 December 2021



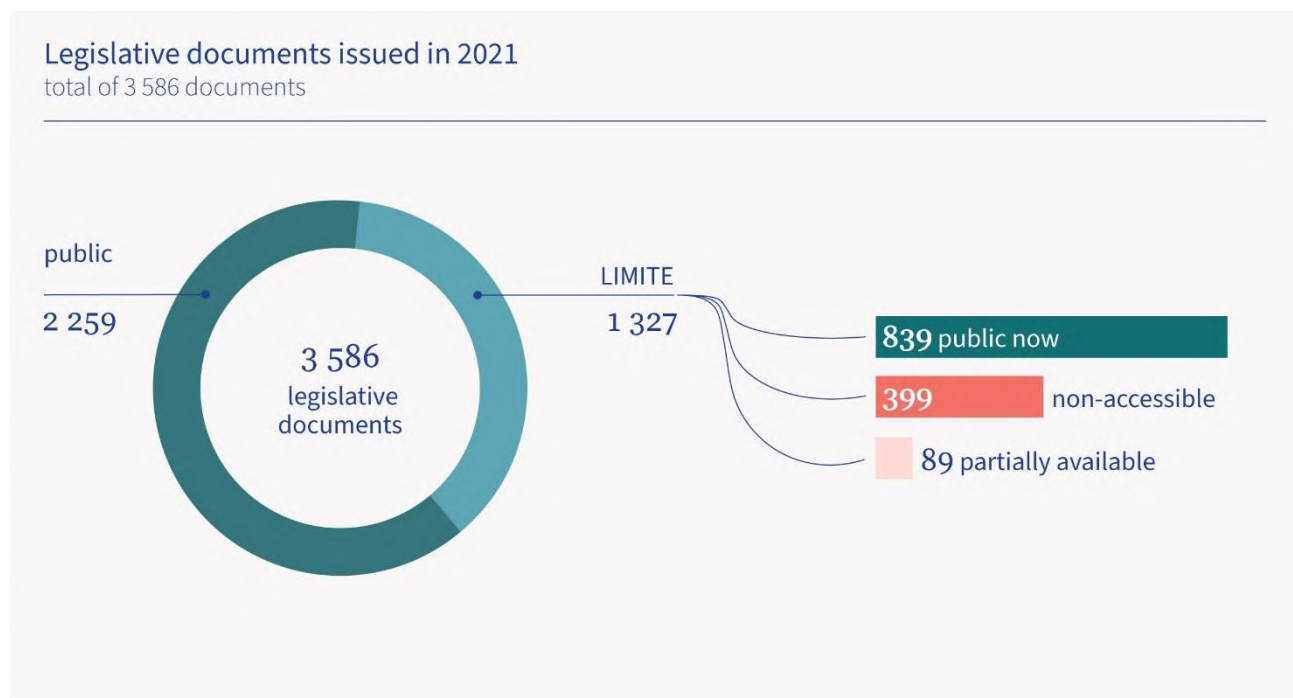
2021. aasta jooksul lisati registrisse 24 341 algkeelset dokumenti, millest 73,7% (s.o 17 933 dokumenti) on nüüd avalikud ja allalaadimiseks kättesaadavad. 2021. aastal väljastas nõukogu 13 535 dokumenti, mis lasti ringlusse üldsusele kättesaadavana, ning 10 551 dokumenti märkega „LIMITE“. Nõukogu lisas registrisse 343 osaliselt üldsusele kättesaadavat dokumenti.

2021. aastal oli registris viidatud 255 salastatud dokumenti⁴ ja nõukogu koostas 564 salastatud dokumenti, mida registrisse ei kantud.

⁴ Nagu on kehtestatud nõukogu 23. septembri 2013. aasta [otsusega 2013/488/EL](#) ELi salastatud teabe kaitseks vajalike julgeolekueeskirjade kohta (ELT L 274, 15.10.2013, lk 1).

Seadusandlusega seotud dokumendid

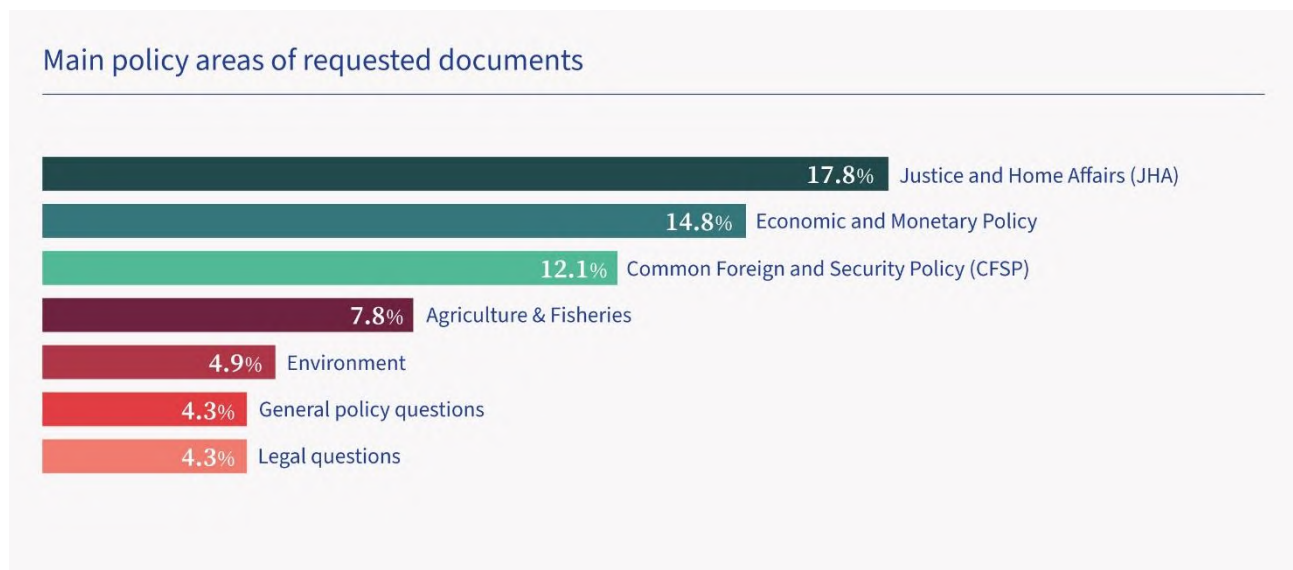
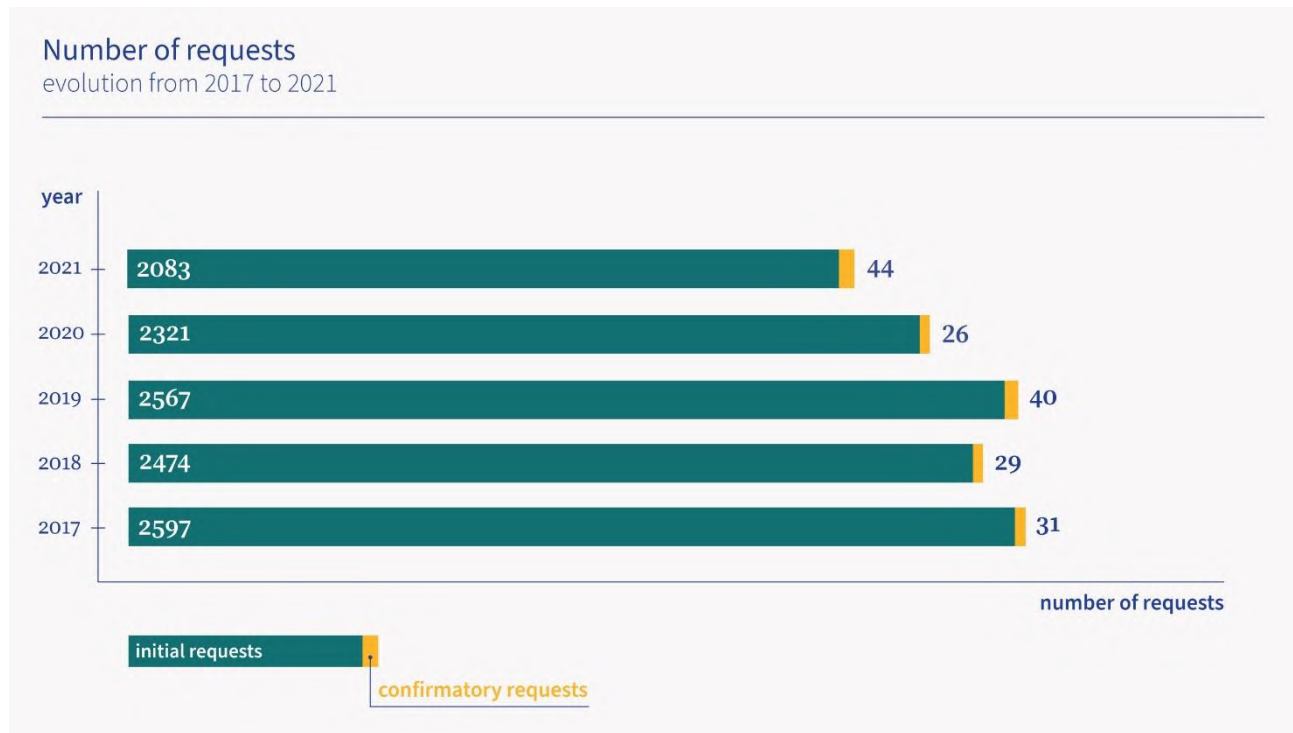
Käesoleva aruandega hõlmatud ajavahemikul lisati registrisse 3586 seadusandlusega seotud dokumenti,⁵ millest 2259 lasti ringlusse üldsusele kättesaadavana. Ülejäänud, „LIMITE“ märgiga väljastatud 1327 seadusandlusega seotud dokumendist (mille kohta lisati registrisse viide, kuid mis ei olnud vahetult kättesaadavad) tehti taotluse esitamisel kättesaadavaks 839 dokumenti. 86% 2021. aastal registrisse lisatud seadusandlusega seotud dokumendist on seega üldsusele täielikult kättesaadavad.



⁵ Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 12 määratluse kohaselt on seadusandlusega seotud dokumendid sellised dokumendid, mis koostatakse ja/või võetakse vastu seadusandliku menetluse käigus.

2. Dokumentidele juurdepääsu taotlused

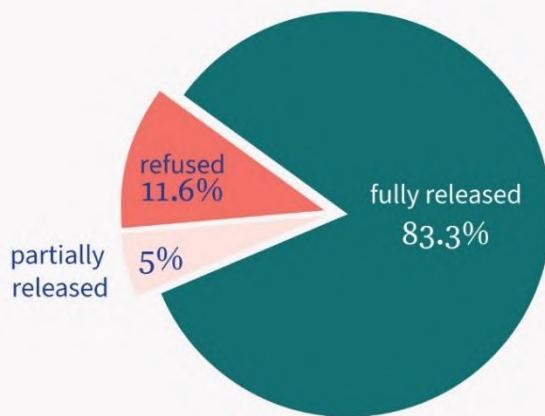
Nõukogu sai 2021. aastal 2083 esmataotlust juurdepääsu saamiseks dokumentidele ja 44 kordustaotlust⁶ ning see nõudis 10 189 dokumendi analüüsimist.



⁶ Täieliku või osalise keeldumise korral võib taotleja 15 päeva jooksul institutsiooni vastuse saamisest arvates esitada kordustaotluse, milles palub institutsioonil oma seisukoht läbi vaadata.

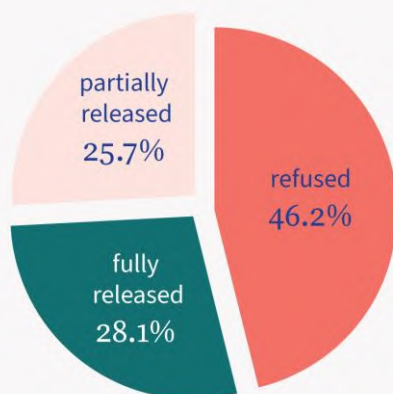
Esmases etapis anti täielik juurdepääs 8492 dokumendile (83,3%) ja osaline juurdepääs 519 dokumendile (5%). Juurdepääsu ei antud 1178 dokumendile (11,6%).

Type of access granted to documents at the initial stage
in %



Kordustaotluste esitamisel anti täielik juurdepääs 59 dokumendile ja osaline juurdepääs 54 dokumendile. 97 dokumendi puhul kinnitas nõukogu juurdepääsu andmisest keeldumist.

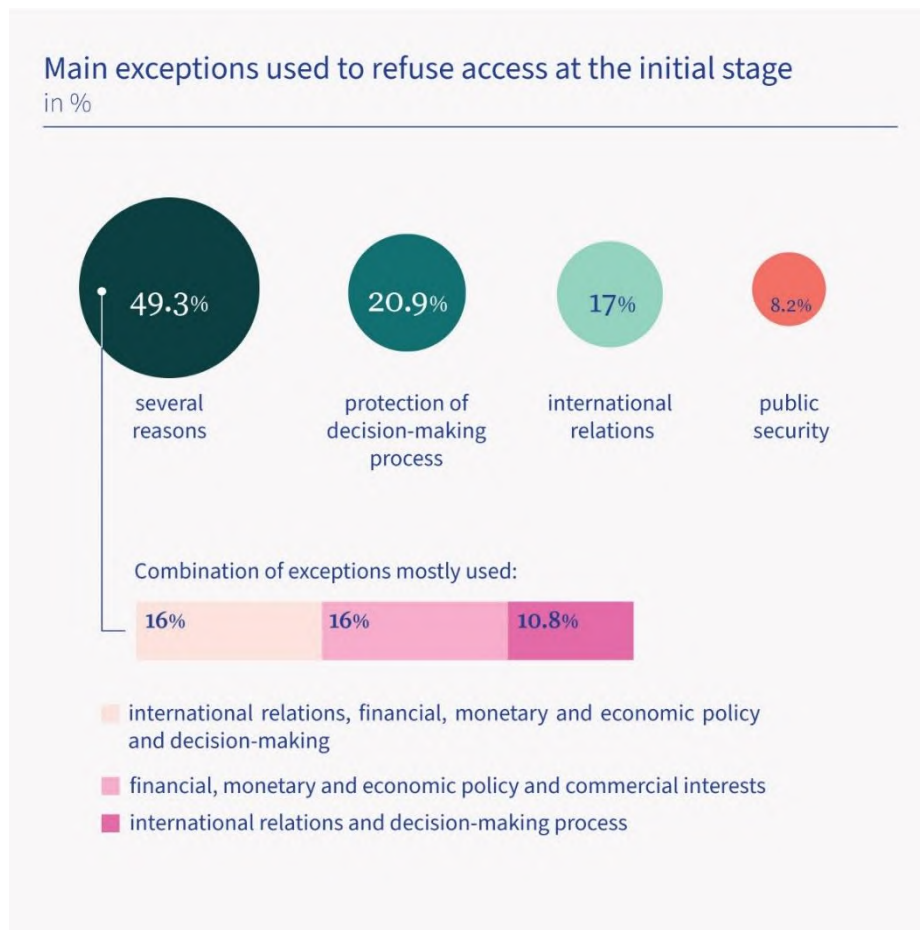
Type of access granted to documents at the confirmatory stage
in %



Juurdepääsu andmisest keeldumiseks kasutatud erandid

Esmases etapis keelduti dokumentidele juurdepääsu andmisest peamiselt selleks, et kaitsta nõukogu otsustusprotsessi (223 korda, 20,9%), kaitsta avalikku huvi seoses rahvusvaheliste suhetega (181 korda, 17%) või avaliku julgeolekuga seotud põhjustel (87 korda, 8,2%).

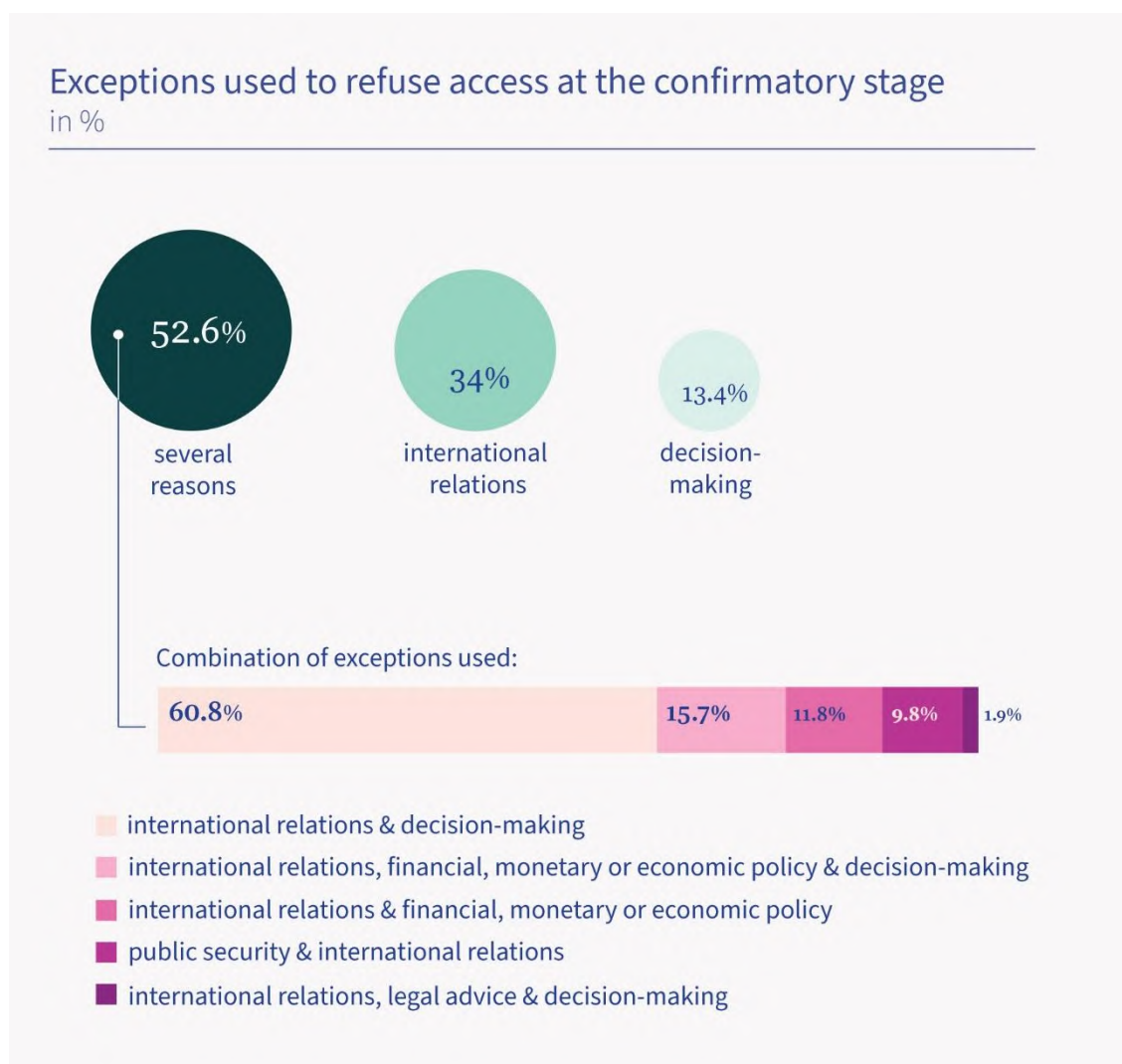
49,3% juhtudest (525 korda) keelduti dokumentidele juurdepääsu andmisest korraga mitme erandi alusel. Neil juhtudel keelduti juurdepääsu andmisest peamiselt selleks, et kaitsta avalikke huve seoses ühenduse või liikmesriigi rahvusvaheliste suhetega ning finants-, raha- või majanduspoliitikaga ja kaitsta nõukogu otsustusprotsessi (84 korda, 16%). 84 korral (16% juhtudest) kasutati kombineeritult avalike huvide kaitset seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- ja majanduspoliitikaga ning füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitsega. 57 korral ehk 10,8% nendest juhtudest, kus kohaldati mitut erandit, kohaldati kombineeritult rahvusvaheliste suhete kaitset ja nõukogu otsustusprotsessi kaitset.



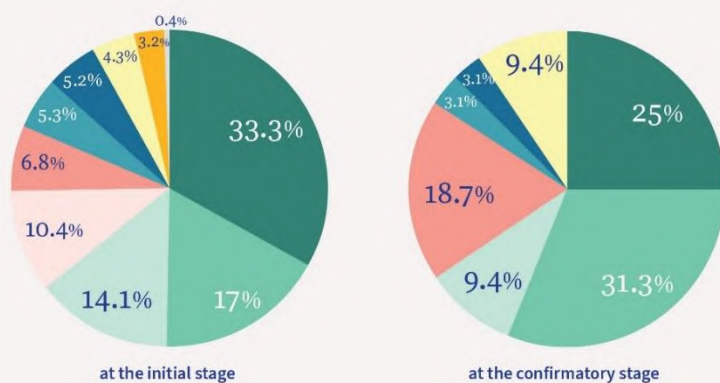
Rohkem kui neljandiku juhtude puhul anti dokumentidele osaline juurdepääs korraga mitme erandi alusel.

Kõige sagedasemad ainult osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid olid isikuandmete kaitse ja nõukogu otsustusprotsessi kaitse (vastavalt 32,4% ja 13,7%).

Kordustootluste etapis dokumentidele juurdepääsu andmisest peamiselt keelduti (52,6%) või anti neile juurdepääs üksnes osaliselt (61,1%) korraga mitme erandi tõttu. Samuti keelduti dokumentidele juurdepääsu andmisest täielikult seetõttu, et kaitsta avalikke huve seoses rahvusvaheliste suhetega ja kaitsta nõukogu otsustusprotsessi (vastavalt 34% ja 13,4%).



Self-declared professional profile of the applicant at the initial and at the confirmatory stage (in %)



- Academic world
- Undeclared
- Others
- Consultants/ interest groups
- Journalists
- NGOs
- Industrial/ commercial sector
- Lawyers
- Public authorities
- MEP

Esmataotluste käsitlemiseks kulus nõukogu peasekretariaadil keskmiselt 17 tööpäeva ja kordustootluste jaoks 33 tööpäeva.

Average working days for the GSC to process requests evolution from 2017 to 2021



Esmataotluste käsitlemiseks ette nähtud 15-tööpäevast tähtaega pikendati 623 taotluse puhul, s.o 29,9% juhtudest. Kordustautluste puhul pikendati tähtaega 43 juhul 44st.

Lisas esitatud tabelites on täiendavad üksikasjad dokumentidele juurdepääsu taotluste kohta.

V. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED, EUROOPA OMBUDSMANI OMAALGATUSLIKUD UURIMISED JA STRATEEGILISED ALGATUSED NING ÕIGUSLIKUD MEETMED LÄBIPAISTVUSE / DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU JA TEABETAOTLUSTE VALDKONNAS

1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused

2021. aastal teavitati nõukogu neljast Euroopa Ombudsmanile adresseeritud kaebusest, mis esitati nõukogule seoses dokumentidele juurdepääsu taotlemisega, ühest kaebusest pärast Euroopa Ülemkogule esitatud dokumentidele juurdepääsu taotlemist, kahest kaebusest pärast nõukogule esitatud teabetaotlust ja ühest kaebusest pärast Euroopa Ülemkogule esitatud teabetaotlust. Taotlusi on üksikasjalikult kirjeldatud allpool.

Kaebus 360/2021/TE⁷

Juhtum puudutab kodaniku kaebust, mis on adresseeritud Euroopa Ombudsmanile pärast seda, kui nõukogu keeldus andmast üldsusele täielikku juurdepääsu dokumentidele, mis on seotud **sõidukite heitkoguseid käsitleva õigusakti eelnõu üle peetavate kolmepoolsete läbirääkimistega**. Nõukogu andis juurdepääsu ainult nendele dokumentide osadele, mida ta pidas taotluse alla kuuluvaks, väites, et ülejäänud osade avalikustamine võib käimasolevat otsustusprotsessi kahjustada.

Ombudsman tunnistas, et dokumentide teatavate osade avalikustamine läbirääkimiste ajal võib tõsiselt kahjustada nõukogu läbirääkimispositsiooni. Seega olid väljajätted selles kontekstis põhjendatud. Ta oli siiski seisukohal, et kui kolmepoolsetel läbirääkimistel on nendes küsimustes kompromissid saavutatud, tuleks dokumentide vaidlusalused osad avalikustada.

⁷ ST 8127/22 ja ST 8127/22 ADD 1.

Ombudsman järeldas oma lõplikus otsuses,⁸ et nõukogu tegevuses ei esinenud haldusomavoli ning ta tegi mõned huvitavad tähelepanekud kõnealuse uurimise aluseks olevate dokumentide neljanda veeru sisu kohta võrreldes De Capitani kohtuasjas käsitletud dokumentide neljanda veeru sisuga (kohtuasi T-540/15, Emilio De Capitani vs. Euroopa Parlament). Kõnealuse uurimise aluseks olevate dokumentide neljanda veeru sisu erineb De Capitani kohtuasjas käsitletud dokumentide neljanda veeru sisust: selle kohtuasja puhul kaasseadusandjad jagasid dokumente omavahel (neljas veerg sisaldas institutsioonide vahel kokku lepitud esialgset kompromissteksti), kõnealusel juhul nii ei olnud.

Kaebus 717/2021/DL⁹

Juhtum puudutab kodaniku kaebust nõukogu 9. aprilli 2021. aasta otsuse peale, mis käsitleb juurdepääsu andmisest keeldumist dokumendile 5591/21, mis sisaldab õigustalituse arvamust ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning teiselt poolt Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi vahelise kaubandus- ja koostöölepingu kohta. Dokumendile anti osaline juurdepääs; avalikustamata osadega tutvumise võimaldamisest keelduti määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti a kolmanda taande (avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega), artikli 4 lõike 2 teise taande (õigusnõustamise kaitse) ja artikli 4 lõike 3 esimese lõigu (otsustusprotsessi kaitse) alusel.

Olles dokumendi sisu läbi vaadanud, tegi ombudsman ettepaneku lahenduse kohta, milles ta soovitas nõukogul anda dokumendile 5591/21 võimalikult laiaulatuslik juurdepääs. Nõukogu vaatas küsimuse uuesti läbi ja jõudis järeldusele, et täiendav juurdepääs ei ole selles etapis võimalik, kuna erandid, millele nõukogu tugines vastavalt artikli 4 lõike 1 punkti a kolmandale taandele (avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega) ja artikli 4 lõike 2 teisele taandele (õigusnõustamise kaitse), õigustavad endiselt õigusliku arvamuse avalikustamata jätmist. Nõukogu vastas ombudsmanile 15. novembril 2021.

⁸ ST 13728/21.

⁹ ST 8157/21 ja ST 8157/21 ADD 1.

24. veebruaril 2022 soovitas ombudsman, et nõukogu annaks dokumendile 5591/21 võimalikult laiaulatusliku juurdepääsu ning palus nõukogul esitada talle selles küsimuses 24. maiks 2022 üksikasjaliku arvamuse.

Kaebus 1485/2021/KR¹⁰

Kaebus käsitleb seda, et nõukogu väidetavalt ei vastanud sisuliselt kaebuse esitaja 25. juuli 2021. aasta kirjale, milles käsitleti vabatahtlike ja valitsusväliste organisatsioonide „ebaseaduslikku tagasisaatmist“ ja „ebainimlikku käitumist“ Kreeka valitsuse ning Lesbose ja Moria ametiasutuste poolt. Nõukogu vastas 25. juulil 2021, et kaebuse esitaja mured ja märkused on hoolikalt teadmiseks võetud, kuid ei käsitlenud kaebuse esitaja tõstatatud probleeme.

Ombudsman tegi 31. augustil 2021 ettepaneku, et nõukogu vastaks kaebuse esitajale sisuliselt 30. septembriks 2021. 7. septembril 2021 vastas nõukogu kaebuse esitajale, et tal ei ole võimalik teda kõnealuses küsimuses aidata, kuna tal ei ole õiguslikku pädevust riiklike ametiasutuste üle ning seetõttu ei saa ta uurida ühtegi väidetavalt ebaseaduslikku vahejuhtumit liikmesriigis ega selle eest karistada. Nõukogu soovitas kaebuse esitajal võtta ühendust Euroopa Liidu Põhiõiguste Ametiga Austrias ja edastas lingi selle ameti veebisaidile.

Ombudsman lõpetas 9. septembril 2021 toimiku menetlemise järelausega, et juhtum on lahendatud.

Kaebus 1488/2021/TM¹¹

Kaebus käsitles Euroopa Ülemkogu suutmatust vastata kaebuse esitaja poolt posti teel saadetud kirjadele tema isikliku olukorra ja põhiõiguste austamise kohta Sloveenias. Tema 29. märtsil 2021 postitatud tähtis kirja kättesaamise kinnitus saadeti e-kirjaga 23. aprillil 2021.

Pärast tema kaebust Euroopa Ombudsmanile saadeti 30. septembril 2021 kaebuse esitajale vastus, milles nõukogu peasekretariaat tänas kodanikku tema saadetud inimõiguste aruande eest.

¹⁰ See kaebus ei puuduta dokumentidele juurdepääsu taotlust vaid pigem teabetaotlust.

¹¹ Kaebus käsitleb teabetaotlust.

2021. aasta novembris lõpetas ombudsman kaebuse menetlemise järeldusega, et see on lahendatud.

Kaebus 1499/2021/TE¹²

Juhtum puudutab kodaniku kaebust nõukogu 30. juuli 2021. aasta otsuse peale, millega keelduti andmast üldsusele täielikku juurdepääsu 23 dokumendile, mis on seotud **digiturgude õigusakti** eelnõu üle peetavate läbirääkimistega. Dokumendid, millele juurdepääs täielikult või osaliselt keelati, sisaldasid liikmesriikide delegaatide esimesi esialgseid märkusi ja nende taotlusi selgituste saamiseks seoses komisjoni digiturgude õigusakti ettepanekuga.

Oma kinnitavas otsuses väitis nõukogu, et liikmesriikide esialgsed märkused on koostatud sisekasutuseks seoses konkurentsi töörühmas toimuva esialgse tehnilise arvamuste vahetusega. Nõukogu väitis, et digiturgude õigusakti ettepanek on tehniliselt keeruline ja äärmiselt tundlik dokument ning et dokumentide täielik avalikustamine võib kaasa tuua enneolematu lobitöö süsteemsete veebiplatvormide, sealhulgas kolmandate riikide platvormide poolt. Eespool toodut silmas pidades oli nõukogu jõudnud järeldusele, et asjaomaste dokumentide täielik avalikustamine võib tõenäoliselt tõsiselt kahjustada käimasolevat otsustusprotsessi ning et selles etapis ei ole avalikustamiseks ülekaalukat avalikku huvi.

Nõukogu peasekretariaat sai 2. märtsil 2022 ombudsmanilt soovitusel, milles kutsuti nõukogu üles andma taotletud dokumentidele üldsuse täielik juurdepääs ja saatma üksikasjaliku arvamuse enne 30. maid 2022.

Kaebus 1703/2021/AMF¹³

Juhtum puudutab valitsusvälise organisatsiooni kaebust nõukogu 24. jaanuari 2021. aasta otsuse peale, millega keelduti andmast üldsusele täielikku juurdepääsu kümnele dokumendile 51st, mis on seotud digiteenuste maksu ettepaneku (2018/0073(CNS)) üle peetavate läbirääkimistega ja OECD läbirääkimistega sarnase maksu üle. Dokumendid, millele juurdepääsu andmisest keelduti, on seotud Euroopa Liidu või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga selliste rahvusvaheliste läbirääkimiste kontekstis, mille eesmärk on tehnoloogiliste teenuste ülemaailmne maksustamine.

¹² ST 11475/21 ja ST 11745/21 ADD 1.

¹³ ST 12499/21 ja ST 12499/21 ADD 1.

Nõukogu väitis oma kinnitavas otsuses, et vastupidiselt enamiku hageja taotlusel avalikustatud dokumentidele kahjustaks nende konkreetsete dokumentide avalikustamine tõsiselt Euroopa Liidu võimalust jõuda läbirääkimistel kas ülemaailmsel või liidu tasandil rahuldava tulemuseni. Eelkõige selgitas nõukogu juhtumi äärmiselt spetsiifilisi asjaolusid, kuna avalikustamata dokumendid on seotud arutusel olevate ning omavahel seotud maksustamisküsimustega kahel erineval tasandil (liidu ja ülemaailmsel tasandil) ning nende puhul nõuti ühehäälsust ja kohaldati diplomaatiat. Lisaks väitis nõukogu, et seoses Euroopa Liidu või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga ning rahvusvaheliste suhetega tuleb kaitsta avalikke huve digiteenuste maksu käsitleva ettepaneku ja OECDs sarnase maksu üle peetavate läbirääkimiste kontekstis. Lõpetuseks oli nõukogu jõudnud järeldusele, et asjaomaste dokumentide avalikustamine võib tõsiselt kahjustada käimasolevat otsustusprotsessi ning et selles etapis ei ole avalikustamiseks ülekaalukat avalikku huvi.

Ombudsman saatis 16. veebruaril 2022 nõukogule taotluse täiendava teabe saamiseks selles küsimuses.

Kaebus 1947/2021/ABZ¹⁴

Kaebus käsitles nõukogu suutmatust vastata kaebuse esitaja 23. oktoobri 2021. aasta taotlusele, mis on seotud nõukogu 21. juuni 2021. aasta rakendusotsusega (ÜVJP) 2021/1002, millega rakendatakse otsust 2012/642/ÜVJP piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Valgevenes.

Kaebuse esitaja, kes kannab identset ees- ja perekonnanime ühega isikutest, kelle suhtes kohaldatakse eespool nimetatud otsuses kehtestatud piiravaid meetmeid, teatas tõsistest probleemidest oma õiguste kasutamisel Leedus.

26. novembril 2021 saadeti kaebuse esitajale vastus, milles nõukogu peasekretariaat rõhutas, et ELi piiravate meetmete rakendamine on liikmesriikide pädevuses, ning palus kodanikul võtta ühendust riiklike ametiasutustega või alternatiivina Euroopa Komisjoniga. 2021. aasta detsembris lõpetas ombudsman kaebuse menetlemise järeldusega, et küsimus on lahendatud.

¹⁴ Kaebus käsitleb teabetaotlust.

See kaebus esitati Euroopa Ülemkogu suutmatuse kohta tuvastada dokumente, millele kaebuse esitaja oli soovinud juurdepääsu. Talle esitatud teabe põhjal järeldas ombudsman, et tõendid Euroopa Ülemkogu haldusomavoli kohta puuduvad. Ombudsman väitis, et üldsuse õigus saada dokumentidele juurdepääs kehtib ainult institutsiooni valduses olevate dokumentide suhtes. Lisaks viitas ta ELi kohtupraktikale, mille kohaselt tuleb juhul, kui institutsioon väidab, et tal määruse 1049/2001 alusel taotletud dokumente ei ole, eeldada, et see on nii, välja arvatud siis, kui taotleja esitab tõendeid, mis seavad selle väite ühemõtteliselt kahtluse alla. Leiti, et kaebuse esitaja esitatud väited ei tõenda, et taotletud dokumendid on Euroopa Ülemkogu valduses. Ombudsman pidas seega usaldusväärseks Euroopa Ülemkogu väidet, et tema valduses ühtegi asjaomast dokumenti ei ole, ning lõpetas juhtumi menetlemise.

2. EUROOPA OMBUDSMANI OMAALGATUSLIK UURIMINE

Käesolevas aruandes mainitakse jätkuvalt omaalgatuslikku uurimist OI/4/2020 TE nõukogu otsusprotsessi läbipaistvuse kohta COVID-19 kriisi ajal, kuna 2021. aastal toimus mõningane areng.

Omaalgatuslik uurimine OI/4/2020 TE nõukogu otsustusprotsessi läbipaistvuse kohta COVID-19 kriisi ajal

Euroopa Ombudsman algatas 27. juuli 2020. aasta kirjaga omaalgatusliku uurimise nõukogu otsustusprotsessi läbipaistvuse kohta COVID-19 kriisi ajal.

Oma kirjas taotles ta võimalust kontrollida dokumenti pealkirjaga „Erandlikud meetmed otsuste tegemise protsessi jätkumiseks nõukogus“, kõiki dokumente, mis on seotud kahe konkreetse seadusandliku aktiga ja veel kolmega, mille nõukogu peab valima, ning kõiki dokumente, mis on seotud nõukogu kolme tööühiku tööga.

Kontrollimine toimus 13. novembril 2020 ja kontrolliaruanne saadi 13. jaanuaril 2021.

24. märtsil 2021 edastas Euroopa Ombudsman nõukogule oma otsuse¹⁵ selle uurimise kohta, milles ta tunnistas, et nõukogu on teinud märkimisväärseid jõupingutusi, et tagada COVID-19 pandeemia põhjustatud erandlikus olukorras nõukogu otsuste tegemise institutsiooniline järjepidevus, sealhulgas võimaluse korral asjakohasel tasemel läbipaistvus, nagu on ette nähtud tavaolukorras. Ta esitas ka mõned täiustusi käsitlevad soovitused tulevikuks.

Nõukogu vastas¹⁶ Euroopa Ombudsmanile seoses tema täiustusi käsitlevate soovitustega 30. juunil 2021. 16. juulil 2021 saatis Euroopa Ombudsman nõukogule selles küsimuses järelmeetmeid käsitleva kirja¹⁷.

3. Euroopa Ombudsmani strateegilised algatused

Strateegiline algatus SI/4/2021/TE

Euroopa Ombudsman saatis 30. juunil 2021 nõukogule ning teistele ELi institutsioonidele ja organitele kirja selle kohta, kuidas nõukogu dokumenteerib tekst- ja kiirsõnumeid, mille töötajad on oma ametiülesannete täitmisel saatnud/saanud, ning küsimustiku kohaldatavate reeglite ja nende reeglite rakendamise kohta. Nõukogu vastas Euroopa Ombudsmani poolt tõstatatud küsimustele 15. novembril 2021, tuletades meelde nõukogu peasekretariaadis kehtivat dokumendi- ja dokumendihalduse poliitikat ning saatis talle asjakohased dokumendid.

Strateegiline algatus SI/7/2021/DL

Euroopa Ombudsman saatis 27. oktoobril 2021 Euroopa Ülemkogu eesistujale kirja ja sarnase kirja nõukogu peasekretärile, mis sisaldasid lühikest juhendit ELi administratsiooni jaoks poliitika ja tavade kohta, et tagada üldsuse õigus dokumentidele juurdepääsuks. 24. novembril 2021 saadeti Euroopa Ombudsmanile mõlema institutsiooni nimel vastuskiri, milles teda teavitati, et nõukogu peasekretariaadis on juhendis tõstatatud küsimusi käsitlevad rakendusmeetmed juba kehtestatud.

¹⁵ ST [7314/21](#).

¹⁶ ST [8935/2/21 REV 2](#).

¹⁷ ST [11040/21](#).

4. Kohtuasjad

2021. aastal oli liidu kohtutes menetluses neli kohtuasja: üks Euroopa Kohtule esitatud apellatsioonkaebus ja kolm Üldkohtule esitatud kohtuasja, milles vaidlustatakse määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel üldsuse juurdepääsu keelava nõukogu otsuse seaduslikkus.

Kohtuasjas C-408/21 P, nõukogu vs. L. Pech esitas nõukogu apellatsioonkaebuse Üldkohtu 21. aprilli 2021. aasta otsuse peale kohtuasjas T-252/19 seoses otsusega anda üldsusele täielik juurdepääs nõukogu õigustalituse arvamusele (ST 13593/18 INIT). Selle menetluse kirjalik osa on veel pooleli.

Kohtuasjas T-163/21, de Capitani vs. nõukogu palub hageja tühistada nõukogu otsuse keelata juurdepääs mitmele seadusandliku menetlusega seotud dokumendile (WK 5230/2017, WK 10931/17, WK 12197/2017, WK 12197/2017 REV1, WK 14969/17 REV 1 ja WK 6662/18). Menetluse kirjalik osa on lõpetatud ja otsust menetluse suulise osa toimumise kohta ei ole veel vastu võetud.

Kohtuasjas T-682/21, ClientEarth vs. nõukogu palub hageja tühistada nõukogu otsuse, millega keelduti andmast juurdepääsu õigustalituse arvamusele, mis esitati Århusi määruse muutmist käsitleva seadusandliku menetluse raames (ST 8721/21). Selle menetluse kirjalik osa on veel pooleli.

Kohtuasjas T-683/21, Leino-Sandberg vs. nõukogu palub hageja tühistada nõukogu otsuse, millega keelduti andmast juurdepääsu õigustalituse arvamusele, mis esitati Århusi määruse muutmist käsitleva seadusandliku menetluse raames (ST 8721/21). Selle menetluse kirjalik osa on veel pooleli.

VI. DOKUMENTIDE AVALDAMINE VASTAVALT NÕUKOGU KODUKORRA II LISA ARTIKLI 11 LÕIKELE 6

Nõukogu peasekretariaat avalikustas 1857 ettevalmistavat dokumenti, mis käsitlevad 76 seadusandlikku akti, mis võeti vastu 2021. aastal.

VII. HÄÄLETUSTULEMUSED

Nõukogu peasekretariaat valmistas 2021. aastal ette hääletustulemused kõikide seadusandlike aktide kohta, mille nõukogu kogu aasta jooksul vastu võttis (st 114); need hääletustulemused on otse kättesaadavad [nõukogu veebisaidil](#).

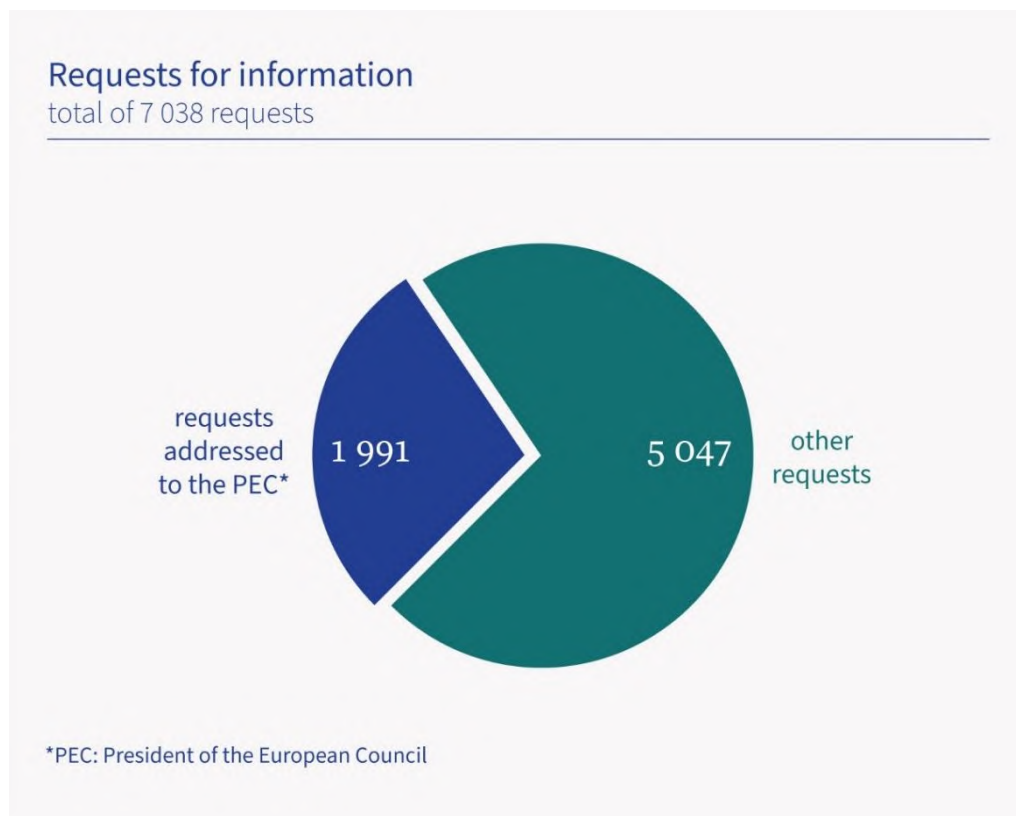
VIII. TEABETAOTLUSED

Lisaks dokumentidele juurdepääsu taotlustele saab nõukogu peasekretariaat ka teabetaotlusi. Need taotlused esitatakse eri vahendite kaudu: elektroonilised vormid (kättesaadavad nõukogu veebisaidil), e-kirjad ja kirjad. Nendele teabetaotlustele vastamise eest vastutab avaliku teabe talitus.

Nõukogu peasekretariaat vastas 2021. aastal 7038 teabetaotlusele. Vastused saadeti järgmisel kujul:

- 6439 e-kirja (see arv sisaldab elektroonilise vormi ja e-posti teel saadud taotlusi)
- 599 kirja

Vastatud teabetaotlustest olid 1991 adresseeritud Euroopa Ülemkogu eesistujale.



Nõukogu peasekretariaadile esitatud teabetaotlused puudutasid ELi poliitikavaldkondi ja mitmesuguseid muid teemasid.

2021. aastal olid need teabetaotlused seotud peamiselt järgmiste valdkondadega:

- isiklikud probleemid / üldised märkused: 18%
- COVIDiga seotud küsimused: 13%
- välissuhted: 11%
- nõukogu peasekretariaat: 9%
- liikmesriikide pädevus: 6%
- muud ELi institutsioonid: 6%
- justiits- ja siseküsimused: 4%
- dokumendid: 4%
- muud teemad (nt keskkond, tööhõive jne): 29%

Areas of requests for information

in %



COVIDiga seotud küsimused hõlmavad eri liiki teabetaotlusi, mis puudutavad COVID-19 pandeemiat. Need ulatuvad ELi digitaalse COVID-tõendiga seotud teabetaotlustest ELis kehtivate reisi- ja tervishoiumeetmeteni. Kodanikud kirjutasid ka üldisemaid sõnumeid sellistel teemadel nagu riiklikud liikumispirangud või vaktsineerimiskampaaniad.

Nõukogu peasekretariaati käsitleva teema all sai nõukogu peasekretariaat järgmiseid teabetaotlusi:

- rahalise toetuse taotlused Euroopa Ülemkogu eesistujale
- taotlused Euroopa Ülemkogu eesistuja autogrammiga foto saamiseks
- teave töökohtade/praktika kohta
- ametnike kontaktandmed.

Nõukogu peasekretariaat saab ka märkimisväärse hulga e-kirju ja kirju, mis kuuluvad rämpsposti hulka, on arusaamatud või, kui tegemist on kirjadega, ei sisalda kontaktaadressi. 2021. aastal oli selliseid vastamisele mitte kuuluvaid kirju 177.

IX. KOLMANDATE ISIKUTE, SEALHULGAS HUVIDE ESINDAJATE AEGAJALINE OSALEMINE NÕUKOGU ISTUNGITEL VÕI SELLE ETTEVALMISTAVATE ORGANITE KOOSOLEKUTEL

Peasekretäri 22. juuli 2021. aasta selleteemaliste suuniste punktis iv on ette nähtud, et nõukogu aastaaruanne dokumentidele juurdepääsu kohta sisaldab asjakohast teavet huvide esindajate osalemise kohta nõukogu istungitel või selle ettevalmistavate organite koosolekutel.

2021. aastal esitati COREPER I-le 36 taotlust ja COREPER II-le 106 taotlust kolmandate isikute osalemiseks. Kõigile neile anti positiivne vastus.

1. Määruse nr 1049/2001 alusel esitatud esialgsete taotluste arv

2017	2018	2019	2020	2021
2597	2474	2567	2321	2083

2. Esialgse taotlusega taotletud dokumentide arv

2017	2018	2019	2020	2021
8000	7930	8222	13 382	10 189

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esimeses etapis avalikustatud dokumendid

2017		2018		2019		2020		2021	
6144		6141		6615		11 796		9011	
Osaline 678	Täielik 5466	Osaline 413	Täielik 5728	Osaline 470	Täielik 6145	Osaline 542	Täielik 11 254	Osaline 519	Täielik 8492

4. Kordustaotluste arv

2017	2018	2019	2020	2021
31	29	40	26	44

5. Kordustaotluse alusel läbi vaadatud dokumentide arv

2017	2018	2019	2020	2021
135	64	166	118	210

6. Nõukogu poolt kordustaotluste etapis avaldatud dokumendid

2017		2018		2019		2020		2021	
51		50		111		118		113	
Osaline 26	Täielik 25	Osaline 9	Täielik 41	Osaline 50	Täielik 61	Osaline 31	Täielik 35	Osaline 54	Täielik 59

7. Kogu menetluse jooksul avalikustatud dokumentide määr (täielik avalikustamine / täielik + osaline avalikustamine)

2017		2018		2019		2020		2021	
69,1%	78%	74,3%	79,8%	79,7%	86,4%	84,4%	88,6%	83,9%	89,5%

8. Taotlejate ametiprofiil (esmataotlused)

		2017		2018		2019		2020		2021	
Kodaniku ühiskond/ erasektor	Nõustajad	8,3%	25,4%	9,1%	27%	8,2%	23,5%	7,3%	20,5%	6,9%	20,9%
	Keskkonnaalased huvirühmad	0,2%		0,1%		0,4%		0,2%		0,2%	
	Teised huvirühmad	4,7%		4,3%		3,4%		3%		3,3%	
	Tööstus-/äri sektor	7,8%		7,8%		5%		4,7%		5,2%	
	Vabauhendused	4,4%		5,7%		6,5%		5,3%		5,3%	
Ajakirjanikud		5,7%		6,4%		6,6%		5%		6,8%	
Juristid		8,2%		6,9%		5,1%		4,7%		4,3%	
Akadeemilised ringkonnad		32,9%		28,8%		34,8%		39%		33,3%	
Avaliku sektori asutused (muud kui ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		4,2%		3,4%		4,4%		2%		3,2%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja assistendid		0,6%		1,5%		0,5%		1,3%		0,4%	
Teised		13,5%		13,9%		13,3%		15%		14,1%	
Taotluses märkimata		9,5%		12,1%		11,8%		12,5%		17%	

9. Taotlejate ametiprofiil (kordustaotlused)

		2017		2018		2019		2020		2021	
Kodaniku ühiskond/ erasektor	Nõustajad	0%	7,8%	0%	12%	6,5%	25,8 %	4%	8%	0%	6,2%
	Keskkonnaalased huvirühmad	0%		0%		3,2%		0%		0%	
	Teised huvirühmad	3,9%		4%		6,4%		4%		0%	
	Tööstus-/ ärisektor	0%		4%		0%		0%		3,1%	
	Vabaühendused	3,9%		4%		9,7%		0%		3,1%	
Ajakirjanikud		3,8%		16%		12,9%		8%		18,7%	
Juristid		19,2%		8%		0%		16%		9,4%	
Akadeemilised ringkonnad		26,9%		32%		38,7%		32%		25%	
Avaliku sektori asutused (muud kui ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad jt)		0%		0%		0%		4%		0%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja assistendid		0%		4%		0%		8%		0%	
Teised		7,7%		4%		3,2%		12%		9,4%	
Taotluses märkimata		34,6%		24%		19,4%		12%		31,3%	

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esmataotlused)

Riik	2017	2018	2019	2020	2021
Belgia	26,2%	28,1%	27,9%	24,7%	28,1%
Bulgaaria	0,2%	0,2%	0,1%	0,5%	0,1%
Horvaatia	0,9%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%
Tšehhi Vabariik	1%	0,7%	0,9%	0,5%	0,7%
Taani	1,3%	1,3%	1%	0,9%	1,5%
Saksamaa	13,1%	13%	13,6%	11,5%	12,4%
Eesti	0,2%	0%	0,1%	0,1%	0,2%
Kreeka	0,9%	0,8%	0,6%	1,2%	0,9%
Hispaania	4,7%	4,9%	4,8%	4,2%	4,9%
Prantsusmaa	7,2%	6,3%	7,5%	6,5%	7%
Iirimaa	1%	0,6%	0,7%	10,4%	1%
Itaalia	5,5%	5%	4,3%	5,9%	5,6%
Küpros	0,1%	0%	0,1%	0,2%	0,3%
Läti	0,3%	0,1%	0%	0,1%	0,1%
Leedu	0,4%	0,2%	0%	0%	0%
Luksemburg	1,1%	0,7%	2%	0,8%	0,8%
Ungari	0,6%	0,5%	0,5%	0,4%	0,1%
Malta	0,2%	0%	0%	0%	0,3%
Madalmaad	6,1%	6,6%	5,4%	3,5%	5,6%
Austria	1,3%	1,5%	1,9%	1,2%	1,3%
Poola	1,2%	1,3%	0,8%	1,2%	1,8%
Portugal	0,9%	1%	0,9%	0,8%	0,8%
Rumeenia	0,2%	0,2%	1%	0,5%	0,5%
Sloveenia	0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Slovakkia	0,6%	0,3%	0,2%	0,5%	0,6%
Soome	0,5%	0,9%	0,9%	1,3%	1,2%
Rootsi	1%	1,2%	0,5%	1%	1%
Ühendkuningriik	7,8%	6,9%	6,4%	4,6%	4,4%
Kolmandad riigid	5,3%	5,5%	6,5%	4,9%	5,5%
Taotluses märkimata	10,2%	11,7%	11%	12,2%	12,9%

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

Riik	2017	2018	2019	2020	2021
Belgia	19,2%	36%	16,1%	36%	31,3%
Bulgaaria	0%	0%	0%	4%	0%
Horvaatia	0%	0%	0%	0%	0%
Tšehhi Vabariik	0%	0%	0%	0%	3,1%
Taani	0%	4%	0%	0%	0%
Saksamaa	15,4%	8%	22,6%	4%	3,2%
Eesti	0%	0%	0%	0%	0%
Kreeka	0%	4%	0%	0%	3,1%
Hispaania	0%	8%	6,4%	0%	3,1%
Prantsusmaa	3,9%	4%	6,4%	0%	3,1%
Iirimaa	0%	0%	0%	4%	0%
Itaalia	0%	4%	6,5%	8%	3,1%
Küpros	0%	0%	0%	0%	0%
Läti	0%	0%	0%	0%	0%
Leedu	0%	0%	0%	0%	0%
Luksemburg	0%	0%	3,2%	0%	0%
Ungari	0%	4%	0%	0%	0%
Malta	0%	0%	0%	0%	0%
Madalmaad	11,5%	0%	6,5%	16%	12,5%
Austria	0%	0%	3,2%	0%	3,1%
Poola	0%	0%	0%	0%	0%
Portugal	0%	0%	0%	4%	3,1%
Rumeenia	0%	0%	0%	0%	0%
Sloveenia	0%	0%	0%	0%	0%
Slovakkia	0%	0%	0%	0%	0%
Soome	3,9%	4%	3,2%	4%	9,4%
Rootsi	0%	4%	0%	0%	0%
Ühendkuningriik	15,4%	4%	9,7%	8%	3,1%
Kolmandad riigid	3,8%	0%	6,5%	8%	0%
Taotluses märkimata	26,9%	16%	9,7%	4%	18,8%

12. Taotletud dokumentide poliitikavaldkond

Poliitika	2017	2018	2019	2020	2021
Põllumajandus, kalandus	4,9%	6,1%	4,6%	4,3%	7,8%
Siseturg	6,4%	4,7%	2,2%	0,6%	1,6%
Teadusuuringud	0,2%	1,4%	1,3%	1,9%	2%
Kultuur	0,9%	0,7%	0,3%	0,3%	0,5%
Haridus/noored	0,8%	1,3%	1,3%	1,7%	1,2%
Konkurentsivõime	1,7%	0,9%	1,8%	1,4%	3%
Energeetika	3,8%	3,1%	1,7%	1,6%	1,6%
Transport	4,2%	4,3%	5,4%	4,8%	2,8%
Keskkond	13,7%	8,6%	5,2%	6,2%	4,9%
Tervise- ja tarbijakaitse	2,8%	2%	1,6%	2,1%	2,4%
Majandus- ja rahapoliitika	9,4%	8,3%	10,1%	16,7%	14,8%
Maksu- ja eelarveküsimused	5,7%	6,1%	5,6%	4,4%	3,8%
Välissuhted – ÜVJP	10,2%	14,1%	15,2%	13,1%	12,1%
Kodanikukaitse	0,5%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
Laienemine	0,5%	0,5%	1,1%	0,6%	0,5%
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	1,1%	1,4%	1,7%	1,2%	1,1%
Arenguabi	0,2%	0%	0,1%	0%	0%
Sotsiaalpoliitika	4,1%	2,5%	3,5%	2%	2,6%
Justiits- ja siseküsimused	15,9%	20%	17,9%	20,4%	17,8%
Õigusküsimused	3,4%	4,6%	3,7%	2,7%	4,3%
Institutsioonide tegevus	2,8%	3,6%	3%	1,4%	2,5%
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
Läbipaistvus	0,7%	0,5%	0,7%	0,7%	0,7%
Üldpoliitilised küsimused	1,2%	1,1%	4,6%	6,7%	4,3%
Parlamentaarsed küsimused	0,7%	0,4%	0,8%	0,2%	0,1%
Telekommunikatsioon					3%
Muud	1,77%	1,94%	2,6%	2,6%	2%
Brexit	2,42%	1,56%	3,5%	2%	1,9%

13. Juurdepääsu andmisest keeldumiseks kasutatud erandid (esmane etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	51	3%	69	4,5%	51	4,5%	72	4,8%	87	8,2%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	39	2,3%	38	2,5%	16	1,4%	11	0,7%	4	0,4%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	269	15,8%	467	30,6%	300	26,6%	233	15,5%	181	17%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	4	0,3%	15	1%	15	1,3%	6	0,4%	0	0%
Eraelu puutumatuse ja isikupuutumatuse kaitse (isikuandmete kaitse)	2	0,1%	1	0,1%	3	0,3%	5	0,3%	10	0,9%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	5	0,4%	0	0%	27	2,5%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	12	0,7%	11	0,7%	10	0,9%	9	0,6%	9	0,8%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	3	0,3%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustusprotsessi kaitse	545	32%	489	32%	215	19,1%	343	22,8%	223	20,9%
Mitu põhjust korraga	780	45,8%	436	28,6%	509	45,2%	827	54,9%	525	49,3%

14. Juurdepääsu andmisest keeldumiseks kasutatud erandid (kordustaotluste etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	1	1,2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	4	4,8%	3	21,5%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	2	2,4%	3	21,4%	19	34,5%	3	5,8%	33	34%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0%	0	0%	2	3,6%	0	0%	0	0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustusprotsessi kaitse	5	5,9%	3	21,4%	3	5,5%	12	23,1%	13	13,4%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	72	85,7%	5	35,7%	31	56,4%	37	71,1%	51	52,6%

15. Osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid (esmane etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	71	10,5%	46	11,1%	24	5,1%	28	5,2%	24	4,6%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	2	0,3%	5	1,2%	3	0,7%	2	0,4%	5	1%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	44	6,5%	83	20,1%	109	23,2%	156	28,8%	65	12,5%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	3	0,4%	0	0%	7	1,5%	3	0,5%	1	0,2%
Eraelu puutumatuse ja isikupuutumatuse kaitse (isikuandmete kaitse)	114	16,8%	67	16,2%	65	13,8%	141	26%	168	32,4%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	8	1,7%	1	0,2%	3	0,6%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	17	2,5%	13	3,2%	24	5,1%	19	3,5%	38	7,3%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	1	0,1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustusprotsessi kaitse	326	48,1%	117	28,3%	97	20,6%	55	10,1%	71	13,7%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	100	14,8%	82	19,9%	133	28,3%	137	25,3%	144	27,7%

16. Osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid (kordustaotluste etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2017		2018		2019		2020		2021	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	1,8%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	2	7,7%	0	0%	8	16%	0	0%	4	7,4%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	1	3,9%	1	11,1%	0	0%	6	19,4%	5	9,3%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	1	3,8%	0	0%	0	0%	0	0%	4	7,4%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustusprotsessi kaitse	3	11,5%	2	22,2%	5	10%	0	0%	7	13%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	19	73,1%	6	66,7%	34	68%	25	80,6%	33	61,1%

17. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv (algkeelne versioon) iga kalendriaasta 31. detsembri seisuga (ja avalike dokumentide arv)

2017		2018		2019		2020		2021	
377 610	264 730 (70%)	399 949	281 412 (70%)	420 763	297 670 (70,7%)	440 148	313 253 (71,1%)	460 907	330 434 (71,7%)

18. Avalikku registrisse 2021. aastal lisatud dokumentide arv (algkeelne versioon)

	Ringlusse laskmisel üldsusele kättesaadavad	LIMITE	LIMITE, taotluse kohaselt üldsusele kättesaadavaks tehtud	Osaliselt kättesaadav
Seadusandlik	2259	1327	839	89
Muu kui seadusandlik	11 276	9224	3559	254

19. Keskmine tööpäevade arv, mis kulus esmasele juurdepääsutaotlusele ja kordustaotlusele vastamiseks

	2017	2018	2019	2020	2021
Esmaste taotluste puhul ¹⁸	16 (2597 taotlust)	17 (2474 taotlust)	17 (2567 taotlust)	17 (2321 taotlust)	17 (2083 taotlust)
Kordustaotluste puhul ¹⁹	40 (31 kordustaotlust)	36 (29 kordustaotlust)	37 (40 kordustaotlust)	34 (26 kordustaotlust)	33 (44 kordustaotlust)
Kaalutud keskmine (esmane + kordustaotluse etapp)	16,25	17,22	17,31	17,19	17,34

¹⁸ Need arvud sisaldavad nii vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklile 7 esitatud esialgseid taotlusi kui ka artikli 6 lõikega 3 reguleeritavaid taotlusi.

¹⁹ Kordustaotlused vaatab läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele võtab vastu nõukogu.

20. Pikendatud tähtajaga taotluste arv – artikli 7 lõige 3 ja artikli 8 lõige 2

	2017	2018	2019	2020	2021
Esmataotlused	744 taotlust 2597st: 28,6%	892 taotlust 2474st: 36,1%	809 taotlust 2567st: 31,5%	776 taotlust 2321st: 33,4%	623 taotlust 2083st: 29,9%
Kordustaotlused	31 (31 taotlusest)	26 ²⁰ (29 taotlusest)	40	26 [26 taotlusest]	43 [44 taotlusest]

²⁰ 3 kordustaotlust võeti tagasi.