



Rada
Evropské unie

Brusel 20. dubna 2018
(OR. en)

**Interinstitucionální spis:
2018/0104 (COD)**

8175/18
ADD 2

JAI 328
FRONT 96
VISA 83
FAUXDOC 28
CODEC 591
IA 104
FREMP 53

NÁVRH

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	18. dubna 2018
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2018) 111 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům EU a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2018) 111 final.

Příloha: SWD(2018) 111 final



Ve Štrasburku dne 17.4.2018
SWD(2018) 111 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům EU a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu

{COM(2018) 212 final} - {SWD(2018) 110 final}

Souhrnný přehled

Posouzení dopadů návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům EU a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu

A. Potřeba opatření

Proč? Jaký problém se řeší? Maximálně 11 řádků

Hlavní problémy, kterými se iniciativa zabývá a které mají vliv na volný pohyb a vnitřní bezpečnost, jsou:

- nedostatečné zabezpečení vnitrostátních průkazů totožnosti a povolení k pobytu vydávaných rodinným příslušníkům z třetích zemí,
- nedostatečné přijímání průkazů totožnosti a povolení k pobytu veřejnými a soukromými subjekty,
- složitost vydávání, vyřizování a správy těchto dokladů.

Tyto problémy jsou způsobeny zejména nejednotností vzorů, provedení a rozvržení průkazů totožnosti a povolení k pobytu a rozdíly mezi nimi, jakož i nedostatečnou koordinací, informovaností a nedostatečnou odbornou přípravou zúčastněných stran při vyřizování těchto dokladů. Tyto problémy komplikují spolehlivou identifikaci držitele dokladu a ověření pravosti dokladů a zvyšují riziko, že budou zneužity nebo neoprávněně odmítnuty (např. při překračování hranic, správní registraci v přístupu k službám). To vše vede ke značné zátěži a ke značným nákladům pro a) občany EU a jejich rodinné příslušníky při cestování nebo výkonu jejich práva volného pohybu; b) veřejné orgány, např. příslušníky pohraniční stráže; a c) subjekty veřejného a soukromého sektoru, např. služby sociálního zabezpečení, banky a letecké dopravce.

Čeho by tato iniciativa měla dosáhnout? Maximálně 8 řádků

Obecný cíl návrhu je dvojitý:

- zvyšovat bezpečnost v EU a na jejích hranicích,
- usnadnit občanům EU právo svobodně se pohybovat a pobývat v EU.

Návrh má tyto specifické cíle:

- zlepšit přijímání a ověřování průkazů totožnosti a povolení k pobytu a omezit podvody s doklady,
- zlepšit identifikaci osob na základě dokladů totožnosti,
- zvýšit povědomí o těchto dokladech a právech, která jsou s nimi spojená, a to mimo jiné prostřednictvím odborného školení,
- zjednodušit běžný život občanů, omezit byrokracii a snížit náklady pro všechny zúčastněné strany.

Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)? Maximálně 7 řádků

Opatření EU jsou potřebná k podpoře volného pohybu osob a ke zvýšení úrovně bezpečnosti v EU vzhledem k tomu, že oba problémy mají přeshraniční rozměr a jednotlivé členské státy je nemohou řešit samostatně. K řešení zjištěných problémů jsou zapotřebí jednotná a vhodná opatření. Aby byla nová pravidla, která se týkají vzorů a bezpečnostních prvků dokladů totožnosti a povolení k pobytu, konzistentní a podpořila se přeshraniční spolupráce, bude nutný společný přístup na úrovni celé EU. Pokud vnitrostátní opatření nebudou koordinována, mohla by způsobit další problémy (a následně značné náklady) pro evropské občany, vnitrostátní orgány nebo podniky / soukromý sektor.

B. Řešení

Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč? Maximálně 14 řádků

Možnosti jsou rozděleny do skupin: a) průkazy totožnosti, b) povolení k pobytu a c) proces, aby odrážely konkrétní opatření potřebná k řešení problémů každé skupiny. Nelze je vzájemně srovnávat.

Možnost 0: zachování *současného stavu*;

Možnosti ID: vzor a zabezpečení průkazů totožnosti

- **ID SOFT**): nelegislativní opatření týkající se průkazů totožnosti (např. zvyšování povědomí a odborná příprava),
- **ID 1**): ID SOFT a zavedení minimálních společných požadavků na vzor a zabezpečení průkazů totožnosti
- **ID 2**): ID SOFT a ID 1): se společným vzorem průkazů totožnosti včetně povinného snímání otisků prstů,
- **ID 3**): ID SOFT: kromě vydávání vnitrostátních průkazů totožnosti obsahuje také možnost vydávání průkazů totožnosti EU.

Možnosti RES: vzor a zabezpečení povolení k pobytu

- **RES SOFT**): nelegislativní opatření týkající se povolení k pobytu,
- **RES 1**): RES SOFT a harmonizace omezeného množství údajů o povolení k pobytu,
- **RES 2**): RES SOFT a RES 1) se společným vzorem pro povolení k pobytu rodinných příslušníků z třetích zemí,
- **RES 3**): RES SOFT a RES 1) se společným vzorem pro všechna povolení k pobytu.

Možnosti PROCESU: proces vydávání dokladů a sdílení informací mezi členskými státy

- **PROCES SOFT**): podporovat více možností a lepší možnosti pro podávání žádostí o doklady a jejich přijímání,
- **PROCES 1**): PROCES SOFT a možnost vydávat průkazy totožnosti prostřednictvím konzulárních sítí.

Upřednostňovanými možnostmi jsou ID 1), RES 2) a PROCES SOFT).

Kdo podporuje kterou možnost? Maximálně 7 řádků

Závěry Rady zdůrazňují význam zabezpečení průkazů totožnosti a povolení k pobytu. Mnoho vnitrostátních orgánů a nevládních organizací podporuje opatření mající povahu „soft law“ pro všechny typy dokladů (všechny možnosti SOFT). Některé vnitrostátní orgány zabývající se otázkou volného pohybu (AT, CZ, HR, DK, NL, MT a PL) nevidí potřebu právních předpisů, zatímco jiné orgány (BG, CY, DE, EE, EL, FI, IE, PT, RO, SI a SK) podporují zavedení minimálních prvků pro průkazy totožnosti (ID 1). Několik vnitrostátních orgánů (CY, DK, EE, FR, EL a LU) upřednostňuje alespoň harmonizaci pobytových karet rodinných příslušníků z třetích zemí na základě jednotného vzoru povolení k pobytu (RES 2). Většina konzultovaných občanů EU podporuje širší harmonizaci vnitrostátních průkazů totožnosti na úrovni EU (ID 2) a jsou nakloněni celkové harmonizaci povolení k pobytu (RES 3).

C. Dopady upřednostňované možnosti**Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)? Maximálně 12 řádků**

Upřednostňované možnosti přinesou přímé výhody v mnoha oblastech, ačkoli je nelze snadno vyčíslit. Dostupné důkazy ukazují, že lepší přijímání dokladů a jejich posílené zabezpečení přinesou přímé a opakované úspory nákladů a sníží administrativní zátěž pro občany a jejich rodinné příslušníky, veřejnou správu (např. pro příslušníky pohraniční stráže kontrolující doklady) a provozovatele veřejných a soukromých služeb (např. letecké dopravce, provozovatele zdravotnických, bankovních a pojišťovacích služeb a služeb sociálního zabezpečení).

Nepřímé výhody upřednostňovaných možností budou zahrnovat omezení podvodů s doklady a krádeží totožnosti a obecně zvýšenou úroveň bezpečnosti (omezení trestné činnosti, podvodů a terorismu) v EU a na jejich hranicích. Rovněž bude usnadněn volný pohyb osob, jelikož posílené doklady umožní rychlejší, jednodušší a bezpečnější použití těchto dokladů.

Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)? Maximálně 12 řádků

Opatření mající povahu „soft law“ lze přizpůsobit potřebám členských států.

Náklady (jednorázové) na dodržování předpisů při postupném zavedení vylepšených dokladů se budou v jednotlivých členských státech lišit v závislosti na kvalitě dokladů vydávaných v současnosti. Ve většině případů budou náklady minimalizovány sladěním postupného zavádění s přirozeným cyklem nahrazování dokladů. U vnitrostátních průkazů totožnosti a pobytových karet rodinných příslušníků z třetích zemí mohou členské státy navázat na stávající infrastrukturu (čtečky průkazů, skenery dokladů, vybavení pro odebrání a ověřování biometrických údajů) a výrobní postupy pro cestovní pasy a povolení k pobytu. Další významné správní a regulační náklady se neočekávají.

Postupné vyřazování nedostatečně zabezpečených průkazů totožnosti, k němuž dojde v zájmu rychlejšího posílení bezpečnosti, způsobí řadě členských států určité náklady. Postupné vyřazování pobytových karet rodinných příslušníků z třetích zemí, které nejsou v souladu s předpisy, rovněž povede k určitým dodatečným (jednorázovým) nákladům. Tyto náklady budou úměrné rychlosti postupného vyřazování.

To, zda se náklady na dodržování předpisů týkajících se nových dokladů přenesou na občany, bude záležet na správních orgánech členských států. Upřednostňovaná možnost nebude mít žádný významný vliv na náklady podniků.

Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků? Maximálně 8 řádků

Upřednostňovaná možnost umožní podnikům, včetně malých a středních podniků a mikropodniků, více

důvěřovat identifikačním dokladům, které předkládají potenciální zákazníci z jiných členských států, a tudíž rozšířit jejich obchodní příležitosti. To je obzvláště zajímavé pro malé podniky, které nemají finanční a personální prostředky na rozvoj postupů, odborných znalostí a odborné přípravy personálu, pokud jde o správné zacházení s identifikačními doklady. Zvýšení konzistence pokud jde o různé typy dokladů, rovněž nabídne příležitosti výrobcům dokladů.

Očekávají se výrazné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány? Maximálně 4 řádky

Finanční dopady se budou v jednotlivých členských státech lišit v závislosti na rozsahu nezbytných změn (náklady na dodržování předpisů, pokud jde o postupné zavádění) a na rychlosti provádění těchto zlepšení (náklady na dodržování předpisů, pokud jde o postupné vyřazování). Náklady budou minimalizovány, vzhledem k tomu, že se očekává, že nahrazení bude většinou synchronizováno s přirozeným cyklem pro nahrazování dokladů.

Všechny vnitrostátní správní orgány budou mít nakonec prospěch z časových úspor ve veřejné správě a veřejných službách.

Očekávají se jiné významné dopady? Max. 6 řádků

Upřednostňovaná možnost bude mít vliv na základní práva, zejména pokud jde o článek 7 Listiny, který se týká respektování soukromého života, a článek 8 o právu na ochranu osobních údajů. Bude uplatňován stejný přístup jako v případě právních předpisů EU o biometrických pasech a povoleních k pobytu. Budou zohledněny zvláštní citlivé záležitosti týkající se odebrání biometrických údajů nezletilých osob. Upřednostňovaná možnost zajistí ochranná opatření a zaručí právo subjektu údajů na základě obecného nařízení o ochraně osobních údajů, včetně práva na účinnou právní ochranu.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána? Maximálně 4 řádky

Kromě pravidelného monitorování se navrhuje, aby Komise předložila Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění tři roky od data použitelnosti legislativních opatření.