



Svet
Evropske unije

Bruselj, 3. maj 2022
(OR. fr, en)

8164/22
ADD 1 REV 2
LIMITE
PV CONS 24
AGRI 152
PECHE 118

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(kmetijstvo in ribištvo)
7. april 2022

KAZALO

Stran

KMETIJSTVO

Nezakonodajne dejavnosti

5. Razmere na kmetijskih trgih, predvsem spričo invazije na Ukrajino..... 3

PRILOGA – Izjave za zapisnik Sveta..... 4

Nezakonodajne dejavnosti

5. **Razmere na kmetijskih trgih, predvsem spričo invazije na Ukrajino¹** 7710/22
poročanje Komisije in držav članic
izmenjava mnenj

Svet se je seznanil s poročilom Komisije o razmerah na kmetijskih trgih ter s pripombami in vprašanji delegacij in odgovori Komisije.

To vprašanje bo ponovno obravnaval na eni od prihodnjih sej.

¹ Tudi izmenjava mnenj z ukrajinskim ministrom za kmetijsko politiko in prehrano Mikolo Soljskim.

Izjave k nezakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 7720/22

K točki 2 s
seznama točk pod
„A“:

Sklepi o trajnostnih krogotokih ogljika
odobritev

IZJAVA NEMČIJE

„Nemčija se zahvaljuje francoskemu predsedstvu Sveta za pripravo sklepov Sveta za kmetijski in gozdarski sektor o sporočilu Evropske komisije o trajnostnih krogotokih ogljika, ki obravnavajo pomembno temo v okviru svežnja „Pripravljeni na 55“ in strategije „Od vil do vilic“.

Nemčija zlasti pozdravlja dejstvo, da so bila obravnavana naslednja vprašanja:

- dolgoživost in reverzibilnost fiksacij CO₂;
- preprečevanje selitve virov CO₂;
- preprečevanje negativnih vplivov na biotsko raznovrstnost ter
- izogibanje dvojnemu štetju v podnebnem poročanju.

Nemčija se na podlagi kompromisa strinja s sklepi Sveta za kmetijski in gozdarski sektor o sporočilu Evropske komisije o trajnostnih krogotokih ogljika, vendar poudarja tudi, da z nemškega vidika vsi pomembni vidiki v zvezi s konceptom sekvestracije ogljika v kmetijske površine in pravnim okvirom v zvezi s certificiranjem, ki ga je napovedala Evropska komisija, niso bili obravnavani dovolj jasno. Nemčija tudi poudarja, da drugi odbori in sestave Sveta, zlasti Svet za okolje, ki je pristojen za podnebne politike, še niso v zadostni meri obravnavali sporočila Evropske komisije o trajnostnih krogotokih ogljika. Z nemškega vidika ti pomembni vidiki vključujejo:

- pozdravljanje sekvestracije ogljika v kmetijske površine kot novega zelenega poslovnega modela se zdi prenatrjeno, medtem ko morebitni prispevki v okviru obstoječih instrumentov, njihovo financiranje in številna vprašanja, ki se pojavljajo v zvezi z okoljsko občutljivim izvajanjem, ostajajo nerešeni;
- pozitiven prispevek k biotski raznovrstnosti bi moral biti temeljni pogoj za certificiranje in spodbujanje ukrepov za sekvestracijo ogljika v kmetijske površine;
- ukrepi za sekvestracijo ogljika v kmetijske površine ne smejo biti v nasprotju s cilji EU na področju biotske raznovrstnosti;
- ukrepi za sekvestracijo ogljika v kmetijske površine ne bi smeli biti omejeni le na učinek shranjevanja ogljika, temveč bi morali tudi spodbujati podnebju prijazne kmetijske sisteme, ki krepijo biotsko raznovrstnost, ter s tem spodbuditi procese preoblikovanja, ki vodijo k stalnemu prehodu na ekološko smiselne in podnebno učinkovite kmetijske prakse, ki se osredotočajo na ekosistem kot celoto in na veliko število ekosistemskih storitev; ustreznost načrtovanega sistema certificiranja je treba meriti na podlagi teh meril;

- v zakonodajnem postopku je treba pojasniti povezavo med novim evropskim sistemom certificiranja ter zasebnimi in nacionalnimi sistemi certificiranja;
- sekvestracijo ogljika v kmetijske površine bi bilo treba omejiti na sektor LULUCF. Razširitev na druge sektorje je lahko predmet pregleda, če je to smiselno z vidika podnebne in okoljske politike.
- Kar zadeva financiranje sekvestracije ogljika v kmetijske površine, je ključna zahteva nemške zvezne vlade, da se za to ne uporabijo dodatna sredstva EU. Finančna nadomestila morajo temeljiti na standardnih in preverljivih metodah in ukrepih za vključevanje CO₂, za to pa je treba v vsej EU uporabljati enotne standarde. Poleg zmogljivosti za skladiščenje CO₂ bi bilo treba upoštevati tudi njegov izpust.

To ne vpliva na dejstvo, da je treba poleg krepitve sposobnosti naravnih ekosistemov za premagovanje podnebne krize znatno zmanjšati emisije toplogrednih plinov v vseh sektorjih, da bi uresničili podnebne cilje Evropske unije.

Nemčija bo ta pomembna vprašanja predložila strokovni skupini, ki naj bi jo Evropska komisija ustanovila za pripravo pravnega besedila, ter bo dejavno in konstruktivno spremljala razpravo o pravnem okviru.“

K točki 10 s
seznama točk pod

„A“:

K točki 11 s
seznama točk pod

„A“:

Sklep Sveta o stališču EU na deseti konferenci pogodbenic (COP 10)
Rotterdamske konvencije glede sprememb Priloge III

sprejetje

Sklep Sveta o stališču EU na deseti konferenci pogodbenic (COP 10)
Stockholmske konvencije glede predloga sprememb Priloge A

sprejetje

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija meni, da bi moral biti sklep Sveta naslovljen na Komisijo, zato meni, da so spremembe člena 3 neustrezne.

Izražanje stališča Unije v organu, ustanovljenem s sporazumom, je dejanje zastopanja Unije navzven, kar je v skladu s členom 17(1) PEU institucionalna pravica Komisije.

Komisija si pridržuje vse pravice v zvezi s tem.“