

Brusel 3. května 2022
(OR. fr, en)

8164/22
ADD 1 REV 2
LIMITE
PV CONS 24
AGRI 152
PECHE 118

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE

(Zemědělství a rybolov)

7. dubna 2022

OBSAH

strana

ZEMĚDĚLSTVÍ

Nelegislativní činnosti

5. Situace na zemědělských trzích, zejména po invazi na Ukrajinu 3

PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady 4

Nelegislativní činnosti

5. Situace na zemědělských trzích, zejména po invazi na Ukrajinu¹

7710/22

*informace Komise a členských států
výměna názorů*

Rada vzala na vědomí informace Komise o situaci na zemědělských trzích, jakož i připomínky a otázky delegací a odpovědi Komise.

K této otázce se vrátí na některém z příštích zasedání.

¹ Včetně výměny názorů s ukrajinským ministrem pro zemědělství a výživu Mykolou Solským.

Prohlášení k nelegislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 7720/22

K bodu „A“ č. 2: **Závěry o udržitelných uhlíkových cyklech**
schválení

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

„Německo děkuje francouzskému předsednictví Rady za vypracování návrhu závěrů Rady pro odvětví zemědělství a lesnictví ke sdělení Evropské komise s názvem „Udržitelné uhlíkové cykly“, které se zabývají důležitým tématem v rámci balíčku „Fit for 55“ a strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“.

Německo zejména vítá, že byly řešeny tyto otázky:

- dlouhodobý charakter a reverzibilita fixací CO₂,
- zamezení úniku uhlíku;
- předcházení nepříznivým dopadům na biologickou rozmanitost; a
- zamezení dvojímu započítávání při předkládání klimatických zpráv.

V rámci kompromisu Německo souhlasí se závěry Rady pro odvětví zemědělství a lesnictví ke sdělení Evropské komise s názvem „Udržitelné uhlíkové cykly“, ale poukazuje rovněž na to, že z hlediska Německa nebyly všechny důležité aspekty týkající se koncepce uhlíkového zemědělství a právního rámce týkajícího se certifikace, který oznámila Evropská komise, řešeny s potřebnou jasností. Německo rovněž poukazuje na to, že se sdělením Evropské komise o udržitelných uhlíkových cyklech dosud dostatečně nezabývaly jiné výbory a složení Rady, zejména Rada pro životní prostředí, která je odpovědná za politiky v oblasti klimatu. Z hlediska Německa mezi tyto důležité aspekty patří:

- přijetí uhlíkového zemědělství za nový ekologický obchodní model se jeví jako předčasné, přičemž nevyřešeny zůstávají možné příspěvky v rámci stávajících nástrojů, jejich financování a celá řada otázek, které vyvstávají v souvislosti s environmentálně šetrným prováděním.
- Základní podmínkou pro certifikaci a podporu opatření v oblasti uhlíkového zemědělství by měl být pozitivní příspěvek k biologické rozmanitosti.
- Opatření v oblasti uhlíkového zemědělství nesmějí být v rozporu s cíli EU v oblasti biologické rozmanitosti.
- Opatření v oblasti uhlíkového zemědělství by se neměla omezovat jen na efekt ukládání uhlíku, ale měla by také podporovat klimaticky šetrné zemědělské systémy podporující biologickou rozmanitost, a v důsledku toho stimulovat transformační procesy, jež povedou k trvalému přechodu k ekologicky smysluplným a klimaticky účinným zemědělským postupům, které se zaměřují na ekosystém jako celek a na velký počet ekosystémových služeb. Vhodnost plánovaného certifikačního systému musí být posuzována na základě těchto kritérií.

- V rámci legislativního procesu musí být vyjasněn vztah nového evropského certifikačního systému vůči soukromým a vnitrostátním certifikačním systémům.
- Uhlíkové zemědělství by mělo být omezeno na odvětví LULUCF. Rozšíření na další odvětví lze přezkoumat, bude-li to smysluplné z hlediska politiky v oblasti klimatu a životního prostředí.
- Pokud jde o financování uhlíkového zemědělství, jedním z klíčových požadavků německé spolkové vlády je, aby nebyly používány žádné další finanční prostředky EU. Finanční příspěvek musí vycházet ze standardních a ověřitelných metod a opatření pro integraci CO₂, a proto musí v celé EU platit jednotné normy. V úvahu je třeba brát nejen kapacitu pro ukládání uhlíku, ale i uvolňování CO₂.

To nemá žádný vliv na skutečnost, že kromě posílení schopnosti přírodních ekosystémů čelit klimatické krizi se ve všech odvětvích musí docílit významného snížení emisí skleníkových plynů, aby bylo klimatických cílů Evropské unie dosaženo.

Německo tyto důležité otázky předloží skupině odborníků, již Evropská komise plánuje zřídit za účelem vypracování právního předpisu, a bude aktivně a konstruktivně přispívat k diskusi o právním rámci.“

K bodu „A“ č. 10: **Rozhodnutí Rady o postoji EU na 10. zasedání konference smluvních stran Rotterdamské úmluvy, pokud jde o změny přílohy III**
přijetí

K bodu „A“ č. 11: **Rozhodnutí Rady o postoji EU na 10. zasedání konference smluvních stran Stockholmské úmluvy, pokud jde o návrhy změn přílohy A**
přijetí

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise má za to, že rozhodnutí Rady by mělo být určeno Komisi, a považuje proto změny článku 3 za nevhodné.

Vyjádření postoje Unie v orgánu zřízeném dohodou je aktem vnějšího zastupování Unie, které je v souladu s čl. 17 odst. 1 Smlouvy o EU institucionální pravomocí Komise.

Komise si v tomto ohledu vyhrazuje veškerá práva.“