



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 3 kwietnia 2024 r.
(OR. en)

8144/24
ADD 1
LIMITE
PV CONS 14
RELEX 409

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy zagraniczne)
18 marca 2024 r.

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Sprawy bieżące¹

Rada rozmawiała o Armenii, Azerbejdżanie, Nigrze i Haiti.

4. Rosyjska napaść na Ukrainę²

Wymiana poglądów

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat reakcji UE na rosyjską napaść na Ukrainę.

5. Białoruś

Wymiana poglądów

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat sytuacji na Białorusi.

6. Sytuacja na Bliskim Wschodzie

Wymiana poglądów

Rada omówiła najnowsze wydarzenia w regionie i reakcję UE.

7. Sprawy różne

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Włochy i Austrię na temat Bośni i Hercegowiny (dok. 7658/24), przez Włochy na temat inicjatywy „Żywność dla Strefy Gazy” (dok. 7861/24) oraz przez Belgię na temat Komisji ds. Statusu Kobiet (CSW) (dok. 7764/24).

¹ W tym nieformalna wymiana poglądów z Sekretarzem Stanu USA (za pośrednictwem wideokonferencji)

² W tym nieformalna wymiana poglądów z ministrem spraw zagranicznych Ukrainy (za pośrednictwem wideokonferencji)

Oświadczenia do nieustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 7739/24

**Ad pkt 1 w wykazie
punktów A:**

**Decyzja Rady w sprawie zawarcia umowy przejściowej w sprawie
handlu między UE a Chile**
Przyjęcie

OŚWIADCZENIE BELGII I FRANCJI

- „1. Belgia i Francja przywiązują szczególną wagę do stosunków z Chile, uważając to państwo za wiarygodnego zwolennika multilateralizmu i ważnego partnera demokratycznego.
2. Belgia i Francja z zadowoleniem przyjmują zatem modernizację obowiązującego od 2003 r. układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską a Chile oraz podpisanie 18 lipca 2023 r. protokołu ustaleń między UE a Chile w sprawie strategicznego partnerstwa na rzecz zrównoważonych łańcuchów wartości surowców. Modernizacja układu o stowarzyszeniu była konieczna, aby uwzględnić nowe realia polityczne i gospodarcze oraz postępy poczynione w ramach partnerstwa między Unią Europejską a Chile.
3. Belgia i Francja z zadowoleniem przyjmują w szczególności dodanie nowych postanowień i zobowiązań dotyczących handlu i zrównoważonego rozwoju. W trakcie negocjacji Belgia i Francja zaapelowały o włączenie ambitnych, wiążących i możliwych do wyegzekwowania postanowień dotyczących środowiska, klimatu i praw socjalnych.
4. W związku z tym Belgia i Francja z zadowoleniem przyjmują wspólne oświadczenie Unii Europejskiej i Chile w sprawie handlu i zrównoważonego rozwoju, które świadczy nie tylko o gotowości stron do realizacji wspólnych priorytetów w zakresie handlu i zrównoważonego rozwoju określonych w umowie oraz do uczynienia tego z pełnym zaangażowaniem społeczeństwa obywatelskiego, ale także o zobowiązaniu się stron do dalszego wzmocnienia postanowień dotyczących handlu i zrównoważonego rozwoju poprzez zainicjowanie formalnego procesu przeglądu zobowiązań w tej dziedzinie od wejścia w życie przejściowej umowy o wolnym handlu, oraz do zakończenia tego procesu w ciągu 12 miesięcy od jej wejścia w życie.
5. Jeżeli chodzi o elementy związane z handlem i zrównoważonym rozwojem już zawarte w umowie, Belgia i Francja przywiązują szczególną wagę do zobowiązania stron do przestrzegania, promowania i skutecznego wdrażania podstawowych zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) oraz do pracy nad nową podstawową zasadą MOP dotyczącą bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do zobowiązania stron do przestrzegania i skutecznego wdrażania Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC) i porozumienia klimatycznego z Paryża, w tym zobowiązań w zakresie ustalonych na poziomie krajowym wkładów, oraz Konwencji o różnorodności biologicznej.

6. Również w odniesieniu do handlu i zrównoważonego rozwoju Belgia i Francja podkreślają znaczenie zobowiązań podjętych w umowie w rozdziale 7 w odniesieniu do współpracy w zakresie zrównoważonych systemów żywnościowych i będą z uwagą śledzić prace odpowiedniego podkomitetu, w szczególności w celu uzgodnienia co roku działań, które należy przedsięwziąć, aby osiągnąć cele tego rozdziału. To samo dotyczy rozdziału 8 dotyczącego energii i surowców, w szczególności wspólnego zobowiązania do przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko projektów lub działań dotyczących energii lub surowców, które mogą mieć znaczący wpływ na ludność; zdrowie ludzi; różnorodność biologiczną; grunty, gleby, wody, powietrze lub klimat; oraz dziedzictwo kulturowe lub krajobraz. W tym względzie należy zwrócić uwagę na zaangażowanie społeczności lokalnych.
7. Jeżeli chodzi o proces przeglądu rozdziału umowy dotyczącego handlu i zrównoważonego rozwoju, Belgia i Francja apelują o dostosowanie się do komunikatu z czerwca 2022 r. na ten temat, między innymi w celu dalszego usprawnienia mechanizmu stosowania rozdziału dotyczącego handlu i zrównoważonego rozwoju, w tym ewentualnego zastosowania etapu zgodności, a w ostateczności – odpowiednich środków zaradczych.
8. Belgia i Francja zgadzają się podpisać umowy między UE a Chile na podstawie tego planu prac.
9. Belgia i Francja będą ściśle monitorować realizację wspólnych priorytetów określonych w umowie, a także negocjacje w sprawie przeglądu rozdziału dotyczącego handlu i zrównoważonego rozwoju oraz przestrzeganie terminu 12 miesięcy od wejścia w życie przejściowej umowy o wolnym handlu, w którym należy zakończyć proces tego przeglądu. Belgia i Francja wzywają Komisję do zapewnienia pełnej przejrzystości w trakcie tego procesu.”.

OŚWIADCZENIE GRECJI

- „1. Grecja uznaje znaczenie polityczne i gospodarcze Umowy przejściowej w sprawie handlu między Unią Europejską a Republiką Chile.
2. Grecja podkreśla znaczenie, jakie przywiązuje do ochrony oznaczeń geograficznych i wyraża zaniepokojenie praktyką rejestrowania znaków towarowych w złej wierze, co utrudnia skuteczne wdrażanie ochrony oznaczeń geograficznych przewidzianej w umowie.
3. Grecja oczekuje, że Chile, działając w dobrej wierze, wypełni zobowiązanie podjęte w piśmie p.o. ministra spraw zagranicznych z dnia 28 lutego 2022 r., zgodnie z którym ostateczna decyzja w sprawie sprzeciwu wobec zgłoszeń znaków towarowych zostałaby podjęta przed podpisaniem zmodernizowanego układu o stowarzyszeniu UE–Chile, a wyniki tego procesu zostałyby przekazane UE.
4. Grecja wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz rozwiązania tej kwestii w kontekście skutecznego wdrażania i egzekwowania umowy.”.

Ad pkt 2 w wykazie **Konkluzje w sprawie dyplomacji ekologicznej**
punktów A: *Zatwierdzenie*

OŚWIADCZENIE AUSTRII, NIEMIEC, PORTUGALII, HISZPANII I LUKSEMBURGA

„Podkreślamy znaczenie zielonej dyplomacji UE i popieramy konkluzje Rady. Uważamy jednak, że energia jądrowa nie jest zieloną energią ani energią odnawialną, a także nie jest bezpieczną ani zrównoważoną technologią, dlatego też odwołanie do „wdrażania bezpiecznych i zrównoważonych technologii niskoemisyjnych” nie ma do niej zastosowania. Przypominamy, że współpraca i wsparcie na szczeblu UE powinny się koncentrować wyłącznie na technologiach energii odnawialnej oraz na efektywności energetycznej.

Ponadto uważamy, że sformułowania dotyczące dywersyfikacji dostaw paliwa jądrowego nie należy interpretować jako udzielenia UE dodatkowej kompetencji. Handel w zakresie technologii jądrowych i paliwa jądrowego oraz powiązane działania muszą być nadal prowadzone przy ścisłym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich i Unii Europejskiej. Podejmowane w ramach zielonej dyplomacji UE wysiłki na rzecz dywersyfikacji dostaw gazu ziemnego nie mogą stanowić precedensu, który można by zastosować w sektorze energii jądrowej.”.

Ad pkt 6 w wykazie **Decyzja Rady zmieniająca decyzję (WPZiB) 2021/509 w sprawie**
punktów A: **ustanowienia Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju**
 Przyjęcie

OŚWIADCZENIE GRECJI

„Przypominając wszystkie aspekty naszego poprzedniego oświadczenia z maja 2023 r. w sprawie decyzji Rady 2023/927, chcielibyśmy podkreślić, co następuje:

1. Grecja zobowiązała się do zapewnienia wsparcia ukraińskim siłom zbrojnym, w tym za pośrednictwem Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju. Popieramy ustanowienie Funduszu Pomocy Ukrainie, pod warunkiem należytego uwzględnienia naszych interesów w zakresie bezpieczeństwa i obrony.
2. W tym kontekście Grecja uważa, że przepisy przedmiotowej decyzji nie stanowią precedensu w odniesieniu do jakichkolwiek warunków przyszłych decyzji lub rozporządzeń dotyczących europejskiego przemysłu obronnego.
3. Ponadto podmiotom mającym siedzibę lub zakłady produkcyjne poza Unią lub Norwegią należy zapewniać elastyczność wyłącznie w wyjątkowych przypadkach i z pełnym poszanowaniem reguł pochodzenia i zasad określania przynależności państwowej przewidzianych w przepisach wykonawczych dotyczących EPF.
4. Mając na uwadze finansowanie działań objętych przyszłymi środkami pomocy mającymi na celu wsparcie ukraińskich sił zbrojnych, Grecja podkreśla także spoczywający na państwach członkowskich obowiązek przekazywania informacji na temat zaangażowanych dostawców i podwykonawców.”.