



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2024 m. balandžio 3 d.
(OR. en)

8144/24
ADD 1
LIMITE
PV CONS 14
RELEX 409

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Užsienio reikalai)

2024 m. kovo 18 d.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Einamieji reikalai¹

Taryba aptarė Armėnijos ir Azerbaidžano, Nigerio ir Haičio klausimus.

4. Rusijos agresija prieš Ukrainą²

Pasikeitimas nuomonėmis

Taryboje buvo pasikeista nuomonėmis dėl ES atsako į Rusijos agresiją prieš Ukrainą.

5. Baltarusija

Pasikeitimas nuomonėmis

Taryboje buvo pasikeista nuomonėmis apie padėtį Baltarusijoje.

6. Padėtis Artimuosiuose Rytuose

Pasikeitimas nuomonėmis

Taryba aptarė pastarojo meto įvykius regione ir ES atsaką.

7. Kiti klausimai

Taryba susipažino su Italijos ir Austrijos pateikta informacija apie Bosniją ir Hercegoviną (dokumentas 7658/24), Italijos pateikta informacija apie iniciatyvą „Maistas Gazai“ (dokumentas 7861/24) ir Belgijos pateikta informacija apie Moterų padėties komisiją (dokumentas 7764/24).

¹ Įskaitant neformalų pasikeitimą nuomonėmis su Jungtinių Amerikos Valstijų valstybės sekretoriumi (vaizdo konferencija)

² Įskaitant neformalų pasikeitimą nuomonėmis su Ukrainos užsienio reikalų ministru (vaizdo konferencija)

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra nesusijusių A punktu, išdėstytų dok. 7739/24

**Dėl A punktu
sarašo 1 punkto:**

**Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Čilės laikinojo susitarimo
dėl prekybos sudarymo**
Priėmimas

BELGIJOS IR PRANCŪZIJOS PAREIŠKIMAS

- „1. Belgija ir Prancūzija santykiams su Čile skiria ypatingą dėmesį – jos mano, kad tai patikima daugiašališkumo šalininkė ir svarbi demokratiška partnerė.
2. Todėl Belgija ir Prancūzija palankiai vertina tai, kad atnaujintas nuo 2003 m. galiojantis Europos Sąjungos ir Čilės asociacijos susitarimas, o 2023 m. liepos 18 d. pasirašytas ES ir Čilės susitarimo memorandumas dėl strateginės partnerystės tvarių žaliavų vertės grandinių srityje. Asociacijos susitarimą reikėjo atnaujinti tam, kad būtų atsižvelgta į naujas politines ir ekonomines realijas ir pažangą, užfiksuotą Europos Sąjungos ir Čilės partnerystės kontekste.
3. Visų pirma Belgija ir Prancūzija palankiai vertina tai, kad įtrauktos naujos nuostatos ir nauji įsipareigojimai dėl prekybos ir darnaus vystymosi (PDV). Visų derybų metu Belgija ir Prancūzija ragino įtraukti plataus užmojo, privalomas ir vykdytinas aplinkos, klimato ir socialinių teisių sričių nuostatas.
4. Šiuo atžvilgiu Belgija ir Prancūzija palankiai vertina bendrą Europos Sąjungos ir Čilės deklaraciją dėl prekybos ir darnaus vystymosi, kurioje ne tik išryškėja šalių noras įgyvendinti susitarime nustatytus bendrus prekybos ir darnaus vystymosi prioritetus ir tai padaryti visapusiškai įtraukiant pilietinę visuomenę, bet ir šalių pasiryžimas dar labiau sustiprinti nuostatas dėl prekybos ir darnaus vystymosi, pradedant oficialų PDV įsipareigojimų peržiūros procesą, kai tik įsigalios laikinasis laisvosios prekybos susitarimas, ir užbaigti šį procesą per 12 mėnesių nuo jo įsigaliojimo.
5. Kalbant apie į susitarimą jau įtrauktus elementus, susijusius su prekyba ir darniu vystymusi, Belgija ir Prancūzija ypatingą dėmesį visų pirma skiria šalių įsipareigojimui laikytis pagrindinių TDO principų, juos propaguoti ir veiksmingai įgyvendinti, taip pat dirbti dėl naujo itin svarbaus TDO principo dėl sveikatos ir saugos darbe, ir šalių įsipareigojimui laikytis ir veiksmingai įgyvendinti Jungtinių Tautų bendrąją klimato kaitos konvenciją (JTBBKKK) ir Paryžiaus klimato susitarimą, įskaitant jų įsipareigojimus, susijusius su nacionaliniu lygmeniu nustatytais įpareigojančiais veiksmais, ir su Biologinės įvairovės konvencija.

6. Be to, kiek tai susiję su prekyba ir darniu vystymusi, Belgija ir Prancūzija pabrėžia 7 susitarimo skyriuje nustatytą įsipareigojimą, susijusį su bendradarbiavimu tvarių maisto sistemų srityje, svarbą ir atidžiai stebės atitinkamo pakomitečio darbą, visų pirma tam, kad kasmet būtų susitariama dėl veiksmų, kurių reikia imtis siekiant šio skyriaus tikslų. Tas pats pasakytina apie 8 skyrių dėl energetikos ir žaliavų, visų pirma apie bendrą įsipareigojimą atlikti projektų ar veiklos poveikio aplinkai vertinimus, kiek tai susiję su energetika ar žaliavomis, kurie gali daryti didelį poveikį gyventojams, žmonių sveikatai, biologinei įvairovei, žemei, dirvožemiui, vandeniui, orui ar klimatui arba kultūros paveldui ar kraštovaizdžiui. Šiuo atžvilgiu dėmesį reikės skirti vietos bendruomenių įtraukimui.
7. Kalbant apie susitarimo skyriaus, skirtą prekybai ir darniam vystymuisi, peržiūros procesą, Belgija ir Prancūzija ragina šį skyrių suderinti su 2022 m. birželio mėn. komunikatu dėl PDV peržiūros, be kita ko, kad būtų toliau tobulinamas prekybos ir darnaus vystymosi skyriaus taikymo mechanizmas, įskaitant galimybę taikyti nuostatą dėl atitikties etapo, ir, kaip kraštutinę priemonę, atitinkamas atsakomąsias priemones.
8. Remdamosi šiuo darbo planu Belgija ir Prancūzija sutinka pasirašyti ES ir Čilės susitarimus.
9. Belgija ir Prancūzija atidžiai stebės susitarime nustatytą bendrą prioritetų įgyvendinimą, taip pat derybas dėl PDV skyriaus peržiūros ir tai, kaip laikomasi 12 mėnesių termino (skaičiuojamo nuo laikinojo laisvosios prekybos susitarimo įsigaliojimo), skirtą šiam peržiūros procesui užbaigti. Belgija ir Prancūzija ragina Komisiją šio proceso metu užtikrinti visišką skaidrumą.“

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

- „1. Graikija pripažįsta Europos Sąjungos ir Čilės Respublikos laikinojo susitarimo dėl prekybos politinę ir ekonominę svarbą.
2. Graikija pabrėžia, kokią svarbą ji teikia geografinių nuorodų apsaugai, ir pareiškia susirūpinimą dėl nesąžiningos prekių ženklų registravimo praktikos, trukdančios veiksmingai įgyvendinti susitarime numatytą geografinių nuorodų apsaugą.
3. Graikija tikisi, kad Čilė, veikdama gera valia, laikysis 2022 m. vasario 28 d. laikinai pareigas einančio užsienio reikalų ministro laiške prisiimto įsipareigojimo, pagal kurį galutinis sprendimas dėl prieštaravimų dėl prekių ženklų paraiškų turėjo būti priimtas prieš pasirašant atnaujintą ES ir Čilės asociacijos susitarimą ir apie šio proceso rezultatus turėjo būti pranešta ES.
4. Graikija ragina Komisiją toliau dėti pastangas, kad šis klausimas būtų sprendžiamas veiksmingai įgyvendinant susitarimą ir užtikrinant jo vykdymą.“

AUSTRIJOS, VOKIETIJOS, PORTUGALIJOS, ISPANIJOS IR LIUKSEMBURGO PAREIŠKIMAS

„Pabrėžiame ES žaliosios diplomatijos svarbą ir remiame Tarybos išvadą. Tačiau manome, kad branduolinė energija nėra nei žaliasis, nei atsinaujinantysis energijos šaltinis, ir kad tai nėra nei saugi, nei tvari technologija, todėl jai netaikoma nuoroda į „saugių ir tvarių mažo anglies dioksido kiekio technologijų diegimą“. Pakartojame, kad bendradarbiavimas ir parama ES lygmeniu turėtų būti sutelkti tik į atsinaujinančiųjų išteklių technologijas ir energijos vartojimo efektyvumą.

Be to, mūsų nuomone, nuoroda į branduolinio kuro tiekimo įvairinimą neturi būti aiškinama, kaip papildomos kompetencijos priskyrimas ES diplomacijai. Prekyba branduolinėmis technologijomis ir branduoliniu kuru bei susijusi veikla turi būti toliau vykdoma griežtai laikantis valstybių narių ir Europos Sąjungos kompetencijų. Europos diplomatijos energetikos srityje pastangos, susijusios su gamtinių dujų tiekimo įvairinimu, negali tapti precedentu, kurį būtų galima atkartoti branduolinės energetikos sektoriuje.“

GRAIKIJOS PAREIŠKIMAS

„Primindami savo ankstesnį 2023 m. gegužės mėn. pareiškimą dėl Tarybos sprendimo (BUSP) 2023/927 visais jo aspektais, norėtume pabrėžti šiuos dalykus:

1. Graikija yra įsipareigojusi teikti paramą Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms, be kita ko, pagal Europos taikos priemonę. Pritariame pagalbos Ukrainai fondo steigimui su sąlyga, kad bus tinkamai atsižvelgta į mūsų saugumo ir gynybos interesus.
2. Šiuo atžvilgiu Graikija mano, kad šio sprendimo nuostatomis nesukuriamas precedentas jokioms būsimų sprendimų ar reglamentų, susijusių su Europos gynybos pramone, sąlygoms.
3. Be to, lanksčios sąlygos veiklos vykdytojams, kurie yra įsisteigę arba vykdo gamybą ne Sąjungoje ar Norvegijoje, turėtų būti taikomos tik išimtiniais atvejais ir visapusiškai laikantis ETP įgyvendinimo taisyklėse nustatytų kilmės ir nacionalinio subjektiškumo taisyklių.
4. Galiausiai, atsižvelgdama į veiklos finansavimą, įtrauktą į būsimas pagalbos priemones Ukrainos ginkluotosioms pajėgoms remti, Graikija pabrėžia valstybių narių pareigą teikti informaciją apie dalyvaujančius tiekėjus ir subrangovus.“