



**EIROPAS SAVIENĪBAS
PADOME**

**Briselē, 2014. gada 25. martā (03.04)
(OR. en)**

8102/14

**PUBLIC 58
INF 98**

PIEZĪME

Temats: PADOMES IKMĒNEŠA AKTU APKOPOJUMS – 2014. GADA JANVĀRIS

Šajā dokumentā uzskaitīti tiesību akti, ko Padome pieņēmusi 2014. gada janvārī.^{1 2}

Tajā sniegta informācija par leģislatīvo aktu pieņemšanu, tostarp norādot:

- pieņemšanas datumu,
- attiecīgo Padomes sanākumi,
- pieņemtā dokumenta numuru,
- atsauci uz *Oficiālo Vēstnesi*,
- piemēroto balsošanas kārtību, balsojuma rezultātus un attiecīgā gadījumā balsojuma skaidrojumu, kā arī Padomes protokolā publicētos paziņojumus.

¹ Izņemot dažus tiesību aktus ar ierobežotu darbības jomu, piemēram, procesuālus lēmumus, aktus par iecelšanu amatā, tādu iestāžu lēmumus, kas izveidotas ar starptautiskiem nolīgumiem, budžeta lēmumus par konkrētiem jautājumiem utt.

² Gadījumos, kad leģislatīvie akti pieņemti, izmantojot parasto likumdošanas procedūru, Padomes sanāksmes datums, kad leģislatīvais akts pieņemts, var nesakrist ar faktisko attiecīgā akta pieņemšanas datumu, jo parastā likumdošanas procedūrā pieņemtus leģislatīvos aktus uzskata par pieņemtiem tikai tad, kad tos parakstījis gan Padomes priekšsēdētājs, gan Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs un abu iestāžu ģenerālsekretāri.

Šajā dokumentā arī ir iekļauta tāda informācija par nelegislatīvu tiesību aktu pieņemšanu, kuru Padome ir nolēmusi publiskot.

Šis dokuments ir arī pieejams Padomes tīmekļa vietnē:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=lv>

Apkopojumā uzskaitītos dokumentus var iegūt Padomes dokumentu publiskajā reģistrā:

<http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register>

Būtu jāņem vērā, ka šis dokuments ir izstrādāts tikai informatīvos nolūkos, – par autentiskiem ir uzskatāmi tikai Padomes sanāksmju protokoli. Šie protokoli ir pieejami Padomes vietnē:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes>

INFORMĀCIJA PAR TIESĪBU AKTIEM, KO PADOME PIENĒMUSI 2014. GADA JANVĀRĪ

Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2014. gada 10. janvārī

NELEĢISLATĪVI AKTI

AKTS

DOKUMENTS / PAZIŅOJUMI

Padomes Regula (ES) Nr. 24/2014 (2014. gada 10. janvāris), ar ko 2014. gadam nosaka dažu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas Melnajā jūrā
OV L 9, 14.1.2014., 1.–4. lpp.

17956/13

Tiesību akta pieņemšana pēc Eiropas Parlamenta otrā lasījuma (Strasbūra, 2014. gada 13.– 16. janvāris)

LEĢISLATĪVI AKTI

AKTS

DOKUMENTS

BALSOŠANAS KĀRTĪBA

BALSOJUMS

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par tahogrāfiem autotransportā, ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 3821/85 par reģistrācijas kontrolierīcēm, ko izmanto autotransportā, un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 561/2006, ar ko paredz dažu sociālās jomas tiesību aktu saskaņošanu saistībā ar autotransportu

11532/4/13 REV 4

Nepiemēro

Nepiemēro

Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2014. gada 20. janvārī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS / PAZIŅOJUMI
PADOMES REGULA, ar ko 2014. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas ES ūdeņos un – attiecībā uz ES kuģiem – konkrētos ūdeņos, kas nav ES ūdeņi	18118/13 5232/14 – paziņojumu teksts 5232/14 COR 1
Eiropas Savienības Padomes (ĀRLIETAS)3288. sanāksme, kas notika Briselē 2014. gada 20. janvārī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS
Padomes Regula (ES) Nr. 45/2014 (2014. gada 20. janvāris), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 204/2011 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Lībijā OV L 16, 21.1.2014., 1.–2. lpp.	17298/13
Padomes Lēmums 2014/22/KĀDP (2014. gada 20. janvāris), ar kuru groza Lēmumu 2013/353/KĀDP, ar ko groza pilnvaras un pagarina to termiņu Eiropas Savienības īpašajam pārstāvim Dienvidkaukāzā un saistībā ar krīzi Gruzijā OV L 16, 21.1.2014., 30.–30. lpp.	17120/13
PADOMES LĒMUMS 2014/23/KĀDP (2014. gada 20. janvāris), ar kuru atceļ Lēmumu 2013/350/KĀDP, ar ko groza un pagarina pilnvaru termiņu Eiropas Savienības īpašajam pārstāvim Tuvo Austrumu miera procesā OV L 16, 21.1.2014., 31.–31. lpp.	17287/13

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Gruziju par nolīgumu starp Eiropas Savienību un Gruziju par klasificētas informācijas drošību	17986/13
Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas ar Albāniju par nolīgumu starp Eiropas Savienību un Albāniju par klasificētas informācijas drošību	17992/13
Padomes Lēmums 2014/21/KĀDP (2014. gada 20. janvāris), ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu OV L 15, 20.1.2014., 22.–23. lpp.	18162/13
2014/42/ES: Padomes Regula (2014. gada 20. janvāris), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu OV L 15, 20.1.2014., 18.–21. lpp.	18164/13
Padomes Īstenošanas lēmums 2014/24/KĀDP (2014. gada 20. janvāris), ar ko īsteno Lēmumu 2012/642/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Baltkrieviju OV L 16, 21.1.2014., 32.–33. lpp.	5168/14
Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 46/2014 (2014. gada 20. janvāris), ar ko īsteno Regulu (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem attiecībā uz Baltkrieviju OV L 16, 21.1.2014., 3.–4. lpp.	5230/14
2014/50/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 20. janvāris) par to, lai atjaunotu Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Krievijas Federācijas valdību par sadarbību zinātnes un tehnoloģijas jomā OV L 32, 1.2.2014., 1.–2. lpp.	13152/13
Padomes secinājumi par Sīriju	5449/14

Padomes secinājumi par Afganistānu		5186/14	
Padomes secinājumi par Ukrainu		5453/14	
Padomes secinājumi par Centrālāfrikas Republiku		5381/14	
Padomes secinājumi par Dienvidsudānu		5380/14	
Eiropas Savienības Padomes (EKONOMIKA un FINANCES) 3290. sanāksme, kas notika Briselē 2014. gada 28. janvārī			
LEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS	DOKUMENTS	BALSOŠANAS KĀRTĪBA	BALSOJUMS
Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva par patērētāju kredītīgumiem saistībā ar mājokļa nekustamo īpašumu un ar ko groza Direktīvas 2008/48/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 (pirmais lasījums)	PE-CONS 25/13	Kvalificēts balsu vairākums	Visas dalībvalstis atbalsta, izņemot: atturējās: CZ, LV un LU

Bulgārijas paziņojums

Bulgārija neiebildīs pret Hipotekāro kredītu direktīvas (*MCD*) kompromisa teksta apstiprināšanu. Tomēr Bulgārija norāda uz savām joprojām pastāvošajām bažām par Regulas Nr. 1093/2010/ES un Direktīvas 2013/36/ES grozīšanu ar nozares direktīvu.

Mēs uzskatām, ka materiālo normu izmaiņu ieviešana Savienības regulā ar Savienības direktīvu nav uzskatāma par tiesību aktu labas izstrādes piemēru un neatbilst vispārpieņemtajiem tiesību aktu izstrādes principiem. Mēs atgādinām, ka Regula Nr. 1093/2010/ES ir viens no ES uzraudzības sistēmas galvenajiem elementiem un tajā ir saskaņoti dažādu dalībvalstu viedokļi un intereses. Tāpēc visi turpmākie grozījumi tajā būtu jāapspriež attiecīgā līmenī.

Turklāt mēs esam nobažījušies par ierosinātajām izmaiņām Direktīvā 2013/36/ES, jo Bulgārija jau ir ļoti daudz paveikusi, lai transponētu Direktīvu 2013/36/ES, un jebkādi turpmākie grozījumi Direktīvā 2013/36/ES traucētu tiesību aktu izstrādes procesu un transponēšanas pasākumu pabeigšanu.

Austrijas paziņojums

Austrijai vēl joprojām ir bažas par *MCD* kompromisa tekstu, jo prasības par pirmslīguma informāciju, kas jāsniedz uz obligātas veidlapas, un *MCD* iekļautais pienākums izvērtēt patērētāja kredībspēju atšķiras no Direktīvas par patēriņa kredītliģumiem prasībām. Īstenojot Direktīvu 2008/48/EK par patēriņa kredītliģumiem (*CCD*), Austrija – tāpat kā citas dalībvalstis – sava jaunā tiesību akta par patēriņa kredītliģumiem piemērošanas jomu paplašināja tā, lai tas būtu piemērojams arī hipotekārajiem kredītliģumiem. *MCD* kompromisa tekstā ir zināmas atšķirības no *CCD* teksta, kuras nav pamatojamas ar hipotekāro kredītliģumu īpatnībām, taču radītu būtiskas papildu izmaksas kreditoriem un nelabvēlīgi ietekmētu tiesiskā regulējuma saskaņotību (tas pats attiecināms arī uz patērētāju izpratni).

Turklāt saistībā ar pirmslīguma jautājumiem (informācija un kredībspējas izvērtējums) un attiecībā uz konkrētiem individuāliem gadījumiem bieži radīsies neskaidrības (pirmslīguma posmā) par to, vai kredītu ir vai nav paredzēts nodrošināt ar hipotēku, un līdz ar to arī neskaidrības par to, vai konkrētais gadījums attiecināms uz *CCD* vai *MCD* piemērošanas jomu. Abu šo direktīvu atšķirīgs regulējums / noteikumi radītu lielu nenoteiktību par to, kuru direktīvu konkrētajā gadījumā piemērot. Jautājumā par gada procentu likmes (GPL) aprēķinu mēs uzskatām, ka problemātiska ir laika intervālu sašaurināta interpretācija, saskaņā ar kuru dienas intervāli tiktu izslēgti no gada daļās izteiktā aprēķina. Šāda interpretācija šobrīd neatbilst tai metodikai, ko izmanto daudzas kredītiestādes visā Eiropā. Jebkādas izmaiņas kredītiestāžu patlaban izmantotajos laika intervālos radītu būtisku un nesamērīgu administratīvo un finansiālo slogu, bet nenodrošinātu acīmredzamus ieguvumus patērētājiem.

Igaunijas paziņojums

Igaunija stingri atbalsta vienotu Eiropas tirgu un tā turpmāku integrāciju. Tāpēc ir nepieciešams saskaņot atšķirīgus tiesību aktus un noteikumus, lai nodrošinātu vienlīdzīgus apstākļus visā ES.

Jāuzsver, ka vairākas valstis, tostarp Igaunija, jau ir paplašinājušas Direktīvas 2008/48/EK par patēriņa kredītlīgumiem (*CCD*) piemērošanas jomu, iekļaujot tajā arī hipotekāros kredītus. Igaunija tomēr arī uzskata, ka atbildīgas hipotekārās kredītešanas un aizņemšanās principu saskaņošana var stiprināt hipotekāro kredītu tirgu, vairojot uzticēšanos un palāvību un nodrošinot augstu un vienotu Eiropas līmeņa standartu patērētāju aizsardzībai.

Tāpēc mēs piekrītam *MCD* priekšlikumā izvirzītajiem mērķiem un atbalstām ES Komisijas iniciatīvu. Igaunija arī piekrita ES Padomes 2012. gada 30. maija vispārējai pieejai attiecībā uz priekšlikumu direktīvai par kredītlīgumiem saistībā ar mājokļa īpašumu un pauda apmierinātību par to.

Sākotnējā priekšlikumā vēlāk ieviestie grozījumi ir pārāk atšķirīgi no pieejas, par ko mēs vienojāmies Padomes līmenī. Nav grozījumu ietekmes novērtējuma, turklāt ir apšaubāms, vai tie ir piemēroti, lai ar Hipotekāro kredītu direktīvas priekšlikumu aptvertu visus minētos noteikumus. Mēs esam īpašu satraukti par tām izmaiņām, kas nav tieši saistītas ar hipotekārajiem kredītiem un līdz ar to neatbilst sākotnējā priekšlikumā izvirzītajiem mērķiem. Savu nostāju prezidentvalstij mēs esam pauduši vairākkārt – kā mutiski, tā arī rakstiski –, taču nekādi uzlabojumi tekstā nav ieviesti.

Ar ierosinātajiem kompromisa risinājumiem būtu jāveicina atbildīga kredītešana, taču, no otras puses, ar tiem būtu jānodrošina rīcības brīvība, kas dalībvalstīm vajadzīga, lai nepieļautu nelabvēlīgas sekas patērētājiem. Lai arī kopumā Igaunija neiebilst pret *MCD* paketi, jāuzsver, ka mums ir nopietnas šaubas par pašreizējo kompromisa tekstu.

Čehijas Republikas paziņojums

Čehijas Republika, lai arī apzinās ierosinātās direktīvas svarīgumu un nepieciešamību, ar šo informē, ka tā noraida pašreizējo tekstu priekšlikumā Direktīvai par patērētāju kredītliģumiem saistībā ar mājokļa nekustamo īpašumu (turpmāk "*MCD*").

Jau 2012. gada maijā Čehijas Republika paziņoja, ka tā piekrīt *MCD* tekstam tikai ar nosacījumu, ka dialoga sanāksmju laikā tiks uzlabota teksta redakcija attiecībā uz uzraudzības iestāžu sadarbību.

Mēs uzskatām, ka līdz šim nebija un joprojām nav atrisināts jautājums par Eiropas Banku iestādes ("EBI") iesaistīšanu (un par patērētāju aizsardzības uzraudzības iestāžu sadarbības, kas paredzēta Regulā (EK) Nr. 2006/2004, neiekļaušanu), jo īpaši strīdos, kuros ir iesaistītas tādas uzraudzības iestādes, kas nav EBI locekles. Vienošanās par risinājumu, saskaņā ar kuru visas uzraudzības iestādes, kas nav EBI locekles, ir pakļautas EBI (tostarp EBI īstenotajai un juridiski saistošajai starpniecībai), nav pieņemama bez nosacījumiem, jo īpaši tāpēc, ka ar Regulu (EK) Nr. 2006/2004 ir izveidots skaidrs mehānisms šādu patērētāju aizsardzības uzraudzības iestāžu sadarbībai.

Turklāt ir arī vēl citi svarīgi jautājumi, kas pamato mūsu lēmumu neatbalstīt priekšlikuma tekstu. Šie jautājumi ir:

1. pienākums noteikt maksimālo apmēru sankcijām aizņēmēja saistību neizpildes gadījumā (kavēti maksājumi un piespiedu atsavināšana, 28. panta 3. punkts); mēs uzskatām, ka sankciju regulējums aizņēmēja saistību neizpildes gadījumā ir privāttiesību jautājums un līdz ar to tam vajadzētu būt pilnīgā dalībvalstu kompetencē;
2. vārda "mājokļa" atkārtota iekļaušana;
3. juridiski saistoša teksta par izglītošanu finanšu jomā iekļaušana 6. pantā; šī direktīva nav piemērots instruments, lai regulētu izglītošanu finanšu jomā;
4. obligāti noteikumi aizdevumiem ārvalstu valūtā – Čehijas Republika atbalsta rīcības brīvību šajā jomā;
5. obligātais septiņu dienu pārdomu laiks, kurš nešķiet pamatots un kuru patērētāji neizmanto, ņemot vērā, ka hipotekārā kredīta saņemšanas process ir ilgstošs un satraucošs, turklāt īpašuma pārdevējs steidzina pircēju.

Apvienotās Karalistes paziņojums

Apvienotā Karaliste vēlas izteikt atzinību visām prezidentvalstīm, kas ir virzījušas sarunas par Hipotekāro kredītu direktīvu, un par to, ka šie centieni ir bijuši pragmatiski un uz praktisku iznākumu vērsti.

Apvienotā Karaliste – tāpat kā daudzas citas dalībvalstis – jau izmanto priekšrocības, ko hipotekāro kredītu ņēmējiem sniedz jau šobrīd augstais patērētāju aizsardzības līmenis, un tāpēc nesaskata nekādus ieguvumus no šīs direktīvas.

Ņemot vērā joprojām pastāvošās atšķirības valstu hipotekāro kredītu tirgos, Apvienotā Karaliste pauž bažas, ka Komisija nav pietiekami pamatojusi vajadzību pēc šāda saistoša ES mēroga pasākuma. Piemēram, prasība dalībvalstīm informēšanai izmantot Eiropas standartizētās informācijas lapas (ESIL) pat tad, ja valsts regulējumā jau ir paredzēta prasība izmantot valsts dokumentu, kurā ir iekļauta līdzvērtīga informācija, šķiet apgrūtināša, un tā radīs papildu izmaksas Apvienotās Karalistes uzņēmumiem.

Apvienotā Karaliste pauž stingru pārliecību, ka Komisijai ar turpmākiem priekšlikumiem būtu jānāk klajā tikai tad, ja ES mēroga pasākums ir nepārprotami pamatojams ar vienotā tirgus vajadzībām. Būtu jānodrošina, lai šādi priekšlikumi nelabvēlīgi neietekmētu valstu jau izveidojušos tirgus.

Latvijas un Luksemburgas paziņojums

Latvija un Luksemburga neuzskatīja par iespējamu balsojumā atbalstīt šo direktīvu, jo tās saturs ir būtiski mīkstināts salīdzinājumā ar Komisijas sākotnējo priekšlikumu. Sākotnējā priekšlikuma mērķis bija izveidot efektīvu un konkurētspējīgu hipotekāro kredītu iekšējo tirgu patērētājiem, kreditoriem un kredīta starpniekiem. Ar priekšlikumu bija iecerēts nodrošināt labi funkcionējošu vienoto tirgu un patērētāju augsta līmeņa aizsardzību, to panākot ar augsta līmeņa saskaņošanu, kas būtu ievērojami samazinājusi valstu likumu atšķirības, kuras traucē iekšējā tirgus darbībai. Lai gan sākotnējā priekšlikumā nebija iekļauts savstarpējās atzīšanas princips, tas bija labs pamats diskusijām. Šodien pieņemtais teksts ir neizmantojama iespēja sasniegt abus minētos mērķus, kas būtu viens otru savstarpēji stiprinājuši.

Plašas saskaņošanas trūkums un savstarpējās atzīšanas principa neizmantošana apvienojumā ar dalībvalstu lielu rīcības brīvību radīs būtisku juridisko nenoteiktību iesaistītajām pusēm. Tas arī ir pretrunā norādītajiem mērķiem, proti, radīt hipotekāro kredītu pilnībā integrētu vienoto tirgu un nodrošināt augsta līmeņa un saskaņotu patērētāju aizsardzību. Šim dokumentam, kurš nedod papildu vērtību, būs nelabvēlīga ietekme kā uz nozares pārstāvjiem, tā arī uz patērētājiem. Lai uzņēmumi un patērētāji varētu pilnībā izmantot savas iespējas Eiropas Savienībā, robežas ir jāatver un šķēršļi jānovērš un nevis jānostiprina.

Līdztekus tam, ka dokumentā nav skaidri definēta mērķa, tā teksts pieņemtajā redakcijā ir ļoti sarežģīts un pretrunā "labāka regulējuma" principiem. Dalībvalstīm tajā noteikts pienākums mainīt savus noteikumus, kā kompensāciju nepiedāvājot nekādus ieguvumus uzņēmumiem vai patērētājiem.

Padomes nostāja pirmajā lasījumā, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu par konkrētām procedūrām Stabilizācijas un asociācijas nolīguma starp Eiropas Kopienām un to dalībvalstīm, no vienas puses, un Serbijas Republiku, no otras puses, piemērošanai. Pieņemta Padomē 2014. gada 28. janvārī OV C 49E, 21.2.2014., 1.–6. lpp.	17930/13	Kvalificēts balsu vairākums	Visas dalībvalstis atbalsta
NELEĢISLATĪVI AKTI			
AKTS		DOKUMENTS	
2014/68/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris), ar ko Lēmumu 1999/70/EK par dalībvalstu centrālo banku ārējiem revidentiem groza attiecībā uz Latvijas Bankas ārējiem revidentiem OV L 39, 8.2.2014., 59.–59. lpp.		17570/13	
2014/44/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris) par to, lai noslēgtu pārskatītu Saprašanās memorandu ar Amerikas Savienotajām Valstīm par tādas liellopu gaļas importu, kas iegūta no dzīvniekiem, kuriem nav izēdināti daži augšanu veicinoši hormoni, un par paaugstinātiem nodokļiem, ko Amerikas Savienotās Valstis piemēro dažiem Eiropas Savienības produktiem OV L 27, 30.1.2014., 1.–1. lpp.		14374/13	
2014/116/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris) par Nolīguma vēstuļu apmaiņas veidā noslēgšanu starp Eiropas Savienību un Ķīnas Tautas Republiku saskaņā ar 1994. gada Vispārējās vienošanās par tarifiem un tirdzniecību (<i>GATT</i>) XXIV panta 6. punktu un XXVIII pantu attiecībā uz koncesiju grozīšanu Bulgārijas Republikas un Rumānijas saistību sarakstos, tām pievienojoties Eiropas Savienībai OV L 64, 4.3.2014., 1.–1. lpp.		16112/12	

Padomes Lēmums par to, lai parakstītu un noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Savienību un Korejas Republiku, ar ko izveido sistēmu Korejas Republikas dalībai Eiropas Savienības krīzes pārvarēšanas operācijās	13552/1/13 REV 1
Padomes Lēmums 2014/42/KĀDP (2014. gada 28. janvāris), ar ko groza Lēmumu 2012/281/KĀDP saskaņā ar Eiropas Drošības stratēģiju, lai atbalstītu Savienības priekšlikumu starptautiskam rīcības kodeksam kosmosā veiktām darbībām OV L 26, 29.1.2014.	5313/14
Padomes Īstenošanas lēmums 2014/41/KĀDP (2014. gada 28. janvāris), ar ko īsteno Lēmumu 2011/137/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Lībijā OV L 26, 29.1.2014., 41.–41. lpp.	17319/13
Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 74/2014 (2014. gada 28. janvāris), ar ko īsteno 16. panta 2. punktu Regulā (ES) Nr. 204/2011 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Lībijā OV L 26, 29.1.2014., 1.–1. lpp.	17320/13
Padomes Īstenošanas lēmums 2014/40/KĀDP (2014. gada 28. janvāris), ar kuru īsteno Lēmumu 2011/423/KĀDP (2011. gada 18. jūlijs) par ierobežojošiem pasākumiem pret Sudānu un Dienvidsudānu OV L 26, 29.1.2014., 38.–40. lpp.	16899/13
Padomes secinājumi par Eiropas Savienības Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 6/2013 "Vai dalībvalstis un Komisija ir lietderīgi izmantojušas finanšu līdzekļus, īstenojot lauku ekonomikas dažādošanas pasākumus"	17496/13
Padomes secinājumi par Eiropas Savienības Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 8/2013 "Atbalsts mežu ekonomiskās vērtības uzlabošanai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai"	17497/13

Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 3/2013 "Vai <i>Marco Polo</i> programmas ir bijušas efektīvas satiksmes novirzīšanā no autoceļiem?"	17701/13
Padomes Lēmums par to, lai Savienības vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu Nolīgumu starp Eiropas Savienību un Peru Republikas valdību par dažiem gaisa pārvadājumu pakalpojumu aspektiem	16251/13
Padomes un Komisijas kopīgais paziņojums <i>Inter alia</i> pragmatisku iemeslu dēļ ir vēlams, lai tikai Kopiena slēgtu nolīgumu ar Peru Republikas valdību par dažiem gaisa pārvadājumu pakalpojumu aspektiem. Tādus pašus apsvērumus piemērotu līdzīgiem nolīgumiem, ja tie noslēgti atbilstīgi Padomes 2003. gada 5. jūnija lēmumā apstiprinātajām pilnvarām par dažu noteikumu aizstāšanu pašreizējos divpusējos nolīgumos un nepārsniedzot šīs pilnvaras. Šis lēmums nav precedents tam, kā īstenot Kopienas un tās dalībvalstu attiecīgo kompetenci attiecībā uz nolīgumiem, kas nav iepriekš minēti, piemēram, uz tāda veida nolīgumiem, kurus slēdz kā jauktus nolīgumus un kas paredzēti Padomes 2003. gada 5. jūnija lēmumā, ar ko Komisiju pilnvaro sākt sarunas ar Amerikas Savienotajām Valstīm gaisa transporta jomā. Šis lēmums nerada nekādas jaunas Kopienas kompetences, ciktāl ir runa par ārējiem nolīgumiem gaisa pārvadājumu pakalpojumu jomā, un tas neietekmē arī Kopienas un tās dalībvalstu kompetenču nošķirumu.	
2014/60/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris) par to, lai noslēgtu Protokolu, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Kopienu, no vienas puses, un Kiribati Republiku, no otras puses OV L 38, 7.2.2014., 1.–1. lpp.	13331/1/12 REV 1

Komisijas paziņojums

Komisija nemaina savu nostāju un tādēļ iebilst pret Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu, tiek aizstāts ar 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu.

Komisija arī uzskata, ka "43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu" būtu jāizmanto kā pareizais juridiskais pamats tajos gadījumos, kad starptautiskos nolīgumus zivsaimniecības nozarē noslēdz ar Eiropas Parlamenta piekrišanu, ņemot vērā to, ka 43. panta 2. punkta materiālais juridiskais pamats ietver prasību par Eiropas Parlamenta piekrišanu saskaņā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta darbības juridisko pamatu.

Padomes Lēmums par to, lai starp Eiropas Savienību un Kotdivuāras Republiku noslēgtu protokolu, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts starp abām pusēm spēkā esošajā Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē

8701/13

Komisijas paziņojums

Komisija nemaina savu nostāju un tādēļ iebilst pret Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu, tiek aizstāts ar 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu.

Komisija arī uzskata, ka "43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu" būtu jāizmanto kā pareizais juridiskais pamats tajos gadījumos, kad starptautiskos nolīgumus zivsaimniecības nozarē noslēdz ar Eiropas Parlamenta piekrišanu, ņemot vērā to, ka 43. panta 2. punkta materiālais juridiskais pamats ietver prasību par Eiropas Parlamenta piekrišanu saskaņā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta darbības juridisko pamatu.

2014/48/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris) par to, lai noslēgtu Protokolu, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Kopienī, no vienas puses, un Dānijas valdību un Grenlandes Autonomijas valdību, no otras puses
OV L 28, 31.1.2014., 1.–1. lpp.

11119/1/12 REV 1

Komisijas paziņojums

Komisija nemaina savu nostāju un tādēļ iebilst pret Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu, tiek aizstāts ar 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu.

Komisija arī uzskata, ka "43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu" būtu jāizmanto kā pareizais juridiskais pamats tajos gadījumos, kad starptautiskos nolīgumus zivsaimniecības nozarē noslēdz ar Eiropas Parlamenta piekrišanu, ņemot vērā to, ka 43. panta 2. punkta materiālais juridiskais pamats ietver prasību par Eiropas Parlamenta piekrišanu saskaņā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta darbības juridisko pamatu.

Padomes Lēmums par to, lai noslēgtu jaunu Partnerattiecību nolīgumu zivsaimniecības nozarē un jaunu Protokolu, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Maurīcijas Republiku	13501/1/12 REV 1
Komisijas paziņojums Komisija nemaina savu nostāju un tādēļ iebilst pret Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu, tiek aizstāts ar 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu. Komisija arī uzskata, ka "43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu" būtu jāizmanto kā pareizais juridiskais pamats tajos gadījumos, kad starptautiskos nolīgumus zivsaimniecības nozarē noslēdz ar Eiropas Parlamenta piekrišanu, ņemot vērā to, ka 43. panta 2. punkta materiālais juridiskais pamats ietver prasību par Eiropas Parlamenta piekrišanu saskaņā ar 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta darbības juridisko pamatu.	
Padomes secinājumi par panākumiem, kas gūti muitu sadarbībā ar austrumu kaimiņvalstīm	16955/2/13 REV 2
2014/51/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris), ar kuru dalībvalstīm atļauj Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 2011. gada Konvenciju par pienācīgu darbu mājražotniecībās nodarbinātajām personām (Konvencija Nr. 189) OV L 32, 1.2.2014., 32.–32. lpp.	11462/13
2014/52/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris), ar kuru dalībvalstīm atļauj Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1990. gada Konvenciju par drošību ķīmisko vielu izmantošanā darba vietā (Konvencija Nr. 170) OV L 32, 1.2.2014., 33–33. lpp.	11463/13
2014/56/ES: Padomes Lēmums (2014. gada 28. janvāris) par pārmērīga budžeta deficīta pastāvēšanu Horvātijā OV L 36, 6.2.2014., 13.–14. lpp.	17908/13
Padomes Ieteikums par pārmērīga valdības budžeta deficīta situācijas novēršanu Horvātijā	17904/13

Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2014. gada 30. janvārī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS / PAZIŅOJUMI
Padomes Lēmums 2014/49/KĀDP (2014. gada 30. janvāris), ar ko groza Lēmumu 2011/72/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Tunisijā OV L 28, 31.1.2014., 38.–50. lpp.	5328/14
Padomes Īstenošanas regula (ES) Nr. 81/2014 (2014. gada 30. janvāris), ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 101/2011 par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Tunisijā OV L 28, 31.1.2014., 2.–14. lpp.	5329/14
Rakstiskā procedūra, kas pabeigta 2014. gada 31. janvārī	
NELEĢISLATĪVI AKTI	
AKTS	DOKUMENTS / PAZIŅOJUMI
Padomes Lēmums, ar ko Komisiju pilnvaro risināt sarunas <i>UNCITRAL</i> aizgādniecībā attiecībā uz konvenciju par to, kā piemērot pārredzamības noteikumus strīdu izšķiršanā starp ieguldītāju un valsti, saistībā ar noteikumiem, kas ir Savienības ekskluzīvā kompetencē attiecībā uz ārvalstu tiešajiem ieguldījumiem un strīdu izšķiršanā starp ieguldītāju un valsti pret Savienību	5446/14