



**EUROPOS SĄJUNGOS
TARYBA**

**Briuselis, 2014 m. kovo 25 d.
(OR. en)**

8102/14

**PUBLIC 58
INF 98**

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2014 M. SAUSIO MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2014 m. sausio mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas.^{1 2}

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir atitinkamais atvejais balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

<http://www.consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=lt>

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre:

<http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register>

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=lt>

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2014 M. SAUSIO MĖN.

2014 m. sausio 10 d. baigta rašytinė procedūra

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2014 m. sausio 10 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 24/2014, kuriuo nustatomos 2014 m. tam tikrų žuvų išteklų ir žuvų išteklų grupių žvejybos Juodojoje jūroje galimybės OL L 9, 2014 1 14, p. 1–4	17956/13

Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas po antrojo svarstymo Europos Parlamente (2014 m. sausio 13–16 d., Strasbūras)

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl kelių transporto priemonėse naudojamų tachografų, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3821/85 dėl kelių transporto priemonėse naudojamų tachografų ir iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 561/2006 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo	11532/4/13 REV 4	Netaikytina	Netaikytina

2014 m. sausio 20 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
TARYBOS REGLAMENTAS, kuriuo 2014 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklų ir žuvų išteklų grupių žvejybos galimybės, taikomos ES vandenyse žvejojantiems laivams ir kai kuriuose ES nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems ES laivams	18118/13 5232/14 - pareiškimų tekstas 5232/14 COR 1
2014 m. sausio 20 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI) 3288-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS
2014 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 45/2014, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 204/2011 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 16, 2014 1 21, p. 1-2	17298/13
2014 m. sausio 20 d. Tarybos sprendimas 2014/22/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/353/BUSP, kuriuo iš dalies keičiami ir pratęsimi Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Pietų Kaukaze ir krizės Gruzijoje klausimais įgaliojimai OL L 16, 2014 1 21, p. 30–30	17120/13
2014 m. sausio 20 d. Tarybos sprendimas 2014/23/BUSP, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2013/350/BUSP, kuriuo iš dalies keičiami ir pratęsimi Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Artimųjų Rytų taikos procese įgaliojimai OL L 16, 2014 1 21, p. 31–31	17287/13

Tarybos sprendimas, kuriuo leidžiama pradėti derybas su Gruzija siekiant sudaryti Europos Sąjungos ir Gruzijos susitarimą dėl įslaptintos informacijos saugumo	17986/13
Tarybos sprendimas, kuriuo įgaliojama pradėti derybas su Albanija siekiant sudaryti Europos Sąjungos ir Albanijos susitarimą dėl įslaptintos informacijos saugumo	17992/13
2014 m. sausio 20 d. Tarybos sprendimas 2014/21/BUSP, kuriuo iš dalies Tarybos keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 15, 2014 1 20, p. 22–23	18162/13
2014/42/ES: 2014 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 15, 2014 1 20, p. 18–21	18164/13
2014 m. sausio 20 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2014/24/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Baltarusijai OL L 16, 2014 1 20, p. 32–33	5168/14
2014 m. sausio 20 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 46/2014, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (EB) Nr. 765/2006 dėl Baltarusijai taikomų ribojamųjų priemonių OL L 16, 2014 1 21, p. 3–4	5230/14
2014/50/ES: 2014 m. sausio 20 d. Tarybos sprendimas dėl Europos bendrijos ir Rusijos Federacijos Vyriausybės mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo atnaujinimo OL L 32, 2014 2 1, p. 1–2	13152/13
Tarybos išvados dėl Sirijos	5449/14

Tarybos išvados dėl Afganistano	5186/14		
Tarybos išvados dėl Ukrainos	5453/14		
Tarybos išvados dėl Centrinės Afrikos Respublikos	5381/14		
Tarybos išvados dėl Pietų Sudano	5380/14		
2014 m. sausio 28 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALAI) 3290-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl vartojimo kredito sutarčių dėl gyvenamosios paskirties nekilnojamojo turto, kuria iš dalies keičiami Direktyvos 2008/48/EB ir 2013/36/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 (pirmasis svarstymas)	PE-CONS 25/13	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Susilaikė: CZ, LV ir LU

Bulgarijos pareiškimas

Bulgarija neprieštaraus Hipotekos kredito direktyvos (HKD) kompromisinio teksto patvirtinimui. Tačiau Bulgarija nurodo, kad jai tebekelia susirūpinimą Reglamento 1093/2010/ES ir Direktyvos 2013/36/ES dalinis keitimas sektoriaus direktyva.

Laikomės nuomonės, kad tai, kad dalykiniai pakeitimai Sąjungos reglamente nustatomi Sąjungos direktyva, nėra geros teisėkūros pavyzdys ir prasilenkia su visuotinai priimtais teisės aktų rengimo principais. Primename, kad Reglamentas 1093/2010/ES yra vienas pagrindinių ES priežiūros struktūros elementų ir juo nustatoma pusiausvyra tarp skirtingų valstybių narių požiūrių ir interesų. Todėl visi vėliau atliekami jo pakeitimai turėtų būti atitinkamu lygiu aptariami.

Be to, mums kelia susirūpinimą siūlomi Direktyvos 2013/36/ES pakeitimai, nes Direktyvos 2013/36/ES perkėlimas į nacionalinę teisę Bulgarijoje jau gerokai pasistūmėjęs ir bet kokie papildomi šios direktyvos pakeitimai sutrikdytų teisėkūros procesą ir į nacionalinę teisę perkeliamų nuostatų galutinį patvirtinimą.

Austrijos pareiškimas

Austrijai vis dar kelia susirūpinimą Hipotekos kredito direktyvos (HKD) kompromisinis tekstas, nes HKD nustatyti reikalavimai dėl prieš sudarant sutartį pateikiamos informacijos, kuri taip pat turi būti pateikiama taikant privalomą formą, ir prievolė vertinti vartotojo kreditingumą skiriasi nuo atitinkamų Direktyvoje dėl vartojimo kreditų (DVK) nustatytų reikalavimų. Kaip ir kitos valstybės narės, Austrija, įgyvendindama Direktyvą 2008/48/EB dėl vartojimo kredito sutarčių (DVK), išplėtė savo naujo įstatymo dėl vartojimo kreditų taikymo sritį, jį taikydama ir hipotekos kredito sutartims. HKD kompromisiniame tekste esama nukrypimų nuo DVK, kurių negalima pagrįsti hipotekos kredito sutarčių specifiniu pobūdžiu, ir dėl jų kreditoriams susidarytų didelių papildomų išlaidų bei jie neigiamai paveiktų teisinio reguliavimo nuoseklumą (atitinkamai, taip pat juos būtų sunkiau suprasti vartotojams).

Be to, nuostatų, taikomų prieš sudarant sutartį, srityje (informavimas ir kreditingumo vertinimas) ir konkrečiais individualiais atvejais dažnai bus neaišku (etape prieš sudarant sutartį), ar kreditas yra užtikrinamas hipoteka, ir, atitinkamai, ar atitinkamas atvejis turėtų būti reglamentuojamas pagal DVK, ar pagal HKD. Dėl skirtingo (-ų) abiejose direktyvose reguliavimo / taisyklių susidarytų daug abejonių, kurią direktyvą konkrečiu atveju taikyti. Dėl bendros kredito kainos metinės normos (BKKN) skaičiavimo mums taip pat kyla problemų dėl laiko intervalų ribojamojo aiškinimo, dėl kurio metų intervalo negalima dalinti į dienų intervalus. Šis aiškinimas šiuo metu neatitinka daugelio paskolas teikiančių įstaigų daug kur Europoje taikomos metodikos. Paskolas teikiančių įstaigų šiuo metu taikomų laiko intervalų pakeitimai užkrautų didelę ir neproporcingą administracinę ir finansinę našą be jokios akivaizdžios naudos vartotojams.

Estijos pareiškimas

Estija tvirtai remia bendrą Europos rinką ir tolesnę jos integraciją. Todėl būtina suderinti skirtingus teisės aktus ir taisykles, kad būtų užtikrintos vienodos sąlygos visoje ES.

Turime pabrėžti, kad keletas šalių, įskaitant Estiją, jau išplėtė Direktyvos dėl vartojimo kreditų (DVK) 2008/48/ES taikymo sritį, apimdamos ir hipotekos kreditus. Tačiau Estija taip pat mano, kad suderinus atsakingo hipotekos kreditų teikimo ir skolinimosi principus galima sustiprinti hipotekos kreditų rinką gerinant patikimumą ir pasitikėjimą bei Europos lygiu užtikrinant aukštus ir vienodus vartotojų apsaugos standartus. Todėl mes pritariame pasiūlymo dėl HKD tikslams ir remiame ES Komisijos iniciatyvą. Taip pat Estija pritarė Europos Vadovų Tarybos 2012 m. gegužės 30 d. bendrajam požiūriui dėl pasiūlymo dėl kredito sutarčių, susijusio su gyvenamosios paskirties nuosavybės direktyva, ir šis požiūris Estiją tenkino. Vėlesniais pirminio pasiūlymo pakeitimais pernelyg nukrypstama nuo požiūrio, dėl kurio susitarė Tarybos lygiu. Trūksta pakeitimų poveikio vertinimo, taip pat kyla abejonių, ar tinkama visas šias nuostatas išdėstyti pasiūlyme dėl hipotekos kredito direktyvos. Ypač mus neramina pakeitimai, kurie nėra tiesiogiai susiję su hipotekos kreditu ir todėl neatitinka pirminio pasiūlymo tikslų. Savo poziciją esame keletą kartų žodžiu ir raštu pateikę pirmininkaujanti valstybei narei, tačiau tekstai patobulinti nebuvo.

Viena vertus, pasiūlyti kompromisiniai sprendimai turėtų padėti sustiprinti atsakingą skolinimą, tačiau, kita vertus, jie turėtų suteikti valstybėms narėms daugiau lankstumo, kurio reikia, kad būtų išvengta neigiamų pasekmių vartotojams. Nors Estija neprieštaruja HKD dokumentų rinkiniui kaip visumai, turime pabrėžti, kad mums kyla rimtų abejonių dėl dabartinio kompromisinio teksto.

Čekijos pareiškimas

Čekija, nors ir suprasdama siūlomos direktyvos svarbą ir būtinumą, pareiškia, kad ji nepitaria Pasiūlymo dėl direktyvos dėl kredito sutarčių dėl gyvenamosios paskirties nuosavybės vartotojams (toliau – HKD) dabartiniam tekstui.

Jau 2012 m. gegužės mėn. Čekija pareiškė, kad pritaria HKD tekstui tik su sąlyga, kad per trišalius dialogus tekste bus patobulintos nuostatos dėl priežiūros institucijų bendradarbiavimo.

Mūsų nuomone buvo ir tebėra neišspręstas klausimas dėl Europos bankininkystės institucijos (EBI) dalyvavimo (ir vartotojų apsaugos priežiūros agentūrų pagal Reglamentą 2006/2004 nedalyvavimo), visų pirma ginčuose, kuriuose dalyvauja priežiūros institucijos, kurios nėra EBI narės. Sutartas sprendimas, pagal kurį nustatoma, kad visos EBI nepriklausančios priežiūros institucijos turi būti pavaldžios EBI (įskaitant privalomą EBI tarpininkavimą), paprasčiausiai nėra priimtinas, visų pirma atsižvelgiant į tai, kad Reglamente Nr. 2006/2004 aiškiai nustatytos tokių vartotojų apsaugos priežiūros institucijų bendradarbiavimo nuostatos.

Be to, esama kitų svarbių probleminių aspektų, dėl kurių nepritariame tekstui. Jie yra:

1. pareiga nustatyti sankcijų viršutinės ribas skolininko bankroto atveju (Uždeltos skolos ir turto pardavimas iš varžytinių, 28 straipsnio 3 dalis); manome, kad skolininko bankroto atveju sankcijas turi reguliuoti privatinė teisė ir apskritai šiuo klausimu valstybė narė turi turėti visišką diskreciją;
2. žodžių „gyvenamosios paskirties“ sugrąžinimas;
3. teisiškai privalomo teksto dėl Finansinio švietimo įtraukimas 6 straipsnyje; ši direktyva nėra tinkamas tekstas nuostatomis dėl finansinio švietimo;
4. privaloma nuostata dėl paskolų užsienio valiuta, Čekija pasisako už tai, kad nuostata būtų diskrecinė;
5. privalomas 7 dienų apsvarstymo laikotarpis, kuris atrodo nepagrįstas turint omenyje ilgą ir stresą keliantį hipotekos kredito gavimo procesą spaudžiant pardavėjo nustatytam laiko terminui; šia apsvarstymo galimybe vartotojai nesinaudos.

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė norėtų pareikšti padėką visoms pirmininkavusioms valstybėms narėms, kurios rėmė derybas dėl Hipotekos kredito direktyvos, ir padėkoti už jų pragmatišką bei praktišką požiūrį šiame darbe.

Jungtinė Karalystė, kaip daugelis valstybių narių, jau taiko aukšto lygio vartotojų apsaugą hipotekos paskolas imantiems asmenims, todėl jai ši direktyva neduos naudos.

Jungtinė Karalystė yra susirūpinusi dėl to, kad Komisija deramai neįrodė tokios privalomojo pobūdžio, visoje ES taikomos intervencijos naudos, turint omenyje esamus skirtumus nacionalinėse hipotekos paskolų rinkose. Pavyzdžiui, atrodo, kad reikalavimas valstybėms narėms naudoti Europos standartinį informacijos lapą (ESIL) atskleidimo dokumentui net ir tais atvejais, kai pagal nacionalinius teisės aktus būtina naudoti nacionalinį atskleidimo dokumentą su lygiaverte informacija, yra sudėtingas ir Jungtinės Karalystės įmonėms bereikalingai padidins išlaidas.

Jungtinė Karalystė yra tvirtai įsitikinusi, kad ateityje Komisija pasiūlymus turėtų teikti tik tuo atveju, jeigu esama akivaizdžių bendrosios rinkos motyvų ES masto intervencijai pagrįsti. Turėtų būti užtikrinta, kad šie pasiūlymai nedarytų neigiamo poveikio jau susiformavusioms nacionalinėms rinkoms.

Latvijos ir Liuksemburgo pareiškimas

Latvija ir Liuksemburgas negalėjo balsuoti už šią direktyvą, nes jos turinys buvo žymiai susilpnintas palyginus su pirminiu Komisijos pasiūlymu. Pirminiu pasiūlymu buvo siekiama sukurti veiksmingą ir konkurencingą hipotekos kreditų vidaus rinką vartotojams, kreditoriams ir kredito tarpininkams. Pasiūlymu buvo siekiama užtikrinti gerą bendrosios rinkos veikimą ir didelę vartotojų apsaugą pasitelkiant aukšto lygio suderinimą, o tai būtų žymiai sumažinę nacionalinių įstatymų skirtumus, dėl kurių susidaro kliūtys vidaus rinkoje. Nors pirminiame pasiūlyme nebuvo tarpusavio pripažinimo principo, jis sudarė gerą pagrindą diskusijai. Dabartinis priimtas tekstas atspindi neįgyvendintą galimybę pasiekti šių dviejų tikslų, kurie turėjo vienas kitą sustiprinti.

Dėl to, kad trūksta išsamaus suderinimo ir tarpusavio pripažinimo bei valstybėms narėms suteikiama plati veiksmų laisvė, visoms susijusioms Šalims kils rimtų teisinio netikrumo problemų. Taip pat tai prieštarauja deklaruotiems tikslams sukurti visiškai integruotą bendrąją rinką hipotekos kreditų srityje ir užtikrinti aukšto lygio ir suderintą vartotojų apsaugą. Dėl šio pridėtinės vertės neturinčio teksto nukentės ir specialistai, ir vartotojai. Kad įmonės ir vartotojai galėtų visapusiškai pasinaudoti savo galimybėmis Europos Sąjungoje, reikia šalinti sienas ir kliūtis, o ne jas stiprinti.

Negana to, kad priimtas tekstas neturi aiškiai apibrėžto tikslo, jis dar yra labai sudėtingas ir neatitinka „geresnio reglamentavimo“ principų. Jame nustatomas reikalavimas valstybėms narėms pakeisti savo taisykles, bet už tai įmonėms ir vartotojams nesuteikiama jokios naudos.

Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija (ES) Nr. 1/2014, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą dėl tam tikros Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Serbijos Respublikos stabilizacijos ir asociacijos susitarimo taikymo tvarkos – Tarybos priimta 2014 m. sausio 28 d. OL C 49E , 2014 2 21, p. 1–6	17930/13	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“.
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS	
2014/68/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas, kuriuo iš dalies keičiamos Sprendimo 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių nuostatos dėl Latvijas Banka išorės auditorių OL L 39, 2014 2 8, p. 59–59		17570/13	
2014/44/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas dėl atnaujinto susitarimo memorandumo su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis dėl galvijienos iš galvijų, kuriuos auginant nebuvo naudoti tam tikri augimą skatinantys hormonai, importo ir dėl Jungtinių Valstijų kai kuriems Europos Sąjungos produktams taikomų padidintų maito tarifų sudarymo OL L 27, 2014 1 30, p. 1–1		14374/13	
2014/116/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Kinijos Liaudies Respublikos susitarimo pasikeičiant laiškais pagal 1994 m. Bendrojo susitarimo dėl muitų tarifų ir prekybos (GATT) XXIV straipsnio 6 dalį ir XXVIII straipsnį dėl nuolaidų pakeitimo Bulgarijos Respublikos ir Rumunijos įsipareigojimų sąrašuose joms stojant į Europos Sąjungą sudarymo OL L 64, 2014 3 4, p. 1–1		16112/12	

Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Korėjos Respublikos susitarimo, kuriuo nustatomos Korėjos Respublikos dalyvavimo Europos Sąjungos krizių valdymo operacijose bendrosios sąlygos, pasirašymo ir sudarymo	13552/1/13 REV 1
2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas 2014/42/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2012/281/BUSP, kuriuo remiamas Sąjungos pasiūlymas dėl Tarptautinio veiklos kosminėje erdvėje elgesio kodekso įgyvendinant Europos saugumo strategiją OL L 26, 2014 1 29.	5313/14
2014 m. sausio 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2014/41/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2011/137/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 26, 2014 1 29, p. 41–41	17319/13
2014 m. sausio 28 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 74/2014, kuriuo įgyvendinama Reglamento (ES) Nr. 204/2011 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje 16 straipsnio 2 dalis OL L 26, 2014 1 29, p. 1–1	17320/13
2014 m. sausio 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas 2014/40/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2011/423/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sudanui ir Pietų Sudanui OL L 26, 2014 1 29, p. 38–40	16899/13
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 6/2013 „Ar valstybės narės ir Komisija pasiekė, kad kaimo ekonomikos įvairinimo priemonės būtų ekonomiškai naudingos?“	17496/13
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 8/2013 „Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai parama ekonominei miškų vertei didinti“	17497/13

Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 3/2013 „Ar „Marco Polo“ programos buvo veiksmingos perkeliant eismą iš kelių į kitas transporto rūšis?“	17701/13
Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Peru Respublikos Vyriausybės susitarimo dėl oro susisiekimo paslaugų tam tikrų aspektų pasirašymo Sąjungos vardu ir laikino taikymo	16251/13
Tarybos ir Komisijos bendras pareiškimas <i>Inter alia</i>, dėl praktinių priežasčių pageidautina, kad Bendrija viena sudarytų Susitarimą su Peru Respublikos Vyriausybe dėl oro susisiekimo paslaugų tam tikrų aspektų. Tai būtų taikoma ir panašioms susitarimams, kai jie sudaromi laikantis ir neviršijant 2003 m. birželio 5 d. Tarybos sprendimu suteiktų įgaliojimų dėl galiojančių dvišalių susitarimų tam tikrų nuostatų pakeitimo. Šis sprendimas negali būti laikomas precedentu naudotis Bendrijos ir jos valstybių narių atitinkama kompetencija kitų nei pirmiau nurodytų susitarimų atveju, pavyzdžiui, tokių susitarimų, kaip numatyta 2003 m. birželio 5 d. Tarybos sprendime, įgaliojančiame Komisiją pradėti derybas su Jungtinėmis Valstijomis oro susisiekimo srityje, kurie sudaromi kaip mišrūs susitarimai. Šiuo sprendimu nenustatoma nauja Bendrijos kompetencija, susijusi su išorės susitarimais dėl oro susisiekimo paslaugų; jis taip pat neturi įtakos Bendrijos ir jos valstybių narių kompetencijos pasidalijimui.	
2014/60/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas dėl Protokolo, kuriuo nustatomos Europos Sąjungos ir Kiribačio Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo OL L 38, 2014 2 7, p. 1–1	13331/1/12 REV 1

Komisijos pareiškimas

Komisija tebesilaiko savo pozicijos ir todėl prieštarauja Tarybos pakeitimui, kuriuo teisinis pagrindas pakeičiamas iš 43 straipsnio 2 dalies kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu į 43 straipsnį (nenurodant dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu.

Komisija taip pat mano, kad „43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu“ turėtų būti naudojamas kaip tinkamas teisinis pagrindas tais atvejais, kai tarptautiniai žuvininkystės susitarimai sudaromi gavus Europos Parlamento pritarimą, atsižvelgiant į tai, kad 43 straipsnio 2 dalies materialiniu teisiniu pagrindu nustatomas Europos Parlamento pritarimo reikalavimas pagal 218 straipsnio 6 dalies a punkto procedūrinį teisinį pagrindą.

Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Dramblio Kaulo Kranto Respublikos protokolo, kuriuo įtvirtinamos galiojančiame abiejų šalių žuvininkystės sektoriaus partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo

8701/13

Komisijos pareiškimas

Komisija tebesilaiko savo pozicijos ir todėl prieštarauja Tarybos pakeitimui, kuriuo teisinis pagrindas pakeičiamas iš 43 straipsnio 2 dalies kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu į 43 straipsnį (nenurodant dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu.

Komisija taip pat mano, kad „43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu“ turėtų būti naudojamas kaip tinkamas teisinis pagrindas tais atvejais, kai tarptautiniai žuvininkystės susitarimai sudaromi gavus Europos Parlamento pritarimą, atsižvelgiant į tai, kad 43 straipsnio 2 dalies materialiniu teisiniu pagrindu nustatomas Europos Parlamento pritarimo reikalavimas pagal 218 straipsnio 6 dalies a punkto procedūrinį teisinį pagrindą.

2014/48/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas dėl Protokolo, kuriuo nustatomos Europos bendrijos ir Danijos Vyriausybės bei Grenlandijos Vietinės Vyriausybės žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo
OL L 28, 2014 1 31, p. 1–1

11119/1/12 REV 1

Komisijos pareiškimas

Komisija tebesilaiko savo pozicijos ir todėl prieštarauja Tarybos pakeitimui, kuriuo teisinis pagrindas pakeičiamas iš 43 straipsnio 2 dalies kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu į 43 straipsnį (nenurodant dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu.

Komisija taip pat mano, kad „43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu“ turėtų būti naudojamas kaip tinkamas teisinis pagrindas tais atvejais, kai tarptautiniai žuvininkystės susitarimai sudaromi gavus Europos Parlamento pritarimą, atsižvelgiant į tai, kad 43 straipsnio 2 dalies materialiniu teisiniu pagrindu nustatomas Europos Parlamento pritarimo reikalavimas pagal 218 straipsnio 6 dalies a punkto procedūrinį teisinį pagrindą.

Tarybos sprendimas dėl naujo Europos Sąjungos ir Mauricijaus Respublikos žuvininkystės sektoriaus partnerystės susitarimo ir naujo Protokolo, kuriuo nustatomos Europos Sąjungos ir Mauricijaus Respublikos žuvininkystės sektoriaus partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo	13501/1/12 REV 1
Komisijos pareiškimas Komisija tebesilaiko savo pozicijos ir todėl prieštarauja Tarybos pakeitimui, kuriuo teisinis pagrindas pakeičiamas iš 43 straipsnio 2 dalies kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu į 43 straipsnį (nenurodant dalies) kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu. Komisija taip pat mano, kad „43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 6 dalies a punktu“ turėtų būti naudojamas kaip tinkamas teisinis pagrindas tais atvejais, kai tarptautiniai žuvininkystės susitarimai sudaromi gavus Europos Parlamento pritarimą, atsižvelgiant į tai, kad 43 straipsnio 2 dalies materialiniu teisiniu pagrindu nustatomas Europos Parlamento pritarimo reikalavimas pagal 218 straipsnio 6 dalies a punkto procedūrinį teisinį pagrindą.	
Tarybos išvados dėl pažangos muitinių bendradarbiavimo su rytinėmis kaimyninėmis šalimis srityje	16955/2/13 REV 2
2014/51/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas, kuriuo valstybės narės įgaliojamos Europos Sąjungos interesų labui ratifikuoti 2011 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvenciją dėl deramo darbo namų ūkio darbuotojams (Konvencija Nr. 189) OL L 32, 2014 2 1, p. 32–32	11462/13
2014/52/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas, kuriuo valstybės narės įgaliojamos Europos Sąjungos interesų labui ratifikuoti 1990 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvenciją dėl saugumo darbe naudojant chemines medžiagas (Konvencija Nr. 170) OL L 32, 2014 2 1, p. 33–33	11463/13
2014/56/ES: 2014 m. sausio 28 d. Tarybos sprendimas dėl perviršinio deficito Kroatijoje OL L 36, 2014 2 6, p. 13–14	17908/13
Tarybos rekomendacija siekiant ištaisyti perviršinio valdžios sektoriaus deficito padėtį Kroatijoje	17904/13

2014 m. sausio 30 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2014 m. sausio 30 d. Tarybos sprendimas 2014/49/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/72/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Tunise OL L 28, 2014 1 31, p. 28–50	5328/14
2014 m. sausio 30 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 81/2014, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsižvelgiant į padėtį Tunise OL L 28, 2014 1 31, p. 2–14	5329/14
2014 m. sausio 31 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos sprendimas, kuriuo Komisija įgaliojama derėtis dėl Konvencijos dėl skaidrumo taisyklių taikymo UNCITRAL remiamame investuotojų ir valstybės arbitraže nuostatų, kurios patenka į Sąjungos išimtinės kompetencijos sritį ir kurios susijusius su tiesioginėmis užsienio investicijomis bei investuotojų ir valstybės arbitražu prieš Sąjungą	5446/14