



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2014. március 25. (04.04)
(OR. en)**

8102/14

**PUBLIC 58
INF 98**

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2014. JANUÁR

Ez a dokumentum a Tanács által 2014 januárjában elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül is:

- az elfogadás időpontjáról,
- a vonatkozó tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára azokat aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A Tanács honlapján is elérhető az alábbi címen:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=hu>

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásán keresztül lehet lekérni: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=hu>

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi címen:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=hu>

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2014 JANUÁRJÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

2014. január 10-én lezárult írásbeli eljárás

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS

DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK

A Tanács 2014. január 10-i 24/2014/EU rendelete a bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Fekete-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2014. évre történő meghatározásáról
HL L 9., 2014.1.14., 1. o.

17956/13

Jogalkotási aktusnak az Európai Parlament második olvasatát (Strasbourg, 2014. január 13–16.) követő elfogadása

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS

DOKUMENTUM

SZAVAZÁSI SZABÁLY

SZAVAZATOK

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről, a közúti közlekedésben használt menetíró készülékekről szóló 3821/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről és a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról szóló 561/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról

11532/4/13 REV 4

nem
alkalmazandó

nem alkalmazandó

2014. január 20-án lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A TANÁCS RENDELETE egyes halállományok és halállománycsoportok tekintetében az uniós vizeken, valamint az uniós hajók tekintetében egyes nem uniós vizeken alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2014. évre történő meghatározásáról	18118/13 5232/14 – a nyilatkozatok szövege 5232/14 COR 1
Az Európai Unió Tanácsának 2014. január 20-án Brüsszelben tartott 3288. ülése (KÜLÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM
A Tanács 2014. január 20-i 45/2014/EU rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 204/2011/EU rendelet módosításáról HL L 16., 2014.1.21., 1. o.	17298/13
A Tanács 2014. január 20-i 2014/22/KKBP határozata az Európai Unió dél-kaukázusi és a grúziai válság ügyével megbízott különleges képviselője megbízatásának módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2013/353/KKBP határozat módosításáról HL L 16., 2014.1.21., 30. o.	17120/13
A Tanács 2014. január 20-i 2014/23/KKBP határozata az Európai Unió közel-keleti békefolyamathoz rendelt különleges képviselője megbízatásának módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2013/350/KKBP határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 16., 2014.1.21., 31. o.	17287/13

A Tanács határozata az Európai Unió és Grúzia közötti, a minősített adatok biztonságáról szóló megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról	17986/13
A Tanács határozata az Európai Unió és Albánia közötti, a minősített adatok biztonságáról szóló megállapodásra irányuló tárgyalások Albániával való megkezdésére való felhatalmazásról	17992/13
A Tanács 2014. január 20-i 2014/21/KKBP határozata az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról HL L 15., 2014.1.20., 22. o.	18162/13
2014/42/EU: A Tanács 2014. január 20-i rendelete az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 267/2012/EU rendelet módosításáról HL L 15., 2014.1.20., 18. o.	18164/13
A Tanács 2014. január 20-i 2014/24/KKBP végrehajtási határozata a Fehéroroszországgal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2012/642/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 16., 2014.1.21., 32. o.	5168/14
A Tanács 2014. január 20-i 46/2014/EU végrehajtási rendelete a Fehéroroszországra vonatkozó korlátozó intézkedésekről szóló 765/2006/EK rendelet végrehajtásáról HL L 16., 2014.1.21., 3. o.	5230/14
2014/50/EU: A Tanács 2014. január 20-i határozata az Európai Közösség és az Oroszországi Föderáció kormánya között a tudományos és technológiai együttműködésről létrejött megállapodás megújításáról HL L 32., 2014.2.1., 1. o.	13152/13
A Tanács következtetései Szíriáról	5449/14

A Tanács következtetései Afganisztánról		5186/14	
A Tanács következtetései Ukrajnáról		5453/14	
A Tanács következtetései a Közép-afrikai Köztársaságról		5381/14	
A Tanács következtetései Dél-Szudánról		5380/14	
Az Európai Unió Tanácsának 2014. január 28-án Brüsszelben tartott 3290. ülése (GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYEK)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról, valamint a 2008/48/EK és a 2013/36/EU irányelv és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról (első olvasat)	PE-CONS 25/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: CZ, LV és LU

Bulgária nyilatkozata

Bulgária nem ellenzi a jelzáloghitel-irányelv kompromisszumos szövegének jóváhagyását. Mindazonáltal rá kíván mutatni, hogy továbbra is aggályosnak tartja az 1093/2010/EU rendeletnek és a 2013/36/EU irányelvnek egy ágazati irányelv révén történő módosítását.

Véleményünk szerint nem tekinthető követendő jogalkotási gyakorlatnak, hogy egy uniós rendeletbe egy uniós irányelvvel érdemi módosításokat vezessenek be, és az nincs összhangban az általánosan elfogadott jogszabály-alkotási elvekkel. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az 1093/2010/EU rendelet az EU felügyeleti rendszerének egyik legfontosabb eleme, amely egyensúlyt teremt a különböző tagállamok nézetei és érdekei között.

Következésképpen a rendelet minden további módosítását a megfelelő szinten lefolytatott megbeszéléseknek kell megelőzniük.

Emellett aggályosnak tartjuk a 2013/36/EK irányelv javasolt módosítását is, mivel az irányelv átültetése Bulgáriában már igen előrehaladott szakaszban tart, és a 2013/36/EK irányelv bárminemű további módosítása a jogalkotási folyamat és az átültető intézkedések véglegesítésének megszakadásához vezetne.

Ausztria nyilatkozata

Ausztria továbbra is aggályosnak tartja a jelzáloghitel-irányelv kompromisszumos szövegét, mivel a szerződéskötést megelőző – kötelezően előírt formában nyújtandó – tájékoztatással kapcsolatos követelményeknek és a fogyasztók hitelképességének vizsgálatára vonatkozó kötelezettségnek a jelzáloghitel-irányelvben szereplő formája eltér a fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló irányelv szerintitől. Ausztria a fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló 2008/48/EK irányelv végrehajtásakor más tagállamokhoz hasonlóan kiterjesztette a fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló új törvényének hatályát, hogy az a jelzáloghitel-megállapodásokra is érvényes legyen. A jelzáloghitel-irányelv kompromisszumos szövege olyan eltéréseket tartalmaz a fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló irányelvhez képest, amelyek nem indokolhatók a jelzáloghitel-megállapodások sajátosságaival, viszont jelentős többletköltségeket okoznak a hitelezőknek, és megakadályozzák, hogy egységes jogi helyzet alakuljon ki (továbbá hogy a fogyasztók átlássák azt).

Emellett a szerződéskötést megelőző kérdések (tájékoztatás és a hitelképesség vizsgálata) kapcsán a konkrét egyedi esetekben (a szerződéskötést megelőző időszakban) gyakran nehéz lesz eldönteni, hogy a hitelt szükséges-e jelzáloggal fedezni vagy sem, és következésképpen hogy az adott eset a fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló irányelv vagy a jelzáloghitel-irányelv hatálya alá esik-e. A két irányelvben szereplő eltérő szabályozások/szabályok miatt nagy lesz a bizonytalanság azt illetően, hogy egy konkrét esetben melyik irányelvet kell alkalmazni. A teljesíteldíj-mutató (THM) kiszámítását illetően aggályaink vannak az időtartamok korlátozó értelmezésével kapcsolatban, amely miatt a töredékevek számításakor a napokat nem lehetne figyelembe venni. Ez az értelmezés jelenleg összeegyeztethetetlen számos európai hitelintézet gyakorlatával. A hitelintézetek által jelenleg alkalmazott időtartamok bárminemű módosítása jelentős és aránytalan adminisztratív és pénzügyi terhet róna a hitelintézetekre anélkül, hogy egyértelműen előnyös lenne a fogyasztókra nézve.

Észtország nyilatkozata

Észtország határozottan támogatja az egységes európai piacot és annak további integrációját. Ehhez szükség van az egymástól eltérő jogszabályok és szabályok harmonizálására, hogy EU-szerte egyenlő versenyfeltételeket tudjunk biztosítani.

Hangsúlyoznunk kell, hogy a fogyasztói hitelekéről szóló 2008/48/EU irányelv hatályát számos tagállam – köztük Észtország – már kiterjesztette a jelzáloghitelekre is. Észtország mindazonáltal úgy véli, hogy a felelősségteljes jelzáloghitel-nyújtás és -felvétel elveinek összehangolása a megbízhatóság és a bizalom növelésével, továbbá magas színvonalú és egységes európai szintű fogyasztóvédelmi előírások biztosításával megerősítheti a jelzáloghitelek piacát. Következésképpen egyetértünk a jelzáloghitel-irányelv céljaival és támogatjuk az Európai Bizottság kezdeményezését. Észtország elfogadta és támogatta a lakóingatlanokhoz kapcsolódó hitelmegállapodásokról szóló javaslat kapcsán 2012. május 30-án kialakított európai tanácsi általános megközelítést is. Az eredeti javaslat későbbi módosításai azonban túlságosan eltávolodnak a Tanács szintjén jóváhagyott megközelítéstől. A módosításokra vonatkozóan nem készültek hatásvizsgálatok, és megkérdőjelezhető, hogy a jelzáloghitelirányelv-javaslat összes vonatkozó rendelkezésére alkalmazhatók lennének. Különösen aggályosnak tartjuk azokat a módosításokat, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül a jelzáloghitelekhez, ezért nem szolgálják az eredeti javaslat céljait. Álláspontunkat több ízben is ismertettük az elnökséggel szóban és írásban egyaránt, de a szövegek érdemi módosítására nem került sor.

A javasolt kompromisszumos megoldásoknak elő kellene segíteniük a felelős hitelnyújtást, ugyanakkor biztosítaniuk kellene a tagállamok számára a fogyasztókat érintő negatív következmények kiküszöböléséhez szükséges rugalmasságot is. Bár Észtország nem ellenzi a jelzáloghitel-irányelvet mint jogalkotási csomagot, hangsúlyoznunk kell, hogy a jelenlegi kompromisszumos szöveget illetően komoly kétségeink vannak.

A Cseh Köztársaság nyilatkozata

Jóllehet a Cseh Köztársaság tisztában van a javasolt irányelv jelentőségével és szükségességével, kijelenti, hogy ellenzi a lakóingatlanokhoz kapcsolódó fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló irányelvjavaslat (a továbbiakban: jelzáloghitel-irányelv) jelenlegi szövegét.

A Cseh Köztársaság már 2012 májusában is világossá tette, hogy csak feltételesen fogadja el az irányelv szövegét arra számítva, hogy a háromoldalú egyeztetések során a szöveg a felügyeleti szervek közötti együttműködés tekintetében kedvező módon változik majd.

Véleményünk szerint azóta is van egy tisztázatlan kérdés az Európai Bankhatóság (EBH) bevonásával (és a fogyasztóvédelmi felügyeleti szervek 2006/2004/EK rendelet szerinti együttműködésének kizárásával) kapcsolatban, mégpedig az olyan viták esetében, amelyekben a nem EBH-tag felügyeleti szervek is érintettek. A jóváhagyott megoldás, amelynek értelmében a nem EBH-tag felügyeleti szerveket az EBH alá kell rendelni (ideértve az EBH kötelező erejű közvetítői szerepét is) egyszerűen elfogadhatatlan, különösen azért, mert a 2006/2004/EK rendelet egyértelmű keretet határoz meg az ilyen fogyasztóvédelmi felügyeleti szervek együttműködéséhez.

Emellett a szöveget az alább felsorolt további lényeges problémák miatt sem tartjuk elfogadhatónak:

1. arra vonatkozó kötelezettség, hogy a hitelfelvevői nemteljesítés esetén felszámítható díjak tekintetében felső korlátot állapítsanak meg (Fizetési késedelem és kényszerértékesítés, a 28. cikk (3) bekezdése); véleményünk szerint a hitelfelvevői nemteljesítés esetén alkalmazandó szankciók szabályozása magánjogi kérdés, és mint ilyen teljes mértékben a tagállamok mérlegelési jogkörébe tartozik;
2. a „lakó-” előtag újbóli beillesztése;
3. pénzügyi ismeretterjesztésre vonatkozó, jogilag kötelező erejű szövegrész beillesztése a 6. cikkbe; a pénzügyi ismeretterjesztéssel kapcsolatos rendelkezéseknek nem ebben az irányelvben van a helyük;
4. a devizahitelekre vonatkozó kötelező erejű rendelkezés; CZ egy mérlegelés alapján alkalmazható rendelkezést támogatna;
5. a kötelező 7 napos gondolkodási idő, amely nem tűnik ésszerűnek és a fogyasztók várhatóan nem fognak élni vele, mivel a jelzáloghitel megszerzése hosszadalmas és sok stresszel járó folyamat, amelyet a fogyasztó számára az is megnehezít, hogy az ingatlan eladója nyomást gyakorol az ügylet mihamarabbi lezárása érdekében.

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

Az Egyesült Királyság nagyrabecsülését fejezi ki azoknak az elnökségeknek, amelyek a jelzáloghitel-irányelvről szóló tárgyalásokat előmozdították, különösen az általuk képviselt pragmatikus megközelítésmód miatt.

Az Egyesült Királyságban sok más tagállamhoz hasonlóan jelenleg is magas szintű fogyasztóvédelemben részesülnek a jelzáloghitel-felvevők, így ott az irányelv nem fog többletelőnyökkel járni.

Figyelembe véve a tagállami jelzálogpiacok között fennálló különbségeket, az Egyesült Királyság aggályait fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság nem indokolta meg kellőképpen ezt az előíró jellegű, uniós szintű beavatkozást. Az a követelmény például, hogy a tagállamoknak az egységes európai adatlapot kell használniuk a tájékoztatáshoz abban az esetben is, ha a tagállami szabályok azzal azonos tartalmú tagállami tájékoztató dokumentumok használatát írják elő, további terheket és felesleges költségeket ró az egyesült királysági vállalkozásokra.

Az Egyesült Királyságnak határozott meggyőződése, hogy a Bizottságnak a jövőben csak abban az esetben kellene javaslatokat előterjesztenie, ha az egységes piac érdekei egyértelműen indokolják az uniós szintű beavatkozást. Ezzel biztosítva lenne, hogy a fejlett tagállami piacokat nem érik kedvezőtlen hatások.

Lettország és Luxemburg nyilatkozata

Lettország és Luxemburg nem szavazta meg az irányelvet, mert annak tartalma jelentősen „felhígult” a Bizottság eredeti javaslatához képest. Az eredeti javaslat célja az volt, hogy a fogyasztók, a hitelezők és a hitelközvetítők számára megeremtsse a jelzáloghitelek hatékony és versenyképes belső piacát. A javaslattal egyrészt jól működő egységes piacot, másrészt magas színvonalú fogyasztóvédelmet kívántak biztosítani egy olyan széles körű harmonizáció révén, amely lényegesen csökkentette volna a tagállami jogszabályok közötti, a belső piac fejlődésének gátat szabó különbségeket. Bár az eredeti javaslatban nem szerepelt a kölcsönös elismerés elve, a javaslat jó alap volt a megbeszélésekhez. A ma elfogadott szöveg nem aknázza ki e két, egymást kölcsönösen támogató célkitűzés megvalósításának lehetőségét.

A mélyreható harmonizáció és a kölcsönös elismerés hiánya, valamint a tagállamok nagy mozgástere komoly jogbizonytalanságot fog okozni az érintett felek számára. Ellentétes továbbá a jelzáloghitelek teljes mértékben integrált egységes piaca létrehozásának, valamint a magas színvonalú és harmonizált fogyasztóvédelem biztosításának célkitűzésével is. E szöveg eredményeképp sem a szakemberek, sem pedig a fogyasztók nem jutnak előnyökhöz, mivel az semmilyen hozzáadott értéket nem képvisel. Ahhoz, hogy a vállalkozások és a fogyasztók teljes körűen élhessenek az Európai Unió nyújtotta lehetőségeikkel, a határok és az akadályok felszámolására, nem pedig megerősítésére van szükség.

Amellett hogy nincs egyértelműen meghatározott célja, a szövegnek az is hátránya, hogy rendkívül bonyolult, és nem felel meg a minőségi jogalkotás elveinek. A szabályaik megváltoztatására kényszeríti a tagállamokat anélkül, hogy cserébe bármilyen előnyt biztosítana a vállalkozásoknak vagy a fogyasztóknak.

A Tanács 1/2014/EU álláspontja első olvasatban az egyrészről az Európai Községek és azok tagállamai, másrészről a Szerb Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodás alkalmazására vonatkozó egyes eljárásokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel – A Tanács által 2014. január 28-án elfogadva HL C 49E., 2014.2.21., 1. o.	17930/13	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM	
2014/68/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata a nemzeti központi bankok külső könyvvizsgálóiról szóló, 1999/70/EK határozatnak a Latvijás Banka külső könyvvizsgálói tekintetében történő módosításáról HL L 39., 2014.2.8., 59. o.		17570/13	
2014/44/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata a bizonyos növekedésserkentő hormonokkal nem kezelt állatokból származó marhahús behozataláról, valamint az Amerikai Egyesült Államok által az Európai Unióból származó bizonyos termékekre kivetett emelt vámokról szóló felülvizsgált egyetértési megállapodásnak az Egyesült Államokkal történő megkötéséről HL L 27., 2014.1.30., 1. o.		14374/13	
2014/116/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata az Európai Unió és a Kínai Népköztársaság között az 1994. évi Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) XXIV. cikkének 6. pontja és XXVIII. cikke alapján, a Bolgár Köztársaság és Románia engedményes listáin szereplő engedményeknek ezen országok Európai Unióhoz való csatlakozása során történő módosítására vonatkozóan, levélváltás formájában létrejött megállapodás megkötéséről HL L 64., 2014.3.4., 1. o.		16112/12	

A Tanács határozata az Európai Unió és a Koreai Köztársaság közötti, a Koreai Köztársaságnak az Európai Unió válságkezelési műveleteiben való részvétele kereteinek meghatározásáról szóló megállapodás aláírásáról és megkötéséről	13552/1/13 REV 1
A Tanács 2014. január 28-i 2014/42/KKBP határozata az európai biztonsági stratégia keretében az ürtevékenységekre vonatkozó nemzetközi magatartási kódexre irányuló uniós javaslat támogatásáról szóló 2012/281/KKBP határozat módosításáról HL L 26., 2014.1.29., 42. o.	5313/14
A Tanács 2014. január 28-i 2014/41/KKBP végrehajtási határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/137/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 26., 2014.1.29., 41. o.	17319/13
A Tanács 2014. január 28-i 74/2014/EU végrehajtási rendelete a líbiai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 204/2011/EU rendelet 16. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról HL L 26., 2014.1.29., 1. o.	17320/13
A Tanács 2014. január 28-i 2014/40/KKBP végrehajtási határozata a Szudánnal és Dél-Szudánnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. július 18-i 2011/423/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 26., 2014.1.29., 38. o.	16899/13
A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék 6/2013. sz., „A tagállamok és a Bizottság optimálisan használták fel a forrásokat a vidéki gazdaság diverzifikációjával kapcsolatos intézkedések megvalósításakor?” című különjelentéséről	17496/13
A Tanács következtetései a Számvevőszék 8/2013. sz., „Az erdők gazdasági értékének növeléséhez az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott támogatás” című különjelentéséről	17497/13

A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék 3/2013. sz. különjelentéséről: „Eredményesek voltak-e a Marco Polo programok a teherforgalom közutakról való átteherelése tekintetében?”	17701/13
A Tanács határozata az Európai Unió és a Perui Köztársaság kormánya közötti, a légi közlekedés egyes kérdéseiről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról	16251/13
A Tanács és a Bizottság együttes nyilatkozata Többek között gyakorlati okokból előnyösebb, ha egyedül a Közösség köti meg a légi közlekedés egyes kérdéseiről szóló megállapodást a Perui Köztársaság kormányával. Ugyanezek a megfontolások más hasonló megállapodások esetében is érvényesek, amennyiben azokat a 2003. június 5-i tanácsi határozattal elfogadott, az érvényes kétoldalú megállapodások egyes rendelkezéseinek felváltására adott megbízással összhangban és annak keretein belül kötik meg. E határozat nem teremt jogalapot a Közösség és a tagállamok hatásköreinek gyakorlása tekintetében a fent említetteken kívüli – például a Bizottságot az Egyesült Államokkal a légi közlekedés terén folytatandó tárgyalások kezdeményezésére felhatalmazó 2003. június 5-i tanácsi határozat szerinti – megállapodások esetében, amelyeket vegyes megállapodásokként kell megkötni. Ez a határozat nem teremt új közösségi hatásköröket a külső légiközlekedési megállapodások tekintetében, és nem érinti a hatásköröknek a Közösség és annak tagállamai közötti megosztását sem.	
2014/60/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata az egyrészről az Európai Közösség, másrészről a Kiribati Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodásban előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról szóló jegyzőkönyv megkötéséről HL L 38., 2014.2.7., 1. o.	13331/1/12 REV 1

A Bizottság nyilatkozata

A Bizottság fenntartja álláspontját és következképpen ellenzi azt a módosítást, hogy a Tanács a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdése mint jogalap helyett a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikket (a bekezdés megjelölése nélkül) alkalmazza jogalként.

A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdését kellene alkalmazni megfelelő jogalként azokban az esetekben, amikor nemzetközi halászati megállapodásokat az Európai Parlament egyetértésével kell megkötni, mivel az anyagi jogalap, azaz a 43. cikk (2) bekezdése állapítja meg azt a követelményt, hogy az eljárási jogalap, azaz a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament egyetértését kell kérni.

A Tanács határozata az Európai Unió és az Elefántcsontparti Köztársaság között érvényben lévő halászati partnerségi megállapodással előirt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról szóló, az említett két fél között létrejött jegyzőkönyv megkötéséről

8701/13

A Bizottság nyilatkozata

A Bizottság fenntartja álláspontját és következképpen ellenzi azt a módosítást, hogy a Tanács a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdése mint jogalap helyett a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikket (a bekezdés megjelölése nélkül) alkalmazza jogalként.

A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdését kellene alkalmazni megfelelő jogalként azokban az esetekben, amikor nemzetközi halászati megállapodásokat az Európai Parlament egyetértésével kell megkötni, mivel az anyagi jogalap, azaz a 43. cikk (2) bekezdése állapítja meg azt a követelményt, hogy az eljárási jogalap, azaz a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament egyetértését kell kérni.

2014/48/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata az egyrészt az Európai Közösség, másrészt Dánia Kormánya és Grönland Helyi Kormánya közötti halászati partnerségi megállapodással előirt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről
HL L 28., 2014.1.31., 1. o.

11119/1/12 REV 1

A Bizottság nyilatkozata

A Bizottság fenntartja álláspontját és következképpen ellenzi azt a módosítást, hogy a Tanács a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdése mint jogalap helyett a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikket (a bekezdés megjelölése nélkül) alkalmazza jogalként.

A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdését kellene alkalmazni megfelelő jogalként azokban az esetekben, amikor nemzetközi halászati megállapodásokat az Európai Parlament egyetértésével kell megkötni, mivel az anyagi jogalap, azaz a 43. cikk (2) bekezdése állapítja meg azt a követelményt, hogy az eljárási jogalap, azaz a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament egyetértését kell kérni.

A Tanács határozata az Európai Unió és a Mauritiusi Köztársaság közötti új halászati partnerségi megállapodás és a halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról szóló új jegyzőkönyv megkötéséről	13501/1/12 REV 1
A Bizottság nyilatkozata A Bizottság fenntartja álláspontját és következésképpen ellenzi azt a módosítást, hogy a Tanács a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdése mint jogalap helyett a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikket (a bekezdés megjelölése nélkül) alkalmazza jogalként. A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontjával együtt értelmezett 43. cikk (2) bekezdését kellene alkalmazni megfelelő jogalként azokban az esetekben, amikor nemzetközi halászati megállapodásokat az Európai Parlament egyetértésével kell megkötni, mivel az anyagi jogalap, azaz a 43. cikk (2) bekezdése állapítja meg azt a követelményt, hogy az eljárási jogalap, azaz a 218. cikk (6) bekezdésének a) pontja szerint az Európai Parlament egyetértését kell kérni.	
A Tanács következtetései az Unió keleti szomszédaival folytatott vámügyi együttműködés eredményeiről	16955/2/13 REV 2
2014/51/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet keretében a háztartási alkalmazottak méltányos módon történő foglalkoztatása tárgyában 2011-ben elfogadott 189. sz. egyezménynek az Európai Unió érdekében történő megerősítésével összefüggésben a tagállamoknak adott felhatalmazásról HL L 32., 2014.2.1., 32. o.	11462/13
2014/52/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata a tagállamoknak a Nemzetközi Munkaügyi Szervezetnek a vegyi anyagok biztonságos munkahelyi használatáról szóló, 1990. évi 170. számú egyezményének az Európai Unió érdekében történő megerősítésére való felhatalmazásáról HL L 32., 2014.2.1., 33. o.	11463/13
2014/56/EU: A Tanács 2014. január 28-i határozata a Horvátországban fennálló túlzott hiányról HL L 36., 2014.2.6., 13. o.	17908/13
A Tanács ajánlása a Horvátországban fennálló túlzott költségvetési hiány megszüntetéséről	17904/13

2014. január 30-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2014. január 30-i 2014/49/KKBP határozata a tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról HL L 28., 2014.1.31., 38. o.	5328/14
A Tanács 2014. január 30-i 81/2014/EU végrehajtási rendelete a tunéziai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 101/2011/EU rendelet végrehajtásáról HL L 28., 2014.1.31., 2. o.	5329/14
2014. január 31-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács határozata a Bizottságnak az UNCITRAL égisze alatti, a beruházók és az állam közötti választottbírószági eljárás átláthatóságára vonatkozó szabályok alkalmazásáról szóló egyezményre irányuló, az Unió kizárólagos hatáskörébe tartozó külföldi közvetlen befektetésekkel, valamint a beruházók és az állam közötti, az Unió elleni választottbírószági eljárásokkal kapcsolatos rendelkezések tekintetében folytatandó tárgyalásokra való felhatalmazásáról	5446/14