



**RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION**

Bruxelles, den 25. marts 2014

8102/14

**PUBLIC 58
INF 98**

NOTE

Vedr.: MÅNEDSOVERSIGT OVER RÅDETS RETSAKTER – JANUAR 2014

Dette dokument indeholder en oversigt over de retsakter, som Rådet har vedtaget i januar 2014.^{1 2}

Det giver oplysninger om vedtagelsen af lovgivningsmæssige retsakter, herunder:

- datoen for vedtagelsen
- den pågældende rådssamling
- nummeret på det vedtagne dokument
- EFT/EUT-reference
- de gældende afstemningsregler, afstemningsresultater og, hvor det er relevant, stemmeforklaringer samt erklæringer til Rådets protokol.

¹ Med undtagelse af visse retsakter af begrænset rækkevidde, såsom procedureafgørelser, udnævnelser, afgørelser truffet af organer, der er oprettet ved internationale aftaler, punktuelle budgetafgørelser o.l.

² Ved lovgivningsmæssige retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure kan datoen for den rådssamling, hvor retsakten blev vedtaget, afvige fra den pågældende retsakts faktiske dato, da retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure først anses for vedtaget, når de er undertegnet af formanden for Rådet, formanden for Europa-Parlamentet og generalsekretærerne for de to institutioner.

Dette dokument indeholder desuden oplysninger om vedtagelsen af ikke-lovgivningsmæssige retsakter, som Rådet har besluttet at gøre offentligt tilgængelige.

Dokumentet er også tilgængeligt på Rådets websted:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/monthly-summaries-of-council-acts?lang=da>

De dokumenter, der nævnes i oversigten, kan findes i det offentlige register over Rådets dokumenter på: <http://consilium.europa.eu/documents/access-to-council-documents-public-register?lang=da>

Det skal bemærkes, at dette dokument udelukkende er til orientering – kun Rådets protokoller har gyldighed. Disse er tilgængelige på Rådets websted:

<http://consilium.europa.eu/documents/legislative-transparency/council-minutes?lang=da>

OPLYSNINGER OM RETSAKTER VEDTAGET AF RÅDET I JANUAR 2014

Skriftlig procedure afsluttet den 10. januar 2014

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETTSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets forordning (EU) nr. 24/2014 af 10. januar 2014 om fastsættelse for 2014 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande i Sortehavet EUT L 9 af 14.1.2014, s. 1.	17956/13

Vedtagelse af lovgivningsmæssige retsakter efter Europa-Parlamentets andenbehandling (13.-16. januar 2014 i Strasbourg)

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETTSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGS REGEL	STEMMER
Europa-Parlamentets og Rådets forordning om takografer inden for vejtransport, om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 om kontrolapparatet inden for vejtransport og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport	11532/4/13 REV 4	Ikke relevant	Ikke relevant

Skriftlig procedure afsluttet den 20. januar 2014	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETTSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
RÅDETS FORORDNING om fastsættelse for 2014 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende for EU-farvande og for EU-fartøjer i visse andre farvande	18118/13 <u>5232/14</u> - teksten til erklæringerne <u>5232/14 COR 1</u>
3288. samling i Rådet for Den Europæiske Union (UDENRIGSANLIGGENDER) den 20. januar 2014 i Bruxelles	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETTSAKT	DOKUMENT
Rådets forordning (EU) nr. 45/2014 af 20. januar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 204/2011 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen EUT L 16 af 21.1.2014, s. 1.	17298/13
Rådets afgørelse 2014/22/FUSP af 20. januar 2014 om ændring af afgørelse 2013/353/FUSP om ændring og forlængelse af mandatet for Den Europæiske Unions særlige repræsentant for Sydkaukasus og krisen i Georgien EUT L 16 af 21.1.2014, s. 30.	17120/13
Rådets afgørelse 2014/23/FUSP af 20. januar 2014 om ophævelse af afgørelse 2013/350/FUSP om ændring og forlængelse af mandatet for Den Europæiske Unions særlige repræsentant for fredsprocessen i Mellemøsten EUT L 16 af 21.1.2014, s. 31.	17287/13

Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Georgien om en aftale mellem Den Europæiske Union og Georgien om klassificerede informationers sikkerhed	17986/13
Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Albanien om en aftale mellem Den Europæiske Union og Albanien om klassificerede informationers sikkerhed	17992/13
Rådets afgørelse 2014/21/FUSP af 20. januar 2014 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Iran EUT L 15 af 20.1.2014, s. 22.	18162/13
2014/42/EU: Rådets forordning af 20. januar 2014 om ændring af forordning (EU) nr. 267/2012 om restriktive foranstaltninger over for Iran EUT L 15 af 20.1.2014, s. 18.	18164/13
Rådets gennemførelsesafgørelse 2014/24/FUSP af 20. januar 2014 om gennemførelse af afgørelse 2012/642/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Hviderusland EUT L 16 af 21.1.2014, s. 32.	5168/14
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 46/2014 af 20. januar 2014 om gennemførelse af forordning (EF) nr. 765/2006 om restriktive foranstaltninger over for Belarus EUT L 16 af 21.1.2014, s. 3.	5230/14
2014/50/EU: Rådets afgørelse af 20. januar 2014 om fornyelse af aftalen om videnskabeligt og teknologisk samarbejde mellem Det Europæiske Fællesskab og regeringen for Den Russiske Føderation EUT L 32 af 1.2.2014, s. 1.	13152/13
Rådets konklusioner om Syrien	5449/14

Rådets konklusioner om Afghanistan	5186/14		
Rådets konklusioner om Ukraine	5453/14		
Rådets konklusioner om Den Centralafrikanske Republik	5381/14		
Rådets konklusioner om Sydsudan	5380/14		
3290. samling i Rådet for Den Europæiske Union (ØKONOMI OG FINANS) den 28. januar 2014 i Bruxelles			
LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER			
RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGS REGEL	STEMMER
Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbrugerkreditaftaler i forbindelse med fast ejendom til beboelse og om ændring af direktiv 2008/48/EF og 2013/36/EU og forordning (EU) nr. 1093/2010 (førstebehandling)	PE-CONS 25/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstater stemte for undtagen: Undlod at stemme: CZ, LV og LU

Erklæring fra Bulgarien

Bulgarien vil ikke gøre indsigelse mod godkendelsen af kompromisteksten til realkreditdirektivet. Ikke desto mindre gør Bulgarien opmærksom på de betænkeligheder, vi stadig har med hensyn til ændringen af forordning (EU) nr. 1093/2010 og direktiv 2013/36/EU gennem et sektordirektiv.

Vi mener ikke, at indførelse af væsentlige ændringer i en EU-forordning gennem et EU-direktiv er et godt eksempel på lovgivningspraksis, og at det er i overensstemmelse med de generelt accepterede principper for udformning af lovgivning. Vi minder om, at forordning (EU) nr. 1093/2010 udgør et af de væsentlige elementer i EU's tilsynsstruktur, og at den repræsenterer en balancegang mellem de forskellige medlemsstaters holdninger og interesser. Derfor bør alle efterfølgende ændringer heraf drøftes på det respektive niveau.

Vi er endvidere betænkelige ved de foreslåede ændringer i direktiv 2013/36/EF, da gennemførelsesprocessen med hensyn til direktiv 2013/36/EF allerede er på et meget fremskredent niveau i Bulgarien, og efterfølgende ændringer i direktiv 2013/36/EF vil føre til afbrydelser i lovgivningsprocessen og i færdiggørelsen af gennemførelsesforanstaltningerne.

Erklæring fra Østrig

Østrig har stadig betænkeligheder ved kompromisteksten til realkreditdirektivet, da kravene i realkreditdirektivet til oplysninger forud for aftaleindgåelsen, som skal gives via et obligatorisk blad, og forpligtelsen til at vurdere forbrugerens kreditværdighed afviger fra bestemmelserne i forbrugerkreditdirektivet. Som andre medlemsstater har Østrig i forbindelse med gennemførelsen af direktiv 2008/48/EF om forbrugerkreditaftaler udvidet anvendelsesområdet for sin nye lov om forbrugerkreditaftaler til også at omfatte kreditaftaler, som er sikret ved pant. Kompromisteksten til realkreditdirektivet indeholder afvigelser fra forbrugerkreditdirektivet, der ikke kan berettiges af de særlige forhold omkring kreditaftaler sikret ved pant, men som vil skabe betydelige ekstra omkostninger for kreditgiverne og være uhensigtsmæssige i forhold til en konsekvent retlig situation (og således tilsvarende for forbrugernes forståelse).

Endvidere vil det for så vidt angår spørgsmål, der går forud for aftaleindgåelsen (oplysninger og vurdering af kreditværdigheden), og konkrete individuelle sager ofte være uklart (i fasen forud for aftaleindgåelsen), om kreditten skal sikres ved pant eller ej, og derfor om dette tilfælde vil henhøre under forbrugerkreditdirektivets eller realkreditdirektivets anvendelsesområde. Forskellige bestemmelser/regler i de to direktiver vil medføre stor usikkerhed med hensyn til, hvilket direktiv der skal anvendes i en konkret sag. For så vidt angår beregningen af de årlige omkostninger i procent er vi betænkelige ved den restriktive fortolkning af tidsintervaller, som vil udelukke intervaller udtrykt i dage og i stedet anvende brøkdeler af år.

Denne fortolkning er på nuværende tidspunkt ikke forenelig med de metoder, som mange långivende institutter i hele Europa anvender. Ændringer i de tidsintervaller, der på nuværende tidspunkt anvendes af långivende institutter, vil udgøre en betydelig og uforholdsmæssig administrativ og finansiell byrde uden at skabe klare fordele for forbrugerne.

Erklæring fra Estland

Estland støtter kraftigt EU's indre marked og dets videre integration. Det er således nødvendigt at harmonisere uensartede lovgivninger og regler for at sikre lige vilkår i hele EU.

Vi skal understrege, at flere lande, herunder Estland, allerede har udvidet anvendelsesområdet for forbrugerkreditdirektivet, 2008/48/EU, til at omfatte realkredit. Estland mener imidlertid også, at harmonisering af principperne for ansvarlig realkreditlångivning og -låntagning kan styrke realkreditmarkedet ved at forbedre pålideligheden og tilliden og sikre en høj og ensartet standard for forbrugerbeskyttelse på EU-plan. Derfor er vi enige i formålene i forslaget til realkreditdirektivet og støtter Europa-Kommissionens initiativ. Ligeledes kunne Estland acceptere og udtrykke tilfredshed med Rådets generelle indstilling af 30. maj 2012 om forslaget til direktivet om kreditaftaler. De senere ændringer til det oprindelige forslag afviger for meget fra den indstilling, vi nåede til enighed om i Rådet. Konsekvensanalysen af ændringerne er mangelfuld, og det er tvivlsomt, om ændringerne er hensigtsmæssige til at dække alle disse bestemmelser gennem forslaget til realkreditdirektivet. Vi er særligt betænkelige ved de ændringer, som ikke direkte vedrører realkredit og derfor ikke opfylder det oprindelige forslags formål. Vi har flere gange både mundtligt og skriftligt gentaget vores holdning over for formandskabet, men der er ikke sket forbedringer i teksterne.

Foreslåede kompromisløsninger bør bidrage til at godkende ansvarlig långivning, men samtidig bør de give medlemsstaterne den fleksibilitet, der er nødvendig for at undgå negative konsekvenser for forbrugerne. Selv om Estland ikke er imod pakken om realkreditdirektivet som helhed, skal vi understrege, at vi har alvorlige betænkeligheder ved den nuværende kompromistekst.

Erklæring fra Den Tjekkiske Republik

Den Tjekkiske Republik er klar over betydningen af og behovet for det foreslåede direktiv, men erklærer ikke desto mindre herved, at den afviser den nuværende tekst til forslaget til direktiv om forbrugerkreditaftaler i forbindelse med fast ejendom til beboelse (i det følgende benævnt "realkreditdirektivet").

Allerede i maj 2012 erklærede Den Tjekkiske Republik, at den kun kunne acceptere teksten til realkreditdirektivet på betingelse af, at teksten under trilogien blev forbedret for så vidt angår samarbejdet mellem tilsynsorganerne.

Efter vores mening var der, og er der stadig, et udestående spørgsmål med hensyn til inddragelsen af EBA (og udelukkelse af samarbejde mellem tilsynsorganerne for forbrugerbeskyttelse inden for rammerne af forordning (EF) nr. 2006/2004), nemlig i de tvister, som inddrager tilsynsorganer, der ikke er medlemmer af EBA. Den aftalte løsning, der indebærer, at alle tilsynsorganer, som ikke er medlemmer af EBA, underordnes EBA (herunder bindende mægling foretaget af EBA) er simpelthen ikke acceptabel, navnlig når der i forordning (EF) nr. 2006/2004 foreligger en klar ramme for samarbejde mellem sådanne tilsynsorganer for forbrugerbeskyttelse.

Endvidere er der andre vigtige punkter, som gør, at vi ikke kan godkende teksten: Disse er:

1. forpligtelsen til at fastsætte lofter for sanktioner i tilfælde af låntagers misligholdelse (Restancer og tvangsauktion, artikel 28, stk. 3); vi mener, at regulering af sanktioner i tilfælde af låntagers misligholdelse henhører under privatretten og som sådan bør overlades fuldt ud til medlemsstaterne
2. genindførelsen af ordene "til beboelse"
3. indførelsen af en retligt bindende tekst om formidling af finansiel viden i artikel 6; dette direktiv er ikke det rette sted at fastsætte bestemmelser om formidling af finansiel viden
4. den obligatoriske bestemmelse om lån i udenlandsk valuta; Den Tjekkiske Republik støtter en skønsømmæssig bestemmelse
5. den obligatoriske betænkningstid på syv dage, som i betragtning af den langvarige og stressende proces, det kan være at få et realkreditlån under tidspres fra sælgeren af ejendommen, ikke synes at være rimelig og ikke vil blive udnyttet af forbrugerne.

Erklæring fra Det Forenede Kongerige

Det Forenede Kongerige ønsker at udtrykke anerkendelse af alle de formandskaber, som har ført forhandlingerne om realkreditdirektivet videre, og for den pragmatiske og praktiske måde, de har gjort dette på.

Det Forenede Kongerige drager som mange medlemsstater allerede fordel af det nuværende høje niveau af forbrugerbeskyttelse for realkreditlåntagere og vil følgelig ikke se nogen gavnlig virkning af dette direktiv.

Det Forenede Kongerige har betænkeligheder ved Kommissionens utilstrækkelige argumentation for en så præskriptiv EU-foranstaltning i betragtning af de fortsatte forskelle mellem de nationale realkreditmarkeder. Eksempelvis virker kravet til medlemsstaterne om anvendelse af det europæiske standardiserede informationsblad (ESIS) som dokument til fremlæggelse af oplysninger – selv i tilfælde, hvor den nationale lovgivning allerede kræver, at der anvendes et nationalt dokument med tilsvarende oplysninger – belastende, og det vil medføre unødvendige omkostninger for Det Forenede Kongeriges virksomheder.

Det Forenede Kongerige mener fuldt og fast, at Kommissionen i fremtiden kun bør fremsætte forslag, når en EU-foranstaltning har sin klare berettigelse i forhold til det indre marked. Sådanne forslag bør sikre, at der ikke er nogen negative virkninger for allerede udviklede nationale markeder.

Erklæring fra Letland og Luxembourg

Letland og Luxembourg kunne ikke stemme for dette direktiv, da dets indhold var betydeligt udvandet i forhold til Kommissionens oprindelige forslag. Det oprindelige forslag havde til formål at skabe et effektivt og konkurrencedygtigt indre marked for realkredit for forbrugere, kreditgivere og kreditformidlere. Forslaget stræbte efter at sikre et velfungerende indre marked såvel som et højt niveau af forbrugerbeskyttelse gennem en høj grad af harmonisering, som i betydeligt omfang ville have mindsket de forskelle mellem nationale lovgivninger, der virker som hindringer i det indre marked. Selv om det oprindelige forslag ikke indeholdt princippet om gensidig anerkendelse, udgjorde det et godt grundlag for drøftelse. Den tekst, der i dag er vedtaget, er en forpasset chance for at nå disse to mål, som skulle være gensidigt forstærkende.

Manglen på en vidtrækkende harmonisering og gensidig anerkendelse vil sammen med det store råderum for medlemsstaterne medføre alvorlig retsusikkerhed for de berørte parter. Dette er også i modstrid med de erklærede mål om at skabe et fuldt integreret indre marked for realkredit og sikre et højt og harmoniseret niveau af forbrugerbeskyttelse. Både erhvervsdrivende og forbrugere vil blive tabere som følge af denne tekst, der ingen merværdi har. For at erhvervsdrivende og forbrugere kan udnytte deres muligheder i Den Europæiske Union fuldt ud, skal grænserne og hindringerne fjernes – ikke styrkes.

Ikke alene har teksten i den vedtagne form ikke noget klart defineret formål, den er desuden yderst kompleks og i strid med principperne om "bedre regulering". Den forpligter medlemsstaterne til at ændre deres regler uden at tilbyde nogen fordele for virksomheder eller forbrugere til gengæld.

Rådets førstebehandlingsholdning (EU) nr. 1/2004 med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visse procedurer for anvendelsen af stabiliserings- og associeringsaftalen mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Republikken Serbien på den anden side - Vedtaget af Rådet den 28. januar 2014. EUT C 49E af 21.2.2014, s. 1.	17930/13	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER			
RETSAKT		DOKUMENT	
2014/68/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om ændring af afgørelse 1999/70/EF om de nationale centralbankers eksterne revisorer for så vidt angår eksterne revisorer for Latvijas Banka EUT L 39 af 8.2.2014, s. 59.		17570/13	
2014/44/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om indgåelse af et revideret aftalememorandum med Amerikas Forenede Stater om import af oksekød fra dyr, der ikke er behandlet med visse væksthormoner, og den af USA anvendte forhøjede told for visse produkter fra Den Europæiske Union EUT L 27 af 30.1.2014, s. 1.		14374/13	
2014/116/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om indgåelse af en aftale i form af brevveksling mellem Den Europæiske Union og Folkerepublikken Kina i henhold til artikel XXIV, stk. 6, og artikel XXVIII i den almindelige overenskomst om told og handel (GATT) 1994 for så vidt angår ændring af indrømmelserne i Republikken Bulgariens og Rumæniens lister i tilslutning til deres tiltrædelse af Den Europæiske Union EUT L 64 af 4.3.2014, s. 1.		16112/12	

Rådets afgørelse om undertegnelse og indgåelse af en aftale mellem Den Europæiske Union og Republikken Korea om rammerne for Republikken Koreas deltagelse i Den Europæiske Unions krisestyringsoperationer	13552/1/13 REV 1
Rådets afgørelse 2014/42/FUSP af 28. januar 2014 om ændring af afgørelse 2012/281/FUSP inden for rammerne af den europæiske sikkerhedsstrategi til støtte for Unionens forslag til en international adfærdskodeks for aktiviteter i det ydre rum EUT L 26 af 29.1.2014.	5313/14
Rådets gennemførelsesafgørelse 2014/41/FUSP af 28. januar 2014 om gennemførelse af afgørelse 2011/137/FUSP om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen EUT L 26 af 29.1.2014, s. 41.	17319/13
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 74/2014 af 28. januar 2014 om gennemførelse af artikel 16, stk. 2, i forordning (EU) nr. 204/2011 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen EUT L 26 af 29.1.2014, s. 1.	17320/13
Rådets gennemførelsesafgørelse 2014/40/FUSP af 28. januar 2014 om gennemførelse af afgørelse 2011/423/FUSP af 18. juli 2014 om restriktive foranstaltninger over for Sudan og Sydsudan EUT L 26 af 29.1.2014, s. 38.	16899/13
Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 6/2013 med titlen "Har foranstaltningerne til diversificering af økonomien i landdistrikterne givet medlemsstaterne og Kommissionen valuta for pengene?"	17496/13
Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 8/2013 med titlen "Støtte fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne til forbedring af skovenes økonomiske værdi"	17497/13

Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 3/2013 "Har Marco Polo-programmerne været effektive med hensyn til at flytte trafik væk fra vejene?"	17701/13
Rådets afgørelse om undertegnelse på Unionens vegne og midlertidig anvendelse af aftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Perus regering om visse aspekter af lufttrafik	16251/13
Fælles erklæring fra Rådet og Kommissionen Det er bl.a. af pragmatiske årsager at foretrække, at Fællesskabet alene indgår aftalen med Republikken Perus regering om visse aspekter af lufttrafik. Det samme gælder andre lignende aftaler, når de indgås i overensstemmelse med og inden for rammerne af det mandat til at ændre en række bestemmelser i de gældende bilaterale aftaler, som blev vedtaget ved Rådets afgørelse af 5. juni 2003. Denne afgørelse danner ikke præcedens med hensyn til Fællesskabets og dets medlemsstaters udøvelse af deres respektive kompetencer med hensyn til andre aftaler end de ovennævnte, f.eks. aftaler af den art, der omhandles i Rådets afgørelse af 5. juni 2003 om bemyndigelse af Kommissionen til at indlede forhandlinger med De Forenede Stater vedrørende lufttransport, som skal indgås som blandede aftaler. Denne afgørelse indfører ingen nye fællesskabskompetencer for så vidt angår luftfartsaftaler med tredjelande og berører heller ikke kompetencefordelingen mellem Fællesskabet og dets medlemsstater.	
2014/60/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om indgåelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab på den ene side og Republikken Kiribati på den anden side EUT L 38 af 7.2.2014, s. 1.	13331/1/12 REV 1

Erklæring fra Kommissionen

Kommissionen fastholder sit synspunkt og er derfor imod Rådets ændring, hvorefter retsgrundlaget i artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a), erstattes med artikel 43 (uden at stykket præciseres) sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a).

Ligeledes finder Kommissionen, at "artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a)", bør anvendes som det korrekte retsgrundlag i de tilfælde, hvor internationale fiskeriaftaler kræver godkendelse fra Europa-Parlamentet, eftersom det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, fastsætter kravet om godkendelse fra Europa-Parlamentet i medfør af det operationelle retsgrundlag i artikel 218, stk. 6, litra a).

Rådets afgørelse om indgåelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i aftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Elfenbenskysten

8701/13

Erklæring fra Kommissionen

Kommissionen fastholder sit synspunkt og er derfor imod Rådets ændring, hvorefter retsgrundlaget i artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a), erstattes med artikel 43 (uden at stykket præciseres) sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a).

Ligeledes finder Kommissionen, at "artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a)", bør anvendes som det korrekte retsgrundlag i de tilfælde, hvor internationale fiskeriaftaler kræver godkendelse fra Europa-Parlamentet, eftersom det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, fastsætter kravet om godkendelse fra Europa-Parlamentet i medfør af det operationelle retsgrundlag i artikel 218, stk. 6, litra a).

2014/48/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om indgåelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab på den ene side og den danske regering og det grønlandske landsstyre på den anden side
EUT L 28 af 31.1.2014, s. 1.

11119/1/12 REV 1

Erklæring fra Kommissionen

Kommissionen fastholder sit synspunkt og er derfor imod Rådets ændring, hvorefter retsgrundlaget i artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a), erstattes med artikel 43 (uden at stykket præciseres) sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a).

Ligeledes finder Kommissionen, at "artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a)", bør anvendes som det korrekte retsgrundlag i de tilfælde, hvor internationale fiskeriaftaler kræver godkendelse fra Europa-Parlamentet, eftersom det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, fastsætter kravet om godkendelse fra Europa-Parlamentet i medfør af det operationelle retsgrundlag i artikel 218, stk. 6, litra a).

Rådets afgørelse om indgåelse af en ny fiskeripartnerskabsaftale og en ny protokol om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Republikken Mauritius	13501/1/12 REV 1
Erklæring fra Kommissionen Kommissionen fastholder sit synspunkt og er derfor imod Rådets ændring, hvorefter retsgrundlaget i artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a), erstattes med artikel 43 (uden at stykket præciseres) sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a). Ligeledes finder Kommissionen, at "artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a)", bør anvendes som det korrekte retsgrundlag i de tilfælde, hvor internationale fiskeriaftaler kræver godkendelse fra Europa-Parlamentet, eftersom det materielle retsgrundlag i artikel 43, stk. 2, fastsætter kravet om godkendelse fra Europa-Parlamentet i medfør af det operationelle retsgrundlag i artikel 218, stk. 6, litra a).	
Rådets konklusioner om fremskridt i toldsamarbejdet med de østlige nabolande	16955/2/13 REV 2
2014/51/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere Den Internationale Arbejdsorganisations 2011-konvention om ordentlige arbejdsforhold for husarbejdere (konvention nr. 189) EUT L 32 af 1.2.2014, s. 32.	11462/13
2014/52/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere Den Internationale Arbejdsorganisations 1990-konvention vedrørende sikkerhed i forbindelse med anvendelse af kemikalier på arbejdspladsen (konvention nr. 170) EUT L 32 af 1.2.2014, s. 33.	11463/13
2014/56/EU: Rådets afgørelse af 28. januar 2014 om et uforholdsmæssigt stort underskud i Kroatien EUT L 36 af 6.2.2014, s. 13.	17908/13
Rådets henstilling med henblik på at bringe situationen med et uforholdsmæssigt stort underskud i Kroatien til ophør	17904/13

Skriftlig procedure afsluttet den 30. januar 2014	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets afgørelse 2014/49/FUSP af 30. januar 2014 om ændring af afgørelse 2011/72/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Tunesien EUT L 28 af 31.1.2014, s. 38.	5328/14
Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 81/2014 af 30. januar 2014 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 101/2011 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Tunesien EUT L 28 af 31.1.2014, s. 2.	5329/14
Skriftlig procedure afsluttet den 31. januar 2014	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen til at føre forhandlinger om en konvention om anvendelse af gennemsigtighedsreglerne for tvistbilæggelse mellem investorer og stater under ledelse af De Forenede Nationers Kommission for International Handelsret (UNCITRAL) for så vidt angår de bestemmelser, der hører under Unionens eksklusive kompetence med hensyn til direkte udenlandske investeringer og tvistbilæggelse mellem investorer og stater mod Unionen	5446/14