

Brussels, 9 April 2026
(OR. en, cs)

8083/26

**Interinstitutional File:
2025/0418 (COD)**

**ECOFIN 438
FISC 126
UD 86
ENV 332
CLIMA 182
FIN 512
CODEC 629
INST 152
PARLNAT 75**

COVER NOTE

From:	The Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic
date of receipt:	30 March 2026
To:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the Temporary Decarbonisation Fund [17043/1/25 REV 1 - COM(2025)990] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the opinion¹ of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic on the above, followed by a courtesy English translation.

¹ Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/document/COM-2025-990>



2026
10. volební období

44. USNESENÍ

Výboru pro evropské záležitosti
ze 7. schůze ze dne 18. března 2026

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Dočasný fond pro dekarbonizaci /kód Rady 17043/25, KOM(2025) 990 v konečném znění/

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí informace vrchního ředitele sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí Jaromíra Wasserbauera, po vyslechnutí zpravodajské zprávy poslance Libora Vondráčka a po rozpravě

1. **bere na vědomí** návrh nařízení;
2. **vyjadřuje souhlas** se stanoviskem vlády ČR vyjádřeným v rámcové pozici vlády k tomuto návrhu datované dnem 16. února 2026 a **ukládá vládě**, aby jej informovala o průběhu dalšího pojednávání návrhu nařízení v Radě;
3. po důkladném posouzení návrhu nařízení a rámcové pozice ČR k němu **dospěl k závěru**, že návrh nařízení o zřízení Dočasného fondu pro dekarbonizaci **porušuje princip subsidiarity**;
4. proto k tomuto návrhu v souladu s článkem 6 Protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvám **přijímá odůvodněné stanovisko**, které opírá zejména o následující argumenty:
 - a. Nedostatečné prokázání nutnosti unijní akce a absence prokazatelné unijní přidané hodnoty: Návrh vychází z čl. 192 odst. 1 SFEU (ochrana životního prostředí), což je sdílená kompetence. Komise tvrdí, že cíle (prevence zbytkového rizika úniku uhlíku („carbon leakage“) v letech 2026–2027 u vybraných CBAM sektorů) nelze uspokojivě dosáhnout na národní úrovni. Toto tvrzení však není podloženo kvantitativními či kvalitativními důkazy vyžadovanými protokolem č. 2. Stávající rámec EU ETS (směrnice 2003/87/ES) a CBAM (nařízení 2023/956) již obsahují mechanismy ochrany proti *carbon leakage* (postupné rušení bezplatné alokace až do 2034, hraniční vyrovnání). Komise neprokázala, že národní státy (včetně ČR) nedokážou zbytkové

riziko řešit efektivněji např. prostřednictvím národních programů podpory dekarbonizace financovaných z výnosů EU ETS (Modernizační fond, Inovační fond) nebo z národních rozpočtů. Návrh nařízení nepřináší novou přidanou hodnotu oproti těmto nástrojům; naopak duplikuje existující podpůrné mechanismy (Inovační fond, Modernizační fond), což vede k neefektivnímu přerozdělování a zvyšuje administrativní složitost.

- b. Neprůměrnost centralizovaného mechanismu a ignorování národních specifík: Fond je centrálně spravován Komisí (přímé řízení), přičemž 25 % výnosů z CBAM certifikátů (které měly původně zůstat členským státům na národní klimatická opatření) je odváděno do společného fondu. Tento přesun prostředků oslabuje národní suverenitu v oblasti klimatické politiky a rozpočtové flexibility. Členské státy mají pouze omezenou možnost žádat o zahrnutí dalších výrobků (čl. 6 odst. 2), ale kritéria způsobilosti jsou přísná a selektivní (např. 30% exportní intenzita), což diskriminuje sektory s nižší exportní orientací, ale vysokou emisní intenzitou na domácím trhu. V ČR to může vést k nerovnému postavení odvětví (např. dlouhé ocelové výrobky nebo nerezová ocel podle SP ČR), zatímco národní řešení by umožnila přesnější zacílení na lokální rizika *carbon leakage*. Komise neodůvodnila, proč by národní orgány (např. Státní fond životního prostředí ČR) nedokázaly tyto podpory administrovat efektivněji a s nižšími náklady.
- c. Neprůměrná administrativní zátěž a disproportionálnost vůči cílům: Mechanismus je koncipován jako dočasný (pouze 2026–2027, výplata 2029), ale vyžaduje složité podmínky (dekarbonizační plány, energetické audity, 5letá doba návratnosti investic, audity, milníky). To vytváří duplicitní povinnosti vůči EU ETS a vede k vysokým administrativním nákladům pro podniky i státní správu bez prokázání environmentálního přínosu navíc oproti stávajícím nástrojům. Komise neposkytla dopadovou studii (*Impact Assessment*), což znemožňuje kvantifikovat přínosy vs. náklady. Rámcová pozice ČR správně poukazuje na nejasnosti (způsob výpočtu podpory, role auditů, cash-flow propady kvůli *ex post* výplatě), ale Komise tyto nedostatky neodstranila. Takový rozsah centralizace není nutný k dosažení cílů čl. 191 SFEU (prevence úniku uhlíku), neboť národní opatření by byla proporcionálnější a flexibilnější.
- d. Riziko precedentu a narušení rozpočtové kázně: I když je fond označen jako „dočasný“, Komise explicitně nevylučuje jeho prodloužení po revizi EU ETS v roce 2026. Odvádění 25 % CBAM výnosů do centrálního fondu může vytvořit precedent pro další přesuny národních příjmů z klimatických mechanismů do společného rozpočtu EU, což oslabuje princip vlastních zdrojů a subsidiarity v oblasti klimatické politiky.

Výbor je **proto toho názoru**, že cíle prevence zbytkového *carbon leakage* lze lépe a efektivněji dosáhnout na národní úrovni (např. úpravou národních programů podpory dekarbonizace nebo změnou pravidel veřejné podpory pro *ex ante* kompenzace), bez nutnosti nového centralizovaného fondu;

5. **pověřuje** předsedu výboru, aby v souladu s jednacím řádem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR postoupil toto usnesení prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny vládě ČR, předsedovi Senátu, předsedkyni Evropského parlamentu, předsedovi Rady EU a předsedkyni Evropské komise.

Marie KRŠKOVÁ
ověřovatelka

Libor VONDRÁČEK
zpravodaj

Petr SOKOL
předseda



Dočasný fond pro dekarbonizaci

Informační podklad k návrhu nařízení o zřízení Dočasného fondu pro dekarbonizaci

NÁVRH NAŘÍZENÍ

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zřízení Dočasného fondu pro dekarbonizaci

COM(2025) 990 final, kód Rady 17043/25
Interinstitucionální spis 2025/0418/COD

- **Právní základ:**
Článek 192 odst. 1 a 322 Smlouvy o fungování Evropské unie.
- **Datum zaslání Poslanecké sněmovně prostřednictvím VEZ:**
18. 12. 2025
- **Datum projednání ve VEZ:**
19. 2. 2026 (1. kolo)
- **Procedura:**
Řádný legislativní postup.
- **Předběžné stanovisko vlády (dle § 109a odst. 1 jednacího řádu PS):**
Datované dnem 16. února 2026, doručené do výboru pro evropské záležitosti dne 23. února 2026 prostřednictvím systému ISAP.
- **Hodnocení z hlediska principu subsidiarity:**
Návrh nařízení není v souladu s principem subsidiarity.
- **Odůvodnění a předmět:**
[Návrh nařízení, kterým se zřizuje Dočasný fond pro dekarbonizaci](#), předložila Evropská komise v prosinci 2025. Fond má poskytovat cílenou finanční podporu energeticky náročným

odvětvím, u kterých existuje zvýšené přetrvávající riziko úniku uhlíku (odvětví hliníku, hnojiv, železa a ocelí); podpora bude podmíněna investicemi do dekarbonizace. Návrh doplňuje stávající mechanismy EU ETS a CBAM tím, že poskytuje cílené finanční opatření, které řeší rizika během přechodného období ukončování bezplatných povolenek a nabíhání mechanismu CBAM do doby přijetí dlouhodobého řešení, které má dle Komise vyplynout z revize systému EU ETS v roce 2026.

Poznámka PI: Klimatické cíle EU a riziko úniku uhlíku

Evropská unie má stanoveny cíle pro snižování emisí skleníkových plynů (dosažení klimatické neutrality do roku 2050 a průběžné cíle snížit emise o 55 % do roku 2030 a o 90 % do roku 2040 oproti roku 1990). Hlavním nástrojem pro snižování emisí skleníkových plynů v průmyslu EU je systém EU pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (EU ETS), kterým jsou odvětví v EU motivována ke snižování emisí – svoje emise musí pokrýt povolenkami, nebo snížit.

V souvislosti s navyšováním klimatických cílů EU byl tento systém doplněn mechanismem uhlíkového vyrovnání na hranicích (známý jako **CBAM**), který má řešit riziko úniku uhlíku, tedy situaci, kdy průmyslová odvětví s vysokými emisemi skleníkových plynů přesunou svoji výrobu mimo EU do oblastí s nižšími standardy v oblasti klimatu. Mechanismus CBAM by měl poskytnout podnikům rovné podmínky a podpořit čistší průmyslovou výrobu mimo EU: v rámci mechanismu CBAM si dovozci do EU budou muset zakoupit certifikáty CBAM, aby se vyrovnal cenový rozdíl. Nejprve se mechanismus CBAM uplatní na odvětví s vysokými emisemi uhlíku (a tedy vysokým rizikem úniku uhlíku); momentálně se jedná o železo a ocel, cement, hnojiva, hliník, výrobu vodíku a elektrickou energii.

Potom, co bylo [nařízení o CBAM](#) v roce 2023 přijato a vstoupilo v platnost, je mechanismus postupně zaváděn: v letech 2023 až 2025 se uplatňovalo přechodné období. Od roku 2026 se mechanismus posouvá do další fáze fungování, kdy bude postupně zaváděno finanční vyrovnání, které bude odrážet postupné ukončování přidělování bezplatných povolenek v rámci systému EU ETS, jež bude probíhat do roku 2034. **Předložený návrh má za cíl finančně podpořit energeticky náročná odvětví, u kterých může riziko úniku uhlíku přetrvávat právě v souvislosti s postupným ukončováním přidělování bezplatných povolenek.**

- **Obsah a dopad:**

Dočasný fond pro dekarbonizaci¹ (dále jen fond) má v letech 2028–2029 poskytovat finanční podporu na řešení přetrvávajícího rizika úniku uhlíku spojeného se zbožím s vysokou uhlíkovou náročností vyráběným způsobilými provozovateli zařízení v období 2026–2027; příslušné definice jsou uvedeny v čl. 2. Zboží, na které se podpora bude vztahovat, je uvedeno v [příloze nařízení](#) – jedná se o železo a ocel a vybrané výrobky z nich, vybrané výrobky z hliníku a určitá hnojiva.² Členské státy mohou požádat o zahrnutí dalších výrobků (čl. 6). Nebude nutné prokazovat export. Podpora bude podmíněna prováděním dekarbonizačních činností, např. investicemi do nízkouhlíkových technologií ([podrobně v čl. 7](#)).

Fond má být financován z příspěvků členských států ve výši 25 % příjmů,³ které členské státy vyberou při prodeji certifikátů CBAM v daném období (čl. 3).⁴ Fond bude spravován Komisí

¹ *Temporary Decarbonisation Fund*

² Určeno na základě emisní intenzity a intenzity obchodu.

³ To odpovídá podílu, který si ponechají členské státy, a není tím dotčen návrh Komise považovat 75 % příjmů z mechanismu CBAM za nový vlastní zdroj rozpočtu Unie.

⁴ Rovněž tak budou pokryty náklady Komise na provádění. Nevyužité prostředky budou vráceny ČS.

v rámci přímého řízení (čl. 4). Každý členský stát jmenuje vnitrostátní orgán příslušný k provádění (čl. 5). Tomu se bude podávat žádost o podporu, náležitosti jsou specifikovány (čl. 8). Vnitrostátní orgány následně žádosti posoudí a vypočtou podporu. Výše podpory bude odvozena od množství bezplatných povolenek, jejichž přidělování je postupně ukončováno, cen povolenek v EU ETS a podílu výroby předmětného zboží (čl. 9). Konečné rozhodnutí o finanční podpoře přijme Komise (čl. 10).

Na fond se mají vztahovat ochranná opatření stanovená ve finančním nařízení. Dochází také ke svěření pravomoci Komisi přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem doplnění nebo změny jiných než podstatných prvků nařízení.

Komise předpokládá, že finanční prostředky ve fondu budou ve výši přibližně 632,5 milionu EUR.

Poznámka PI: Časová osa fondu

Do 31. 3. 2028	podávání žádostí o podporu, členské státy převedou prostředky za rok 2026 do fondu
Do 20. 6. 2028	vnitrostátní orgány předloží Komisi seznam způsobilých provozovatelů, který Komise následně přezkoumá
Do 31. 3. 2029	členské státy převedou prostředky za rok 2027 do fondu
Do 31. 12. 2029	vyplacení podpory
Do 31. 12. 2030	Komise předloží zprávu o výdajích financovaných fondem

Dopad na státní rozpočet a právní řád ČR:

Vláda ČR se domnívá, že návrh nepředstavuje přímý negativní dopad na státní rozpočet ČR z hlediska výplaty kompenzací, neboť financování má být plně kryto podílem ČR na výnosech z mechanismu CBAM. Nelze však podle ní vyloučit dodatečné administrativní náklady spojené s implementací mechanismu.

- **Stanovisko vlády ČR:**

Vláda ČR ve své rámcové pozici z 16. února 2026 deklaruje, že obecně souhlasí s nutností nalézt řešení k podpoře exportu zatíženého ETS, a záměr návrhu je tak v souladu se zájmy ČR. Vláda má však k návrhu zásadní technické výhrady, zejména pokud jde o praktické fungování mechanismu (způsobilost by měla být pro všechna odvětví zahrnuta v CBAM, fungování fondu je příliš pomalé – finanční kompenzace je poskytována pozdě apod.). Vláda ČR považuje návrh za nedostatečný pro řešení problému a avizuje, že je otevřena hledání lepších a jednodušších řešení.

- **Předpokládaný harmonogram projednávání v orgánech EU:**

Návrh musí schválit Evropský parlament a Rada; v Evropském parlamentu je projednávání v přípravné fázi; ve Výboru pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin (ENVI) se očekává určení zpravodaje ze skupiny Renew Europe.

- **Průběh projednávání v národních parlamentech členských států:**

K návrhu dosud nebyla přijata žádná odůvodněná stanoviska ani politický dialog; lhůta pro kontrolu subsidiarity ze strany národních parlamentů končí 10. dubna 2026.

Ve spolupráci se zpravodajem výboru pro evropské záležitosti Liborem Vondráčkem zpracovala JUDr. Eva Balounová, Ph.D., LL.M., odborná konzultantka Parlamentního institutu Kanceláře PS PČR.



CHAMBER OF DEPUTIES OF THE PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC

TOMIO OKAMURA
Speaker

Prague, March 24, 2026

Dear Mr. President,

let me inform you on the opinion of the Committee on European Affairs of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the Temporary Decarbonisation Fund /Council Code 17043/25, COM(2025) 990/

The Committee has adopted a reasoned opinion that the Proposal does not comply with the principle of subsidiarity in the sense of the Protocol no. 2 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality annexed to the Treaties.

The assessment periods were set for April 10, 2026, that the reasoned opinion was therefore adopted in time.

Yours sincerely

Enclosure

Mr. António Costa
President of the European Council
Brussels
Belgium

PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC

Chamber of Deputies

Committee on European Affairs

Resolution No. 44

7th session on 18th March 2026

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the Temporary Decarbonisation Fund /Council Code 17043/25, COM(2025) 990/

Committee on European Affairs

1. **takes note of** the Proposal for a Regulation;
2. **expresses its agreement** with the opinion of the Government of the Czech Republic expressed in the Government's Framework Position on this Proposal dated February 16, 2026, and **instructs the Government** to inform the Committee about the progress of further discussions on the Proposal for a Regulation in the Council;
3. after the thorough assessment of the Proposal for a Regulation and the Government's Framework Position on it, **came to the conclusion** that the Proposal for a Regulation establishing the Temporary Decarbonization Fund **does not comply with the principle of subsidiarity**;
4. therefore **adopts a reasoned opinion** pursuant Article 6 of Protocol No. 2 on the application of the principles of subsidiarity and proportionality annexed to the Treaties, based on the following reasons:
 - a. **insufficient demonstration of the need of Union action and the absence of demonstrable Union added value:** The Proposal is based on Article 192(1) TFEU (environmental protection), which is a shared competence. The Commission claims that the objectives (preventing residual carbon leakage risk in 2026 – 2027 in selected CBAM sectors) cannot be satisfactorily achieved at the national level. However, this claim is not supported by the quantitative or qualitative evidence required by Protocol No. 2. The existing EU ETS framework (Directive 2003/87/EC) and CBAM (Regulation 2023/956) already include mechanisms to protect against carbon leakage (phased elimination of free allocation by 2034, border adjustment). The Commission has not demonstrated that Member States (including the Czech Republic) are unable to address the residual risk more effectively - e.g., through national decarbonization support programs funded by EU ETS revenues (Modernization Fund, Innovation Fund) or from national budgets. The Proposal for a Regulation does not provide any new added value compared to these instruments; on the contrary, it duplicates existing support mechanisms (Innovation Fund, Modernization Fund), leading to inefficient redistribution and increasing administrative complexity.
 - b. **the inappropriateness of the centralized mechanism and ignoring national characteristics:** The fund is centrally managed by the Commission (direct management), with 25% of the proceeds from CBAM allowances (which were originally intended to remain with Member

States for national climate measures) being transferred to a common fund. This transfer of funds undermines national sovereignty in the areas of climate policy and budgetary flexibility. The Member States have only limited scope to request the inclusion of additional products (Article 6(2)), but the eligibility criteria are strict and selective (e.g., 30% export intensity), which discriminates against sectors with lower export orientation but high emission intensity on the domestic market. In the Czech Republic, this could lead to unequal treatment of sectors (e.g., long steel products or stainless steel, according to the Confederation of Industry of the Czech Republic), while a national solution would allow more precise targeting of local carbon leakage risks. The Commission has not explained why national authorities (e.g., the State Environmental Fund of the Czech Republic) would be unable to administer this support more effectively and at lower cost.

c. excessive administrative burden and disproportionality to the objectives: The mechanism is designed to be temporary (only 2026 – 2027, with payments in 2029), but it imposes complex requirements (decarbonization plans, energy audits, a 5-year payback period, audits, and milestones). This creates duplicative obligations vis-à-vis the EU ETS and leads to high administrative costs for both businesses and public administration - without any proven environmental benefit beyond existing instruments. The Commission has not provided an Impact Assessment, which makes it impossible to quantify the benefits versus the costs. The Czech Republic's Framework Position correctly highlights ambiguities (method of calculating support, role of audits, cash-flow shortfalls due to ex-post payments), but the Commission has not addressed these shortcomings. Such a degree of centralization is not necessary to achieve the objectives of Article 191 TFEU (prevention of carbon leakage), as national measures would be more proportionate and flexible.

d. risk of setting a precedent and undermining budgetary discipline: Although the fund is described as “temporary,” the Commission does not explicitly rule out extending it following the 2026 review of the EU ETS. Transferring 25 % of CBAM revenues to a central fund could set a precedent for further transfers of national revenues from climate mechanisms to the EU's common budget, thereby undermining the principles of own resources and subsidiarity in climate policy.

The Committee therefore **believes** that the objectives of preventing residual carbon leakage can be better and more effectively achieved at the national level (e.g., by adjusting national decarbonization support programs or changing public support rules for ex ante compensation), without the need for a new centralized fund.

5. **empowers** the Chairman of the Committee, pursuant to the Rules of Procedure of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic, to forward this Resolution via the Speaker of the Chamber of Deputies to the Government of the Czech Republic, to the Speaker of the Senate, to the President of the European Parliament, to the President of the Council of the EU and to the President of the European Commission.