



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. április 8.
(OR. en)

8064/22

Intézményközi referenciaszám:
2022/0104(COD)

ENV 339
COMER 41
SAN 216
AGRI 148
MI 276
COMPET 229
CONSOM 86
IND 112
ENT 47
CODEC 472
IA 40

JAVASLAT

Küldi: az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma: 2022. április 6.
Címzett: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.: COM(2022) 156 final

Tárgy: Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és a hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2022) 156 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2022) 156 final



Strasbourg, 2022.4.5.
COM(2022) 156 final

2022/0104 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

**az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése)
szóló 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és a
hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv módosításáról**

(EGT-vonatkozású szöveg)

{SEC(2022) 169 final} - {SWD(2022) 110 final} - {SWD(2022) 111 final} -
{SWD(2022) 112 final}

TARTALOMJEGYZÉK

INDOKOLÁS	3
1. A JAVASLAT HÁTTERE	3
2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG.....	10
3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI.....	12
4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK	16
5. EGYÉB ELEMEEK.....	17
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE	
az ipari kibocsátásokról szóló 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) és a hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK tanácsi irányelv módosításáról.....	24
PÉNZÜGYI KIMUTATÁS	58
1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI	58
1.1. A javaslat/kezdeményszerzés címe	58
1.2. Az érintett szakpolitikai terület(ek)	58
1.3. A javaslat/kezdeményszerzés a következre irányul:	58
1.4. Célkitűzés(ek)	58
1.4.1. Általános célkitűzés(ek).....	58
1.4.2. Konkrét célkitűzés(ek).....	58
1.4.3. Várható eredmény(ek) és hatás(ok)	59
1.4.4. Teljesítményszermutatók	59
1.5. A javaslat/kezdeményszerzés indoklása.....	60
1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek) a kezdeményszerzés végrehajtásának részletes ütemtervével	60
1.5.2. Az unió részvételből adódó többletérték	61
1.5.3. Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága	62
1.5.4. A többletes pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség és egyéb megfelelő eszközökkel való lehetséges szinergiák	62
1.5.5. A rendelkezésre álló különböző finanszírozási lehetőségek értékelése, ideértve az átcsoportosítási lehetőségeket is	62
1.6. A javaslat/kezdeményszerzés időtartama és pénzügyi hatása	67
1.7. Tervezett irányítási módszer(ek)	67
2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK.....	67
2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések	67
2.2. Irányítási és kontrollrendszer(ek)	68

2.2.1.	Az irányítási módszer(ek), a finanszírozás végrehajtási mechanizmusai, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indokolása	68
2.2.2.	A felismert kockázatokkal és a csökkentésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk	68
2.2.3.	A kontroll költséghatékonyságának becslése és indokolása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)	68
2.3.	A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések.....	68
3.	A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA.....	68
3.1.	A többéves pénzügyi keret érintett fejezete(i) és a költségvetés érintett kiadási sora(i).....	68
3.2.	A javaslat előirányzatokra gyakorolt becsült pénzügyi hatása	70
3.2.1.	Az operatív előirányzatokra gyakorolt becsült hatás összefoglalása.....	70
3.2.2.	Operatív előirányzatokból finanszírozott becsült kimenet	75
3.2.3.	Az ECHA forrásaira gyakorolt becsült hatás.....	77
3.2.3.1.	A Bizottságnál felmerülő becsült humánerőforrás-szükségletek	78
3.2.4.	A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség.....	78
3.2.5.	Harmadik felek részvétele a finanszírozásban.....	79
3.3.	A bevételre gyakorolt becsült hatás	79

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv (a továbbiakban: ipari kibocsátásokról szóló irányelv)¹ integrált módon, ágazatonként szabályozza Európa mintegy 52 000 nagy méretű, nagy szennyezési kockázatot jelentő ipari létesítményének és állattartó gazdaságának (a továbbiakban: agráripari létesítmények) környezeti hatásait. Az irányelv kiterjed az agráripari létesítmények által potenciálisan kibocsátott, az emberi egészségre és a környezetre hatással bíró valamennyi jelentős szennyező anyagra. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények az EU levegőbe történő teljes szennyezőanyag-kibocsátásának mintegy 20 %-áért, vízbe történő szennyezőanyag-kibocsátásának körülbelül 20 %-áért és ÜHG-kibocsátásának közel 40 %-áért felelősek. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek közé tartoznak az erőművek, a finomítók, a hulladékkezelés és -égetés, a fém-, cement-, üveg-, vegyianyag-, cellulóz- és papírgyártás, az élelmiszer- és italgyártás, valamint az intenzív sertés- és baromfitartás. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmény több, az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó tevékenységet is végezhet, például cementgyártást és hulladék-együttégetést.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv 2020. évi értékelése² során arra a következtetésre jutottak, hogy az irányelv általában véve hatékony volt az ipari tevékenységekből származó, levegőbe, vízbe és talajba történő szennyezés megelőzése és csökkentése, valamint az elérhető legjobb technikák (BAT) alkalmazásának előmozdítása terén. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv jelentősen csökkentette a szennyező anyagok levegőbe és kisebb mértékben a vízbe történő kibocsátását. Hozzájárult továbbá az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények talajba történő kibocsátásának csökkentéséhez. Bár az erőforrás-hatékonyságra, a körforgásos gazdaságra és az innovációra gyakorolt hatásait nehezebb felmérni, úgy tűnik, hogy az irányelv pozitív, bár korlátozott nagyságrendű hozzájárulást ért el. Korlátozott mértékben hozzájárult továbbá a dekarbonizációhoz, az ipari kibocsátásokról szóló irányelv jelenlegi korlátain belül. Egyéb területeken – például az információhoz való nyilvános hozzáférés és az igazságszolgáltatáshoz való jog terén – javulás tapasztalható az ipari kibocsátásokról szóló irányelv által felváltott korábbi jogszabályokhoz képest.

Az értékelés során azonban az új kihívások fényében számos javításra szoruló területet is azonosítottak. Az értékelés rámutatott arra, hogy bár az irányelv szilárd keretet biztosít, azt nem hajtják végre egységesen a tagállamokban, amelyek eltérő ambíciószintjei megakadályozzák, hogy az eszköz teljes mértékben megvalósítsa célkitűzéseit. Ezek a kihívások aláássák az irányelv arra való képességét, hogy csökkentse az agráripari létesítmények által okozott környezeti terhelést, és olyan egyenlő versenyfeltételeket teremtsen, amelyek biztosítják az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmét. Amint azt az Európai Számvevőszék megállapította, ezek a problémák befolyásolják az ipari kibocsátásokról szóló irányelv arra való képességét is, hogy megfelelő módon végrehajtsa a „szennyező fizet” elvet.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

² Bizottsági szolgálati munkadokumentum: Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv értékelése; SWD(2020) 181 final.

E kihívások kezelése és a 2025 és 2050 között elvárt mélyreható ipari átalakulás ösztönzése érdekében a Bizottság az európai zöld megállapodásban³ kötelezettséget vállalt arra, hogy felülvizsgálja a nagy agráripari létesítményekből származó szennyezés kezelésére irányuló uniós intézkedéseket. Emellett az Unió elkötelezett a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlődési menetrend⁴ és annak fenntartható fejlődési céljai⁵ mellett. Ez a javaslat hozzájárul több fenntartható fejlődési cél megvalósításához.

E kezdeményezés általános célkitűzése, hogy a leghatékonyabb és legeredményesebb módon segítsen megvédeni az ökoszisztémákat és az emberi egészséget a nagy agráripari létesítmények által okozott szennyezés káros hatásaitól, és javítsa az uniós ipar ellenálló képességét az éghajlatváltozás hatásaival szemben. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatának célja, hogy áttörést hozó technológiák alkalmazása révén ösztönözze a szennyezőanyag-mentesség felé vezető mélyreható agráripari átalakulást, hozzájárulva ezáltal az európai zöld megállapodás karbonsemlegesség, fokozott energiahatékonyság, toxikus anyagoktól mentes környezet és körforgásos gazdaság elérésére irányuló célkitűzéseéhez. Célja továbbá, hogy továbbra is támogassa az egyenlő versenyfeltételek megteremtését, biztosítva az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmét. Emellett az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálata a jelenlegi jogszabályok korszerűsítésére és egyszerűsítésére is törekszik, például a digitalizáció és a szennyezés forrásaira vonatkozó ismeretek bővítése révén. A kezdeményezés célja továbbá a nyilvánosság döntéshozatalban való részvételének javítása, valamint az információhoz való hozzáférés növelése és az igazságszolgáltatáshoz való jog fokozott érvényesítése, beleértve a hatékony jogorvoslati mechanizmusokhoz való hozzáférést is.

Az irányelv felülvizsgálata konkrétan a következőkre irányul:

- i. az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatékonyságának javítása az agráripari létesítmények szennyezőanyag-kibocsátásának a forrásnál történő megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – minimalizálása terén, amint azt a kibocsátási szintek folyamatos vagy felgyorsult csökkenő tendenciái igazolják, az egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatások elkerülése vagy csökkentése érdekében, figyelembe véve az e kibocsátások által érintett terület környezeti állapotát;
- ii. annak biztosítása, hogy a civil társadalom és a magánszemélyek hozzáférhessenek az információkhoz, részt vehessenek a döntéshozatalban és érvényesíthessék az igazságszolgáltatáshoz való jogukat (ideértve a hatékony jogorvoslatot is) a szabályozott létesítmények engedélyezésével, üzemeltetésével és ellenőrzésével kapcsolatban, ami fokozott civil társadalmi fellépést eredményez;
- iii. a jogszabályok egyértelműsítése és egyszerűsítése, valamint az adminisztratív terhek csökkentése a tagállamok általi végrehajtás egységességének előmozdítása mellett;
- iv. az innovatív technológiák és technikák bevezetésének előmozdítása a folyamatban lévő ipari átalakulás során, a BAT-referenciadokumentumok (BREF-ek) haladéktalan felülvizsgálatával, amennyiben bizonyíték van arra, hogy jobban teljesítő innovatív technikák állnak rendelkezésre, és biztosítva az élenjáró gazdasági szereplők engedélyekkel való támogatását;

³ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az európai zöld megállapodás; COM(2019) 640 final.

⁴ https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

⁵ <https://sdgs.un.org/goals>

- v. a biztonságosabb és kevésbé mérgező vegyi anyagok használatára, a fokozottabb erőforrás-hatékonyságra (energia, víz, hulladékképződés megelőzése) és a nagyobb fokú körforgásosságra való átállás támogatása;
- vi. a dekarbonizáció támogatása a szennyezést és a szén-dioxid-kibocsátást megelőző vagy csökkentő technikák alkalmazása és az azokba történő beruházások terén megvalósuló szinergiák előmozdítása révén, amint azt a kibocsátásintenzitási tendenciák összekapcsolódása igazolja;
- vii. az ipari kibocsátásokról szóló irányelv által jelenleg nem szabályozott agráripari tevékenységek egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatásainak kezelése, amint azt a kibocsátásintenzitás csökkenő tendenciái igazolják .

A Tanács⁶ és az Európai Parlament^{7, 8, 9} üdvözölte az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatát, és kifejezte azon elvárását, hogy a felülvizsgálat keretében foglalkozni kell az ipari és mezőgazdasági tevékenységekből származó szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásával, és a felülvizsgálatnak hozzá kell járulnia a körforgásos gazdasághoz, többek között a víz újrafelhasználásának az iparban történő előmozdítása révén^{10, 11}. Az éghajlatváltozással és a környezettel foglalkozó európai polgári vitacsoport egyértelmű ajánlásokat fogadott el e tekintetben az Európa jövőjéről szóló konferencia keretében¹². Ezzel összefüggésben az európai polgárok kinyilvánították, hogy határozottan támogatják az EU-t a víz, a talaj és a levegő szennyezésének leküzdésében és a metánkibocsátás csökkentésében, és hangsúlyozzák a szennyezők felelősségét.

Az energiaigényes iparágakkal foglalkozó, több érdekelt felet tömörítő magas szintű munkacsoport, amely 2015 óta tanácsokkal látja el a Bizottságot az energiaigényes iparágakra vonatkozó szakpolitikákkal kapcsolatban, főtervet¹³ dolgozott ki, amelyben ajánlásokat fogalmaz meg az átállás irányításához szükséges szakpolitikai keret kialakítására vonatkozóan, az ipar versenyképességének megőrzése mellett. Az ebben foglalt ajánlás szerint *„az ipari kibocsátásokról szóló irányelv szerinti engedélyezési folyamatot úgy kell kiigazítani, hogy az támogassa az energiaigényes létesítményekben az ÜHG-kibocsátás csökkentésére irányuló intézkedéseket az átállás során”*.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel**

Az európai zöld megállapodás Európa növekedési stratégiája, amelynek célja, hogy 2050-re klímasemleges, tiszta és körforgásos gazdaságot biztosítson, optimalizálja az erőforrás-

⁶ A Tanács 2020. március 5-i következtetései (6650-2020).

⁷ Az Európai Parlament 2021. március 25-i állásfoglalása a környezeti levegő minőségéről szóló irányelvek végrehajtásáról: a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelv (2020/2091(INI)).

⁸ Az Európai Parlament 2020. január 15-i állásfoglalása az európai zöld megállapodásról (2019/2956(RSP)).

⁹ Az Európai Parlament 2020. november 25-i állásfoglalása az új uniós iparstratégiáról (2020/2076(INI)).

¹⁰ A Tanács 2021. június 3-i következtetései (9419/21).

¹¹ A Bizottság közleménye – A tisztább és versenyképesebb Európát szolgáló, körforgásos gazdaságra vonatkozó új cselekvési terv, COM(2020) 98 final.

¹² <https://futureu.europa.eu/pages/about>

¹³ Lásd: *Masterplan for a competitive transformation of EU energy-intensive industries enabling a climate-neutral, circular economy by 2050* (Az energiaigényes uniós iparágak versenyképes átalakítását célzó főterv – A klímasemleges, körforgásos gazdaság 2050-ig történő megvalósításának lehetővé tétele) a következő internetcímen: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/be308ba7-14da-11ea-8c1f-01aa75ed71a1/language-en>

gazdálkodást és az energiahatékonyságot, és minimalizálja a szennyezést, miközben elismeri, hogy az energiahatékonyság elsődlegességének elvével összhangban jelentős átalakulást hozó szakpolitikákra van szükség. A 2020. októberi, a vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia¹⁴ és a 2021 májusában elfogadott szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv¹⁵ kifejezetten az európai zöld megállapodás környezetszennyezési aspektusaival foglalkozik. Ezzel párhuzamosan az új uniós iparstratégia¹⁶ kiemeli az új technológiákkal kapcsolatos kutatás, innováció és beruházások szükségességét Európa ipari versenyképességének megerősítése és az ipar valóban fenntartható, zöldebb, hatékonyabb és digitálisabb gazdaságra való átállásának elősegítése érdekében. E stratégia 2021. májusi aktualizált változata¹⁷ még inkább hangsúlyozza a transzformatív technológiák potenciális szerepét.

Az egyéb, különleges jelentőséggel bíró szakpolitikák között megemlíthető az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag¹⁸, az uniós metánstratégia¹⁹ és a globális metánkibocsátás csökkentésére vonatkozó glasgow-i kötelezettségvállalás, az uniós alkalmazkodási stratégia²⁰, a biodiverzitási stratégia²¹, „a termelőtől a fogyasztóig” stratégia²², az uniós talajvédelmi stratégia²³ és a fenntartható termékekre vonatkozó kezdeményezés²⁴.

Az európai zöld megállapodásban a Bizottság kötelezettséget vállal arra, hogy felülvizsgálja a nagy ipari létesítményekből származó szennyezés kezelésére irányuló uniós intézkedéseket. Ennek érdekében megvizsgálja a jogszabályok hatályát, valamint azt, hogy miként lehet az e

¹⁴ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia a toxikus anyagoktól mentes környezetért, COM(2020) 667 final.

¹⁵ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Bolygónk egészségessé tétele mindenki számára Uniós cselekvési terv: „Út a szennyezőanyag-mentes levegő, víz és talaj felé”, COM(2021) 400 final.

¹⁶ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Új európai iparstratégia, COM(2020) 102 final.

¹⁷ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A 2020. évi új iparstratégia frissítése: Erősebb egységes piac kiépítése Európa fellendülése érdekében, COM(2021) 350 final.

¹⁸ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – „Irány az 55 %!”: Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlat-politikai célkitűzésének megvalósítása a klímasemlegesség elérése érdekében, COM(2021) 550 final.

¹⁹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégiáról, COM(2020) 663 final.

²⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának –_Az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens Unió létrehozása – Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó új uniós stratégia, COM(2021) 82 final.

²¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia – Hozzuk vissza a természetet az életünkbe!, COM(2020) 380 final.

²² A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A „termelőtől a fogyasztóig” stratégia a méltányos, egészséges és környezetbarát élelmiszerrendszerért, COM(2020) 381 final.

²³ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A 2030-ig tartó időszakra vonatkozó uniós talajvédelmi stratégia. Az egészséges talaj előnyeinek kihasználása az emberek, az élelmiszerek, a természet és az éghajlat szempontjából, COM(2021) 699 final.

²⁴ COM(2022) 142.

területre vonatkozó uniós jogszabályokat teljes mértékben összhangba hozni a szennyezőanyag-mentességi célkitűzéssel, valamint az éghajlat- és energiapolitikákkal, továbbá a körforgásos gazdaságra vonatkozó politikákkal, egyaránt szem előtt tartva a közegészségügy és a biológiai sokféleség szempontjából jelentkező előnyöket. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartásról szóló 166/2006/EK rendelet (a továbbiakban: az Európai PRTR-ről szóló rendelet)²⁵ az ipar környezeti hatását szabályozó kiegészítő eszközök. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv célja, hogy az egyenlő versenyfeltételek megőrzése mellett biztosítsa az EU legnagyobb agráripari létesítményeiből²⁶ származó szennyezés fokozatos csökkentését. Az Európai PRTR-ről szóló rendelet elősegíti a szennyezés csökkentésére irányuló erőfeszítések nyomon követését azáltal, hogy javítja a létesítmények tényleges teljesítményére vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető információkat.

Ez a jogszabály kapcsolódik számos más szakpolitikához, mivel az agráripari létesítmények által okozott környezeti terhelés holisztikus módon történő kezelésére törekszik.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv fontos szerepet játszott az iparból származó, különösen a levegőbe történő szennyezőanyag-kibocsátás csökkentésében, viszont korlátozottabb mértékben járult hozzá a körforgásos gazdasághoz (erőforrás-hatékonyság) és a szennyező anyagok vízbe történő kibocsátásának csökkentéséhez.

A víz a szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv három fő pillérének egyike, amelynek célja a toxinmentes társadalom 2050-ig történő megvalósítása, a szennyezés nullára vagy a természetre és az emberekre már nem ártalmas szintre való csökkentésével. Ez nem csupán lefelé irányuló (downstream) fellépést jelent, például a szennyvíztisztító telepek szintjén, hanem felfelé irányuló (upstream) fellépést is, az anyagok előállításának és felhasználásának szintjén. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatára irányuló jelen javaslat összhangban áll az uniós vízügyi jogszabályokkal, különösen a 2000/60/EK irányelvvel (vízkeretirányelv²⁷) és az ahhoz kapcsolódó két irányelvvel, a 2006/118/EK irányelvvel (a felszín alatti vizek védelméről²⁸) és a 2013/39/EK irányelvvel módosított, a vízpolitika területén a környezetminőségi előírásokról szóló 2008/105/EK irányelvvel²⁹.

Az uniós vízügyi jogszabályok arra kötelezik a tagállamokat, hogy minden esetben kerüljék el a víztestek állapotának romlását, és az összes víztest tekintetében jó állapotot érjenek el, vízgyűjtőn alapuló integrált vízgazdálkodási rendszer révén. Hatéves gazdálkodási ciklusok keretében sor kerül az ökológiai és kémiai állapot (felszíni vizek), valamint a mennyiségi és

²⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete (2006. január 18.) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 33., 2006.2.4., 1. o.).

²⁶ Az „agráripari létesítmények” kifejezés magában foglal minden olyan tevékenységtípust, amelyre kiterjedhet az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya, beleértve különösen az energiaigényes iparágakat és az állattartást.

²⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.).

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/118/EK irányelve (2006. december 12.) a felszín alatti vizek szennyezés és állapotromlás elleni védelméről (HL L 372., 2006.12.27., 19. o.).

²⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/105/EK irányelve (2008. december 16.) a vízpolitika területén a környezetminőségi előírásokról, a 82/176/EGK, a 83/513/EGK, a 84/156/EGK, a 84/491/EGK és a 86/280/EGK tanácsi irányelv módosításáról és azt követő hatályon kívül helyezéséről, valamint a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról (HL L 348., 2008.12.24., 84. o.).

vegyianyag-állapot (felszín alatti vizek) értékelésére, és intézkedéseket dolgoznak ki a víztesteket érő összes terhelés kezelésére, ideértve a mezőgazdaságból, az iparból, a háztartásokból és más gazdasági tevékenységekből (többek között a hajózásból, az árvízvédelemből és a hidroelektromosságból) eredő terheléseket. A szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv fényében a Bizottság bejelentette, hogy 2022-ben javaslatot fog kidolgozni a felszíni és felszín alatti vizek szennyező anyagaina vonatkozó szabályok további szigorítása érdekében, az „integrált vízgazdálkodásról” szóló jogalkotási javaslat részeként.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelvre irányuló javaslat kiegészíti ezeket a kezdeményezéseket többek között az irányelv hatályának kiterjesztése, a kibocsátások csökkentését célzó új technológiák kifejlesztésének ösztönzése, az erőforrás- és energiahatékonyság fokozása, a víz-újrafelhasználás előmozdítása, jobban ellenőrzött és integráltabb engedélyezési követelmények biztosítása, valamint kötelező környezetközpontú irányítási rendszer bevezetése révén. A javaslat megerősíti az integrált megközelítést azáltal, hogy tisztázza az érintett illetékes hatóságok közötti együttműködésre vonatkozó követelményeket. Ez az együttműködés kiterjed az engedélyek felülvizsgálatára és aktualizálására a befogadó környezet állapotától függően, és/vagy a vízügyi jogszabályok szerinti környezetminőségi előírásoknak, célkitűzéseknek, terveknek és programoknak való megfelelést célzó intézkedések kidolgozására. Nagyobb fokú koherencia megteremtésére kerül sor azáltal is, hogy egyértelművé teszik azokat a szabályokat, amelyek a szennyező anyagoknak a települési szennyvíztisztító telepeken keresztül a vízbe történő közvetett kibocsátására vonatkoznak. Az innováció előmozdítása segíteni fog a perzisztens vegyi anyagok és az újonnan azonosított, aggodalomra okot adó anyagok, köztük a per- és polifluorozott alkilezett anyagok (PFAS), a mikroműanyagok és a gyógyszerek kezelésében. Ez összhangban áll a vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégiával, valamint az Európai Bizottságnak a környezetbe kerülő gyógyszerekkel kapcsolatos stratégiai megközelítésről szóló közleményével³⁰ és a gyógyszerstratégiáról szóló közleményével³¹.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv szerinti, az elérhető legjobb technikákra vonatkozó referenciadokumentumok (BREF-ek) kidolgozására és felülvizsgálatára irányuló „információcsere” során figyelembe kell venni az aggodalomra okot adó anyagoknak az uniós vízügyi jogszabályok keretében történő azonosítását. Ezek magukban foglalják a „megfigyelési listákat”, amelyek olyan anyagokat tartalmaznak, amelyek a felszín alatti és a felszíni vizeket érinthetik, illetve olyan anyagokat, amelyekről megállapították, hogy a vízi környezetre vagy azon keresztül uniós szinten jelentős kockázatot jelenthetnek.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv szerinti információcsere a vízhatékonysági intézkedések kidolgozása és a víz agráripari létesítmények általi újrafelhasználásának megfontolása szempontjából is előnyös lesz, összhangban a körforgásos gazdaságra vonatkozó cselekvési tervvel³², amely kötelezettséget vállal a víz újrafelhasználásának

³⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az Európai Unió környezetbe kerülő gyógyszerekkel kapcsolatos stratégiai megközelítése, COM(2019) 128 final.

³¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Európai gyógyszerstratégia, COM(2020) 761 final.

³² A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A tisztább és versenyképesebb Európát szolgáló, körforgásos gazdaságra vonatkozó új cselekvési terv, COM(2020) 98 final.

előmozdítására az iparban. A 2020 májusában elfogadott, a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló (EU) 2020/741 rendelet³³ a víz mezőgazdasági öntözési célú újrafelhasználására vonatkozik, ugyanakkor pedig kiemeli a kezelt szennyvíz ipari célú újrafeldolgozásában és újrafelhasználásában rejlő hatalmas lehetőségeket is az integrált vízgazdálkodás és a körforgásos gazdaság keretében.

Egyes tevékenységeknek a forrásnál történő szabályozásával az ipari kibocsátásokról szóló irányelv támogatja a tagállamokat abban, hogy eleget tegyenek a környezetminőségi előírásokat megállapító egyéb uniós jogszabályok, például a környezeti levegő minőségéről szóló irányelv szerinti kötelezettségeiknek³⁴. Támogatja továbbá a tagállamokat a nemzeti célokat meghatározó uniós jogszabályok – úgymint a nemzeti kibocsátáscsökkentési kötelezettségekről szóló irányelv³⁵, a közös kötelezettségvállalási rendelet³⁶ és az energiahatékonysági irányelv³⁷ – szerinti célkitűzéseik elérésében.

Az éghajlat-politikai taxonómiáról szóló, felhatalmazáson alapuló jogi aktus³⁸ „jelentős károkozás elkerülését célzó” kritériumainak meghatározásához az ipari kibocsátásokról szóló irányelvben foglalt, BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szinteket használták fel. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv javasolt felülvizsgálati intézkedései kiegészítő és aktualizált kritériumok meghatározásával idővel még inkább támogatják a fenntartható beruházásokra vonatkozó uniós taxonómiát. E kritériumok meghatározásának célja a szennyezés megelőzésének és csökkentésének jelentős előmozdítása, valamint a fenntartható finanszírozási platform támogatása annak meghatározásában, hogy mely tevékenységek tekinthetők fenntarthatónak.

Végezetül az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hozzájárul az általános környezeti teljesítmény javításához, előmozdítva ezáltal más uniós ágazati jogszabályok – többek között a REACH-rendelet, valamint a hulladékra és a természet védelmére vonatkozó jogszabályok – célkitűzéseinek az elérését.

³³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/741 rendelete (2020. május 25.) a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről (HL L 177., 2020.6.5., 32. o.).

³⁴ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/50/EK irányelve (2008. május 21.) a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról (HL L 152., 2008.6.11., 1. o.).

³⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2284 irányelve (2016. december 14.) egyes légköri szennyező anyagok nemzeti kibocsátásainak csökkentéséről, a 2003/35/EK irányelv módosításáról, valamint a 2001/81/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről (HL L 344., 2016.12.17., 1. o.).

³⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/842 rendelete (2018. május 30.) a Párizsi Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a tagállamok által 2021-től 2030-ig kötelezően teljesítendő, az éghajlat-politikai fellépéshez hozzájáruló éves üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentések meghatározásáról, valamint az 525/2013/EU rendelet módosításáról (HL L 156., 2018.6.19., 26. o.).

³⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről (HL L 315., 2012.11.14., 1. o.).

³⁸ A Bizottság felhatalmazáson alapuló rendelete az (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló és az egyéb környezeti célkitűzéseket jelentősen nem sértő gazdasági tevékenységekkel szemben támasztott követelmények meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumok megállapítása érdekében történő kiegészítéséről, C(2021) 2800 final.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

A 8. környezetvédelmi cselekvési program³⁹ hat egymással összefüggő kiemelt célkitűzésre összpontosít. Ezek közé tartoznak a következők:

- 2. cikk d) pont – a szennyezőanyag-mentességre való törekvés, a káros vegyi anyagokkal kapcsolatban is, a toxinmentes környezet kialakítása érdekében, beleértve a levegőt, a vizet és a talajt. Célja továbbá a fény- és zajszennyezés csökkentése, valamint az emberek, az állatok és az ökoszisztémák egészségének és jóllétének védelme a környezettel kapcsolatos kockázatokkal és negatív hatásokkal szemben.
- 2. cikk f) pont – a fenntarthatóság környezeti szempontjainak előmozdítása, valamint az uniós termeléshez és fogyasztáshoz kapcsolódó főbb környezeti és éghajlati terhelések jelentős mértékű csökkentése. Ez különösen az energia, az ipar, az épületek és az infrastruktúra, a mobilitás, a turizmus, a nemzetközi kereskedelem és az élelmiszerrendszer területét érinti.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelvre irányuló javaslat segíteni fogja e célkitűzések elérését.

Az új geopolitikai és energiapiaci valóság megköveteli, hogy az Unió drasztikusan felgyorsítsa a tiszta energiára való átállást, és növelje Európának a megbízhatatlan beszállítóktól és az ingadozó fosszilis tüzelőanyagoktól való energiafüggetlenségét. A 2022-ben zajló orosz-ukrán háborúra adott uniós válasz részeként a REPowerEU kezdeményezés⁴⁰ célja az uniós energiarendszer ellenálló képességének növelése a gázellátás diverzifikálása és a fosszilis tüzelőanyagok használatának csökkentése révén, az energiahatékonyság fokozásával, a megújuló energiaforrások és a villamosítás kiterjesztésével, valamint az infrastrukturális szűk keresztmetszetek kezelésével. Az irányelv felülvizsgálata az uniós ipari folyamatok energiahatékonyságának javítása révén hozzájárul az uniós energiarendszer ellenálló képességéhez.

Ez a javasolt irányelv egy kísérleti projekt, amely követi a Bizottság „egy be, egy ki” elvét az adminisztratív teher mérséklése érdekében. Az alátámasztó hatásvizsgálati jelentés részletes információkkal szolgál a javaslat által jelentett várható adminisztratív teherről. Az ebben az indokolásban a célravezető szabályozásról és az egyszerűsítésről szóló szakasz felvázolja a javaslat által jelentett adminisztratív teher korlátozására javasolt intézkedéseket.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

A javaslat jogalapja az EUMSZ 192. cikke. Az EUMSZ 191. cikkével és 192. cikkének (1) bekezdésével összhangban az Uniónak hozzá kell járulnia a következő célkitűzések eléréséhez: a környezet minőségének megőrzése, védelme és javítása; a regionális vagy világméretű környezeti problémák leküzdésére és az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló intézkedések ösztönzése nemzetközi szinten.

³⁹ Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács határozata a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról, COM(2020) 652 final.

⁴⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – REPowerEU: Közös európai fellépés a megfizethetőbb, biztonságosabb és fenntarthatóbb energiáért, COM(2022) 108 final.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

A tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani ennek az irányelvnek azokat a célkitűzéseit, amelyek szerint az egész Unióban biztosítani kell a környezet magas szintű védelmét és javítani kell a környezet minőségét. Az ipari tevékenységekből származó szennyezés határokon átnyúló jellege miatt ezek a célkitűzések jobban megvalósíthatók uniós szinten, ami indokolja, hogy az EU intézkedéseket fogadjon el az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvével összhangban.

Az agráripari létesítményekből származó szennyezés nemzeti határokon átnyúlóan szétszóródik, így egyetlen tagállam egyedül nem képes kielégítően megvalósítani a szennyezés csökkentését. Emellett az ipari létesítmények üzemeltetése szorosan kapcsolódik az egységes piac működéséhez. A környezeti teljesítményre vonatkozó előírások megállapítására irányuló uniós szintű megközelítés hiányában ugyanazon iparágak az egyes tagállamokban más és más szabályokkal szembesülnének a szennyezés csökkentésével kapcsolatban, ami magában hordozza az egyenlőtlen versenyfeltételek kialakulásának és az egységes piac szétzúzóerejének a kockázatát, valamint hátráltatja az EU azon erőfeszítéseit, amelyeket a Szerződésben foglalt, a környezet és az emberi egészség magas szintű védelmének biztosítására irányuló célkitűzés elérése érdekében tesz.

- **Arányosság**

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv kialakítása biztosítja az eredmények arányosságát azáltal, hogy i. a legjobb elérhető technikákat az adott ágazatban alkalmazott bevált technikák környezetvédelmi szempontból leghatékonyabb és gazdasági értelemben életképes tartományaként határozza meg, és ii. egyedi esetekben eltéréseket engedélyez, amennyiben az uniós szintű BAT-követelmények alkalmazása a várható környezeti/egészségügyi előnyöket aránytalan mértékben meghaladó költségekkel járna.

Az alátámasztó hatásvizsgálat értékeli az ipari kibocsátásokról szóló irányelv valamennyi javasolt módosításának a hatását. Sor került minőségi és mennyiségi értékelésre egyaránt, amely szerint a javaslatok arányosak, azaz a társadalmi előnyök jelentősen meghaladják a felmerült költségeket.

Meghatározták a legnagyobb hatást kifejtő intézkedéseket, amelyek kiterjesztik a szabályozás hatályát a szarvasmarhatartó gazdaságokra, valamint még több sertés- és baromfitartó gazdaságra. A csökkentett metán- és ammóniakibocsátásból származó, pénzben kifejezett egészségügyi és környezeti előnyök értéke meghaladja az évi 5,5 milliárd EUR-t, miközben a megfelelési költségek 265 millió EUR-t tesznek ki, az adminisztratív költségek (igazgatási szervek és üzemeltetők) pedig 223 millió EUR-ra tehető, ami nagyon előnyös, 11-es költség-haszon tényezőt eredményez.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A javaslat célkitűzéseinek elérése irányelv révén biztosítható a legjobban. Ez a legmegfelelőbb jogi eszköz az ipari kibocsátásokról szóló meglévő irányelv (2010/75/EU irányelv) módosításához.

Egy irányelv megköveteli a tagállamoktól, hogy a kitűzött célokat elérjék, és az intézkedéseket nemzeti anyagi és eljárásjogi rendszerükbe átültessék. Ez a megközelítés nagyobb szabadságot biztosít a tagállamoknak az uniós intézkedések végrehajtása során, mint egy rendelet, hiszen a tagállamok így megválaszthatják az irányelvben foglalt intézkedések végrehajtásának legmegfelelőbb eszközeit. Ez a tagállamok számára lehetővé teszi annak

biztosítását, hogy a módosított szabályok beépüljenek az ipari kibocsátásokról szóló uniós irányelvet végrehajtó nemzeti anyagi és eljárásjogi rendszerükbe, mindenekelőtt a létesítmények számára kiadott engedélyek, valamint a jogérvényesítési eszközök és szankciók szabályozása vonatkozásában.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv 2020-ban elvégzett értékelése⁴¹ során megállapították, hogy az irányelv eredményesen csökkentette a környezeti hatásokat és a versenytorzulásokat az EU-ban. A BREF-ek kidolgozására és az elérhető legjobb technikák meghatározására irányuló együttműködési folyamat, amely „sevillai folyamat” néven is ismert, jól működik, és elismertségre tett szert az együttműködésen alapuló irányítás modelljeként.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv eredményeként jelentősen csökkent a szennyező anyagok levegőbe és kisebb mértékben a vízbe történő kibocsátása. Csökkent továbbá az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények talajba történő kibocsátása. Az irányelv erőforrás-hatékonyságra, körforgásos gazdaságra és innovációra gyakorolt hatásai már nehezebben értékelhetők; úgy tűnik, hogy mind ez idáig korlátozott mértékű pozitív hozzájárulást nyújtott. Egyéb területeken – például az információhoz való nyilvános hozzáférés és az igazságszolgáltatáshoz való jog terén – némi javulás tapasztalható.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelvet többnyire hatékonynak értékelték. A BAT-következtetések előnyei lényegesen felülmúlják a költségeket. Nem azonosítottak aránytalan vagy szükségtelen adminisztratív költségeket. Az EU versenyképességére gyakorolt hatások vegyesek; nincs bizonyíték arra, hogy ezek jelentősek lennének.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelvet valamennyi érdekképviselői csoport fontosnak tartotta. Az irányelv képes reagálni a felmerülő környezetvédelmi problémákra, az elérhető legjobb technikákat ismertető referenciadokumentumokkal (BREF) kapcsolatos eljárás hosszúsága ellenére is. Miközben az ipari kibocsátásokról szóló irányelv nem járult hozzá nagy mértékben a dekarbonizációhoz, a vélemények eltérőek azzal kapcsolatban, hogy annak van-e jelentősége e tekintetben.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelvet úgy értékelték, hogy az önmagában véve és az egyéb uniós szakpolitikákkal is koherens, de nagyobb mértékben is hozzájárulhatna az uniós szakpolitikákhoz. Bizonyos értelmezési problémák tisztázásra szorulnak.

Úgy ítélték meg, hogy az ipari kibocsátásokról szóló irányelv jelentős uniós hozzáadott értéket képvisel. Következetesebb követelményeket biztosít az ipari szennyezés csökkentésére vonatkozóan, többek között ellenőrzés és érvényesítés révén, csökkentve az egységes piac torzulásait. Az uniós fellépés hiánya kevésbé szigorú előírásokhoz, valamint kevesebb egészségügyi és környezeti előnyhöz vezetett volna. A BAT-referenciadokumentumokkal kapcsolatos eljárást az egyes tagállamok nem ismételték meg, és azt egyre gyakrabban alkalmazzák nem uniós országok. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv decentralizált megközelítése összhangban áll a szubszidiaritás és az arányosság elvével.

⁴¹ Lásd fent a 2. lábjegyzetet.

Az értékelés során számos olyan területet azonosítottak, ahol az ipari kibocsátásokról szóló irányelv teljesítménye nem tűnik a kívánt mértékben kielégítőnek a szennyezőanyag-kibocsátás – különösen a vízbe történő kibocsátás – csökkentése, az ÜHG-kibocsátás csökkentéséhez való hozzájárulás, a toxikus anyagoktól mentes termelés előmozdítása, valamint az erőforrás-hatékonyság és az újrafelhasználás javítása tekintetében. Ezek a területek az ipari kibocsátásokról szóló irányelv európai zöld megállapodásban bejelentett felülvizsgálatának központi elemei.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és az Európai PRTR-ről szóló rendelet együttes felülvizsgálatát kísérő hatásvizsgálat mélyreható konzultációs folyamat tárgyát képezte. Ez számos különböző konzultációs tevékenységet foglalt magában, amelyek célja az összes érdekelt fél véleményének begyűjtése, valamint annak biztosítása volt, hogy figyelembe vegyék a különböző szervezetek és az érdekelt felek különböző típusainak véleményét.

Először is kezdeti visszajelzést nyújtottak a közzétett bevezető hatásvizsgálatról a Bizottság „Ossza meg velünk véleményét!” interaktív portálján keresztül (154 válasz; 2020. március 24-től 2020. április 21-ig tartó konzultációs időszak). Ezt az ipari kibocsátásokról szóló irányelvvel és az Európai PRTR-rel kapcsolatos közös nyilvános konzultáció követte (online felmérés a Bizottság „Ossza meg velünk véleményét!” interaktív portálján keresztül; 336 válasz; 2020. december 20-tól 2021. március 23-ig tartó konzultációs időszak). A felmérés 24 kérdést tartalmazott, amelyek közül négy kifejezetten az Európai PRTR-re vonatkozott.

Ezt követően 2021. február 8. és április 9. között célzott felmérésre került sor az érdekelt felek körében. Ez egy részletesebb online felmérést foglalt magában (235 válasz), amelynek célja az ismeretanyag bővítése volt azáltal, hogy konkrétabb visszajelzéseket gyűjtöttek be bizonyos érdekképviseleti csoportoktól hat problémás területtel kapcsolatban, a hatásvizsgálati tanulmányban vizsgált lehetőségek szerint csoportosítva.

Ezek a problémás területek a következők voltak: i. a környezet szennyezett; ii. éghajlati válság zajlik; iii. a természeti erőforrások kimerülőben vannak; iv. a legkorszerűbb technikák nem képesek kielégítő választ adni az i-iii. pontban említett problémákra; v. a magánszemélyeknek korlátozott lehetőségeik vannak arra, hogy tájékoztatást kapjanak az agráripari létesítmények által okozott hatásokról, és lépéseket tegyenek azokkal kapcsolatban; és vi. a túlzott terhek befolyásolhatják a szakpolitikai eszköz hatékonyságát.

Az említett felmérések során kapott visszajelzéseket a fókuszcsoportokkal folytatott konzultáció is kiegészítette 2021 júniusa és augusztusa között, hogy az érdekelt feleket bevonják a kulcsfontosságú témákról folytatott elmélyültebb eszmecserebe. Az érdekelt felek kiválasztására ágazati képviseletük alapján került sor, biztosítva a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek, az ipar képviselői, valamint a tagállamok minisztériumai és illetékes hatóságai között a megfelelő földrajzi megoszlást és az érdekelt felek típusainak megfelelő megoszlását a kiegyensúlyozott viták lehetővé tétele érdekében.

Végezetül két távolról megtartott munkaértekezletre került sor az érdekelt felek részvételével, 2020. december 15-én és 2021. július 7–8-án.

A civil társadalom és a környezetvédelmi nem kormányzati szervezetek megállapították, hogy a fent említett problémás területek mindegyike kiemelt jelentőséggel bír, különösen az alábbiak vonatkozásában:

- az ipari kibocsátásokról szóló irányelv nem foglalkozik megfelelően a környezeti hatásokkal és a dekarbonizációval,

- szükség van a szennyező anyagok Európai PRTR-ről szóló rendeletben foglalt jegyzékének gyorsabb frissítésére az új veszélyek figyelembevétele érdekében, valamint
- korlátozott a hozzáférés a létesítmények teljesítményszintjére vonatkozó információkhoz.

Az információkhoz való korlátozott hozzáférést valamennyi érdekképviselői csoport lényeges problémának tartotta, amellyel foglalkozni kell.

Ugyanakkor eltérő visszajelzések érkeztek az ipari és vállalkozói szövetségektől, amelyek semlegesebb álláspontot képviseltek az erőforrás-hatékonysággal és a kevesebb toxikus anyaggal járó termeléssel kapcsolatos problémák elismerése tekintetében (de nem tagadták azokat). Az ipari és vállalkozói szövetségek semlegesebb álláspontot képviseltek továbbá a dekarbonizáció támogatása szükségességének elismerése terén is, hangsúlyozva az esetleges további jelentéstételi költségeket és a kibocsátáskereskedelmi rendszerrel (ETS)⁴² való átfedések kockázatát. Az irányelv korlátozott hatályát illetően az ipari és vállalkozói szövetségek költségekkel kapcsolatos problémákról tettek említést, és azzal érveltek, hogy a meglévő nemzeti rendszerek és uniós jogszabályok elegendőek a legtöbb felmerült nehézség kezeléséhez.

Valamennyi érdekelt egyetértett abban, hogy az ipari kibocsátásokról szóló irányelv túlságosan korlátozott mértékben járul hozzá az innováció elősegítéséhez, kihasználásához és ösztönzéséhez.

• **Hatásvizsgálat**

Hatásvizsgálatra került sor, amelynek eredményeként a Szabályozói Ellenőrzési Testület kedvező véleményt⁴³ adott 2021. december 10-én.

Öt, részben egymással összefüggő, de független szakpolitikai lehetőséget javasoltak és értékelték; az egyes problémás területek tekintetében kiválasztott további lehetőségeket összefoglalták, létrehozva ezzel a következő, előnyben részesített szakpolitikai csomagot:

- Hatékonyság: 24 optimalizálási és frissítési intézkedés teljes körű végrehajtása.
- Innováció: az élenjáró gazdasági szereplők szabadon tesztelhetik az új technikákat, amihez az ipari átalakulással és kibocsátásokkal foglalkozó innovációs központ (INCITE) létrehozása, valamint az üzemeltetők 2030-ig tartó időszakra vonatkozó átalakítási tervei társulnak.
- Erőforrás-felhasználás és vegyi anyagok: továbbfejlesztett környezetközpontú irányítási rendszer.
- Dekarbonizáció: energiahatékonysági minimumszinteket vezetnek be az energiahatékonyság maximalizálása és az energiafogyasztás minimalizálása érdekében. 2028-ban sor kerül az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és az ETS közötti szinergiák felülvizsgálatára, ami 2030-tól optimális szinergiákat tesz lehetővé.
- Ágazati hatály: további tevékenységek kerülnek az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá, elsősorban az intenzív szarvasmarhatartás és egyes nyersanyag-kitermelő tevékenységek.

Az előnyben részesített csomag hatásai várhatóan a következők lesznek. Összességében az előnyök várhatóan jelentősen meghaladják a költségeket.

⁴² Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).

⁴³ Ares(2021)7643865 – 2021.12.10.

Bár nem lehetett számszerűsíteni és pénzben kifejezni az összes hatást, a becslések szerint az irányelv hatékonyságát javító intézkedések évente 860 millió és 2,8 milliárd EUR közötti egészségügyi előnyökkel járnak, az éves üzleti tőkekiadások és működési költségek pedig mintegy 210 millió EUR-t tesznek ki.

A javaslat egésze által jelentett általános adminisztratív teher az ipari szereplők esetében évi 250 millió EUR-ra, a hatóságok esetében pedig évi 196 millió EUR-ra becsülhető.

Az állattartó gazdaságok lefedettségének bővítése a metán- és ammóniakibocsátás csökkenését eredményezné, és a kapcsolódó egészségügyi előnyök évente több mint 5,5 milliárd EUR-t tennének ki. A legnagyobb szarvasmarhatartó gazdaságok 10 %-ára – amelyek az ágazat kibocsátásának 41 %-áért felelősek – bővített lefedettség a metán esetében legalább 184 kt, míg az ammónia esetében legalább 59 kt éves csökkenést eredményez. A sertés- és baromfi gazdaságok lefedettségének a legnagyobb sertéstartó gazdaságok 18 %-ára és a baromfitartó gazdaságok 15 %-ára – amelyek az ágazatok kibocsátásának 85 %-áért, illetve 91 %-áért felelnek – való bővítése évente legalább 135 kilotonnával kevesebb metánkibocsátást és 33 kilotonnával kevesebb ammóniakibocsátást eredményez a sertéstartó gazdaságokból, míg 62 kilotonnával kevesebb ammóniakibocsátást a baromfitartó gazdaságokból. A kiterjesztett hatály eredményeképp az ipari kibocsátásokról szóló irányelv általi lefedettség a szarvasmarha-, sertés- és baromfitartásból származó ammóniakibocsátás tekintetében 18 %-ról 60 %-ra, a metánkibocsátás tekintetében pedig 3 %-ról 43 %-ra emelkedik. A kapcsolódó megfelelési költségek a becslések szerint évente mintegy 265 millió EUR-t tesznek ki.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

A minőségi jogalkotás iránti bizottsági elkötelezettségnek megfelelően és annak biztosítása érdekében, hogy a javaslat megfelelő egyensúlyt teremtsen, e javaslat inkluzív módon, teljes átláthatóság és az érdekelttel folytatott folyamatos eszmecsere mellett, a külső visszajelzésekre odafigyelve és külső vizsgálatokat is figyelembe véve készült.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv egy minőségi jogalkotásra irányuló kezdeményezés eredménye, amely sikeresen egyesített és egyszerűsített hét irányelvet⁴⁴, valamint egyszerűsítette az adminisztratív aspektusokat, melynek során mintegy felére csökkentette a jelentéstételi követelményeket⁴⁵. Bár ez korlátozza a további egyszerűsítés lehetőségét, az érdekelt felekkel folytatott konzultációk lehetővé tették a Bizottság számára, hogy meghatározza az irányelv számos lehetséges további pontosítását és egyszerűsítését. Azok, amelyek felkeltik az érdekelt felek érdeklődését, megoldják az engedélyezési eljárással kapcsolatos bizonytalanságokat.

Ez különösen az elgázosításra, a cseppfolyósításra és pirolízisre vonatkozó egyes rendelkezések pontosítását érinti, amelyek fontos tevékenységek az alacsony szén-dioxid-kibocsátású körforgásos gazdaság megvalósítása szempontjából. Az egyéb szempontok közé tartozik a szennyező anyagok II. mellékletben szereplő indikatív jegyzékének felváltása olyan egyéb uniós jogszabályokra való hivatkozásokkal, amelyek tartalmazzák a releváns szennyező anyagok jegyzékét, valamint az uniós szintű megfelelés értékelésére vonatkozó harmonizált

⁴⁴ Bizottsági szolgálati munkadokumentum – amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács irányelve az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (átdolgozás) – HATÁSVIZSGÁLAT [COM(2007) 843 végleges] [COM(2007) 844 végleges] [SEC(2007) 1682], SEC(2007) 1679 végleges.

⁴⁵ Az uniós környezetvédelmi politika jelentéstételének és nyomon követésének célravezető vizsgálata, SWD(2017) 230 final.

kritériumok megállapítása. Mindkét intézkedés növelni fogja a jogbiztonságot az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó valamennyi üzemeltetőre alkalmazandó szabályokkal kapcsolatban. Ezenkívül az ipari kibocsátásokról szóló irányelv II., III. és IV. fejezete szerinti megfelelésértékelési megközelítések közötti eltérések rendezése javára válik mintegy 4 000 üzemeltetőnek, amelyek nagy tüzelőberendezéseket és hulladékégetőket működtetnek.

Emellett egy különálló és enyhébb engedélyezési rendszer kerül bevezetésre a jelenleg az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó 20 000 állattartó gazdaság, valamint az irányelv hatálya alá újonnan bevontak, vagyis a legkisebb vállalkozások számára; ami évi 113 millió EUR-val csökkenti az adminisztratív terheket.

A jogszabály kodifikációja a felülvizsgált jogi aktus elfogadását követően lehetővé teszi az elavult rendelkezések hatályon kívül helyezését.

• **Alapjogok**

A javaslat tiszteletben tartja az alapvető jogokat, és betartja különösen az Európai Unió Alapjogi Chartája által elismert elveket⁴⁶.

A Charta 52. cikkének (1) bekezdése szerint az e Chartában elismert jogok és szabadságok gyakorlása csak a törvény által, és e jogok lényeges tartalmának tiszteletben tartásával korlátozható. Az arányosság elvére figyelemmel, korlátozásukra csak akkor és annyiban kerülhet sor, ha és amennyiben az elengedhetetlen és ténylegesen az Unió által elismert általános érdekű célkitűzéseket vagy mások jogainak és szabadságainak védelmét szolgálja.

Ez a javaslat megfelelő egyensúlyt teremt a vállalkozás szabadságához való alapvető jog, valamint a tulajdonhoz való alapvető jog és más alapvető jogok (környezet, egészség, jogorvoslat) között.

A vállalkozás szabadságához való jog és a tulajdonhoz való jog korlátozása a fent említett egyéb alapvető jogok és általános érdekű célkitűzések védelméhez szükséges mértékre korlátozódik a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével összhangban.

A javaslat hozzájárul a magas színvonalú környezetvédelem célkitűzéséhez a fenntartható fejlődés elvével összhangban, a Charta 37. cikkében foglaltak szerint; az élethez való joghoz és a személyi sérthetlenséghez való joghoz, továbbá az egészségvédelemhez való joghoz a Charta 2., 3. és 35. cikkében foglaltak szerint; valamint a fogyasztók védelméhez való joghoz, a 38. cikkben foglaltak szerint.

Hozzájárul továbbá a hatékony jogorvoslathoz a Charta 47. cikkében foglaltak szerint, az emberi egészség védelmével kapcsolatban.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A mellékelt pénzügyi kimutatás bemutatja a költségvetési vonzatokat, valamint a szükséges emberi és igazgatási erőforrásokat. A javaslatnak költségvetési vonzatai lesznek a Bizottság és az Európai Vegyipari Ügynökség (ECHA) számára a szükséges emberi és igazgatási erőforrások tekintetében. Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó gazdasági tevékenységek és környezeti tényezők körének bővülése következtében a Bizottságnak több végrehajtási és érvényesítési feladata lesz. A Bizottság továbbá fokozott szerepet fog játszani az innovációs központ irányításában, és szélesebb körű munkát fog végezni a BREF-ek és a

⁴⁶ Az Európai Unió Alapjogi Chartája (HL C 326., 2012.10.26., 391. o.).

BAT-következtetések kidolgozása terén, amihez összesen 4 további teljes munkaidős alkalmazottra lesz szükség.

Az ECHA a következők révén támogatja a Bizottságot: 1. hozzájárulás a BAT-tal és az új keletű technikákkal kapcsolatos információcseréhez, ideértve az egyes ágazatok vonatkozásában releváns anyagok meghatározását és kiválasztását, a forgalomban lévő legbiztonságosabb anyagok használatára vonatkozó ágazatspecifikus helyes gyakorlatok kidolgozását, valamint 2. eszközök és iránymutatások nyújtása az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó üzemeltetők számára a környezetközpontú irányítási rendszerük vegyi anyagokra vonatkozó fejezetének előkészítése során történő alkalmazásra. Ehhez összesen 3 további teljes munkaidős alkalmazottra van szükség.

Évente mintegy 8 200 000 EUR-ra van szükség a Bizottságnak az ipari átalakulással és kibocsátásokkal foglalkozó innovációs központhoz (INCITE), valamint a BREF-ek és a BAT-következtetések kidolgozásához kapcsolódó számos munkafolyamatban való támogatásához szükséges szakértelem finanszírozásához.

5. EGYÉB ELEMEK

• **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

Az üzemeltetők által az Európai PRTR számára szolgáltatott adatok alapján az ágazatonkénti összes szennyezőanyag-kibocsátás továbbra is kulcsfontosságú mutató marad az e kezdeményezés célkitűzései terén elért haladás nyomon követéséhez. Az Európai PRTR-ről szóló rendelet felülvizsgálata ezen irányelv felülvizsgálatával párhuzamosan zajlik, és lehetővé teszi az ipari kibocsátásokról szóló irányelv által az ipar környezeti teljesítményére ágazati szinten gyakorolt hatás jobb nyomon követését a jövőben.

- A létesítmény szintjén a szennyezőanyag-kibocsátásra vonatkozó jelentéstétel fokozott részletezettsége lehetővé teszi a főbb folyamatok elemzését azon ágazatokon belül, amelyek környezeti teljesítménye javul vagy éppen lemaradásban van.
- Az erőforrás-felhasználásra vonatkozó jelentéstétel beillesztése lehetővé teszi az anyag-, víz- és energiafelhasználásra vonatkozó új mutatók meghatározását, amelyekkel lehetővé válik az erőforrás-hatékonyság javulásának nyomon követése.
- Az Európai PRTR-ről szóló rendelet hatálya alá tartozó anyagok jegyzékének dinamikusabb frissítése lehetővé teszi kibocsátási mutatók meghatározását az újonnan megjelenő, illetve a már jelenleg is aggodalomra okot adó anyagok vonatkozásában. Ez lehetővé teszi az ilyen anyagok felhasználása és kezelése terén elért fejlesztések nyomon követését.

Ezek a fejlesztések azt is biztosítani fogják, hogy a nyomon követés hatékonyan alkalmazható legyen a szennyezőanyag-mentesség figyelemmel kísérésére és jövőbeli alakulására vonatkozó tágabb keretben, amelyet 2022-től kezdődően két évente tesznek közzé⁴⁷. A szennyezőanyag-mentesség nyomon követése révén rendelkezésre álló, levegő-, víz- és talajszennyezésre vonatkozó adatok segíteni fogják az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és

⁴⁷ Bizottsági szolgálati munkadokumentum: Út a szennyezőanyag-mentességi célkitűzés figyelemmel kísérésére és jövőbeli alakulására vonatkozó keret felé – amely a következő dokumentumot kíséri: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Bolygónk egészségessé tétele mindenki számára Uniós cselekvési terv: „Út a szennyezőanyag-mentes levegő, víz és talaj felé”, SWD(2021) 141 final.

az Európai PRTR-ről szóló rendelet hatálya alá tartozó létesítményekből származó kibocsátások csökkentése hatásainak értékelését.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatának egyik fő szempontja annak biztosítása, hogy a BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek (AEL-ek) teljes tartományát alkalmazzák. A jövőbeni egységesített engedély-összefoglaló jelentősen megkönnyíti az engedélyekben meghatározott kibocsátási határértékek automatizált informatikai eszközök révén történő gyűjtését. Ez lehetővé teszi a kibocsátási határértékek BAT-AEL-tartományokon belüli eloszlásának ágazatonkénti elemzését a BAT-következtetések elfogadása által kiváltott engedély-felülvizsgálati ciklusok végén, és egyértelműbbé teszi az engedélyekben szereplő információkat a nyilvánosság számára.

A kibocsátáscsökkentés terén elért haladás mértéke a következőktől függ: technológiai fejlődés; az innovációs központ eredményei; a BREF gyakoribb felülvizsgálatai; és az ennek eredményeként hozott lehetséges intézkedések. Fontos lesz továbbá nyomon követni az innovációk fejlődésének és elterjedésének ütemét, valamint az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó ágazatok ebből következő átalakulását, amely az EU 2030-as és 2050-es környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzéseinek eléréséhez szükséges. Az egységesített engedély-összefoglaló lehetővé teszi azon esetek számának a meghatározását, amikor az élenjáró gazdasági szereplőknek az új keletű technikák tesztelésében és alkalmazásában való támogatására szolgáló új rugalmassági mechanizmusok alkalmazására került sor. Az innováció dinamikájára gyakorolt szélesebb körű hatások nyomon követése összetettebb feladat lesz. Az új mutatók meghatározására az innovációs központ által közzétett ipari átalakulási eredménytáblán kerül majd sor. A központ olyan mutatókat dolgozhat ki, mint például:

- a transzformatív technológiák technológiai készenléti szintje ágazatonként,
- a transzformatív technológiák kibocsátási teljesítménye,
- az ilyen technológiák bevezetésének várható ütemezése,
- a célmutatóktól való távolság az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó egyes ágazatok esetében.

A végrehajtással kapcsolatos információk tagállamok általi rendszeres közzététele kiegészíti ezeket a mutatókat, könnyen hozzáférhető, géppel olvasható, egységes formátumú információkat nyújtva a kulcsfontosságú rendelkezésekről, dinamikus informatikai eszközök segítségével. Ezek az alábbiakra vonatkozó információkat tartalmazzák:

- rugalmassági mechanizmusok biztosítása a transzformatív technológiák támogatása érdekében,
- szigorúbb engedélyezési feltételek megállapítása az engedélyekben, amennyiben ez a környezetminőségi előírásoknak való megfelelés érdekében szükséges,
- a BAT-AEL-tartományt meghaladó szennyezőanyag-kibocsátást lehetővé tevő eltérések engedélyezése,
- a foganatosított végrehajtási intézkedések.

A jogi egyértelműség javításának megítélését a BAT-referenciadokumentumokkal kapcsolatos eljárás keretében, az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó érdekelti közösségnek küldött e-felmérések révén fogják nyomon követni.

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és a kibocsátáskereskedelmi rendszer, valamint a dekarbonizációs fejlesztések közötti kölcsönhatás felülvizsgálata, amelyre várhatóan 2030

előtt kerül sor, kulcsfontosságú mérföldkő lesz e megújult és holisztikusabb jellegű szakpolitikai megközelítés nyomán követése és értékelése során.

- **A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata**

- a) A 2010/75/EU irányelv módosításai

Az **1. cikk** módosítása kifejezetten annak pontosítására irányul, hogy az irányelv olyan szabályokat tartalmaz, amelyeket a levegőbe, vízbe vagy a talajba történő kibocsátások megelőzésére vagy – ahol az nem lehetséges – csökkentésére és a hulladék keletkezésének megelőzésére dolgoztak ki az emberi egészség és a környezet egészének magas szintű védelme érdekében, az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 191. cikkével összhangban. Ezt az egyértelmű pontosítást szükség esetén más cikkek is tartalmazzák.

A **3. cikk** módosításainak célja az irányelv hatályának kiterjesztése vagy rendelkezéseinek megerősítése folytán az irányelvbe bevezetett új fogalmak vagy elemek releváns meghatározásainak megadása.

Az **5. cikk** módosításainak célja az ezen irányelv alapján megadott engedélyekhez kapcsolódó átláthatósági követelmények további pontosítása, tekintettel a tagállamokban alkalmazott eltérő gyakorlatokra. Ezeket az engedélyeket az interneten díjmentesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül elérhetővé kell tenni a nyilvánosság számára, és az engedélyek egységes összefoglalóját a nyilvánosság rendelkezésére kell bocsátani.

A váratlan események vagy balesetek jelentős hatást gyakorolhatnak a környezetre vagy az emberi egészségre annak a tagállamnak a nemzeti határain túl is, ahol azok megtörténnek. Ilyen esetekben a **7. cikk** módosításai értelmében azonnali, határokon átnyúló tájékoztatásra, valamint multidiszciplináris együttműködésre van szükség.

A **8. cikk** módosításainak célja az engedélyezési feltételek megszegése esetén alkalmazandó szabályok szigorítása, valamint az illetékes hatóság hatáskörének kiterjesztése a létesítmény üzemeltetésének a megfelelés helyreállításáig történő felfüggesztésére.

Azon égetőegységek vagy más, szén-dioxidot kibocsátó egységek vonatkozásában, amelyek az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK irányelv hatálya alá is tartoznak, a **9. cikk** módosításának célja az energiahatékonysággal kapcsolatos követelmények kötelezővé tétele.

A **11. cikk** módosításainak célja az üzemeltető alapvető kötelezettségeinek részét képező, az erőforrás-hatékonyságra, az ellátási lánc teljes életciklusra számított környezeti teljesítményének figyelembevételére, valamint a környezetközpontú irányítási rendszerre vonatkozó követelmények bevezetése.

A BAT-referenciadokumentumok (BREF-ek) kidolgozását és felülvizsgálatát megelőző információcsere keretében a **13. cikk** módosításai kettős jellegűek. Először is, az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) által a vegyi anyagokkal kapcsolatban végzett munka és a BREF-ek kidolgozása közötti szinergiák kialakítása érdekében helyénvaló hivatalos szereppel felruházni az ECHA-t. Másodszor, meg kell határozni az ipartól gyűjtött bizalmas üzleti információk (CBI) kezelését annak érdekében, hogy megkönnyítsék a BAT-hoz és az új keletű technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintek és környezeti teljesítményszintek

megállapítását alátámasztó információk cseréjét, ugyanakkor pedig megőrizték a vonatkozó üzleti információk bizalmas jellegét.

Több helyen módosul az engedélyben foglalt feltételekről szóló **14. cikk** az ezen irányelv alapján kiadott engedélyekre vonatkozó követelmények szigorítása érdekében; ezek között szerepel a tagállamok azon kötelezettsége, hogy az engedély megadása előtt megfelelően konzultáljanak minden olyan hatósággal, amelynek feladata az uniós környezetvédelmi jogszabályoknak – ideértve adott esetben a környezetminőségi előírásokat is – való megfelelés biztosítása. Továbbá helyénvaló hivatkozni az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK rendelet szennyező anyagokat tartalmazó, módosításra kerülő II. mellékletére. Valójában ennek az irányelvnek a szennyező anyagok jegyzékét tartalmazó II. melléklete, mivel az az egyes anyagok nem kimerítő jellegű felsorolását tartalmazza, nem egyeztethető össze az elérni kívánt holisztikus jellegű megközelítéssel, valamint azzal, hogy az illetékes hatóságoknak figyelembe kell venniük az összes releváns szennyező anyagot, beleértve az újonnan megjelenő, aggodalomra okot adó szennyező anyagokat is. A szennyező anyagok nem kimerítő listáját ezért törölni kell. Emellett tisztázni kell az ezen irányelv és az ásványinyersanyag-kitermelő iparban keletkező hulladék kezeléséről szóló 2006. március 15-i 2006/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁴⁸ közötti kapcsolatot is. Amennyiben az ezen irányelv I. mellékletének 3.6. pontjában említett tevékenység a 2006/21/EK irányelv hatálya alá is tartozik, a 2010/75/EU irányelv szerinti engedélyezés céljából az ipari kibocsátásokról szóló irányelv 13. cikkének (5) bekezdése alapján megállapított BAT-következtetések az irányadók a 2006/21/EK irányelv 21. cikkének (3) bekezdésében említett BAT-tal szemben.

Az irányelv egy új **14a. cikkkel** egészül ki, amely előírja az üzemeltető számára környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) létrehozását és alkalmazását a vonatkozó BAT-következtetésekkel összhangban, a létesítmény környezeti és energiahatékonysági teljesítményének és biztonságának folyamatos javítása érdekében. A 14a. cikk az energiahatékonysági irányelv⁴⁹ szerinti ellenőrzési kötelezettséghez is kapcsolódik, megerősítve ezáltal mindkét javaslatot.

A **15. cikk** szerinti szabályok szigorítása érdekében több fejlesztés javasolt. Először is sor kerül azoknak a feltételeknek a pontosítására, amelyek mellett az illetékes hatóság az ipari kibocsátásokról szóló irányelvben szereplő, a vízbe történő szennyezőanyag-kibocsátásra vonatkozó kibocsátási határértékek meghatározása során figyelembe veheti a szennyvíztisztító telep további kezelési eljárásait, annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen kibocsátások ne vezessenek a befogadó vizekben a szennyező anyagok mennyiségének növekedéséhez ahhoz a helyzethez képest, amikor az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmény BAT-ot alkalmaz és megfelel a közvetlen kibocsátásokra vonatkozó BAT-AEL-eknek. Másodsor, az elérhető legjobb technikákat heterogén módon alkalmazzák a különböző tagállamokban, ipari ágazatokban, sőt még az egyes ipari létesítmények szintjén is; Az engedélyekben szereplő összes kibocsátási határérték 75–85 %-a a BAT-AEL-

⁴⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/21/EK irányelve (2006. március 15.) az ásványinyersanyag-kitermelő iparban keletkező hulladék kezeléséről és a 2004/35/EK irányelv módosításáról (HL L 102., 2006.4.11., 15. o.).

⁴⁹ Lásd fent a 34. lábjegyzetet.

tartományok⁵⁰ legkevésbé szigorú végén van meghatározva, ami a kibocsátáscsökkentés alulteljesítését eredményezi. Ezért az illetékes hatóságoknak a kibocsátási határértékeket a vonatkozó BAT-AEL-tartomány legalacsonyabb végén kell meghatározniuk, kivéve, ha az üzemeltető bizonyítja, hogy a BAT-következtetésekben leírt BAT alkalmazása csak a kevésbé szigorú kibocsátási határértékek betartását teszi lehetővé. Harmadszor, az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények szennyezőanyag-kibocsátásának megelőzése vagy minimálisra csökkentése, valamint az egész EU-ban egyenlő versenyfeltételek megteremtése érdekében pontosabban meg kell határozni azokat a feltételeket, amelyek mellett engedélyezhetők a kibocsátási határértékektől való eltérések, összhangban az ezen irányelv mellékletében meghatározandó elvekkkel, valamint a BAT-következtetések végrehajtási költségei és a lehetséges környezeti előnyök közötti aránytalanság értékelésére szolgáló egységes módszertannal, amelyet végrehajtási jogi aktusban kell elfogadni. Ilyen eltérések nem engedélyezhetők, amennyiben azok veszélyeztethetik a környezetminőségi előírásoknak való megfelelést.

A szöveg egy új **15a. cikk** egészül ki, amely felhatalmazza a Bizottságot arra, hogy a II. fejezet hatálya alá tartozó létesítmények esetében közös szabályokat állapítson meg a kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésére, valamint a levegőbe és a vízbe történő kibocsátások mért szintjeinek BAT-on alapuló érvényesítésére vonatkozóan. Ezek a megfelelésértékelési szabályok elsőbbséget élveznek az V. és VI. mellékletben foglalt kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékeléséről szóló III. és IV. fejezetben foglalt szabályokkal szemben.

A **16. cikk** módosításának célja az ellenőrzési követelmények kiegészítése a 15. cikk (4) bekezdése alapján engedélyezett eltérések tekintetében, az eltérés által érintett, a befogadó környezetben jelen lévő szennyező anyagok koncentrációját illetően.

A **18. cikk** módosításának célja annak egyértelművé tétele, hogy a környezetminőségi előírások az uniós jogban, például a levegőre vagy a vízre vonatkozó uniós jogszabályokban meghatározott követelményekre vonatkoznak; ezeket egy adott környezetnek vagy annak egy adott részének egy adott időpontban teljesítenie kell, és amennyiben az ilyen környezetminőségi előírásoknak való megfelelés biztosítása érdekében szigorúbb feltételekre van szükség annál, mint amit az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmény képes elérni a BAT alkalmazásával, az engedélynek különleges kiegészítő intézkedéseket kell tartalmaznia az e cikkben meghatározottak szerint.

A **21. cikk** módosításának célja annak egyértelművé tétele, hogy az engedélyezési feltételeket az illetékes hatóságnak felül kell vizsgálnia és szükség esetén frissítenie kell, amennyiben arra szükség van ahhoz, hogy a létesítmény megfeleljen valamely környezetminőségi előírásnak.

A **24. cikk** módosításai magukban foglalják azon esetek kibővítését, amikor az érintett nyilvánosság kellő időben hatékony lehetőséget kap arra, hogy részt vegyen az engedélyezési feltételek illetékes hatóság általi megadásában vagy frissítésében, az Aarhusi Egyezményrel összhangban.

⁵⁰ A BAT-AEL-eket jellemzően tartományokban fejezik ki, megadva a BAT-ok adott csoportjának környezeti teljesítményét, és tükrözve az EU-ban található létesítmények sokféleségét. A tagállami engedélyező hatóságoknak az engedélyekben e tartományokon belül kell meghatározniuk a kibocsátási határértékeket, az adott létesítményre vonatkozó BAT teljesítményének megfelelő szinten.

A **25. cikk** módosításának célja annak tisztázása, hogy a tagállamok nem korlátozhatják a hatóság határozatának megtámadására vonatkozó keresetőségi jogot az érintett nyilvánosság azon tagjaira, akik részt vettek a határozat elfogadására irányuló előző közigazgatási eljárásban.

A **26. cikk** módosításainak célja a határokon átnyúló együttműködés, az információcsere és a nyilvánosság engedélyezési eljárásokban való részvételének megerősítése.

A 26. cikk után a szöveg egy új, az **innováció ösztönzéséről** szóló **IIa. fejezettel** egészül ki, amely a **27–27d. cikket** foglalja magában az innováció előmozdítása, a jobb környezeti teljesítményű, új keletű technikák tesztelésének és alkalmazásának megkönnyítése, valamint egy olyan központ létrehozása érdekében, amely célzottan azzal foglalkozik, hogy támogatja az innovációt az innovatív technikákra vonatkozó információk gyűjtése és elemzése révén, és jellemzi az innovatív technikák fejlettségi állapotát a kutatástól egészen azok bevezetéséig. A központ lehetővé teszi, hogy az elérhető legjobb technikák előrettekintő szemléletet alakítsanak ki, és segítséget nyújtsanak az iparágaknak abban, hogy megoldásokat találjanak a dekarbonizációra és a szennyezés csökkentésére. Ez idővel olyan központtá válik majd, amely lendületet ad az innováció dinamikájának az ipari átalakuláshoz az európai zöld megállapodás valamennyi szakpolitikája tekintetében. Az üzemeltetőknek környezetgazdálkodási rendszereik részeként átalakítási terveket kell készíteniük 2030. június 30-ig – vagy később, az I. mellékletben szereplő tevékenységektől függően –, a tiszta, körforgásos és klímasemleges gazdaságra vonatkozó uniós célkitűzések eléréséhez való hozzájárulásként.

A **42. cikk** módosításai tovább pontosítják, hogy hogyan kell értékelni azt, hogy a hulladék elgázosításából és pirolíziséből származó tisztított gázok vagy folyadékok kellő mértékben tisztítottak-e ahhoz, hogy a kereskedelmi forgalomban kapható tiszta tüzelőanyagokra vonatkozó ellenőrzéseknél szigorúbb ellenőrzés nélkül elégetésre kerüljenek.

A szöveg a VI. fejezet után és a VII. fejezet előtt egy új **VIa. fejezettel** egészül ki („A baromfi-, a sertés- és a szarvasmarhatartásra vonatkozó különleges rendelkezések”), amely a **70a–70i. cikkeket** tartalmazza. Az ilyen állattartás során a levegőbe és a vízbe történő jelentős szennyezőanyag-kibocsátás csökkentése érdekében ez a fejezet tartalmazza azon küszöbérték csökkentését, amely felett a sertés- és baromfitelepek a 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartoznak; továbbá a sertés- és baromfitelepek mellett a hatály kiterjed a szarvasmarhatartásra is. Emellett meghatározásra kerülnek az ágazatra szabott egyedi engedélyezési eljárások is, szem előtt tartva, hogy egyensúlyt kell teremteni a közigazgatási engedélyezési eljárások, valamint a nyilvánosság tájékoztatására és részvételére, továbbá a megfelelésre vonatkozó követelmények között. Az állattartó gazdaságokra vonatkozó üzemeltetési szabályok nemcsak e létesítmények jellegét, típusát, méretét és sűrűségét veszik figyelembe, hanem e létesítmények összetettségét és lehetséges környezeti hatásainak körét is, a gazdasági szempontokkal együtt. Ez lehetővé teszi a különböző (intenzív, extenzív, ökológiai) gazdálkodási gyakorlatokra vonatkozó arányos követelmények megállapítását, többek között azáltal, hogy figyelembe veszik a legeltetésen alapuló szarvasmarhatartási rendszerek sajátosságait, ahol az állatokat csak szezonálisan tartják beltéri létesítményekben, az ágazat és az illetékes hatóságok terheinek minimalizálása mellett.

A **73. cikk** módosításai tartalmazzák, hogy a Bizottság ötévenként jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ezen irányelv végrehajtásának felülvizsgálatáról. Az

első ilyen jelentést 2028. júniusáig kell benyújtani. Ez a jelentés figyelembe veszi az innováció dinamikáját és a 2003/87/EK irányelv 8. cikkében említett felülvizsgálatot.

A **74. cikk** módosítása felhatalmazza a Bizottságot arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el valamely agráripari tevékenységnek ezen irányelv I. vagy Ia. mellékletébe történő felvételére vonatkozóan, annak biztosítása érdekében, hogy teljesítse a szennyezőanyag-kibocsátás megelőzésére vagy csökkentésére, valamint az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének elérésére irányuló célkitűzéseit.

A **79. cikk** módosításainak célja a szankciók minimális tartalmának meghatározása annak érdekében, hogy azok hatékonyak, arányosak és visszatartó erejűek legyenek, a környezet büntetőjog általi védelméről szóló 2008/99/EK irányelv sérelme nélkül⁵¹.

A szöveg kiegészül egy új, kártérítésre vonatkozó **79a. cikkkel**, amelynek célja annak biztosítása, hogy amennyiben részben vagy egészben az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti intézkedések megsértése következtében egészségkárosodás következett be, az érintett nyilvánosság az adott kár tekintetében kártérítést igényelhessen és kaphasson a megfelelő illetékes hatóságoktól, illetve – amennyiben ismertek – a jogsértésért felelős természetes vagy jogi személyektől.

Az **I. melléklet** módosításai magukban foglalják ezen irányelv hatályának kiterjesztését az ipari és fémes ásványok kitermelésére, amely tevékenység jelentős hatást gyakorol a környezetre. Hasonlóképpen, bár az akkumulátorok értékláncán végzett számos tevékenység már ezen irányelv hatálya alá tartozik, e jogi eszköz hatályának kiterjesztése az akkumulátorgyártást végző nagy létesítményekre is biztosítja, hogy az irányelv követelményei lefedjék az akkumulátorok életciklusának valamennyi szakaszát, ezen ipari ágazat fenntarthatóbb növekedése érdekében.

b) Az 1999/31/EK tanácsi irányelv módosítása

A hulladéklerakókról szóló 1999/31/EK tanácsi irányelv⁵² 1. cikkének módosítása arra irányul, hogy lehetővé tegye BAT-következtetések elfogadását az ezen irányelv szerinti hulladéklerakókra vonatkozóan. Bár a hulladéklerakók az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartoznak, nincsenek a hulladéklerakókra vonatkozó BAT-következtetések, mivel ez a tevékenység az 1999/31/EK tanácsi irányelv hatálya alá tartozik, amelynek értelmében annak követelményei BAT-nak minősülnek. Tekintettel az 1999/31/EK tanácsi irányelv elfogadása óta végbement műszaki fejlődésre és innovációra, ma már hatékonyabb technikák állnak rendelkezésre az emberi egészség és a környezet védelmére. A BAT-következtetések elfogadása lehetővé tenné a hulladéklerakók üzemeltetésével kapcsolatos legfontosabb környezetvédelmi problémák kezelését, ideértve a jelentős metánkibocsátást is.

⁵¹ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/99/EK irányelve (2008. november 19.) a környezet büntetőjog általi védelméről (HL L 328., 2008.12.6., 28. o.). A Bizottság 2021. december 15-én javaslatot fogadott el a 2008/99/EK irányelv felváltására: Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a környezet büntetőjog általi védelméről, valamint a 2008/99/EK irányelv felváltásáról, COM(2021) 851 final.

⁵² A Tanács 1999/31/EK irányelve (1999. április 26.) a hulladéklerakókról (HL L 182., 1999.7.16., 1. o.).

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló 2010. november 24-i 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és a hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 192. cikke (1) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére⁵³,

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére⁵⁴,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) Az európai zöld megállapodás⁵⁵ Európa arra irányuló stratégiája, hogy 2050-re klímasemleges, tiszta és körforgásos gazdaság jöjjön létre, optimalizálva az erőforrás-gazdálkodást és minimalizálva a szennyezést, elismerve ugyanakkor, hogy mélyreható átalakulást hozó szakpolitikákra van szükség. Emellett az Unió elkötelezett a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlődési menetrend⁵⁶ és az abban foglalt fenntartható fejlődési célok⁵⁷ mellett is. A 2020. októberi, a vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia⁵⁸ és a 2021 májusában elfogadott szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv⁵⁹ kifejezetten az európai zöld

⁵³ HL C [...], [...], [...]. o.

⁵⁴ HL C [...], [...], [...]. o.

⁵⁵ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az európai zöld megállapodás; COM(2019) 640 final.

⁵⁶ https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E

⁵⁷ <https://sdgs.un.org/goals>

⁵⁸ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia a toxikus anyagoktól mentes környezetért, COM(2020) 667 final.

⁵⁹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Bolygónk egészségessé tétele mindenki számára Uniós cselekvési terv: „Út a szennyezőanyag-mentes levegő, víz és talaj felé”, COM(2021) 400 final.

megállapodás környezetszennyezési aspektusaival foglalkozik. Ezzel párhuzamosan az új európai iparstratégia⁶⁰ még inkább hangsúlyozza a transzformatív technológiák potenciális szerepét. Az e kezdeményezés szempontjából különleges jelentőséggel bíró egyéb szakpolitikák között megemlíthető az „Irány az 55 %!” intézkedéscsomag⁶¹, az uniós metánstratégia⁶² és a globális metánkibocsátás csökkentésére vonatkozó glasgow-i kötelezettségvállalás⁶³, az uniós alkalmazkodási stratégia⁶⁴, a biodiverzitási stratégia⁶⁵, „a termelőtől a fogyasztóig” stratégia⁶⁶ és a fenntartható termékekre vonatkozó kezdeményezés⁶⁷. Emellett a 2022-ben zajló orosz-ukrán háborúra adott uniós válasz részeként a REPowerEU kezdeményezés⁶⁸ közös európai fellépést javasol az energiaellátás diverzifikálásának támogatása, a megújuló energiára való átállás felgyorsítása és az energiahatékonyság javítása érdekében.

- (2) Az európai zöld megállapodás bejelentette az uniós intézkedések felülvizsgálatát a nagy ipari létesítményekből származó szennyezés kezelése érdekében, beleértve a jogszabályok ágazati hatályának felülvizsgálatát, valamint annak vizsgálatát, hogy miként lehet azokat teljes mértékben összhangba hozni az éghajlat-politikával, az energiapolitikával és a körforgásos gazdaságra vonatkozó politikával. Emellett a szennyezőanyag-mentességi cselekvési terv, a körforgásos gazdaságra vonatkozó cselekvési terv és a „termelőtől a fogyasztóig” stratégia a szennyező anyagok kibocsátásának a forrásnál történő csökkentésére szólít fel, beleértve azokat a forrásokat is, amelyek jelenleg nem tartoznak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁶⁹ hatálya alá. A bizonyos agráripari tevékenységekből származó szennyezés kezelése érdekében tehát e tevékenységeket az említett irányelv hatálya alá kell vonni.
- (3) Az Unió nyersanyag-kitermelő ipara kulcsfontosságú az európai zöld megállapodás és az uniós iparstratégia – ideértve annak aktualizált változatát is – céljainak eléréséhez. A nyersanyagok stratégiai jelentőséggel bírnak a digitális és zöld átállás, az

⁶⁰ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Új európai iparstratégia, COM(2020) 102 final.

⁶¹ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – „Irány az 55 %!”: Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlat-politikai célkitűzésének megvalósítása a klímasemlegesség elérése érdekében, COM(2021) 550 final.

⁶² A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégiáról, COM(2020) 663 final.

⁶³ <https://www.globalmethanepledge.org/>

⁶⁴ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – Az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens Unió létrehozása – Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó új uniós stratégia, COM(2021) 82 final.

⁶⁵ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia – Hozzuk vissza a természetet az életünkbe!, COM(2020) 380 final.

⁶⁶ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – A „termelőtől a fogyasztóig” stratégia a méltányos, egészséges és környezetbarát élelmiszerrendszerért, COM(2020) 381 final.

⁶⁷ COM(2022) 142.

⁶⁸ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – REPowerEU: Közös európai fellépés a megfizethetőbb, biztonságosabb és fenntarthatóbb energiáért, COM(2022) 108 final.

⁶⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

energetikai és a nyersanyagszektor átalakulása és a körforgásos gazdaságra való átállás szempontjából, továbbá az EU gazdasági rezilienciájának megerősítése érdekében. E célkitűzések eléréséhez tovább kell fejleszteni a fenntartható hazai kapacitásokat. Ehhez hatékony, testreszabott és összehangolt intézkedésekre van szükség az elérhető legjobb technikák kidolgozásának és alkalmazásának biztosítása érdekében, olyan eljárások alkalmazása révén, amelyek a leghatékonyabbak és a lehető legkisebb hatást gyakorolják az emberi egészségre és a környezetre. A 2010/75/EU irányelv irányítási mechanizmusai, amelyek szorosan bevonják az ipari szakértőket a konszenzuson alapuló és testre szabott környezetvédelmi követelmények kidolgozásába, támogatni fogják e tevékenységek fenntartható növekedését az Unióban. A közösen elfogadott előírások kidolgozása és rendelkezésre állása egyenlő versenyfeltételeket eredményez az Unióban, biztosítva egyúttal az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmét. Ezért helyénvaló ezeket a tevékenységeket a 2010/75/EU irányelv hatálya alá vonni.

- (4) A sertés-, baromfi- és szarvasmarhatartás révén jelentős mennyiségű szennyező anyag kerül a levegőbe és a vízbe. Az ilyen szennyező anyagok – többek között ammónia, metán, nitrát és üvegházhatású gázok – kibocsátásának csökkentése, és ezáltal a levegő, a víz és a talaj minőségének javítása érdekében lejjebb kell vinni azt a küszöbértéket, amely felett a sertés- és baromfitelepek a 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartoznak, és az irányelv hatálya alá kell vonni a szarvasmarhatartást is. A vonatkozó BAT-követelmények figyelembe veszik e létesítmények jellegét, méretét, sűrűségét és összetettségét – ideértve a legeltetésen alapuló szarvasmarhatartási rendszerek sajátosságait, ahol az állatokat csak szezonálisan tartják beltéri létesítményekben –, valamint azok lehetséges környezeti hatásait. Az elérhető legjobb technikák arányossági követelményei arra ösztönzik a mezőgazdasági termelőket, hogy egyre inkább környezetbarát mezőgazdasági gyakorlatokra térjenek át.
- (5) Az Unióban 2040-ig valószínűleg jelentősen megnő majd az elektromos meghajtású gépjárművekben használt akkumulátorok gyártására szolgáló nagy méretű létesítmények száma, növelve az Unió globális akkumulátorgyártásban való részesedését. Bár az akkumulátorok értékláncán végzett számos tevékenység már a 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozik, az akkumulátorokat pedig – mint termékeket – az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet* + szabályozza, akkor is ki kell terjeszteni az irányelv hatályát a nagy akkumulátorgyártó létesítményekre, és biztosítani kell, hogy azokra a 2010/75/EU irányelvben meghatározott követelmények is vonatkozzanak, hozzájárulva ezáltal az akkumulátorgyártás fenntarthatóbb növekedéséhez. A 2010/75/EU irányelv hatályának a nagy akkumulátorgyártó létesítményekre való kiterjesztése révén átfogó módon javítható az akkumulátorok fenntarthatósága, és minimálisra csökkenthető azok környezetre gyakorolt hatása az életciklusuk során.
- (6) A környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférés fokozása érdekében egyértelművé kell tenni, hogy a 2010/75/EU irányelv alapján a létesítmények számára kiadott engedélyeket az interneten díjmentesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül elérhetővé kell tenni a nyilvánosság számára. Ugyanilyen feltételek mellett az engedélyek egységes összefoglalóját is elérhetővé kell tenni a nyilvánosság számára.
- (7) A szennyezések hatása – ideértve a váratlan eseményeket vagy baleseteket is – túlterjedhet az adott tagállam területén. Ilyen esetekben – a 2012/18/EU európai

parlamenti és tanácsi irányelv⁷⁰ sérelme nélkül – a váratlan események vagy balesetek emberi egészségre és környezetre gyakorolt következményeinek korlátozása és a további lehetséges váratlan események vagy balesetek megelőzése érdekében azonnali tájékoztatásra és szoros együttműködésre van szükség az ilyen események által érintett vagy esetlegesen érintett tagállamok illetékes hatóságai között. Ezért egy másik tagállamban a környezetet vagy az emberi egészséget jelentősen érintő bármely váratlan esemény vagy baleset bekövetkezése esetén elő kell segíteni a tájékoztatást és a határokon átnyúló és multidiszciplináris együttműködést az érintett tagállamok között a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt következmények korlátozása, valamint további lehetséges váratlan események és balesetek megelőzése érdekében.

- (8) A tagállamoknak a 2010/75/EU irányelv alapján megfelelésbiztosítási intézkedéseket kell elfogadniuk a természetes vagy jogi személyekre rótt kötelezettségeknek való megfelelés előmozdítása, ellenőrzése és érvényesítése érdekében. A megfelelésbiztosítási intézkedések részeként az illetékes hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy amennyiben az engedélyben foglalt feltételek folyamatos megsértése és az ellenőrzési jelentésben foglalt határozatok végrehajtásának elmulasztása veszélyt jelent vagy okozhat az emberi egészségre, illetve jelentős káros hatással járhat a környezetre nézve, felfüggeszék a létesítmény működését a veszély megszüntetése érdekében.
- (9) A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó, a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket folytató létesítmények energiahatékonyságának fokozása érdekében helyénvaló energiahatékonysági követelményeket meghatározni e létesítmények számára a telephelyen lévő égetőegységek vagy más, szén-dioxidot kibocsátó egységek vonatkozásában.
- (10) A 2010/75/EU irányelv értékelése azzal a következtetéssel zárult, hogy a vegyi anyagok felhasználásával járó kockázatok hatékonyabb kezelése érdekében meg kell erősíteni az említett irányelv és az 1907/2006/EK rendelet⁷¹ közötti kapcsolatokat a 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítményekben. Az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) által a vegyi anyagokkal kapcsolatban végzett munka és a BAT-referenciadokumentumok 2010/75/EU irányelvvel összhangban történő elkészítése közötti szinergiák kialakítása érdekében az ECHA-t hivatalos szereppel kell felruházni a BAT-referenciadokumentumok elkészítésében.
- (11) Az elérhető legjobb technikákhoz (BAT) kapcsolódó kibocsátási szintek és környezeti teljesítményszintek meghatározását alátámasztó információk cseréjének megkönnyítése érdekében – a bizalmas üzleti információk integritásának megőrzése mellett – eljárásokat kell meghatározni a bizalmas üzleti információknak vagy bizalmas üzleti adatnak minősülő, valamint a Bizottság által a BAT-referenciadokumentumok kidolgozása, felülvizsgálata vagy frissítése céljából szervezett információcsere keretében az iparágtól gyűjtött információk kezelésére. Biztosítani kell, hogy az

⁷⁰ + Kiadóhivatal: Kérjük, illesszék be a szövegbe a 2020/0353(COD) dokumentumban szereplő rendelet számát, a lábjegyzetbe pedig a rendelet számát, dátumát és HL hivatkozási számát.

Az Európai Parlament és a Tanács 2012/18/EU irányelve (2012. július 4.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének kezeléséről, valamint a 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról és későbbi hatályon kívül helyezéséről (HL L 197., 2012.7.24., 1. o.).

⁷¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) létrehozásáról (HL L 396., 2006.12.30., 1. o.).

információcserében részt vevő magánszemélyek ne osszanak meg bizalmas üzleti információnak vagy bizalmas üzleti adatnak minősülő információkat az érintett ipari tevékenységekben és a kapcsolódó piacokon gazdasági érdekeltséggel rendelkező vállalkozások vagy szakmai szövetségek képviselőivel. Az ilyen információcsere nem érinti az uniós versenyjogot, különösen az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 101. cikkét.

- (12) Egészében véve az emberi egészség és a környezet védelmének biztosítása érdekében a végrehajtás valamennyi szakaszában szinergiákra és koordinációra van szükség más vonatkozó uniós környezetvédelmi jogszabályokkal. Ennélfogva a 2010/75/EU irányelv szerinti engedélyezés előtt megfelelő konzultációt kell folytatni minden érintett illetékes hatósággal, amelynek feladata, hogy biztosítsa a vonatkozó uniós környezetvédelmi jogszabályoknak való megfelelést.
- (13) A létesítmény környezeti teljesítményének és biztonságának folyamatos javítása érdekében – többek között a hulladékkezelés megelőzése, az erőforrás-felhasználás és a víz-újrafelhasználás optimalizálása, valamint a veszélyes anyagok használatával járó kockázatok megelőzése vagy csökkentése révén – az üzemeltetőnek a vonatkozó BAT-következtetésekkel összhangban környezetközpontú irányítási rendszert (EMS) kell létrehoznia és alkalmaznia, és azt a nyilvánosság számára elérhetővé kell tennie. Az EMS-nek ki kell terjednie a veszélyes anyagok használatával járó kockázatok kezelésére, valamint a veszélyes anyagok biztonságosabb alternatívákkal való lehetséges helyettesítésének elemzésére is.
- (14) Pontosabban meg kell határozni, hogy az illetékes hatóság milyen feltételek mellett veheti figyelembe a 2010/75/EU irányelvvel összhangban megadott engedélyben a vízbe történő szennyezőanyag-kibocsátásra vonatkozó kibocsátási határértékek megállapítása során a szennyvíztisztító telep további kezelési eljárásait, hogy az ilyen kibocsátások ne vezessenek a befogadó vizekben a szennyező anyagok mennyiségének növekedéséhez ahhoz a helyzethez képest, amikor a létesítmény BAT-ot alkalmaz és teljesíti az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket a közvetlen kibocsátások vonatkozásában.
- (15) Egészében véve az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének biztosításához többek között olyan kibocsátási határértékek megállapítására van szükség az engedélyekben, amelyek biztosítják a BAT-következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához kapcsolódó alkalmazandó kibocsátási szinteknek való megfelelést. Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL-ek) általában nem egyedi értékeként, hanem tartományokban fejezik ki, hogy tükrözzék az adott típusú létesítményeken belüli különbségeket, amelyek következtében a BAT alkalmazása során eltérő mértékű környezeti teljesítmény érhető el. Például egy adott BAT nem fog ugyanolyan teljesítményt biztosítani a különböző létesítmények tekintetében, előfordulhat, hogy egyes BAT-ok nem alkalmasak bizonyos létesítményekben való alkalmazásra, vagy a BAT-ok bizonyos kombinációja hatékonyabb lehet egyes szennyező anyagok vagy környezeti elemek esetében, mint más kombinációk. Egészében véve az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének elérését aláássza az a gyakorlat, hogy a kibocsátási határértékeket az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintek tartományának legkevésbé szigorú végén határozzák meg, figyelmen kívül hagyva, hogy az adott létesítmény az elérhető legjobb technikák alkalmazása révén képes lenne alacsonyabb kibocsátási szinteket is elérni. Ez a gyakorlat eltántorítja az élenjáró gazdasági szereplőket attól, hogy hatékonyabb technikákat alkalmazzanak, és megakadályozza, hogy az emberi egészség és a környezet magas szintű védelme

mellett egyenlő versenyfeltételek alakuljanak ki. Az illetékes hatóságok számára ezért elő kell írni, hogy az engedélyekben a lehető legalacsonyabb kibocsátási határértékeket állapítsák meg, amelyek tükrözik a BAT teljesítményét a konkrét létesítmények vonatkozásában, figyelembe véve a BAT-AEL-ek teljes tartományát, és törekedve a lehető legjobb környezeti teljesítmény elérésére a létesítmények vonatkozásában; kivéve, ha az üzemeltető bizonyítja, hogy a BAT-következtetésekben leírt elérhető legjobb technikák alkalmazása csak azt teszi lehetővé az érintett létesítmény számára, hogy kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket teljesítsen.

- (16) A 2010/75/EU irányelvnek az Unió erőforrás- és energiahatékonyságához, valamint körforgásos gazdaságához való hozzájárulását hatékonyabbá kell tenni, figyelembe véve, hogy az uniós energiapolitika egyik vezérelve az energiahatékonyság elsődlegessége. Ezért az engedélyeknek lehetőség szerint kötelező környezetiteljesítmény-határértékeket kell megállapítaniuk a fogyasztási és erőforrás-hatékonysági szintek, így a víz, az energia és az újrafeldolgozott anyagok felhasználása tekintetében is, a BAT-következtetésekről szóló határozatokban meghatározott, elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek alapján (BAT-AEPL).
- (17) A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények szennyezőanyag-kibocsátásának megelőzése vagy minimalizálása, valamint az egész Unióban egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében pontosabban meg kell határozni azokat a feltételeket – általános elvek révén –, amelyek mellett engedélyezhetők a kibocsátási határértékektől való eltérések, annak érdekében, hogy az ilyen eltérések alkalmazása Unió-szerte összehangoltabb módon történjen. Emellett nem engedélyezhetők ilyen eltérések, ha azok veszélyeztethetik a környezetminőségi előírásoknak való megfelelést.
- (18) A 2010/75/EU irányelv értékelése során megállapítást nyert, hogy van némi ellentmondás az említett irányelv II. fejezetének hatálya alá tartozó létesítményekre vonatkozó megfelelésértékelési megközelítések között. Annak érdekében, hogy a környezet egésze magas szintű védelmet élvezzen, az uniós jog végrehajtása következetes legyen, az egész Unióban egyenlő versenyfeltételek alakuljanak ki, valamint a vállalkozásokra és a hatóságokra nehezedő adminisztratív terhek a lehető legkisebbek legyenek, a Bizottságnak közös szabályokat kell megállapítania a kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésére és a levegőbe és vízbe történő kibocsátások mért szintjeinek az elérhető legjobb technikák alapján történő érvényesítésére vonatkozóan. Ez utóbbi megfelelésértékelési szabályoknak elsőbbséget kell élvezniük azokkal a szabályokkal szemben, amelyeket a 2010/75/EU irányelv III. és IV. fejezete határoz meg az irányelv V. és VI. mellékletében foglalt kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelése tekintetében.
- (19) A környezetminőségi előírások az uniós jogban – például a levegőre és a vízre vonatkozó uniós jogszabályokban – meghatározott valamennyi követelményre vonatkoznak; azokat egy adott környezetnek vagy annak egy adott részének egy adott időpontban teljesítenie kell. Ezért helyénvaló egyértelművé tenni, hogy egy létesítmény engedélyének megadásakor az illetékes hatóságoknak nem csupán azokat a feltételeket kell meghatározniuk, amelyek biztosítják a létesítmény üzemeltetésének megfelelőségét az elérhető legjobb technikákra vonatkozó következtetések révén, hanem – adott esetben a létesítmény adott területen előforduló szennyezéshez való konkrét hozzájárulásának csökkentése céljából – különleges kiegészítő feltételeket is bele kell foglalniuk az engedélybe, amelyek szigorúbbak a vonatkozó BAT-következtetésekben foglaltaknál, annak biztosítása érdekében, hogy a létesítmény

megfeleljen a környezetminőségi előírásoknak. Ezek a feltételek szigorúbb kibocsátási határértékeket is magukban foglalhatnak, vagy korlátozhatják a létesítmény működését vagy kapacitását.

- (20) Az illetékes hatóságnak rendszeresen felül kell vizsgálnia és szükség esetén frissítenie kell az engedélyben foglalt feltételeket a vonatkozó jogszabályoknak való megfelelés biztosítása érdekében. Erre a felülvizsgálatra vagy frissítésre akkor is sort kell keríteni, ha a létesítménynek meg kell felelnie valamely – akár új vagy felülvizsgált – környezetminőségi előírásnak, vagy ha a befogadó környezet állapota szükségessé teszi az engedély felülvizsgálatát az uniós jogszabályokban foglalt terveknek és programoknak, például a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁷² szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási terveknek való megfelelés érdekében.
- (21) A környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény részes felei hetedik ülésükön jóváhagyták az Egyezmény Megfelelési Bizottságának az ACCC/C/2014/121. sz. ügyben tett megállapításait, amelyek szerint az Európai Unió azáltal, hogy olyan jogi keretet vezetett be, amely nem teszi lehetővé a nyilvánosság részvételét a 2010/75/EU irányelv 21. cikkének (3) és (4) bekezdése, valamint (5) bekezdésének b) és c) pontja szerinti újraértékelések és frissítések tekintetében, nem teljesíti az Egyezmény 6. cikkének (10) bekezdésében foglaltakat. Ezeket a megállapításokat az Unió és tagállamai jóváhagyták, az Aarhusi Egyezménynek való teljes körű megfelelés érdekében tehát elő kell írni, hogy az érintett nyilvánosság kellő időben hatékony lehetőséget kapjon arra, hogy részt vehessen az illetékes hatóság által meghatározott engedélyezési feltételek megadására vagy frissítésére irányuló eljárásban, abban az esetben is, ha az engedélyben foglalt feltételek újraértékelésére a létesítmény fő tevékenységére vonatkozó BAT-következtetésekről szóló határozatok közzétételét követően kerül sor; ha az elérhető legjobb technikák fejlődése lehetővé teszi a kibocsátások jelentős mértékű csökkentését; ha az üzemeltetési biztonság érdekében egyéb technikák alkalmazására van szükség; és akkor is, ha valamely új vagy felülvizsgált környezetminőségi előírásnak kell megfelelni.
- (22) Amint arra a Bíróság is rámutat ítélezési gyakorlatában⁷³, a tagállamok nem korlátozhatják a hatóság határozatának megtámadására vonatkozó keresetelési jogot az érintett nyilvánosság azon tagjaira, akik részt vettek a határozat elfogadását megelőző közigazgatási eljárásban. A Bíróság továbbá arra is rámutat ítélezési gyakorlatában⁷⁴, hogy a környezeti ügyekben az igazságszolgáltatáshoz való jog tényleges gyakorlása és a hatékony jogorvoslat érdekében az érintett nyilvánosság tagjai számára – többek között – biztosítani kell a jogot arra, hogy a bíróságtól vagy egy illetékes, független és pártatlan testülettől ideiglenes intézkedések elrendelését kérjék valamely adott szennyezés megelőzése érdekében, beleértve szükség esetén a vitatott engedély ideiglenes felfüggesztését is. Ezért egyértelművé kell tenni, hogy nem szabható a keresetelési jog feltételül az, hogy a nyilvánosság érintett tagja milyen szerepet töltött be az ezen irányelv szerinti döntéshozatali eljárások részvételi

⁷² Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.).

⁷³ A Bíróság (első tanács) 2021. január 14-i ítélete, LB és társai kontra College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren, C-826/18, 58. és 59. pont.

⁷⁴ A Bíróság (nagytanács) 2013. január 15-i ítélete, Jozef Križan és társai kontra Slovenská inšpekcia životného prostredia. Križan, C-416/10, 109. pont.

szakaszában. Emellett a felülvizsgálati eljárásnak tisztességesnek, méltányosnak és gyorsnak kell lennie, nem lehet mértéktelenül drága, továbbá megfelelő és hatékony jogorvoslati mechanizmusokat kell biztosítani, ideértve adott esetben a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot is.

- (23) Amennyiben egy létesítmény üzemeltetése egynél több tagállamot érinthet, határokon átnyúló együttműködésre van szükség az engedélyek kiadása előtt, és az együttműködésnek ki kell terjednie az esetlegesen érintett többi tagállam az érintett nyilvánosságának és illetékes hatóságainak előzetes tájékoztatására és a velük folytatott konzultációra.
- (24) A 2010/75/EU irányelv értékelése során megállapítást nyert, hogy noha az az európai ipar átalakulására irányul, nem elég dinamikus, és nem támogatja kellőképpen az innovatív folyamatok és technológiák bevezetését. Ezért helyénvaló megkönnyíteni a jobb környezeti teljesítményű, új keletű technikák tesztelését és bevezetését, csakúgy, mint a kutatókkal és az iparágakkal való együttműködést az államilag finanszírozott kutatási projektekben a vonatkozó európai és nemzeti finanszírozási eszközökben előírt feltételek mellett, valamint létrehozni egy célzottan az innováció támogatásával foglalkozó központot, amely összegyűjti és elemzi az említett irányelv hatálya alá tartozó tevékenységekhez kapcsolódó innovatív technikákra – köztük az új keletű technikákra – vonatkozó információkat, és leírja az innovatív technikák fejlettségi állapotát a kutatástól egészen azok bevezetéséig (technológiai készenléti szint vagy TRL), valamint környezeti teljesítményét. Ez a BAT-referenciadokumentumok kidolgozásával, felülvizsgálatával és frissítésével kapcsolatos információcserét is elősegíti majd. A központ által gyűjtendő és elemzendő innovatív technikáknak legalább a releváns környezetben (kulcsfontosságú alaptermotechnológiák esetében iparilag releváns környezetben) vagy a rendszerprototípus-demonstráció során üzemi környezetben igazolt technológiai szinten kell lenniük (6–7. TRL).
- (25) A tiszta, körforgásos és klímasemleges gazdaságra vonatkozó uniós célkitűzések 2050-ig történő eléréséhez az uniós gazdaság mélyreható átalakítására van szükség. A 8. környezetvédelmi cselekvési programmal összhangban ezért a 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények üzemeltetői számára elő kell írni, hogy környezetközpontú irányítási rendszereik keretében átalakítási terveket is kidolgozzanak. Ezek az átalakítási tervek a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁷⁵ szerinti, fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolóra vonatkozó követelmények kiegészítéseként is érthetők, mivel eszközöket biztosítanak a követelményeknek a létesítmények szintjén történő konkrét végrehajtásához. Az első prioritás az I. mellékletben felsorolt energiaigényes tevékenységek átalakítása. Ezért az energiaigényes létesítmények üzemeltetőinek 2030. június 30-ig el kell készíteni az átalakítási terveket. Az I. mellékletben felsorolt egyéb tevékenységeket végző létesítmények üzemeltetői számára pedig elő kell írni, hogy a BAT-következtetésekről szóló határozatok 2030. január 1-je utáni közzétételét követő engedély-újraértékelés és -frissítés keretében dolgozzák ki az átalakítási terveket. Míg az átalakítási terveknek továbbra is az üzemeltetők felelősségi körében készített indikatív dokumentumoknak kell maradniuk, az üzemeltetők által a környezetközpontú irányítási rendszereik

⁷⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

részeként megbízott ellenőrző szervezetnek meg kell győződnie arról, hogy azok tartalmazzák-e azokat a minimális információkat, amelyeket az Európai Bizottság fog egy végrehajtási jogi aktusban meghatározni, az üzemeltetőknek pedig nyilvánosságra kell hozniuk az átalakítási terveket.

- (26) További pontosításra van szükség a tekintetben, hogy milyen kritériumok alapján állapítható meg, hogy a hulladék elgázosításából és pirolíziséből származó tisztított gázok vagy folyadékok megfelelő mértékben tisztítottak-e ahhoz, hogy elégetésük előtt már ne minősüljenek hulladéknak.
- (27) Tekintettel a 2010/75/EU irányelv hatálya alá vonandó állattartó létesítmények nagy számára, valamint az ilyen létesítmények folyamatainak és kibocsátási mintáinak viszonylagos egyszerűségére, helyénvaló egyedi, az ágazathoz igazodó közigazgatási eljárásokat meghatározni az engedélyek kiadására és a releváns tevékenységek végzésére vonatkozóan, a nyilvánosság tájékoztatására és részvételére, az ellenőrzésre és a megfelelésre vonatkozó követelmények sérelme nélkül.
- (28) A piacra kerülő innovatív technikák várhatóan egyre nagyobb mértékben csökkentik mind a 2010/75/EU irányelv, mind pedig a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁷⁶ hatálya alá tartozó létesítményekből származó szennyezőanyag- és üvegházhatásúgáz-kibocsátást. Bár ez lehetővé teszi az említett irányelvek közötti további szinergiák megteremtését, hatással lehet azok működésére, többek között a szén-dioxid-piacon. A 2003/87/EK irányelv e tekintetben tartalmaz egy rendelkezést, amely szerint felül kell vizsgálni a 2010/75/EU irányelvvvel fennálló szinergiák hatékonyságát, és arra szólít fel, hogy a környezetvédelmi és éghajlat-politikai vonatkozású engedélyeket hangolják össze az Unió éghajlat- és energiapolitikai célkitűzéseinek való megfeleléshez szükséges intézkedések hatékony és gyorsabb végrehajtásának biztosítása érdekében. Ezzel összefüggésben az innováció dinamikájának és a 2003/87/EK irányelv 8. cikkében említett felülvizsgálatnak a figyelembevétele érdekében a Bizottságnak 2028-ig, majd azt követően ötévente jelentést kell benyújtania az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a 2010/75/EU irányelv végrehajtásának felülvizsgálatáról.
- (29) Annak érdekében, hogy a 2010/75/EU irányelv továbbra is teljesítse a szennyezőanyag-kibocsátás megelőzésére vagy csökkentésére, valamint az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmére vonatkozó célkitűzéseit, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el, hogy kiegészítse az említett irányelvet a baromfi-, sertés- és szarvasmarhatartással kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó követelményeket tartalmazó üzemeltetési szabályok megállapítása céljából, valamint hogy az említett irányelv I. és Ia. mellékletét agráripari tevékenység hozzáadásával módosítsa. Különösen fontos, hogy a Bizottság az előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten, és hogy e konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak⁷⁷ megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és

⁷⁶ Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).

⁷⁷ Intézményközi megállapodás az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a jogalkotás minőségének javításáról (HL L 123., 2016.5.12., 1. o.).

szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.

- (30) A 2010/75/EU irányelv egységes végrehajtási feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni a következők meghatározása tekintetében: i. az engedély-összefoglaló formátuma, ii. a BAT-következtetések végrehajtási költségei és a lehetséges környezeti előnyök közötti aránytalanság értékelésére szolgáló egységes módszertan, iii. az engedélyben a levegőbe és vízbe történő kibocsátások tekintetében meghatározott kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésére szolgáló mérési módszer, iv. az ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó innovációs központ létrehozásához és működéséhez szükséges részletes szabályok, valamint v. az átalakítási tervekhez használandó formátum. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁷⁸ megfelelően kell gyakorolni.
- (31) A 2010/75/EU irányelvben meghatározott kötelezettségek hatékony végrehajtásának és érvényesítésének biztosítása érdekében meg kell határozni a szankciók ahhoz szükséges minimális tartalmát, hogy azok hatékonyak, arányosak és visszatartó erejűek legyenek. A szankciórendszerek közötti eltérések, a tagállamok közötti egységes végrehajtás hiánya, valamint az, hogy a kiszabott szankciók sok esetben túl enyhék ahhoz, hogy valóban elrettentsenek a jogellenes magatartástól, aláássa az Unió-szerte egyenlő versenyfeltételeket az ipari kibocsátások tekintetében. Amennyiben az ezen irányelv alapján feltárt jogsértés a 2008/99/EK irányelv hatálya alá tartozó büntetendő cselekménynek minősül, a környezet büntetőjog általi védelméről szóló 2008/99/EK irányelvet is figyelembe kell venni.
- (32) Amennyiben a 2010/75/EU irányelv alapján elfogadott nemzeti intézkedések megsértése következtében károsodott az emberi egészség, a tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az érintett személyek az adott kár tekintetében kártérítést igényelhessenek és kaphassanak a jogsértésért felelős megfelelő természetes vagy jogi személyektől, illetve adott esetben az illetékes hatóságoktól. Ezek a kártérítési szabályok hozzájárulnak a környezet minőségének megőrzésére, védelmére és javítására, valamint az emberi egészség védelmére vonatkozóan az EUMSZ 191. cikkében meghatározott célkitűzések megvalósításához. Alátámasztják továbbá az élethez, a személyi sérthetlenséghez, az egészségügyi ellátáshoz, valamint a hatékony jogorvoslathoz való jogot, amelyeket az Európai Unió Alapjogi Chartájának 2., 3., 35., illetve 47. cikke rögzít. A 2004/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ezen túlmenően magánszemélyeknek nem biztosít kártérítési jogot környezeti kárból vagy ilyen jellegű közvetlen kárveszélyből következően.
- (33) Ezért helyénvaló, hogy a 2010/75/EU irányelv szabályozza az egyéneknek okozott károk megtérítéséhez való jogot. Annak érdekében, hogy az egyének megvédhessék jogaikat a 2010/75/EU irányelv megsértéséből fakadó egészségkárosodás esetén, és ezáltal az említett irányelv végrehajtása hatékonyabb módon történjen, az emberi egészség, illetve a környezet védelmét előmozdító, többek között a fogyasztók védelmét támogató és a nemzeti jog szerinti követelményeknek megfelelő nem kormányzati szervezeteket mint az érintett nyilvánosság tagjait fel kell hatalmazni arra, hogy a tagállamok döntésének megfelelően bármely sértett nevében vagy

⁷⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

érdekében részt vegyenek az eljárásokban, a bíróságok előtti képviseletre és védelemre vonatkozó nemzeti eljárási szabályok sérelme nélkül. A tagállamok általában eljárási autonómiával rendelkeznek az uniós jog megsértésével szembeni hatékony jogorvoslat biztosítását illetően, az egyenértékűség és a tényleges érvényesülés elvének tiszteletben tartása mellett. Bár a környezetszennyezésnek a lakosságra gyakorolt negatív egészségügyi hatásaira vonatkozóan meggyőző járványügyi bizonyítékok állnak rendelkezésre – különösen a levegő tekintetében –, a tapasztalatok azt mutatják, hogy a tagállamokban általánosan alkalmazandó, bizonyítási teherre vonatkozó eljárási szabályok alapján a 2010/75/EU irányelv megsértése miatt kárt szenvedő sértetteknek nehéz bizonyítaniuk az elszenvedett kár és a jogsértés közötti ok-okozati összefüggést. Így az esetek többségében a 2010/75/EU irányelv megsértése miatt kárt szenvedő sértettek nem rendelkeznek hatékony eszközzel ahhoz, hogy kártérítéshez jussanak az ilyen jogsértések által okozott kár tekintetében. Az egyének azon jogának megerősítése érdekében, hogy kártérítésben részesüljenek a 2010/75/EU irányelv megsértése esetén, valamint az irányelv előírásainak az Unió egész területén történő hatékonyabb érvényesítéséhez való hozzájárulás gyanánt módosítani kell az ilyen helyzetekben alkalmazandó, a bizonyítási teherre vonatkozó szabályokat. Ha tehát egy egyén kellően meggyőző bizonyítékkal tud szolgálni, amely alapján vélelmezhető, hogy egészségkárosodását a 2010/75/EU irányelv megsértése okozta, illetve az ahhoz jelentős mértékben hozzájárult, az alperes feladata, hogy megdöntse ezt a vélelmet annak érdekében, hogy mentesüljön a felelősség alól.

- (34) A 2010/75/EU irányelv által a tagállamok eljárási autonómiájára gyakorolt hatásnak arra a mértékre kell korlátozódnia, amely szükséges az emberi egészség biztonságos környezet révén történő védelmére irányuló célkitűzések biztosításához, és nem érintheti az említett irányelv megsértése esetén a kártérítés igényléséhez való jogot megállapító egyéb nemzeti eljárási szabályokat. Az ilyen nemzeti szabályok azonban nem akadályozhatják a 2010/75/EU irányelvben előírt kártérítési mechanizmus hatékony működését.
- (35) A 2010/75/EU irányelv végrehajtása során a különböző tagállamok eltérően értelmezték, hogy a kerámiatermékek égetéssel történő gyártására szolgáló létesítmények közül melyek tartoznak az irányelv hatálya alá, mivel e tevékenység fogalommeghatározása a tagállamokra bízta annak mérlegelését, hogy a termelési kapacitásra és a kemencekapacitásra vonatkozó két kritérium közül csak az egyiket vagy mindkettőt alkalmazzák-e. Az említett irányelv következetesebb végrehajtásának biztosítása és az Unió-szerte egyenlő versenyfeltételek megteremtése érdekében az ilyen létesítményeket minden olyan esetben az említett irányelv hatálya alá kell, amikor e két kritérium közül már az egyik teljesül.
- (36) A szennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek meghatározásakor az illetékes hatóságnak minden olyan anyagot figyelembe kell vennie, amelyet az adott létesítmény kibocsáthat, és amely jelentős hatást gyakorolhat a környezetre vagy az emberi egészségre; ide tartoznak az újonnan megjelenő, aggodalomra okot adó szennyező anyagok is. Ennek során figyelembe kell venni a kibocsátott anyagok veszélyességi jellemzőit, mennyiségét és jellegét, valamint arra irányuló képességüket, hogy valamely környezeti elembe szennyeződést okozzanak. Adott esetben a BAT-következtetések jelentik a hivatkozási alapot azon anyagok kiválasztásához, amelyekre vonatkozóan kibocsátási határértékeket kell megállapítani, bár az illetékes hatóság dönthet úgy, hogy további anyagokat választ ki. Jelenleg a 2010/75/EU irányelv II. melléklete nem kimerítő jelleggel sorolja fel az egyes szennyező anyagokat, ami nem egyeztethető össze az említett irányelvben alkalmazott holisztikus megközelítéssel, és

nem tükrözi azt, hogy az illetékes hatóságoknak figyelembe kell venniük az összes releváns szennyező anyagot, beleértve az újonnan megjelenő, aggodalomra okot adó szennyező anyagokat is. A szennyező anyagok nem kimerítő listáját ezért törölni kell. Ehelyett a szennyező anyagoknak a 166/2006/EK rendelet⁷⁹ II. mellékletében szereplő jegyzékére kell hivatkozni.

- (37) Bár a hulladéklerakók az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartoznak, nincsenek idevágó BAT-következtetések, mivel ez a tevékenység az 1999/31/EK tanácsi irányelv⁸⁰ hatálya alá tartozik, és ez utóbbi irányelv előírásai BAT-nak minősülnek. Az 1999/31/EK irányelv elfogadása óta végbement műszaki fejlődésnek és innovációnak köszönhetően ma már azonban hatékonyabb technikák állnak rendelkezésre az emberi egészség és a környezet védelmére. A 2010/75/EU irányelv szerinti BAT-következtetések elfogadásával lehetővé válna a hulladéklerakók üzemeltetésével kapcsolatos legfontosabb környezetvédelmi problémák kezelése, ideértve a jelentős metánkibocsátást is. Az 1999/31/EK irányelvnek ezért lehetővé kell tennie hulladéklerakókra vonatkozó BAT-következtetések elfogadását a 2010/75/EU irányelv értelmében.
- (38) A 2010/75/EU és az 1999/31/EK irányelvet tehát ennek megfelelően módosítani kell.
- (39) Mivel ezen irányelv célkitűzéseit, nevezetesen a környezet magas szintű védelmét és a környezetminőség javítását a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, és ezért az ipari tevékenységekből származó szennyezés határon átnyúló természetéből fakadóan azok uniós szinten jobban megvalósíthatók, az Unió intézkedéseket fogadhat el az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvével összhangban. Az említett cikkben foglalt, arányosság elvének megfelelően ez az irányelv nem lépi túl az e célkitűzések eléréséhez szükséges mértéket.
- (40) A környezetvédelem magas szintjének biztosítására és a környezet minőségének javítására irányuló alapvető célkitűzés elérése érdekében az arányosság elvével összhangban szükséges és helyénvaló szabályokat megállapítani az ipari tevékenységekből származó környezetszennyezés integrált megelőzésére és csökkentésére. Ezen irányelv az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkének (4) bekezdésével összhangban nem lépi túl a kitűzött célok eléréséhez szükséges mértéket.
- (41) A tagállamoknak és a Bizottságnak a magyarázó dokumentumokról szóló, 2011. szeptember 28-i együttes politikai nyilatkozatával⁸¹ összhangban a tagállamok vállalták, hogy az átültető intézkedéseikről szóló értesítéshez indokolt esetben egy vagy több olyan dokumentumot mellékelnek, amely megmagyarázza az irányelv elemei és az azt átültető nemzeti jogi eszközök megfelelő részei közötti kapcsolatot. Ezen irányelv tekintetében a jogalkotó az ilyen dokumentum(ok) megküldését indokoltnak tekinti,

ELFOGADTA EZT AZ IRÁNYELVET:

1. cikk

A 2010/75/EU irányelv módosításai

⁷⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete (2006. január 18.) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 33., 2006.2.4., 1. o.).

⁸⁰ A Tanács 1999/31/EK irányelve (1999. április 26.) a hulladéklerakókról (HL L 182., 1999.7.16., 1. o.).

⁸¹ HL C 369., 2011.12.17., 14. o.

A 2010/75/EU irányelv az alábbiak szerint módosul:

1. Az 1. cikk második bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„Emellett olyan szabályokat tartalmaz, amelyeket a szennyező anyagok kibocsátásának megelőzésére vagy, ahol az nem lehetséges, a levegőbe, a vízbe vagy a talajba történő kibocsátások csökkentésére és a hulladék keletkezésének megelőzésére dolgoztak ki az emberi egészség és a környezet egészségének magas szintű védelme érdekében.”

2. A 2. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Ezt az irányelvet a II–VIa. fejezetben említett, környezetszennyezést okozó ipari tevékenységekre kell alkalmazni.”

3. A 3. cikk az alábbiak szerint módosul:

a) a 3. pont helyébe a következő szöveg lép:

„3. »létesítmény«: olyan helyhez kötött műszaki egység, amelyben egy vagy több, az I. mellékletben, az Ia. mellékletben, illetve a VII. melléklet 1. részében felsorolt tevékenységet folytatnak, és bármely más, azzal közvetlenül együtt járó, ugyanazon a telephelyen folytatott tevékenység, amely műszakilag kapcsolódik az említett mellékletekben felsorolt tevékenységekhez, és amelynek hatása lehet a kibocsátásokra és a környezetszennyezésre;”

b) a 12. pont helyébe a következő szöveg lép:

„12. »BAT-következtetések«: a BAT-referenciadokumentum azon részeit tartalmazó dokumentum, amely következtetéseket von le az elérhető legjobb technikákra vonatkozóan, továbbá tartalmazza azok leírását, az alkalmazhatóságuk értékelésével kapcsolatos információkat, az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket, az elérhető legjobb technikához kapcsolódó környezeti teljesítményszinteket, a környezetközpontú irányítási rendszer minimális tartalmát, ideértve a rendelkezésre álló legjobb technikához kapcsolódó referenciamutatókat, a kapcsolódó monitoringot és a kapcsolódó fogyasztási szinteket, valamint adott esetben a vonatkozó helyreállítási intézkedéseket;”

c) a cikk a következő 13a. ponttal egészül ki:

„13a. »az elérhető legjobb technikához kapcsolódó környezeti teljesítményszintek«: a környezeti teljesítményszintek azon tartománya, a kibocsátási szintek kivételével, amelyet BAT vagy BAT-ok együttesének normál üzemeltetési feltételek mellett történő alkalmazása eredményez;”

d) a 17. pont helyébe a következő szöveg lép:

„17. »érintett nyilvánosság«: az engedélynek vagy az engedélyben foglalt feltételeknek a kiadására vagy frissítésére vonatkozó határozat meghozatala által érintett vagy valószínűleg érintett, illetve abban érdekelt nyilvánosság; e meghatározás alkalmazásában az emberi egészség és a környezet védelmét előmozdító, a nemzeti jog szerinti követelményeknek megfelelő nem kormányzati szervezeteket érintetteknek kell tekinteni;”

e) a szöveg a következő 23a., 23b. és 23c. ponttal egészül ki:

„23a. »sertés«: a 2008/120/EK tanácsi irányelv* 2. cikke szerint meghatározott sertés;

23b. »szarvasmarha«: a *Bos taurus* fajhoz tartozó háziállat;

23c. »számosállategység«: évente 3 000 kg tejet termelő kifejlett tejelő tehén legeltetési egyenértéke kiegészítő tápanyagkoncentrátumok nélkül, amelyet a különböző állatkategóriákat tartó gazdaságok méretének kifejezésére használnak, a 808/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet** II. mellékletében meghatározott átváltási arányok alkalmazásával, utalva a naptári éven belüli tényleges termelésre.

* A Tanács 2008/120/EK irányelve (2008. december 18.) a sertések védelmére vonatkozó minimumkövetelmények megállapításáról (HL L 47., 2009.2.18., 5. o.).

** A Bizottság 808/2014/EU végrehajtási rendelete (2014. július 17.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról (HL L 227., 2014.7.31., 18. o.).”;

f) a szöveg a következő 48–53. ponttal egészül ki:

„48. »ipari ásványok«: az iparban félkész vagy késztermékek előállítására használt ásványok, a fémtartalmú ércek, az energiahordozó ásványok, az építőipari ásványok és a drágakövek kivételével;

49. »fémtartalmú ércek«: olyan ércek, amelyekből fémek vagy fémtartalmú anyagok vonhatók ki;

50. »új keletű technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintek«: a kibocsátási szintek azon tartománya, amelyet valamely új keletű technika vagy ilyen technikák együttesének normál üzemeltetési feltételek mellett, a megadott referenciacélok között történő alkalmazása eredményez, és amelyet egy adott időszakra vonatkozó átlagértékként kell kifejezni;

51. »új keletű technikákhoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek«: a környezeti teljesítményszintek azon tartománya, a kibocsátási szintek kivételével, amelyet valamely új keletű technika vagy ilyen technikák együttesének normál üzemeltetési feltételek mellett történő alkalmazása eredményez;

52. »megfelelésbiztosítás«: a megfelelés biztosítására szolgáló mechanizmusok, három beavatkozási kategória alkalmazásával: a megfelelés előmozdítása; a megfelelés ellenőrzése; nyomon követés és érvényesítés;

53. »referenciaértékek«: az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó környezeti teljesítményszintek azon indikatív tartománya, a kibocsátási szintek kivételével, amely a következőket foglalhatja magában:

a) fogyasztási szintek;

b) erőforrás-hatékonysági szintek és az anyagokra, a vízre és az energiaforrásokra vonatkozó újrafelhasználási szintek;

e) meghatározott referenciafeltételek mellett elért hulladék- és egyéb szintek.”

4. A 4. cikk (1) bekezdésének második albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„Az első albekezdéstől eltérve, kizárólag az V. fejezet vagy a VIa. fejezet hatálya alá tartozó létesítmények esetében a tagállamok nyilvántartásba vételi eljárást állapíthatnak meg.”

5. Az 5. cikk a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tagállamok biztosítják, hogy az e cikk alapján kiadott engedélyek ingyenesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül elérhetők legyenek az interneten. Továbbá ugyanilyen feltételek mellett elérhetővé kell tenni a nyilvánosság számára az egyes engedélyek összefoglalóját is. Ennek az összefoglalónak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a) az engedélyben foglalt főbb feltételek áttekintése;
- b) a kibocsátási határértékek és a környezeti teljesítményre vonatkozó határértékek;
- c) a 15. cikk (4) bekezdésével összhangban engedélyezett eltérések;
- d) az alkalmazandó BAT-következtetések;
- e) az engedély újraértékelésére és frissítésére vonatkozó rendelkezések.

A Bizottság végrehajtási jogi aktust fogad el a második albekezdésben említett összefoglaló formátumának meghatározása céljából. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 75. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.”

6. A 7. és 8. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„7. cikk

Váratlan események és balesetek

A 2004/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv* sérelme nélkül, az emberi egészségre vagy a környezetre jelentős hatást gyakorló váratlan esemény vagy baleset bekövetkezése esetén a tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy:

- a) az üzemeltető azonnal tájékoztassa az illetékes hatóságot;
- b) az üzemeltető azonnal megtegye a környezeti hatások csökkentésére és az esetleges további váratlan események vagy balesetek megelőzésére szolgáló intézkedéseket;
- c) az illetékes hatóság kötelezze az üzemeltetőt arra, hogy megtegyen bármely olyan megfelelő kiegészítő intézkedést, amely az illetékes hatóság megítélése szerint a környezeti hatások csökkentéséhez és az esetleges további váratlan események vagy balesetek megelőzéséhez szükséges.

Az emberi egészségre vagy a környezetre valamely más tagállamban jelentős hatást gyakorló bármely váratlan esemény vagy baleset bekövetkezése esetén az a tagállam,

amelynek a területén a baleset vagy a váratlan esemény történt, gondoskodik a másik tagállam illetékes hatóságának azonnali tájékoztatásáról. Az érintett tagállamok közötti, határokon átnyúló és multidiszciplináris együttműködés célja a környezetre és az emberi egészségre gyakorolt hatások csökkentése és az esetleges további váratlan események vagy balesetek megelőzése.

8. cikk

Meg nem felelés

- (1) A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek teljesüljenek.

Emellett megfelelésbiztosítási intézkedéseket fogadnak el az ezen irányelv alapján a természetes vagy jogi személyekre rótt kötelezettségeknek való megfelelés előmozdítása, ellenőrzése és érvényesítése érdekében.

- (2) Az engedélyben foglalt feltételek megszegése esetén a tagállamok biztosítják, hogy:
- a) az üzemeltető azonnal tájékoztassa az illetékes hatóságot;
 - b) az üzemeltető azonnal megtegye a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a lehető legrövidebb időn belül újra teljesítse a feltételeket;
 - c) az illetékes hatóság kötelezze az üzemeltetőt arra, hogy megtegyen bármely olyan megfelelő kiegészítő intézkedést, amely az illetékes hatóság megítélése szerint a feltételek újbóli teljesítéséhez szükséges.

Amennyiben az engedélyben foglalt feltételek megszegése közvetlen veszélyt jelent az emberi egészségre, illetve jelentős mértékű, azonnali káros hatással fenyeget a környezetre nézve, a megfelelésnek az első albekezdés b) és c) pontjával összhangban történő helyreállításáig haladéktalanul felfüggesztik a létesítmény, a tüzelőberendezés, a hulladékégető mű, a hulladék-együttégető mű vagy annak érintett része üzemeltetését.

- (3) Amennyiben az engedélyben foglalt feltételek megsértése továbbra is veszélyt jelent az emberi egészségre vagy jelentős mértékű káros hatást gyakorol a környezetre, és amennyiben nem hajtották végre a 23. cikk (6) bekezdésében említett ellenőrzési jegyzőkönyvben meghatározott, a megfelelés helyreállításához szükséges intézkedéseket, az illetékes hatóság az engedélyben foglalt feltételeknek való megfelelés helyreállításáig felfüggesztheti a létesítmény, a tüzelőberendezés, a hulladékégető mű, a hulladék-együttégető mű vagy annak érintett része üzemeltetését.

* Az Európai Parlament és a Tanács 2004/35/EK irányelve (2004. április 21.) a környezeti károk megelőzése és felszámolása tekintetében a környezeti felelősségről (HL L 143., 2004.4.30., 56. o.).

7. A 9. cikk (2) bekezdését el kell hagyni.

8. A 11. cikk a következő fa), fb) és fc) ponttal egészül ki:

- „fa) az anyagi erőforrásokat és a vizet hatékonyan használják, többek között újrafelhasználás révén;
- fb) adott esetben figyelembe veszik az ellátási lánc teljes életciklusra vetített környezeti teljesítményét;

fc) alkalmazzák a 14a. cikkben említett környezetközpontú irányítási rendszert.”

9. A 13. cikk az alábbiak szerint módosul:

a) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) BAT-referenciadokumentumok kidolgozása, felülvizsgálata és – adott esetben – frissítése céljából a Bizottság információcserét szervez a tagállamok, az érintett iparágak, a környezetvédelemmel foglalkozó nem kormányzati szervek, az Európai Vegyipari Ügynökség, valamint a Bizottság részvételével.”;

b) a (2) bekezdés a következő albekezdéssel egészül ki:

„Az uniós versenyjog sérelme nélkül a bizalmas üzleti információnak vagy bizalmas üzleti adatnak minősülő információ csak a Bizottsággal és a következő személyekkel osztható meg, titoktartási megállapodás aláírását követően: a tagállamokat vagy uniós ügynökségeket képviselő köztisztviselők és egyéb közalkalmazottak, valamint az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító nem kormányzati szervezetek képviselői. A bizalmas üzleti információnak vagy bizalmas üzleti adatnak minősülő információk cseréje a BAT-referenciadokumentumok kidolgozásához, felülvizsgálatához és – szükség esetén – frissítéséhez szükséges mértékre korlátozódik, és az ilyen bizalmas üzleti információk vagy bizalmas üzleti adatok nem használhatók fel más célokra.”

10. A 14. cikk a következőképpen módosul:

a) az (1) bekezdés a következőképpen módosul:

i. az első albekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„A tagállamok biztosítják, hogy az engedély tartalmazza az összes intézkedést, amelyre szükség van a 11. és 18. cikkben említett követelmények teljesítéséhez. E célból a tagállamok biztosítják, hogy az engedélyeket az összes olyan érintett hatósággal folytatott konzultációt követően adják ki, amelyek feladata, hogy biztosítsák az uniós környezetvédelmi jogszabályoknak, köztük a környezetminőségi előírásoknak való megfelelést.”;

ii. a második albekezdés a) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„a) a kibocsátási határértékeket a 166/2006/EK rendelet* II. mellékletében felsorolt szennyező anyagokra és más olyan szennyező anyagokra nézve, amelyeket valószínűleg jelentős mértékben bocsát ki az illető létesítmény, tekintettel természetükre és a szennyezés egyik közegből a másikba való átvittetésére való képességükre;

* Az Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete (2006. január 18.) az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 33., 2006.2.4., 1. o.).”;

iii. a szöveg a következő aa) ponttal egészül ki:

„aa) környezeti teljesítményre vonatkozó határértékeket;”

iv. a b) pont helyébe a következő szöveg lép:

- „b) megfelelő követelményeket a talaj, a felszín alatti víz és a felszíni víz védelmének biztosítására és intézkedéseket a létesítmény által termelt hulladék ellenőrzésére és kezelésére;”
 - v. a szöveg a következő ba) ponttal egészül ki:
 - „ba) megfelelő követelményeket a 14a. cikkben meghatározott környezetközpontú irányítási rendszerre vonatkozóan;”
 - vi. a szöveg a következő bb) ponttal egészül ki:
 - „bb) megfelelő ellenőrzési követelményeket az erőforrások, például az energia, a víz és a nyersanyagok fogyasztására és újrafelhasználására vonatkozóan;”
 - vii. a d) pont a következő iii. alponttal egészül ki:
 - iii. a 14a. cikkben említett környezetpolitikai célkitűzések megvalósítása terén elért haladásra vonatkozó információkat. Az ilyen információkat nyilvánosságra kell hozni;”
 - viii. a h) pont helyébe a következő szöveg lép:
 - „h) a kibocsátási határértékeknek és a környezeti teljesítményre vonatkozó határértékeknek való megfelelés értékelésének feltételeit vagy a másutt meghatározott feltételekre való utalást.”
11. A szöveg a következő 14a. cikkel egészül ki:

„14a. cikk

Környezetközpontú irányítási rendszer

- (1) A tagállamok előírják az üzemeltető számára, hogy az e fejezet hatálya alá tartozó valamennyi létesítményre vonatkozóan környezetközpontú irányítási rendszert (EMS) dolgozzon ki és vezessen be. Az EMS-nek meg kell felelnie a vonatkozó BAT-következtetésekben foglalt rendelkezéseknek, amelyek meghatározzák az EMS keretében figyelembe veendő szempontokat.

Az EMS-t rendszeresen felül kell vizsgálni annak biztosítása érdekében, hogy az továbbra is alkalmas, kielégítő és hatékony legyen.
- (2) Az EMS-nek tartalmaznia kell legalább a következőket:
 - a) a létesítmény környezeti teljesítményének és biztonságának folyamatos javítására irányuló környezetpolitikai célkitűzések, amelyek az alábbiakkal kapcsolatos intézkedéseket foglalnak magukban:
 - i. a hulladékképződés megelőzése;
 - ii. az erőforrás-felhasználás és a víz-újrafelhasználás optimalizálása;
 - iii. a veszélyes anyagok használatával kapcsolatos kockázatok megelőzése vagy csökkentése;
 - b) a jelentős környezeti tényezőkkel kapcsolatos célkitűzések és teljesítménymutatók, amelyek figyelembe veszik a vonatkozó BAT-következtetésekben meghatározott referenciaértékeket és az ellátási lánc életciklus-alapú környezeti teljesítményét;
 - c) a 2012/27/EU irányelv 8. cikke értelmében energetikai audit elvégzésére vagy energiagazdálkodási rendszer megvalósítására vonatkozó kötelezettség

hatálya alá tartozó létesítmények esetében az említett irányelv 8. cikke és VI. melléklete szerinti audit eredményeinek, illetve energiagazdálkodási rendszer megvalósításának, valamint az ajánlásaik végrehajtását szolgáló intézkedéseknek a figyelembevétele;

- d) azokat a veszélyes anyagokat tartalmazó vegyianyag-nyilvántartás, amelyek a létesítményben jelen vannak akár más anyagok összetevőiként vagy keverékek részeként is, az ilyen anyagok emberi egészségre és a környezetre gyakorolt hatásának kockázatértékelése, valamint a biztonságosabb alternatívákkal való helyettesítésük tekintetében rendelkezésre álló lehetőségek elemzése;
 - e) a környezetvédelmi célkitűzések elérése és az emberi egészséget vagy a környezetet veszélyeztető kockázatok elkerülése érdekében hozott intézkedések, ideértve szükség esetén a korrekciós és megelőző intézkedéseket is;
 - f) a 27d. cikkben említett átalakítási terv.
- (3) A létesítmény EMS-ét díjmentesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül elérhetővé kell tenni az interneten.”

12. A 15. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„15. cikk

Kibocsátási határértékek, a környezeti teljesítményre vonatkozó határértékek és az azokkal egyenértékű paraméterek és műszaki intézkedések

- (1) A szennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékeket azoknál a pontoknál kell alkalmazni, ahol a kibocsátott anyagok elhagyják a létesítményt, és az értékek megállapításakor figyelmen kívül kell hagyni a pontok előtti bármilyen hígítást.

A vízbe történő közvetett szennyezőanyag-kibocsátások vonatkozásában a szennyvíztisztító telep hatását számításba lehet venni, amikor a kibocsátási határértéket megállapítják az adott létesítményre, feltéve, hogy az üzemeltető biztosítja valamennyi alábbi követelmény teljesülését:

- a) a kibocsátott szennyező anyagok nem akadályozzák a szennyvíztisztító telep működését;
- b) a kibocsátott szennyező anyagok nem károsítják a gyűjtőrendszerekben és a szennyvíztisztító telepeken dolgozó személyzet egészségét;
- c) a szennyvíztisztító telepet úgy alakították ki és úgy szerelték fel, hogy csökkentse a kibocsátott szennyező anyagokat;
- d) a vízbe kibocsátott szennyező anyagok által okozott összes terhelés nem növekszik ahhoz a helyzethez képest, amikor az adott létesítmény kibocsátása az e cikk (3) bekezdésével összhangban a közvetlen kibocsátások tekintetében meghatározott kibocsátási határértékeken belül maradt, a 18. cikk alapján előírt szigorúbb intézkedések sérelme nélkül.

Az illetékes hatóság az engedélyezési feltételekhez csatolt mellékletben meghatározza a második albekezdés alkalmazását alátámasztó indokokat, ideértve annak az értékelésnek az eredményeit, amelyet az üzemeltető végzett az előírt feltételek teljesítésével kapcsolatban.

Amennyiben az engedélyben foglalt feltételeket módosítani kell annak biztosítása érdekében, hogy a második albekezdés a)–d) pontjában foglalt követelmények teljesüljenek, az üzemeltető aktualizálja az értékelést.

- (2) A 18. cikk sérelme nélkül, a 14. cikk (1) és (2) bekezdésében említett kibocsátási határértékek és az azokkal egyenértékű műszaki paraméterek az elérhető legjobb technikákon alapulnak, de nem írják elő bármilyen technika vagy meghatározott technológia használatát.
- (3) Az illetékes hatóság olyan kibocsátási határértékeket határoz meg, amelyek megfelelnek a létesítményben a BAT alkalmazásával elérhető legalacsonyabb kibocsátásoknak, és amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a kibocsátások nem haladják meg a 13. cikk (5) bekezdésében említett, a BAT-következtetésekről szóló határozatokban foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket. A kibocsátási határértékeknek az üzemeltető által végzett értékelésen kell alapulniuk, melynek során az üzemeltető elemzi a BAT-AEL-tartomány legszigorúbb végpontjának való megfelelés megvalósíthatóságát, és igazolja a legjobb teljesítményt, amit a létesítmény elérhet a BAT-következtetéseken ismertetett BAT alkalmazásával. A kibocsátási határértékek meghatározására az alábbiak egyike révén kerül sor:
 - a) kibocsátási határértékek meghatározása az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekre vonatkozó időszakokkal azonos hosszúságú vagy rövidebb időszakokra vonatkozóan, az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekre vonatkozó referenciacélok mellett; vagy
 - b) az a) pontban említettektől az értékek, az időszakok és a referenciacélok tekintetében eltérő kibocsátási határértékek meghatározása.

Amennyiben a kibocsátási határértékek meghatározására a b) pont szerint kerül sor, az illetékes hatóság legalább évente értékeli a kibocsátások ellenőrzésének eredményeit annak biztosítása érdekében, hogy a normál üzemeltetési feltételek melletti kibocsátások ne haladják meg az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket.

- (3a) Az illetékes hatóság a környezeti teljesítményre vonatkozóan olyan határértékeket határoz meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett ezek a teljesítmény-határértékek ne haladják meg a 13. cikk (5) bekezdésében említett, a BAT-következtetésekről szóló határozatokban meghatározott, BAT-hoz kapcsolódó környezeti teljesítményszinteket.
- (4) A (3) bekezdéstől eltérve és a 18. cikk sérelme nélkül az illetékes hatóság bizonyos esetekben kevésbé szigorú kibocsátási határértékeket is meghatározhat. Ez az eltérés csak akkor alkalmazható, ha az értékelés azt mutatja, hogy a BAT-következtetéseken ismertetett elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintek elérése aránytalanul magas költségekkel járna a környezeti előnyökhöz képest, az alábbiak miatt:
 - a) az érintett létesítmény földrajzi helye és a helyi környezeti feltételek; vagy
 - b) az érintett létesítmény műszaki jellemzői.

Az illetékes hatóság az engedélyezési feltételekhez csatolt mellékletben dokumentálja az első albekezdés alkalmazását alátámasztó indokokat, ideértve az értékelés eredményét és az alkalmazott feltételek indokolását is.

Az első albekezdéssel összhangban megállapított kibocsátási határértékek azonban – adott esetben – nem haladhatják meg az ezen irányelv mellékleteiben meghatározott kibocsátási határértékeket.

Az ebben a bekezdésben említett eltérések megadása során tiszteletben kell tartani a II. mellékletben meghatározott elveket. Az illetékes hatóságnak minden esetben biztosítania kell, hogy ne keletkezzen jelentős szennyezés, és a környezet egészének magas szintű védelme érvényesüljön. Az olyan eltérések nem engedélyezhetők, amelyek veszélyeztethetik a 18. cikkben foglalt környezetminőségi szabványoknak való megfelelést.

Az illetékes hatóság négyévente vagy az engedélyben foglalt feltételek 21. cikk szerinti újraértékelése keretében – amennyiben az ilyen újraértékelésre az eltérés engedélyezését követő négy éven belül kerül sor – újra elbírálja, hogy az e bekezdéssel összhangban engedélyezett eltérés indokolt-e.

A Bizottság végrehajtási jogi aktust fogad el egy egységes módszertan létrehozása céljából, amellyel értékelni lehet, hogy a BAT-következtetések végrehajtási költségei nem aránytalanok-e az első albekezdésben említett lehetséges környezeti előnyökhöz viszonyítva. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 75. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.”

13. A szöveg a következő 15. a. cikkel egészül ki:

„15. a. cikk

Megfelelésértékelés

- (1) A kibocsátási határértékeknek való megfelelésnek a 14. cikk (1) bekezdésének h) pontja szerinti értékelése során az érvényesített átlagos kibocsátási értékek meghatározása érdekében végzett mérések korrekciójának mértéke nem haladhatja meg a mérési módszer mérési bizonytalanságát.
- (2) A Bizottság [*Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot = az ezen irányelv hatálybalépésétől számított 24 hónapot követő hónap első napja*]-ig végrehajtási jogi aktust fogad el, amelyben meghatározza az engedélyben a levegőbe és vízbe történő kibocsátások tekintetében meghatározott kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésére szolgáló mérési módszert. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 75. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

Az első albekezdésben említett módszernek ki kell térnie legalább az érvényesített átlagos kibocsátási értékek megállapítására, és meg kell határoznia, hogy a megfelelésértékelés során hogyan kell figyelembe venni a mérési bizonytalanságot és a kibocsátási határértékek túllépésének gyakoriságát.

- (3) Amennyiben az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmény egyben a III. vagy a IV. fejezet hatálya alá is tartozik, és az e fejezettel összhangban meghatározott kibocsátási határértékeknek való megfelelés igazolása az e cikk (1) bekezdése szerint történik, úgy kell tekinteni, hogy a létesítmény teljesíti az adott szennyező anyagokra vonatkozóan a III. vagy a IV. fejezet alapján meghatározott kibocsátási határértékeket is.”

14. A 16. cikk a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

- (3) Amennyiben a 15. cikk (4) bekezdésében említett eltérést engedélyeztek, a tagállamok gondoskodnak arról, hogy az üzemeltető ellenőrizze a befogadó környezetben jelen lévő, az eltérés által érintett szennyező anyagok koncentrációját. Az ellenőrzés eredményét az illetékes hatóság rendelkezésére kell bocsátani. Adott esetben az ebben a bekezdésben említett ellenőrzés céljára az egyes szóban forgó szennyező anyagok tekintetében más vonatkozó uniós jogszabályokban meghatározott ellenőrzési és mérési módszereket kell alkalmazni.”

15. A 18. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„18. cikk

Környezetminőségi szabványok

Amennyiben egy környezetminőségi szabvány szigorúbb feltételeket követel meg, mint amilyenek az elérhető legjobb technikákkal megvalósíthatók, az engedélybe további intézkedéseket kell belefoglalni annak érdekében, hogy csökkentjen a létesítménynek az adott területen előforduló szennyezéshez való konkrét hozzájárulása.

Amennyiben az engedélyben az első bekezdéssel összhangban szigorúbb feltételeket határoztak meg, az üzemeltetőnek rendszeresen ellenőriznie kell az érintett létesítmények üzemeltetéséből származó releváns szennyező anyagok koncentrációját a befogadó környezetben, és az ilyen ellenőrzés eredményeit továbbítani kell az illetékes hatóságnak. Amennyiben az érintett szennyező anyagokra vonatkozó ellenőrzési és mérési módszereket más vonatkozó uniós jogszabályok határozzák meg, az ebben a bekezdésben említett ellenőrzés céljára azokat a módszereket kell alkalmazni.”

16. A 21. cikk (5) bekezdése c) pontjának helyébe a következő szöveg lép:

„c) amennyiben szükséges egy, a 18. cikkben említett környezetminőségi szabványnak való megfelelés, új vagy felülvizsgált környezetminőségi szabvány esetében is, illetve ha a befogadó környezet állapota szükségessé teszi az engedély felülvizsgálatát az uniós jogszabályokban meghatározott terveknek és programoknak való megfelelés érdekében.”

17. A 24. cikk az alábbiak szerint módosul:

- a) az (1) bekezdés a következőképpen módosul:

- i. a d) pont helyébe a következő szöveg lép:

„d) egy létesítmény engedélyének vagy az engedélyben foglalt feltételeknek a frissítése a 21. cikk (5) bekezdésének a), b) és c) pontjával összhangban;”

- ii. a szöveg a következő e) ponttal egészül ki:

„e) engedély frissítése a 21. cikk (3) bekezdésével vagy a 21. cikk (4) bekezdésével összhangban.”;

- b) a (2) bekezdés a következőképpen módosul:

- i. az első albekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az engedély megadására, újraértékelésére vagy frissítésére vonatkozó határozat meghozatalát követően az illetékes hatóság az a), b) és f) pont tekintetében – többek között szisztematikusan az interneten is, díjmentesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása

nélkül – a nyilvánosság rendelkezésére bocsátja a következő információkat.”;

ii. a c) pont helyébe a következő szöveg lép:

„c) a határozat meghozatala előtt tartott konzultáció eredményei – ideértve a 26. cikk szerint tartott konzultációkat is –, valamint egy arra vonatkozó magyarázat, hogy az eredményeket miként vették figyelembe a határozatban;”

c) a (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(3) Az illetékes hatóság szintén nyilvánosságra hozza az alábbiakat, többek között szisztematikusan az interneten is, díjmentesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül:

- a) a tevékenység végleges leállításakor az üzemeltető által a 22. cikkel összhangban tett intézkedésekre vonatkozó információ;
- b) a kibocsátások ellenőrzésének eredményei, ahogy azt az engedélyben foglalt feltételek megkövetelik, és amelyek az illetékes hatóság birtokában vannak;
- c) a 16. cikk (3) bekezdésében és a 18. cikk második albekezdésében említett ellenőrzés eredményei.”

18. A 25. cikk (1) bekezdése a következő albekezdésekkel egészül ki:

„A felülvizsgálati eljárásban való részvétel nem függhet attól, hogy a nyilvánosság érintett tagja milyen szerepet töltött be az ezen irányelv szerinti döntéshozatali eljárások részvételi szakaszában.

A felülvizsgálati eljárásnak tisztességesnek, méltányosnak és gyorsnak kell lennie, és nem lehet mértéktelenül drága, továbbá megfelelő és hatékony jogorvoslati mechanizmusokat kell biztosítani, ideértve adott esetben a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot is.”

19. A 26. cikk (1) és (2) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Amennyiben egy tagállam megállapítja, hogy egy létesítmény üzemeltetése jelentős negatív hatást gyakorolhat egy másik tagállam környezetére, vagy ha egy tagállam, amely jelentős mértékben érintett lehet, idevágó kérelmet nyújt be, az a tagállam, amelynek a területén a 4. cikk vagy a 20. cikk (2) bekezdése értelmében benyújtották az engedély iránti kérelmet, a kért vagy a IV. melléklet értelmében rendelkezésre bocsátott információkat továbbítja a másik tagállam számára egyidejűleg azzal, hogy azt a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszi. A szóban forgó információk alapján konzultációkat kell folytatni a két tagállam között, biztosítva ugyanakkor, hogy az esetlegesen jelentős mértékben érintett tagállam észrevételeit benyújtsák még azt megelőzően, hogy azon tagállam illetékes hatósága, amelynek területén az engedély iránti kérelmet benyújtották, meghozza a határozatát. Amennyiben az esetlegesen jelentős mértékben érintett tagállam az érintett nyilvánossággal való konzultációra rendelkezésre álló határidőn belül nem tesz észrevételeket, az illetékes hatóság lefolytatja az engedélyezési eljárást.

(2) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett esetekben az engedély iránti kérelmet észrevételezés céljából hozzáférhetővé tegyék azon tagállam

nyilvánossága számára is, amely jelentős mértékben érintett lehet, és hogy az ugyanannyi ideig elérhető maradjon, mint amennyi időt a kérelem benyújtásának helye szerinti tagállamban biztosítanak.”

20. A szöveg a 26. cikk után a következő címmel egészül ki:

„IIa. fejezet

AZ INNOVÁCIÓ ÖSZTÖNZÉSE”

21. A 27. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„27. cikk

Új keletű technikák

A tagállamok, ahol ez lehetséges, ösztönzik új keletű technikák kifejlesztését és alkalmazását, különösen abban az esetben, ha a BAT-következtetések, a BAT-referenciadokumentumok vagy a 27a. cikkben említett, ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó innovációs központ megállapításai ilyen technikákat határoztak meg.”

22. A szöveg a következő 27a–27d. cikkel egészül ki:

„27 a. cikk

Ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó innovációs központ

- (1) A Bizottság létrehoz és működtet egy, az ipari átalakulással és kibocsátásokkal foglalkozó innovációs központot (a továbbiakban: központ vagy INCITE).
- (2) A központ összegyűjti és elemzi az innovatív technikákkal kapcsolatos információkat, beleértve az ezen irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek szempontjából releváns új keletű technikákat is, továbbá leírja azok fejlettségi szintjét és környezeti teljesítményét. A Bizottság figyelembe veszi a központ megállapításait a 13. cikk (3) bekezdésének b) pontjában említett információcserére vonatkozó munkaprogram kidolgozása során, valamint a 13. cikk (1) bekezdésében említett BAT-referenciadokumentumok elkészítése, felülvizsgálata és frissítése során.
- (3) A központ munkáját a következők segítik:
 - a) a tagállamok képviselői;
 - b) az érintett közintézmények;
 - c) az érintett kutatóintézetek;
 - d) kutatási és technológiai szervezetek;
 - e) az érintett iparágak képviselői;
 - f) technológiaszolgáltatók;
 - g) a környezetvédelmet előmozdító nem kormányzati szervezetek;
 - h) a Bizottság.
- (4) A központ – a 2003/4/EK irányelv 4. cikkének (1) és (2) bekezdésében megállapított korlátozásokra figyelemmel – nyilvánosságra hozza megállapításait.

A Bizottság végrehajtási jogi aktust fogad el, amelyben meghatározza a központ létrehozásához és működéséhez szükséges részletes szabályokat. Ezt a

végrehajtási jogi aktust a 75. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

27b. cikk

Az új keletű technikák tesztelése

A 18. cikk sérelme nélkül az illetékes hatóság összesen legfeljebb 24 hónapig ideiglenes eltérést engedélyezhet a 15. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott követelményektől, valamint a 11. cikk a) és b) pontjában meghatározott elvektől az új keletű technikák tesztelése vonatkozásában.

27c. cikk

Az új keletű technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintek

A 21. cikk (3) bekezdésétől eltérve az illetékes hatóság olyan kibocsátási határértékeket is megállapíthat, amelyek a létesítmény fő tevékenységére vonatkozó BAT-következtetésekről szóló határozatnak a 13. cikk (5) bekezdése szerinti közzétételétől számított hat évig biztosítják, hogy a kibocsátások normál üzemeltetési feltételek mellett ne haladják meg a BAT-következtetésekről szóló határozatokban meghatározott, új keletű technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket.

27d. cikk

A tiszta, körforgásos és klímasemleges iparra való átállás

- (1) A tagállamok előírják, hogy 2030. június 30-ig az üzemeltető 14a. cikk szerinti környezetközpontú irányítási rendszere minden olyan létesítményre vonatkozóan tartalmazzon egy átalakítási tervet, amely az I. melléklet 1., 2., 3., 4., 6.1a. és 6.1b. pontjában felsorolt tevékenységeket végez. A (4) bekezdésben leírt formátumot követve az átalakítási tervnek információkat kell tartalmaznia azzal kapcsolatban, hogy a létesítmény hogyan fog átalakulni a 2030–2050-es időszak során annak érdekében, hogy hozzá tudjon járulni a fenntartható, tiszta, körforgásos és klímasemleges gazdaság 2050-ig történő kialakulásához.

A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy 2031. december 31-ig az üzemeltető által a környezetközpontú irányítási rendszerének részeként megbízott ellenőrző szervezet értékelje, hogy az (1) bekezdés első albekezdése szerinti átalakítási tervek megfelelnek-e a (4) bekezdésben említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelményeknek.

- (2) A tagállamok előírják, hogy az engedélyezési feltételek 21. cikk (3) bekezdése szerinti felülvizsgálatának részeként a BAT-következtetésekre vonatkozó határozatok 2030. január 1-jét követő közzététele után az üzemeltető 14a. cikk szerinti környezetközpontú irányítási rendszere minden olyan létesítményre vonatkozóan tartalmazzon egy átalakítási tervet, amely az I. mellékletben felsorolt, de az (1) bekezdésben nem említett tevékenységet végez. A (4) bekezdésben leírt formátumot követve az átalakítási tervnek információkat kell tartalmaznia azzal kapcsolatban, hogy a létesítmény hogyan fog átalakulni a 2030–2050-es időszak során annak érdekében, hogy hozzá tudjon járulni a fenntartható, tiszta, körforgásos és klímasemleges gazdaság 2050-ig történő kialakulásához.

A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy az üzemeltető által a környezetközpontú irányítási rendszerének részeként megbízott ellenőrző szervezet értékelje, hogy a (2) bekezdés első albekezdése szerinti

átalakítási tervek megfelelnek-e a (4) bekezdésben említett végrehajtási jogi aktusban meghatározott követelményeknek.

- (3) Az üzemeltető a környezetközpontú irányítási rendszere közzétételének részeként nyilvánosságra hozza az átalakítási tervét, valamint az (1) és (2) bekezdésben említett értékelés eredményeit.
- (4) A Bizottság 2028. június 30-ig végrehajtási jogi aktust fogad el, amelyben meghatározza az átalakítási tervek formátumát. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 75. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.”

23. A 42. cikk (1) bekezdésének második albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„Ez a fejezet nem vonatkozik a gázosítást vagy pirolízist alkalmazó berendezésekre, amennyiben az ilyen hulladék-hőkezelés eredményeként keletkező gázokat vagy folyadékokat elégetésük előtt olyan mértékben megtisztítják, hogy:

- a) az égetés nem okoz nagyobb kibocsátást, mint a piacon hozzáférhető és a létesítményben elégethető legkevésbé szennyező tüzelőanyagok égetése;
- b) a nitrogén-oxidoktól, kén-oxidoktól és portól eltérő kibocsátások esetében az égetés nem okoz a hulladék égetéséből vagy együttégetéséből származó kibocsátásnál nagyobb kibocsátást.”

24. A szöveg a 70. cikk után a következő címmel egészül ki:

„**Via. FEJEZET**

**A BAROMFI-, A SERTÉS- ÉS A SZARVASMARHATARTÁSRA VONATKOZÓ
KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK”.**

25. A szöveg a „Via. FEJEZET” cím után a következő 70a–70i. cikkel egészül ki:

„*70 a. cikk*

Hatály

Ezt a fejezetet az Ia. mellékletben meghatározottazon tevékenységekre kell alkalmazni, amelyek elérik az ugyanabban a mellékletben megállapított küszöbértékeket.

70b. cikk

Összesítési szabály

Ha két vagy több létesítmény egymáshoz közel helyezkedik el, és azok üzemeltetője azonos, vagy ha a létesítmények egymással gazdasági vagy jogi kapcsolatban lévő üzemeltetők ellenőrzése alatt állnak, az érintett létesítményeket a 70a. cikkben említett kapacitási küszöbérték kiszámítása céljából egyetlen egységnek kell tekinteni.

70c. cikk

Engedélyek

- (1) A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy az e fejezet hatálya alá tartozó egyetlen létesítmény se üzemelhessen engedély

nélkül, és hogy a létesítmények üzemeltetése megfeleljen a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályoknak.

A tagállamok az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmények bizonyos kategóriáira vonatkozóan előírásokat foglalhatnak bele a 6. cikkben említett általánosan kötelező szabályokba.

A tagállamok meghatározzák az engedély megadására vonatkozó eljárást az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmények tekintetében. Ezeknek az eljárásoknak tartalmazniuk kell legalább a (2) bekezdésben felsorolt információkat.

- (2) Az engedély iránti kérelemnek legalább a következő elemek leírását kell tartalmaznia:
 - a) a létesítmény és annak tevékenységei;
 - b) az állatfaj;
 - c) a létesítmény kapacitása;
 - d) a létesítményből származó kibocsátások forrásai;
 - e) a létesítményből az egyes elemekbe történő előrelátható kibocsátások jellege és mennyisége.
- (3) A kérelemnek tartalmaznia kell továbbá a (2) bekezdésben említett információk nem műszaki jellegű összefoglalását.
- (4) A tagállamok megteszik a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy az üzemeltető haladéktalanul tájékoztassa az illetékes hatóságot az e fejezet hatálya alá tartozó létesítményekben tervezett minden olyan lényeges változtatásról, amelynek hatása lehet a környezetre. Ahol szükséges, az illetékes hatóság újraértékeli és frissíti az engedélyt.

70d. cikk

Az üzemeltető kötelezettségei

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy az üzemeltető a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályokkal összhangban ellenőrizze a kibocsátásokat és a kapcsolódó környezeti teljesítményszinteket.

Az üzemeltető legalább hat éven keresztül nyilvántartást vezet az ellenőrzési eredményekről és feldolgozza azokat oly módon, hogy lehetővé tegye a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályokban meghatározott kibocsátási határértékeknek és környezeti teljesítményre vonatkozó határértékeknek való megfelelés igazolását.
- (2) A 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályokban meghatározott kibocsátási határértékek és környezeti teljesítményre vonatkozó határértékek be nem tartása esetén a tagállamok megkövetelik, hogy az üzemeltető tegye meg a szükséges intézkedéseket annak biztosítása érdekében, hogy a megfelelés a lehető legrövidebb időn belül helyreálljon.
- (3) Az üzemeltető biztosítja, hogy a létesítmény által termelt hulladék, állati melléktermékek vagy egyéb maradékanyagok talajon történő szétterítésére a 70i. cikkben foglalt üzemeltetési szabályokban és más vonatkozó uniós

jogszabályokban meghatározott elérhető legjobb technikákkal összhangban kerüljön sor, és az ne okozzon jelentős környezetszennyezést.

70e. cikk

Ellenőrzés

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy megfelelő ellenőrzésre kerüljön sor a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályokkal összhangban.
- (2) Valamennyi ellenőrzési eredményt megfelelő módon kell rögzíteni, feldolgozni és bemutatni, hogy az illetékes hatóság ellenőrizhesse a 6. cikkben említett általánosan kötelező szabályokban vagy az engedélyben foglalt üzemeltetési feltételeknek, kibocsátási határértékeknek és környezeti teljesítményre vonatkozó határértékeknek való megfelelést.
- (3) Az üzemeltető a (2) bekezdésben felsorolt adatokat és információkat kérésre késedelem nélkül az illetékes hatóság rendelkezésére bocsátja. Ezt az illetékes hatóság a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályoknak való megfelelés ellenőrzése érdekében kérheti. Az illetékes hatóság köteles ezt kérni akkor, ha egy magánszemély hozzáférést kér az e cikk (2) bekezdésében felsorolt adatokhoz vagy információkhoz.

70f. cikk

Meg nem felelés

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy a 70i. cikkben említett üzemeltetési szabályokkal összhangban ellenőrzött kibocsátási értékek és környezeti teljesítményszintek ne haladják meg az említett cikkben meghatározott kibocsátási határértékeket és környezeti teljesítményre vonatkozó határértékeket.
- (2) A tagállamok hatékony, környezetvédelmi ellenőrzéseken vagy egyéb intézkedéseken alapuló megfelelésellenőrzési rendszert hoznak létre az ebben a fejezetben meghatározott követelmények teljesítésének ellenőrzésére.
- (3) Az ebben fejezetben meghatározott követelmények be nem tartása esetén a tagállamok biztosítják, hogy az illetékes hatóság kötelezze az üzemeltetőt arra, hogy tegyen meg minden olyan intézkedést – az üzemeltető által a 70d. cikk alapján hozott intézkedéseken túlmenően –, amely szükséges a megfelelés haladéktalan helyreállításának biztosításához.

Amennyiben az engedélyben foglalt feltételek be nem tartása a helyi levegő-, víz- vagy talajviszonyok jelentős romlását okozza, vagy ha jelentős veszélyt jelent az emberi egészségre, az illetékes hatóság a feltételek újbóli teljesítéséig felfüggeszti a létesítmény működését.

70g. cikk

A nyilvánosság tájékoztatása és részvétele

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy az érintettek kellő időben hatékony lehetőséget kapjanak a következő eljárásokban történő részvételre:
 - a) a 6. cikkben említett általánosan kötelező szabályok kidolgozása az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmények engedélyeire vonatkozóan;

- b) az e fejezet hatálya alá tartozó új létesítményre vonatkozó engedély kiadása;
 - c) megújított engedély kiadása a 70c. cikk (4) bekezdésével összhangban az e fejezet hatálya alá tartozó meglévő létesítmény lényeges megváltoztatására vonatkozóan.
- (2) Az illetékes hatóság ingyenesen és a regisztrált felhasználók hozzáféréseinek korlátozása nélkül, többek között az interneten keresztül a nyilvánosság rendelkezésére bocsátja a következő dokumentumokat és információkat:
- a) az engedély;
 - b) az (1) bekezdéssel összhangban végzett konzultációk eredményei;
 - c) a 6. cikkben említett, az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmények tekintetében alkalmazandó általánosan kötelező szabályok;
 - d) az e fejezet hatálya alá tartozó létesítmények ellenőrzéséről szóló jelentések.

70h. cikk

Az igazságszolgáltatáshoz való jog

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy vonatkozó nemzeti jogrendszerükkel összhangban az érintett nyilvánosság körébe tartozó személyek felülvizsgálati eljárás lefolytatását kérhessék az e fejezet szerinti határozatok, jogi aktusok és mulasztások anyagi vagy eljárási jogszerűségével kapcsolatos kifogás esetén bíróság vagy jogszabályban létrehozott, más független és pártatlan testület előtt, ha a következő feltételek valamelyike teljesül:
- a) kellő mértékben érdekeltek;
 - b) jogsérelemre hivatkoznak, amennyiben a tagállam közigazgatási eljárásjoga ezt előfeltételként írja elő.

A felülvizsgálati eljárásban való részvétel nem függhet attól, hogy a nyilvánosság érintett tagja milyen szerepet töltött be az ezen irányelv szerinti döntéshozatali eljárások részvételi szakaszában.

A felülvizsgálati eljárásnak tisztességesnek, méltányosnak és gyorsnak kell lennie, és nem lehet mértéktelenül drága, továbbá megfelelő és hatékony jogorvoslati mechanizmusokat kell biztosítani, ideértve adott esetben a jogsértés megszüntetésére irányuló jogorvoslatot is.

- (2) A tagállamok meghatározzák, hogy az eljárás melyik szakaszában kezdeményezhető a határozatok, jogi aktusok és mulasztások kifogásolása.

70i. cikk

Üzemeltetési szabályok

- (1) A Bizottság az Ia. mellékletben felsorolt tevékenységek tekintetében az elérhető legjobb technikák alkalmazásával összhangban lévő előírásokat tartalmazó üzemeltetési szabályokat állapít meg, amelyek a következőket foglalják magukban:
- a) kibocsátási határértékek;
 - b) ellenőrzési követelmények;
 - c) a talajon való szétterítésre vonatkozó gyakorlatok;

- d) a környezetszennyezés megelőzésére és mérséklésére vonatkozó gyakorlatok;
- e) a környezeti teljesítményre vonatkozó határértékek;
- f) egyéb intézkedések a III. melléklettel összhangban.

Az üzemeltetési szabályok figyelembe veszik többek között e létesítmények jellegét, típusát, méretét és sűrűségét, valamint a legeltetésen alapuló szarvasmarhatartási rendszerek sajátosságait, ahol az állatokat csak szezonálisan tartják beltéri létesítményekben.

- (2) A Bizottság [Kiadóhivatal: kérjük, illesszék be a dátumot = az ezen irányelv hatálybalépésétől számított 24 hónapot követő hónap első napja]-ig a 76. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el annak érdekében, hogy kiegészítse ezt az irányelvet az (1) bekezdésben említett üzemeltetési szabályok megállapításával.
- (3) A tagállamok biztosítják, hogy az érintett létesítményekre vonatkozó valamennyi engedélyezési feltétel megfeleljen az (1) bekezdésben említett üzemeltetési szabályoknak az e szabályokat megállapító, felhatalmazáson alapuló jogi aktus hatálybalépésétől számított 42 hónapon belül.”

26. A 73. cikk (1) bekezdésének első és második albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„A Bizottság 2028. június 30-ig, majd azt követően ötévente ezen irányelv végrehajtását felülvizsgáló jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak. Ez a jelentés figyelembe veszi az innováció dinamikáját és a 2003/87/EK irányelv 8. cikkében említett felülvizsgálatot.

Az említett jelentés – az alábbi kritériumok alapján – értékelést tartalmaz arról, hogy szükség van-e uniós fellépésre a kibocsátási határértékekre vonatkozó, Unió-szerte érvényes minimumkövetelmények, valamint az ellenőrzésre és megfelelésre vonatkozó szabályok megállapítása vagy aktualizálása révén a megelőző ötéves időszakban elfogadott BAT-következtetések hatálya alá tartozó tevékenységek tekintetében:

- a) az adott tevékenységeknek a környezet egészére és az emberi egészségre gyakorolt hatása;
- b) az adott tevékenységek tekintetében elérhető legjobb technikák alkalmazásának mértéke.”

27. A 74. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„74. cikk

A mellékletek módosításai

- (1) Ezen irányelv rendelkezéseinek az elérhető legjobb technikák alapján a tudományos és műszaki fejlődéshez történő hozzáigazíthatósága érdekében a Bizottság a 76. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el az V. melléklet 3. és 4. részének, a VI. melléklet 2., 6., 7. és 8. részének, valamint a VII. melléklet 5., 6., 7. és 8. részének az ilyen tudományos és műszaki fejlődéshez történő hozzáigazítása céljából.

- (2) Annak érdekében, hogy ezen irányelv rendelkezései elérhessék a szennyező anyagok kibocsátásának megelőzésére vagy csökkentésére, valamint az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmére vonatkozó célkitűzéseket, a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 76. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el az I. vagy az Ia. mellékletnek a következő kritériumoknak megfelelő agráripari tevékenység hozzáadásával történő módosítására:
- hatással van vagy várhatóan hatással lesz az emberi egészségre vagy a környezetre, különösen a szennyezőanyag-kibocsátás és az erőforrások felhasználása következtében;
 - környezeti teljesítménye eltérő az Unión belül;
 - környezeti hatásának jelentős mértékű javítására van lehetőség az elérhető legjobb technikák vagy innovatív technikák alkalmazása révén;
 - a tevékenység környezeti, gazdasági és társadalmi hatásai alapján végzett értékelés szerint a tevékenységnek az irányelv hatálya alá történő bevonása esetén kedvező a társadalmi előnyök gazdasági költségekhez viszonyított aránya.
- (3) A Bizottság megfelelő konzultációt folytat az érdekelt felekkel, mielőtt e cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el.

A Bizottság legkésőbb a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásakor nyilvánosságra hozza az e cikkkel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus előkészítése során felhasznált releváns tanulmányokat és elemzéseket.”

28. A 75. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„75. cikk

Bizottsági eljárás

- (1) A Bizottság munkáját egy bizottság segíti.
Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottság.
- (2) Az e bekezdésre történő hivatkozás esetén a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.”
29. A 76. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„76. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

- (1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit e cikk tartalmazza.
- (2) A Bizottságnak a 48. cikk (5) bekezdésében, a 70i. cikkben és a 74. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása ötéves időtartamra szól [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = az ezen irányelv hatálybalépését követő hónap első napja]-tól kezdődő hatállyal. A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időszak vége előtt jelentést készít a felhatalmazásról. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács legkésőbb három hónappal az egyes időtartamok vége előtt nem emel kifogást a meghosszabbítás ellen, akkor a felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra.

- (3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 48. cikk (5) bekezdésében, a 70i. cikkben és a 74. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.
- (4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.
- (5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásakor arról egyidejűleg értesíti az Európai Parlamentet és a Tanácsot.
- (6) A 15. cikk (4) bekezdése, a 48. cikk (5) bekezdése vagy a 74. cikk alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.”
30. A 77. és a 78. cikket el kell hagyni.
31. A 79. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„79. cikk

Szankciók

- (1) A környezet büntetőjog általi védelméről szóló 2008. november 19-i 2008/99/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti tagállami kötelezettségek sérelme nélkül a tagállamok megállapítják az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti rendelkezések megsértése esetén alkalmazandó szankciókat, és megtesznek minden szükséges intézkedést azok alkalmazásának biztosítására. Az így előírt szankcióknak hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűnek kell lenniük. A tagállamok haladéktalanul értesítik a Bizottságot e szankciókról és rendelkezésekről, továbbá az azokat érintő valamennyi későbbi módosításról.
- (2) Az (1) bekezdésben említett szankciók magukban foglalják a jogsértést elkövető jogi személy forgalmával, illetve természetes személy jövedelmével arányos pénzbírságokat. A pénzbírságok mértékét úgy kell kiszámítani, hogy azok ténylegesen megfosszák a jogsértésért felelős személyt a jogsértésből származó gazdasági előnyöktől. Ismétlődő jogsértések esetén a pénzbírságok mértékét fokozatosan növelni kell. Jogi személy által elkövetett jogsértés esetén az ilyen pénzbírságok maximális összege az üzemeltető érintett tagállamban elért éves forgalmának legalább 8 %-a.
- (3) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett szankciók adott esetben kellően figyelembe vegyék a következőket:
- a) a jogsértés jellege, súlyossága és mértéke;
 - b) a jogsértés szándékos vagy gondatlan jellege;

- c) a jogsértés által érintett lakosság vagy környezet, szem előtt tartva a jogsértés által az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmére irányuló célkitűzésre gyakorolt hatást.”

32. A szöveg a következő 79 a. cikkel egészül ki:

„79a. cikk

Kártérítés

- (1) A tagállamok biztosítják, hogy amennyiben az ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti intézkedések megsértése következtében károsodott az emberi egészség, az érintett személyek jogosultak legyenek arra, hogy az adott kár tekintetében kártérítést igényelhessenek és kaphassanak a jogsértésért felelős megfelelő természetes vagy jogi személyektől, illetve – adott esetben – illetékes hatóságoktól.
- (2) A tagállamok biztosítják, hogy az emberi egészség vagy a környezet védelmét előmozdító és a nemzeti jog szerinti követelményeknek megfelelő nem kormányzati szervezetek – mint az érintett nyilvánosság része – képviselhessék az érintett személyeket, és kollektív kártérítési keresetet indíthassanak. A tagállamok biztosítják, hogy a kárt okozó jogsértés miatti ugyanazon kárigényt az érintett személyek és az e bekezdésben említett nem kormányzati szervezetek ne nyújthassák be kétszer.
- (3) A tagállamok biztosítják, hogy a kártérítési igényekre vonatkozó nemzeti szabályokat és eljárásokat úgy alakítsák ki és alkalmazzák, hogy azok ne tegyék lehetetlenné vagy rendkívül nehézé az (1) bekezdés szerinti jogsértés által okozott kár megtérítéséhez való jog gyakorlását.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti kártérítési kereset esetén, amelyet olyan bizonyítékokkal támasztanak alá, amelyek alapján feltételezhető, hogy ok-okozati összefüggés áll fenn a kár és a jogsértés között, a tagállamok gondoskodnak arról, hogy a jogsértésért felelős személy feladata legyen bizonyítani, hogy a kárt nem a jogsértés okozta, illetve a jogsértés nem járult hozzá a kárhoz.
- (5) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett kártérítési kereset indítására vonatkozó elévülési idő legalább öt év legyen. Az elévülési idő nem kezdődhet meg a jogsértés megszűnése előtt, illetve azelőtt, hogy a kártérítést igénylő személynek tudomása lenne arról, illetve észszerűen elvárható módon tudnia kellene arról, hogy őt a jogsértésből eredő kár érte az (1) bekezdés értelmében.”
33. Az I. melléklet ezen irányelv I. mellékletének megfelelően módosul.
34. A szöveg az ezen irányelv II. mellékletében szereplő Ia. melléklettel egészül ki.
35. A II. melléklet helyébe ezen irányelv III. mellékletének a szövege lép.

2. cikk

Az 1999/31/EK irányelv módosításai

Az 1999/31/EK irányelv 1. cikkének (2) bekezdését el kell hagyni.

3. cikk

Átültetés

- (1) A tagállamok hatályba léptetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = annak a hónapnak az első napja, amely az ezen irányelv hatálybalépésétől számított 18 hónap eltelte után következik]-ig megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul megküldik a Bizottság számára.

A tagállamok által elfogadott rendelkezéseknek hivatkozniuk kell erre az irányelvre, vagy hivatalos kihirdetésük alkalmával ilyen hivatkozással együtt kell megjelenniük. A hivatkozás módját a tagállamok határozzák meg.

- (2) A tagállamok közlik a Bizottsággal nemzeti joguk azon főbb rendelkezéseinek szövegét, amelyeket az ezen irányelv által szabályozott területen fogadnak el.

4. cikk

Ez az irányelv az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

5. cikk

Ennek az irányelvnek a tagállamok a címzettjei.

Kelt Strasbourgban, -án/-én.

*az Európai Parlament részéről
az elnök*

*a Tanács részéről
az elnök*

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat/kezdeményezés címe

- Javaslat: Az Európai Parlament és a Tanács irányelve az ipari kibocsátásokról és a 2010/75/EU európai parlament és tanácsi irányelv módosításáról

1.2. Az érintett szakpolitikai terület(ek)

- 09 Természeti erőforrások és környezet

1.3. A javaslat/kezdeményezés a következőre irányul:

- új intézkedés
- kísérleti projektet/előkészítő intézkedést követő új intézkedés⁸²
- jelenlegi intézkedés meghosszabbítása
- egy vagy több intézkedés összevonása vagy átalakítása egy másik/új intézkedéssé

1.4. Célkitűzés(ek)

1.4.1. Általános célkitűzés(ek)

- A környezet és a lakosság egészségének védelme a nagy agráripari létesítmények által okozott szennyezés káros hatásaival szemben.
- Egyenlő versenyfeltételek megteremtése az egészség és a környezet magas szintű védelme mellett.
- Mélyreható agráripari átalakulás ösztönzése az európai zöld megállapodás célkitűzéseinek elérése érdekében, beleértve a szennyezőanyag-mentességet, a karbonsemlegességet, a toxikus anyagoktól mentes környezetet és a körforgásos gazdaságot.
- Az információhoz való hozzáférés és az igazságszolgáltatáshoz való jog érvényesítésének javítása, valamint a nyilvánosság döntéshozatalban való részvételének növelése.

1.4.2. Konkrét célkitűzés(ek)

- Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatékonyságának növelése.
- Annak biztosítása, hogy az ipari kibocsátásokról szóló irányelv támogassa az új keletű technikák elterjedését a folyamatban lévő ipari átalakulás során, többek között a nagy létesítmények dinamikusabb engedélyezése, illetve engedélyeinek felülvizsgálata révén.
- A technikák elterjedésének és az azokba történő beruházásoknak egymást erősítő

⁸²

A költségvetési rendelet 58. cikke (2) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

módon történő előmozdítása, a szennyezés és a szén-dioxid-kibocsátás közös megelőzése/csökkentése révén.

- Hozzájárulás a biztonságosabb és kevésbé mérgező vegyi anyagok használatára, a fokozottabb erőforrás-hatékonyságra (energia, víz, hulladékképződés megelőzése) és a nagyobb fokú körforgásosságra való átálláshoz.
- Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv által jelenleg nem szabályozott agráripari tevékenységek egészségre és környezetre gyakorolt káros hatásainak kezelése.
- A magánszemélyek és a civil társadalom információkhoz való hozzáféréseinek, a döntéshozatalban való részvételének és az igazságszolgáltatáshoz való joguk érvényesítésének (ideértve a hatékony jogorvoslatot is) javítása a szabályozott létesítmények engedélyezésével, üzemeltetésével és ellenőrzésével kapcsolatban.

1.4.3. Várható eredmény(ek) és hatás(ok)

- *Tüntesse fel, milyen hatásokat gyakorolhat a javaslat/kezdeményezés a kedvezményezettek/célcsoportokra.*

- A javasolt irányelv kezelni fogja az ipari kibocsátásokról szóló irányelv értékelése során feltárt hiányosságokat, és az európai zöld megállapodás szélesebb körű szakpolitikai célkitűzéseivel való szorosabb összehangolást eredményez.
- Elősegíti az innovatív szennyezésmentesítési technikák nagyobb mértékű elterjedését, és előmozdítja az erőforrás-hatékony, körforgásos és karbonsemleges termelési módszereket, fokozva ezáltal az EU ellenálló képességét és csökkentve a lakosság egészségére és a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatásokat. A javaslat foglalkozik továbbá az érdekelt feleknek a szennyezőanyag-kibocsátás csökkentése (szennyezésmentesítés) és az ÜHG-kibocsátás csökkentése (dekarbonizáció) közötti jelenlegi és jövőbeni kölcsönhatásokkal kapcsolatos aggályaival, ideértve a szakpolitikai koherenciát, annak érdekében, hogy maximalizálják az agráripari létesítmények hozzájárulását a szennyezőanyag-mentességre és a karbonsemlegességre vonatkozó kettős uniós célkitűzéshez.
- Végezetül a jövőbeni harmonizált és közzétett „engedély-összefoglaló” megkönnyíti az agráripari létesítmények környezeti hatásaira vonatkozó információkhoz való hozzáférést, és növeli a nyilvánosság részvételét a döntéshozatalban.

1.4.4. Teljesítménymutatók

- *Határozza meg az előrehaladás és az eredmények nyomon követésére szolgáló mutatókat.*

- Az üzemeltetők által az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartásba (Európai PRTR) bejelentett, összes szennyezőanyag-kibocsátásra vonatkozó információk kulcsfontosságú mutatókkal szolgálnak majd az e kezdeményezés célkitűzései felé tett haladás nyomon követéséhez. E mutatók meghatározására rendszeres időközönként kerül sor, azok összehasonlíthatók és könnyen hozzáférhetők az EEA által kezelt ipari kibocsátási portálon keresztül.
- A létesítmény szintjén a szennyezőanyag-kibocsátásra vonatkozó jelentéstétel fokozott részletezettsége lehetővé teszi a főbb folyamatok figyelemmel kísérését azon ágazatokon belül, amelyek környezeti teljesítménye javul vagy éppen lemaradásban van.

- Az erőforrás-felhasználásra vonatkozó jelentéstétel beillesztése lehetővé teszi az anyag-, víz- és energiafelhasználásra vonatkozó új mutatók meghatározását, amelyek lehetővé teszik az erőforrás-hatékonyság javulásának nyomon követését.
- Az ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó innovációs központ (Innovation Centre for Industrial Transformation & Emissions – INCITE) által irányított új mechanizmus biztosítja majd az innovációk fejlesztése és bevezetése ütemének, valamint az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó ágazatok ebből eredő, az EU 2030-ra és 2050-re vonatkozó célkitűzéseinek eléréséhez szükséges átalakulásának a figyelemmel kísérését az alábbi mutatók segítségével:
 - az új keletű technikák technológiai készenléti szintje (TRL) ágazatonként,
 - az új keletű technikák kibocsátási teljesítménye,
 - az ilyen technikák várható gyakorlati bevezetésének ütemterve,
 - a célmutatóktól való távolság az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó egyes ágazatok esetében.

1.5. A javaslat/kezdeményezés indoklása

1.5.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek) a kezdeményezés végrehajtásának részletes ütemtervével

- Ez a pénzügyi kimutatás biztosítja a Bizottság szolgálatai (Környezetvédelmi Főigazgatóság és JRC) és az ECHA számára az ipari kibocsátásokról szóló irányelvre vonatkozó javaslatban előirányzott számos új tevékenység finanszírozását. Ezek a tevékenységek eltérő jellegűek:
 - a végrehajtási jogi aktusok előkészítéséhez és megtárgyalásához kapcsolódó egyszeri tevékenységek,
 - rendszeres feladatok, azaz a jelenleg teljesített végrehajtási és érvényesítési kötelezettségeken felül végzendő feladatok, amelyek az irányelv kibővített és elmélyített hatályából erednek,
 - az INCITE létrehozásával és működtetésével kapcsolatos feladatok.
- **Ütemezés:**
 - 2022. második negyedév – 2023. negyedik negyedév: a javaslat megtárgyalása. A javaslat összetettsége és az Európai PRTR felülvizsgálatával való együttműködés szükségessége miatt a tárgyalások az átlagosnál több erőforrást és időt igényelhetnek.
 - 2024. második negyedév – 2027. negyedik negyedév: új BREF-ek (az elérhető legjobb technikákra vonatkozó referenciadokumentumok) elindítása és kidolgozása. Az új BREF-ek a javaslat hatályának kiterjesztéséből erednek. Ez a folyamat a technikai munka és az érdekelt felek általi jóváhagyás kombinációja, és elsősorban a JRC-hez tartozik.
 - 2024. első negyedév – 2027. negyedik negyedév: A BREF-ek felülvizsgálata; a felülvizsgálatok során további források kapcsolódnak azokhoz az új elemekhez, amelyekre a BREF-eknek ki kell terjedniük, így például a körforgásos gazdasághoz, a dekarbonizációhoz és a kevésbé mérgező környezethez. Ez a folyamat a technikai munka és az érdekelt felek általi jóváhagyás kombinációja, és elsősorban a JRC-hez tartozik.
 - 2024. első negyedév – 2027. negyedik negyedév: az állattartó gazdaságokra vonatkozó

végrehajtási jogi aktus kidolgozását támogató technikai munka elindítása és elvégzése. A végrehajtási jogi aktus technikai tartalmának – bár az önmagában nem BREF – kidolgozására irányuló folyamat várhatóan hasonló lesz a BAT-referenciadokumentumokkal kapcsolatos eljáráshoz.

– 2024. első negyedév: az ECHA megkezdi a BREF-ekben meghatározott vegyi anyagok emberi egészségre és környezetre gyakorolt hatásaira vonatkozó információk megosztására szolgáló módszertan kidolgozását.

– 2024. első negyedév – 2025. negyedik negyedév: elemző munka három végrehajtási jogi aktus előkészítéséhez és az azokról folytatott tárgyalások. E jogi aktusok tartalmazzák az eltérések alkalmazására szolgáló egységes módszertan (15. cikk (4) bekezdés) meghatározását, a II. fejezet szerinti kibocsátási határértékeknek való megfelelés értékelésére vonatkozó közös szabályokat (15a. cikk) és az INCITE működését. Ez utóbbit illetően a Közös Kutatóközpont és a Környezetvédelmi Főigazgatóság is szerepet játszana a BREF-előírásoknak való teljes körű megfelelés, az átláthatóság és az INCITE részvételen alapuló jellege biztosításában.

– 2024. első negyedév: az INCITE elindítása.

– 2026. első negyedév – 2027. negyedik negyedév: elemző és előkészítő munka az átalakítási tervekről szóló végrehajtási jogi aktus elfogadása előtt, majd nyomon követés. Ez magában foglalja a végrehajtási jogi aktus formátumára és hatályára vonatkozó határozat kidolgozását.

– 2026. első negyedév – 2027. negyedik negyedév: a kibocsátáskereskedelmi rendszerrel való szinergiákról szóló jelentés előkészítő munkálatai. A jelentés 2028-ban esedékes.

1.5.2. Az uniós részvételből adódó többletérték.

- Az európai szintű fellépés indokai (előzetes)
- A tagállamok egyedül nem tudják hatékonyan mérsékelni az agráripari létesítményekből származó szennyezés hatásait a szennyezés határokon átnyúló jellege miatt. Továbbá a környezeti teljesítményre vonatkozó előírások megállapítására irányuló közös uniós megközelítés hiányában ugyanazok az iparágak eltérő kibocsátáscsökkentési szabályokkal szembesülnének az egyes tagállamokban. Ez egyenlőtlen versenyfeltételek kialakulásához és az egységes piac széttöredezetttségéhez vezethet, továbbá hátráltathatja az Unió környezetvédelmi és egészségügyi politikáit.
- A várható uniós többletérték (utólagos)
- Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv szerinti, elérhető legjobb technikákon alapuló rendszer az Európai PRTR-rel együtt egyetlen uniós szintű információcsere-folyamaton keresztül biztosítja az összes tagállam által használt információkat, így nincs szükség arra, hogy minden tagállam létrehozza saját nemzeti eljárásait. A létesítmények üzemeltetői valamennyi tagállamban gazdasági hatékonyságot érnek el azáltal, hogy csak egyetlen uniós szintű egységes szabályozási megközelítéshez kell igazodniuk. Az uniós rendszert növekvő mértékben használják harmadik országok, ezzel nemzetközi szinten elősegítve az egyenlő versenyfeltételek kialakulását.

1.5.3. Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága

- Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv értékelése során arra a következtetésre jutottak, hogy az irányelv általában véve hatékony az ipari tevékenységekből származó, levegőbe, vízbe és talajba kibocsátott szennyezés megelőzése és csökkentése, valamint az elérhető legjobb technikák beépítésének ösztönzése terén. A BREF-ek elkészítésének és az elérhető legjobb technikák meghatározásának folyamata eddig jól működött, és elismertségre tett szert az együttműködésen alapuló irányítás és a jogszabályok közös létrehozásának modelljeként. Vannak azonban hiányosságok az erőforrás-hatékonyság, a körforgásos gazdaság és a toxikus anyagoktól mentes termelési módszerek kezelése terén, valamint bizonyos ágazatokból származó jelentős mennyiségű ipari kibocsátások visszafogása terén, ami a piac nem megfelelő működéséhez vezet: a szennyezők nem fizetik meg az általuk okozott szennyezés tényleges költségeit. Végezetül az irányelv nem hatékony az új termelési folyamatok, technológiák és az innováció előmozdítása tekintetében.

- 2017 és 2019 között a Környezetvédelmi Főigazgatóság tesztelt egy innovációs központ működtetésére szolgáló módszert. Ezt 2015-ben egy tanulmány követte, amelyben megvizsgálták az innováció fellendítésének és az új keletű technikákkal kapcsolatos információcsere javításának lehetőségeit. Az innovációs központ átfogó célja az volt, hogy az érdekelt felek széles körének bevonásával azonosítsák a legújabb technikákat, és technológiai készenléti szintek (TRL) alkalmazásával értékeljék azok fejlettségi szintjét. Ezt a megközelítést alkalmazták a textíliákra, a vágóhidakra és az állati melléktermékekre vonatkozó BREF-ek és a több területet érintő kérdésekkel foglalkozó technológiák tekintetében, és az hatékonynak és eredményesnek bizonyult a BAT-referenciadokumentumokra irányuló felülvizsgálati eljárás támogatása során. Az INCITE létrehozására irányuló jelen javaslat a kísérleti projektek következtetéseire épül.

1.5.4. A többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség és egyéb megfelelő eszközökkel való lehetséges szinergiák

- Ez a fellépés összhangban van az európai zöld megállapodásból eredő egyéb uniós szakpolitikákkal és folyamatban lévő kezdeményezésekkel.

1.5.5. A rendelkezésre álló különböző finanszírozási lehetőségek értékelése, ideértve az átcsoportosítási lehetőségeket is

- **Jelenlegi helyzet:**

- A BREF-ekkel kapcsolatos valamennyi tevékenység továbbra is a környezetszennyezés integrált megelőzésével és csökkentésével foglalkozó európai iroda (European Integrated Pollution Prevention and Control Bureau – EIPPCB, európai IPPC-iroda, amely a JRC részét képezi) ellenőrzése alatt marad, amelyet 1997-ben hoztak létre azzal a céllal, hogy megszervezze az információcserét az Európai Bizottság, az uniós tagállamok, az ipar és a nem kormányzati környezetvédelmi szervezetek között az ipari szennyezés megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott elérhető legjobb technikák tekintetében. Az európai IPPC-iroda rendelkezik a folyamat zökkenőmentes lebonyolításához szükséges szakértelemmel, tudással és sokoldalúsággal. Biztosítja az adatok megbízhatóságát, a folyamat elfogulatlanságát és az információk védelmét, ezért a tagállamok, a nem kormányzati környezetvédelmi szervezetek és az ipar egyaránt

elismerik a folyamatot.

- Jelenleg (2022. március) tizenöt, teljes munkaidős egyenértékű tudományos tisztviselő látja el a fent leírt, BREF-ekkel kapcsolatos feladatokat, 2,5 teljes munkaidős egyenértékű alkalmazott támogatásával a titkársági/informatikai támogatási feladatok terén. Ez lehetővé teszi a folyamatos munkavégzést egyidejűleg legfeljebb nyolc BREF kidolgozásán és felülvizsgálatán. Az európai IPPC-iroda finanszírozása teljes egészében (100 %) a JRC intézményi költségvetéséből valósul meg, a Környezetvédelmi Főigazgatóság bármely hozzájárulása nélkül (nincs igazgatási megállapodás).

- 2022-től az európai IPPC-iroda 34 BREF-et készített, amelyek többségét már felülvizsgálták és frissítették. Minden BREF az egyenként több mint 100 szakértőből álló ad hoc ágazati technikai munkacsoportokon belül végzett többéves információgyűjtés és információcsere eredménye. Az új keletű technikákról szóló fejezetek/szakaszok minden BREF-dokumentum részét képezik.

- A Környezetvédelmi Főigazgatóság támogatja az európai IPPC-iroda munkáját, és biztosítja az ipari kibocsátásokról szóló irányelv végrehajtását és érvényesítését. Emellett kidolgozza a szükséges iránymutatásokat, végrehajtási jogi aktusokat, és párbeszédet kezdeményez a tagállamokkal. Ezeket a feladatokat hét, teljes munkaidős egyenértékű alkalmazott látja el.

- Az ECHA jelenleg nem rendelkezik jogi felhatalmazással arra, hogy az ipari kibocsátásokról szóló irányelvvel kapcsolatos feladatokat lásson el. Ennek ellenére az európai IPPC-iroda az elmúlt néhány évben rendszeresen kikérte az ECHA véleményét a BREF-ek felülvizsgálata során, és az információkat nyújtott a vegyi anyagokkal és a vegyi anyagok kezelésére irányuló megközelítésekkel kapcsolatban, anélkül, hogy egyértelműen forrásokat különített volna el a BREF-ekkel kapcsolatos feladatok ellátására. Az európai IPPC-iroda és az ECHA között a BREF-ekkel kapcsolatos eljárás tekintetében folytatott együttműködés kísérleti jelleggel kezdődött 2017-ben a textiltermékekre vonatkozó BREF felülvizsgálata céljából; ennek eredményét nagyon kedvezően értékelték. Emellett az ECHA eseti alapon részt vett a BREF-ekkel kapcsolatos tevékenységekben. Az ECHA-nak a BREF-ek és az elérhető legjobb technikák kidolgozásában való hosszabb távú részvétele és támogatása alapvető fontosságú a vegyi anyagok holisztikus szemléletű figyelembevételéhez az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények engedélyeiben, az elsődleges vagy másodlagos nyersanyagokban való jelenlétüktől kezdve egészen a létesítményekből származó kibocsátásokban, valamint a keletkező hulladékokban és melléktermékekben való jelenlétükig.

- Jelenleg a környezettechnológiai hitelesítési program (ETV) keretében, az Európai Innovációs és Technológiai Intézet által irányított hitelesítő szervek hálózatán keresztül kerül sor a kisebb méretű ipari szervezetek innovatív környezettechnológiai teljesítményének a vizsgálatára. A programot mind ez idáig nem vonták be a BREF-ekkel kapcsolatos eljárásba.

- **A legjobb lehetőség**

Az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatályának és a BAT-referenciadokumentumok hatályának jövőbeni kiterjesztése

- Az európai IPPC-iroda (amely a JRC részét képezi) egyedülálló helyzetben van, és együttműködik számos szakpolitikai területtel. Szakértelmével, tapasztalatával és know-how-jával a JRC tekinthető a legmegfelelőbbnek a BREF-ekhez kapcsolódó új és kibővített feladatok ellátására. Az ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó

innovációs központ (Innovation Centre for Industrial Transformation & Emissions – INCITE) olyan újfajta tevékenységet jelent, amely hozzáadott értéket teremt azért, hogy számos uniós kezdeményezésből összegyűjti az innovációra vonatkozó információkat. Emellett találkozási pontként is szolgál majd a különböző szakpolitikák számára, lehetővé téve a szinergiákra kínálkozó kiemelkedő lehetőségek azonosítását. Az INCITE Közös Kutatóközponton belüli létrehozásával kihasználhatók az európai IPPC-irodához való közelségéből, valamint a BREF-ekben való részvételéből és az iparral kialakított jó kapcsolatokból fakadó hatékonyságnövekedés és szinergiák előnyei. Ezen túlmenően az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatára irányuló javaslat tartalmazza az új keletű technikák és az azokhoz kapcsolódó kibocsátások és környezeti teljesítményszintek fogalmát a kapcsolódó jogi vonatkozásokkal együtt. Ez aggályokat vet fel az adatok bizalmas jellegével és érzékenységevel kapcsolatban. A JRC rendelkezik az ennek kezeléséhez szükséges tapasztalatokkal. Kiszervezhető néhány egyszerű titkársági és időigényes feladat (az érdekelt felek adatbázisának naprakészen tartása, a szabadalmak/a Horizont Európa/az Innovációs Alap adatbázisainak figyelése, az ülések szervezésével, valamint a kiadványokkal kapcsolatos feladatok).

A BAT-referenciadokumentumok jövőbeni kiterjesztett hatálya (vegyi anyagok)

- A textíliákra vonatkozó BREF terén folytatott sikeres együttműködésre építve, szakértelmének köszönhetően az ECHA a legalkalmasabb a vegyi anyag-kezelési rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátására. Az ECHA feladata a következők biztosítása lenne:

- A releváns anyagok megfelelő azonosításának (és szükség esetén kiválasztásának) elvégzése minden egyes ágazat/BREF esetében. Ez magában foglalja ezen anyagok felhasználásának jellemzését a BREF-ek hatálya alá tartozó ágazatok szerint, beleértve a piacon elérhető legbiztonságosabb alternatívák használatára vonatkozó legjobb gyakorlatok meghatározását is. Ez javítani fogja a különböző jogszabályok (ipari kibocsátásokról szóló irányelv, REACH-rendelet, CLP-rendelet) egyértelműségét és következetességét.

- A helyes terminológia használata a BREF-ekkel kapcsolatos eljárások során (pl. anyag, technológiai vegyi anyag, nyersanyag).

- A vegyi anyagokkal kapcsolatos BAT-ok (pl. helyettesítési technikák) technikai megalapozottsága.

- Az európai IPPC-iroda által a munkaindító megbeszéléshez és a záróüléshez készített háttérdokumentumok relevanciája a vegyi anyagok tekintetében.

- Segítség nyújtása az európai IPPC-iroda számára az ECHA adatbázisában szereplő információkhoz való hozzáféréshez.

- Segítség nyújtása az érdekelt felek kérdéseinek vagy észrevételeinek megválaszolására során, amikor a vegyi anyagokkal kapcsolatos szakértelemre van szükség.

- Ez az integrált megközelítés lehetővé teszi a vegyi anyagokra vonatkozó fenntarthatósági stratégia két aspektusának kezelését: 1. a biztonságos és fenntartható tervezésű vegyi anyagok ösztönzését, valamint 2. a környezetben a szennyezőanyag-mentesség felé való elmozdulást. Ennek eredményeként a Bizottság biztosítani fogja, hogy az ipari kibocsátásokra vonatkozó jogszabályok a helyszíni kockázatértékelések előírásával és a különös aggodalomra okot adó anyagok használatának korlátozásával előmozdítsák a biztonságosabb vegyi anyagok használatát az EU-ban.

- Jelenleg egyetlen más uniós szerv sem képes megbirkózni egy ilyen feladat összetettségével. Az ECHA által fenntartott, vegyi anyagokra vonatkozó egyedi adatbázisnak köszönhetően – ami az ügynökség arra irányuló szakértelmével párosul, hogy abból adatokat bányásszon és információkat nyerjen ki – az ECHA a legalkalmasabb arra, hogy biztosítsa a BREF kidolgozásával/felülvizsgálatával kapcsolatos eljárásához szükséges adatokat az anyagokkal kapcsolatos információk tekintetében. Ezen túlmenően az ügynökség széles körű szakértelemmel és ismeretekkel rendelkezik azzal kapcsolatban, hogy miként lehet technikai és tudományos iránymutatást nyújtani az iparnak a vegyi anyagok kockázatértékelésével kapcsolatban. Ezáltal az ECHA egyedülálló helyzetben van ahhoz, hogy iránymutatást nyújtson az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítmények üzemeltetői számára a vegyi anyag-nyilvántartás strukturálásának és kezelésének módjáról helyszíni szintű kockázatértékelés végzése érdekében, felhasználva a REACH-rendeletben és az ipari kibocsátásokról szóló irányelvben tárgyalt témakörökkel kapcsolatos tanulságokat a REACH-rendelet és az ipari kibocsátásokról szóló irányelv integrálásának megkönnyítése érdekében.

- **Az INCITE vonatkozásában megvizsgált lehetőségek:**

- *Közbeszerzési szerződések megkötése tanácsadókkal:* Bár ez a megoldás a rugalmasság szempontjából előnyökkel jár, nem mentesíti az Európai Bizottságot az elemzési és felügyeleti munka elvégzésének terhe alól. A Bizottságnak hosszú távú elkötelezettségre van szüksége az INCITE vonatkozásában annak érdekében, hogy életképes és megbízható eredmények szülessenek. Ez azzal a ténnyel függ össze, hogy összetettsége és a beruházások volumene miatt a szükséges ipari átalakulás, amelynek támogatására az ipari kibocsátásokról szóló módosított irányelv irányul, több mint egy évtizeden át fog tartani. Ezenfelül az INCITE által összegyűjtendő információk egy része üzleti szempontból érzékeny lesz, és az INCITE sikere attól függ, hogy képes-e kezelni ezeket az információkat. Ha a Bizottság tanácsadóra bízna az új keletű technikákra vonatkozó adatok gyűjtésével és elemzésével kapcsolatos munkát, kényes helyzetbe kerülne a fent említett két kulcsfontosságú kérdés tekintetében, mivel sem a hosszú távú részvétel, sem az érdekelt felek részéről történő elfogadás nem lenne garantált.

- *Az ETV (környezettechnológiai hitelesítés; az Európai Innovációs és Technológiai Intézet – EIT – keretében)* alkalmas egy hitelesítési folyamat lebonyolítására, azonban korlátozott tapasztalattal rendelkezik a szennyezés nyomon követése és csökkentése, valamint a tisztább termelési folyamatok terén; az ETV a hitelesítést végző szervek kompetenciáira támaszkodik, és a Bizottságnak korlátozott eszközei vannak az ilyen jellegű munka irányítására. Az ETV közelmúltbeli értékelése rámutatott arra, hogy a rendszer alkalmazása korlátozott, így az még nem szerzett széles körű elismertséget az ipari ágazatok körében, ami elengedhetetlen lenne a BREF-ekkel kapcsolatos eljárás sikeréhez. Az ETV irányítási struktúrája (több hitelesítő szerv) miatt bonyolult lehet olyan rögzített eljárást vagy strukturált kommunikációs megközelítést kialakítani, amely megkönnyíti az uniós ETV és a BREF-ekkel foglalkozó technikai munkacsoport közötti információátadást, és biztosítja annak minőségét.

- *Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA)* különösen arra szakosodott, hogy megbízható és független információkat nyújtson a környezetről (beleértve a szennyezés költségeit is), míg az ipari technológiákkal és folyamatokkal kapcsolatos ismereteit bővíteni kell, ami időbe fog telni. Ez az Európai Környezetvédelmi Ügynökség létrehozásáról szóló rendeletben foglaltaktól eltérő jellegű feladat lenne.

– *A Környezetvédelmi Főigazgatóságnak* kapacitást kell kiépítenie, és külső támogatást kell igénybe vennie ahhoz, hogy megbirkózzon a feladat összetettségével. Ez utóbbi az első pontban leírtakhoz hasonló kihívásokkal jár.

1.6. A javaslat/kezdeményezés időtartama és pénzügyi hatása

- **határozott időtartam**
 - időtartam: ÉÉÉÉ [HH/NN]-tól/-től ÉÉÉÉ [HH/NN]-ig
 - pénzügyi hatás: ÉÉÉÉ-től/-től ÉÉÉÉ-ig a kötelezettségvállalási előirányzatok esetében és ÉÉÉÉ-től/-től ÉÉÉÉ-ig a kifizetési előirányzatok esetében
- **határozatlan időtartam**

A beindítási időszak 2024-től kezdődik,
azt követően: rendes ütem

1.7. Tervezett irányítási módszer(ek)⁸³

- A Bizottság általi **közvetlen irányítás**
 - a Bizottság szervezeti egységein keresztül, ideértve az uniós küldöttségek személyzetét
 - végrehajtó ügynökségen keresztül
- **Megosztott irányítás** a tagállamokkal
- **Közvetett irányítás** a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos feladatoknak a következőkre történő átruházásával:
 - harmadik országok vagy az általuk kijelölt szervek;
 - nemzetközi szervezetek és ügynökségek (nevezze meg);
 - az EBB és az Európai Beruházási Alap;
 - a költségvetési rendelet 70. és 71. cikkében említett szervek;
 - közjogi szervek;
 - magánjog alapján működő, közfeladatot ellátó szervek, amennyiben megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtanak;
 - valamely tagállam magánjoga alapján működő, köz- és magánszféra közötti partnerség végrehajtásával megbízott és megfelelő pénzügyi garanciákat nyújtó szervek;
 - az EUSZ V. címének értelmében a KKBP terén konkrét fellépések végrehajtásával megbízott, és a vonatkozó alap-jogiaktusban meghatározott személyek.

Egynél több irányítási módszer feltüntetése esetén kérjük, adjon részletes felvilágosítást a „Megjegyzések” rovatban.

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

- *Gyakoriság és feltételek*

⁸³ Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendeletre való megfelelő hivatkozások megtalálhatók a BudgWeb oldalon:
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

- A kezdeményezés magában foglalja a közbeszerzést, a JRC-vel való adminisztratív egyeztetést, az ECHA-nak nyújtott hozzájárulás növelését és a Bizottság főképviseletjére gyakorolt hatást. Az ilyen típusú kiadásokra vonatkozó általános szabályok vannak érvényben.

2.2. Irányítási és kontrollrendszer(ek)

2.2.1. *Az irányítási módszer(ek), a finanszírozás végrehajtási mechanizmusai, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indokolása*

- n.a. – lásd fent

2.2.2. *A felismert kockázatokkal és a csökkentésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk*

- n.a. – lásd fent

2.2.3. *A kontroll költséghatékonyságának becslése és indokolása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)*

- n.a. – lásd fent

2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

- *Tüntesse fel a meglévő vagy tervezett megelőző és védintézkedéseket, pl. a csalás elleni stratégiából.*

- n.a. – lásd fent

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

3.1. A többéves pénzügyi keret érintett fejezete/fejezetei és a költségvetés érintett kiadási sora/sorai

Jelenlegi költségvetési sorok

- A többéves pénzügyi keret fejezetei, azon belül pedig a költségvetési sorok sorrendjében.

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési sor	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám	Diff./nem diff. ⁸⁴	EFTA-országoktól ⁸⁵	tagjelölt országoktól ⁸⁶	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
3	09.10.01 – Európai Vegyipari-ügynökség	diff.	IGEN	NEM	NEM	NEM

⁸⁴ Diff. = differenciált előirányzatok/nem diff. = nem differenciált előirányzatok.

⁸⁵ EFTA: Európai Szabadkereskedelmi Társulás.

⁸⁶ Tagjelölt országok és adott esetben a nyugat-balkáni potenciális tagjelölt országok.

3	09.02.02 – Körforgásos gazdaság és életminőség	diff.	IGEN	NEM	NEM	NEM
7	20.01.02.01 – Bérek és juttatások (jogszabályban meghatározott személyzeti állomány)	nem diff.	NEM	NEM	NEM	NEM
7	20 02 01 01 – Szerződéses alkalmazottak	nem diff.	NEM	NEM	NEM	NEM

3.2. A javaslat előirányzatokra gyakorolt becsült pénzügyi hatása

3.2.1. Az operatív előirányzatokra gyakorolt becsült hatás összefoglalása

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után operatív előirányzatok felhasználását
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi operatív előirányzatok felhasználását vonja maga után:

A többéves pénzügyi keret fejezete	Szám	3. fejezet – Természeti erőforrások és környezet
---	------	--

millió EUR (három tizedesjegyre)

Főigazgatóság: Környezetvédelmi Főigazgatóság			2024. év	2025. év	2026. év	2027. év és utána	ÖSSZESEN
• Operatív előirányzatok							
Költségvetési sor: 09 02 02 – Körforgásos gazdaság és életminőség	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)	0,645	0,645	0,445	0,445	2,180
	Kifizetési előirányzatok	(2a)	0,645	0,645	0,445	0,445	2,180
Költségvetési sor: 09 02 02 – Körforgásos gazdaság és életminőség – igazgatási megállapodás a JRC-vel	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1b)	1,424	1,470	1,567	1,618	6,079
	Kifizetési előirányzatok	(2b)	1,424	1,470	1,567	1,618	6,079
Bizonyos egyedi programok keretéből finanszírozott igazgatási jellegű előirányzatok ⁸⁷							
Költségvetési sor		(3)					
A Környezetvédelmi Főigazgatósághoz tartozó	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=(1a)+(1b)+(3)	2,069	2,115	2,012	2,063	8,259

⁸⁷ Technikai és/vagy igazgatási segítségnyújtás, valamint uniós programok és/vagy intézkedések végrehajtásához biztosított támogatási kiadások (korábban: BA-tételek), közvetett kutatás, közvetlen kutatás.

előirányzatok ÖSSZESEN	Kifizetési előirányzatok	=(2a)+(2b)+(3)	2,069	2,115	2,012	2,063	8,259
-------------------------------	--------------------------	----------------	-------	-------	-------	-------	--------------

A Környezetvédelmi Főigazgatóság költségei az új BREF-eket és a BREF-ek felülvizsgálatát támogató elemzések finanszírozásához, a végrehajtási jogi aktusokhoz szolgáló módszerek kidolgozásának támogatásához (15. cikk (4) bekezdés – eltérések alkalmazására szolgáló módszertanra irányuló közbeszerzés, 14. cikk (1) bekezdés – a megfeleléstértékelés közös szabályaira irányuló közbeszerzés, 27d. cikk – átalakítási tervek), a végrehajtás és a megfelelés ellenőrzéséhez és támogatásához (27a. cikk – az eredmények számbavétele/elemzése, valamint 73. cikk – jelentés az ETS-sel fennálló szinergiákról) szükséges közbeszerzési igényekből erednek;

A Környezetvédelmi Főigazgatóság viseli a JRC-vel aláírandó igazgatási megállapodás költségeit is. Ez az igazgatási megállapodás lehetővé teszi az ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó innovációs központ (INCITE) létrehozását és hatékony működését, valamint az európai IPPC-iroda tevékenységeinek kibővítését (különös tekintettel új BREF-ek kidolgozására), ami az ipari kibocsátásokról szóló irányelvre irányuló javaslatban előterjesztett végrehajtási intézkedésekhez vezet. Ezek a költségek 10 új, teljes munkaidős egyenértékű alkalmazottat fedeznek (10 szerződéses alkalmazott – GF IV, 5,079 millió EUR költséggel), akiket a JRC alkalmaz (a személyzeti költségek magukban foglalják a JRC általános költségeit) – ez a személyzet látja el az ipari kibocsátásokról szóló irányelv felülvizsgálatából eredő új feladatokat, különösen azokat, amelyek az ipari kibocsátásokról szóló irányelv kiterjesztett hatályához, a BREF-ek kibővített alkalmazási köréhez, az INCITE működésének biztosításához (adatgyűjtés, elemzés, titkárság működtetése, kiadványok stb.) kapcsolódnak.

Az igazgatási megállapodás továbbá külön előirányzatokat fog tartalmazni pl. a következőkből eredő költségek fedezésére: az érdekelt felek hivatalos találkozóinak és munkaértekezleteinek megszervezése az új ágazatokra vonatkozó BREF-ek kidolgozására irányuló munka során (a becslések szerint 0,200 millió EUR 2024 és 2027 között), a BREF-ek és az új keletű technikákról szóló jelentések elkészítése során felmerülő adatelemzésekhez szükséges közbeszerzési igények (0,400 millió EUR 2024 és 2027 között), valamint az ipari átalakulással és kibocsátással foglalkozó új innovációs központ (INCITE) támogatására szolgáló új informatikai rendszerek beszerzése (a becslések szerint 0,400 millió EUR az elemzett időszakban).

			2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZESEN
Ügynökség: ECHA							
1. cím: Személyzeti kiadások	Kötelezettségvállalás	(1a)	0,570	0,581	0,593	0,605	2,349

	si előirányzatok						
	Kifizetési előirányzatok	(2a)	0,570	0,581	0,593	0,605	2,349
2. cím: Infrastruktúra	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1a)	0,050	0,050	0,050	0,050	0,200
	Kifizetési előirányzatok	(2a)	0,050	0,050	0,050	0,050	0,200
3. cím: Operatív kiadások	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1b)					
	Kifizetési előirányzatok	(2b)					
Az ECHA-hoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	=(1a)+(1b)+(3)	0,620	0,631	0,643	0,655	2,549
	Kifizetési előirányzatok	=(2a)+(2b)+(3)	0,620	0,631	0,643	0,655	2,549

Az ECHA költségei magukban foglalják 3 új, teljes munkaidős egyenértékű alkalmazott költségét, akik

- elvégzik az ECHA adatbázisainak adatbányászatát, és létrehozzák a BREF-ágazatokban potenciálisan használt veszélyes anyagok jegyzékét; az anyagra vonatkozó információkat nyernek ki (szabályozási státusz, osztályozás, anyagok azonosítása), jellemzik ezeknek az anyagoknak a BREF-ek hatálya alá tartozó ágazatok általi felhasználását, beleértve a piacon elérhető legbiztonságosabb alternatívák használatára vonatkozó legjobb gyakorlatok meghatározását, valamint technikai támogatást nyújtanak a BREF-ek felülvizsgálatához (a szakmai munkacsoport ülései, felülvizsgálat, egyéb technikai hozzájárulások) – 2 teljes munkaidős egyenérték;
- kidolgozzák a vegyi anyag-kezelési rendszerre vonatkozó alapelveket a vegyi anyagok (anyagok és keverékek) helyszíni leltárának adatstruktúrájára összpontosítva, a helyi szintű kockázatértékelési módszertan továbbfejlesztése mellett, és részt vesznek azoknak az alapelveknek a kidolgozásában, amelyek arra vonatkoznak, hogy miként kell összehasonlító kockázatértékelést végezni az üzemeltető által a folyamataihoz/termékeihez használt anyagok és a lehetséges alternatívákhoz között – 1 teljes munkaidős egyenérték.

Az ECHA-hoz való uniós hozzájárulás szükséges növelését a LIFE program keretösszegének megfelelő mértékű csökkentése kompenzálja (09 02 02 költségvetési sor – *Körforgásos gazdaság és életminőség*).

			2024	2025	2026	2027	Összesen
• Operatív előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(4)	2,689	2,746	2,655	2,718	10,808
	Kifizetési előirányzatok	(5)	2,689	2,746	2,655	2,718	10,808
• Bizonyos egyedi programok keretéből igazgatási jellegű előirányzatok ÖSSZESEN	finanszírozott	(6)					
A többéves pénzügyi keret 3. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	= $(4)+(6)$					10,808
	Kifizetési előirányzatok	= $(5)+(6)$	1,777	1,777	1,577	1,577	10,808

A többéves pénzügyi keret fejezete	Szám	7. fejezet – Európai közigazgatás
---	------	-----------------------------------

millió EUR (három tizedesjegyig)

2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZESEN
----------	----------	----------	----------	----------

Főigazgatóság: Környezetvédelmi Főigazgatóság								
• Humán erőforrás			0,560	0,560	0,560	0,560	2,240	
A Környezetvédelmi Főigazgatósághoz tartozó előirányzatok ÖSSZESEN			0,560	0,560	0,560	0,560	2,240	
			2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZESEN	
A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN			Kötelezettségvállalási előirányzatok	0,560	0,560	0,560	0,560	2,240
			Kifizetési előirányzatok	0,560	0,560	0,560	0,560	2,240

A Környezetvédelmi Főigazgatóság további munkatársai (3 AD besorolású munkatárs, 1 szerződéses alkalmazott):

- kidolgozzák és elfogadásra előkészítik az új bizottsági végrehajtási jogi aktusokat,
- párbeszédet folytatnak a tagállamokkal és a JRC-n belül működő európai IPPC-irodával,
- kidolgozzák és bevezetik az INCITE létrehozására, jogköreire és működésére vonatkozó szabályokat, valamint részt vesznek annak munkájában,
- kérésre, valamint a folyamatban lévő politikai és jogalkotási fejleményekre tekintettel a JRC és az ECHA rendelkezésére bocsátják a szükséges információkat,
- meghatározzák és fejlesztik a kibocsátáskereskedelmi rendszerrel való szinergiákat az agráripari létesítmények általános teljesítményének javítása érdekében, valamint jelentést készítenek az eredményekről,
- minden évben elemzik az összegyűjtött adatokat annak érdekében, hogy:
 - biztosítsák a szakpolitikai célkitűzések elérését (végrehajtás, érvényesítés);

- meghatározzák a fejlesztési lehetőségeket az ipari kibocsátások megelőzése és csökkentése terén,
- ellátják az ipari kibocsátásokról szóló irányelv és a BREF-ek kibővített hatályához kapcsolódó állandó feladatokat, ideértve a technikai munkacsoportok Sevillában sorra kerülő ülésein való részvételt, az érdekelt felekkel és más érintett bizottsági szolgálatokkal való kapcsolattartást, valamint támogatják a tagállamokat az ipari kibocsátásokról szóló új irányelv átültetésében, végrehajtásában és az annak való megfelelésben.

3.2.2. Operatív előirányzatokból finanszírozott becsült kimenet –

Kötelezettségvállalási előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyre)

Tüntesse fel a célkitűzéseket és a kimeneteket ↓			2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekké bővíthető.										ÖSSZESEN			
	KIMENETEK																			
	Típus ⁸⁸	Átlagos költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Szám	Költség	Összesített szám	Összköltség
1. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS ⁸⁹ ...																				
–	Kimenet																			
–	Kimenet																			
–	Kimenet																			
1. konkrét célkitűzés részösszege																				
2. KONKRÉT CÉLKITŰZÉS ...																				
–	Kimenet																			

⁸⁸ A teljesítés a nyújtandó termékekre és szolgáltatásokra vonatkozik (például a finanszírozott diákcserek száma, épített utak hossza kilométerben stb.).

⁸⁹ Az 1.4.2. szakaszban („Konkrét célkitűzések...”) feltüntetett célkitűzés.

2. konkrét célkitűzés részösszege																
ÖSSZESEN																

3.2.3. Az ECHA forrásaira gyakorolt becsült hatás

A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását.

A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási jellegű előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedesjegyig)

	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZES EN
--	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolás)	0,570	0,581	0,593	0,605	2,349
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolás)	0	0	0	0	0
Szerződéses alkalmazottak	0	0	0	0	0
Kirendelt nemzeti szakértők	0	0	0	0	0

ÖSSZESEN	0,570	0,581	0,593	0,605	2,349
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------

Személyzettel kapcsolatos követelmények (teljes munkaidős egyenérték):

	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év	ÖSSZES EN
--	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------

Ideiglenes alkalmazottak (AD besorolás)	3	3	3	3	3/év
Ideiglenes alkalmazottak (AST besorolás)	0	0	0	0	0
Szerződéses alkalmazottak	0	0	0	0	0
Kirendelt nemzeti szakértők	0	0	0	0	0

ÖSSZESEN	3	3	3	3	3/év
-----------------	---	---	---	---	------

Az ECHA további munkatársai támogatják a környezetközpontú irányítási rendszerek bevezetését. Ennek során kidolgozzák a vegyianyag-kezelési rendszerre vonatkozó alapelveket, biztosítják a releváns anyagok azonosítását és kiválasztását az egyes ágazatok/BREF-ek vonatkozásában, a piacon elérhető legbiztonságosabb anyagok használatára vonatkozó ágazatspecifikus helyes gyakorlatok kidolgozását, majd pedig a helyes terminológia alkalmazását a BREF-ekkel kapcsolatos eljárások során (pl. anyag, technológiai vegyi anyag és nyersanyag). Biztosítják továbbá a vegyi anyagokkal kapcsolatos BAT-ok általános megbízhatóságát (például a helyettesítési technikák tekintetében), előkészítik az európai IPPC-iroda által kidolgozott, a vegyi anyagokkal kapcsolatos kérdések szempontjából releváns háttérdocumentumokat a BREF-ekkel kapcsolatos munkaidőt megbeszélésekhez és záróülésekhez. Végezetül pedig segítik az európai IPPC-irodát abban, hogy hozzáférjen az ECHA adatbázisában lévő információkhoz az érdekelt felek kérdéseivel vagy észrevételeivel kapcsolatban, amennyiben vegyi anyagokkal kapcsolatos szakértelemre van szükség.

Az alkalmazott korrekciós együttható 118,6 (a finnországi megélhetési költségekre vonatkozó együttható), 2 %-os inflációs növekedés figyelembevétele mellett.

3.2.3.1. A Bizottságnál felmerülő becsült humánerőforrás-szükségletek

- A javaslat/kezdeményezés nem igényel humán erőforrást.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

A becsléseket teljes munkaidős egyenértékben kell kifejezni

	2024. év	2025. év	2026. év	2027. év és utána
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak)				
• Környezetvédelmi Főigazgatóság – 20 01 02 01 (a központban és a bizottsági képviselőket)	3	3	3	3
• Külső munkatársak teljes munkaidős egyenértékben (FTE) kifejezve ⁹⁰				
• Környezetvédelmi Főigazgatóság – 20 02 01 (AC, END, INT a teljes keretből)	1	1	1	1
• ÖSSZESEN	4	4	4	4

A humán erőforrással és más igazgatási jellegű kiadásokkal kapcsolatos előirányzat-igényeket az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt előirányzatokkal és/vagy az adott főigazgatóságon belüli átcsoportosítással kell teljesíteni. A források adott esetben a költségvetési korlátok betartása mellett kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további allokációkkal.

3.2.4. A jelenlegi többéves pénzügyi kerettel való összeegyeztethetőség

- A javaslat/kezdeményezés
 - teljes mértékben finanszírozható a többéves pénzügyi keret érintett fejezetén belüli átcsoportosítás révén.

⁹⁰ AC = szerződéses alkalmazott; AL = helyi alkalmazott; END = kirendelt nemzeti szakértő; INT = kölcsönmunkaerő (átmeneti alkalmazott); JPD = küldöttségi pályakezdő szakértő.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• A LIFE program rendelkezésre álló kerete a Környezetvédelmi Főigazgatóságnál felmerült kiadások fedezésére és az ECHA-támogatás növekedésének ellensúlyozására szolgál. |
|---|

a többéves pénzügyi keret lekötetlen mozgásterének és/vagy a többéves pénzügyi keretről szóló rendeletben meghatározott különleges eszközök felhasználását teszi szükségessé.

a többéves pénzügyi keret módosítását teszi szükségessé.

3.2.5. *Harmadik felek részvétele a finanszírozásban*

- A javaslat/kezdeményezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.

3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

A javaslatnak/kezdeményezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.