

Bruxelles, 7. travnja 2022.
(OR. fr)

8059/22

AGRI 147
AGRISTR 22
ENV 338
CLIMA 161
FORETS 26
RECH 181

ISHOD POSTUPAKA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Delegacije
Br. dok. Kom.:	15045/21
Predmet:	Zaključci Vijeća o poljoprivrednim i šumarskim aspektima komunikacije Europske komisije o održivim ciklusima ugljika

Za delegacije se u Prilogu nalazi tekst Zaključaka Vijeća o poljoprivrednim i šumarskim aspektima komunikacije Europske komisije o održivim ciklusima ugljika, kako ga je odobrilo Vijeće za poljoprivredu i ribarstvo na sastanku 7. travnja 2022.

**Zaključci Vijeća o poljoprivrednim i šumarskim aspektima komunikacije Europske komisije
o održivim ciklusima ugljika**

Vijeće Europske unije,

PODSJEĆAJUĆI NA:

- Zaključke Vijeća od 15. studenoga 2021. o novoj strategiji EU-a za šume do 2030.¹,
 - Zaključke Vijeća od 10. lipnja 2021. o novoj strategiji EU-a za prilagodbu klimatskim promjenama²,
 - Zaključke Vijeća od 19. listopada 2020. o strategiji „od polja do stola”³,
 - Zaključke Vijeća od 29. studenoga 2019. o ažuriranoj strategiji EU-a za biogospodarstvo⁴,
 - Zaključke Vijeća od 23. listopada 2020. o bioraznolikosti i potrebi za hitnim djelovanjem⁵,
1. POZDRAVLJA komunikaciju Europske komisije naslovljenu „Održivi ciklusi ugljika”.

¹ Dok. 13537/21.

² Dok. 9694/21.

³ Dok. 12099/20.

⁴ Dok. 14594/19.

⁵ Dok. 11829/20.

2. ISTIČE osobitosti poljoprivrede i šumarstva kad je riječ o razmatranju klimatskih pitanja. Poljoprivreda i šumarstvo doprinose ukupnim naporima za smanjenje emisija, što bi i dalje trebao biti glavni cilj za postizanje klimatske neutralnosti Europske unije, te su istodobno sposobni apsorbirati i skladištiti ugljik putem spremnika ugljika (šuma, šumskih tla i proizvoda od drva, travnjaka, agrošumarstva, poljoprivrednih tla, močvarnih zemljišta itd.).
3. USTRAJE U TOME da cilj održive proizvodnje hrane ostane glavni cilj poljoprivrednog sektora. NAGLAŠAVA važnost šuma i održivog upravljanja šumama jer one ispunjavaju višestruke ciljeve, uključujući očuvanje bioraznolikosti, održavanje i unapređivanje proizvodnje biomase, te njihov doprinos održivom biogospodarstvu. ISTIČE da klimatske promjene znatno utječu i na poljoprivredu i šumarstvo, što se posebice održava na potencijal za skladištenje te zahtijeva prilagodbu proizvodnih sustava i povećanje otpornosti ekosustava.
4. UVAŽAVA da je za ostvarivanje klimatskih ciljeva Unije, uz zakonodavni rad na paketu „Spremni za 55 %” koji je u tijeku, primjereno promicati dobrovoljne poticaje na razini upravitelja zemljišta kako bi se ojačali ponori ugljika u Uniji održivim skladištenjem više ugljika u poljoprivrednim, šumskim i drugim prirodnim ekosustavima te očuvale postojeće zalihe ugljika; u tom pogledu POZDRAVLJA namjeru da se, uz zajedničku poljoprivrednu politiku kojom se podupire širok raspon praksi poljoprivrede s niskom razinom emisija ugljika, sekvestracije ugljika i drugih praksi ublažavanja klimatskih promjena, proširi financijska potpora, među ostalim iz privatnog sektora, te druga javna potpora.

5. PODRŽAVA pristup prema kojem bi se poljoprivreda s niskom razinom emisija ugljika osmislila kao novi dobrovoljni zeleni poslovni model koji upraviteljima zemljišta može osigurati dodatan izvor prihoda te potiče njegovo uvođenje na području Unije; NAGLAŠAVA, međutim, da se naknadama za upravitelje zemljišta moraju osigurati dostatni poticaji, pri čemu treba izbjeći znatne negativne učinke i promjene u uporabi zemljišta, kao što su smanjenje cjenovne pristupačnosti i dostupnosti zemljišta za upravitelje zemljišta ili smanjenje proizvodnje.
6. NAGLAŠAVA potrebu za ciljanim informacijskim i savjetodavnim uslugama, među ostalim u okviru postojećih politika i programa, kako bi se promicao prijenos znanja i osposobljavanje upravitelja zemljišta i drugih dionika te SMATRA da bi se poticanjem istraživačkih i inovacijskih aktivnosti moglo doprinijeti postizanju tih ciljeva.
7. PODSJEĆA da na razini EU-a metan (CH₄) čini 56 %, a dušikov oksid (N₂O) 39 % emisija stakleničkih plinova u poljoprivrednoj proizvodnji⁶, dok ugljikov dioksid (CO₂) predstavlja manji udio emisija stakleničkih plinova. Ujedno PRIMA NA ZNANJE da određene poljoprivredne prakse koje bi mogle povećati sekvestraciju ugljika istodobno mogu prouzročiti veće emisije N₂O te stoga PREPOZNAJE potencijalnu korist integriranog pristupa poljoprivredi s niskom razinom emisija ugljika.

⁶ Podaci za 2019. na temelju evidencije stakleničkih plinova u 27 zemalja EU-a, Europska agencija za okoliš (EEA). Navedeni podaci ne uključuju emisije koje nastaju pri potrošnji energije u poljoprivrednoj proizvodnji. Podrobna metodologija sadržana je u skupu pokazatelja „Emisije stakleničkih plinova iz poljoprivrede u Europi”, koji je Europska agencija za okoliš objavila 15. prosinca 2021.

8. SMATRA da su primjeri praksi koje je Komisija u svojoj komunikaciji utvrdila kao povoljne za skladištenje ugljika u tlima i drugim ekosustavima relevantni, ali ISTIČE da različite okolnosti u državama članicama i njihovim regijama treba uzeti u obzir pri procjeni praksi ublažavanja klimatskih promjena. Međutim, NAGLAŠAVA da se u okviru praksi poljoprivrede s niskom razinom emisija ugljika mora poštovati okolišni integritet, posebice kako bi se izbjegli negativni učinci na bioraznolikost. U vezi s time POTIČE Komisiju da u suradnji s državama članicama uz primjere navedene u komunikaciji navede i druge primjere najboljih praksi upravljanja zemljištem koji se temelje na trenutačnim znanstvenim konsenzusima.
9. UVIĐA postojanje posrednih koristi povezanih s navedenim praksama kojima bi se posebice moglo doprinijeti očuvanju bioraznolikosti te kvalitete vode, tla i zraka.
10. PODUPIRE Komisiju u namjeri da utvrdi čvrst okvir za certifikaciju na osnovi standardiziranih i potvrđenih znanstvenih metoda i dijagnostičkih instrumenata na europskoj razini za praćenje i provjeru količina uskladištenog i emitiranog ugljika i izvješćivanje o njima te PREDLAŽE da se u takav okvir uključi obveza Komisije da obavi neovisnu provjeru napretka postignutog u području poljoprivrede s niskom razinom emisija ugljika i da o tome izvješćuje. NAGLAŠAVA da bi se visokokvalitetni kriteriji kao što su transparentnost, dodatnost, trajnost i izbjegavanje negativnih učinaka na okoliš i bioraznolikost morali nalaziti u središtu tog okvira radi osiguravanja njegove vjerodostojnosti te da se njime ne bi trebali obeshrabrivati trenutačni napori upravitelja zemljišta.
11. NAGLAŠAVA da bi taj budući okvir za certifikaciju trebao biti jednostavan i ne bi trebao dovesti do nerazmjernog administrativnog opterećenja kako bi se na taj način olakšalo sudjelovanje upravitelja zemljišta, te da ne bi trebao imati kao posljedicu sankcije u slučaju niže razine sekvestracije ugljika od očekivane, do koje je došlo iz razloga koji nisu povezani s djelovanjem upravitelja zemljišta.

12. PODRŽAVA pravodobnu uspostavu stručne skupine Unije koja bi se sastojala od predstavnika država članica, osobito iz područja šumarstva, poljoprivrede i okoliša, a koja bi Komisiji pomagala pri uzimanju u obzir postojećih najboljih postojećih praksi u području poljoprivrede s niskom razinom emisija ugljika. PREDLAŽE mogućnost prema kojoj bi ta skupina posebice pomagala Komisiji pri proučavanju svih postojećih međunarodnih i nacionalnih sustava za obračun smanjenja emisija stakleničkih plinova i skladištenja ugljika u poljoprivredi i šumarstvu, kao i postojećih sustava za certifikaciju ugljika. POZIVA Komisiju da uzme u obzir rad stručne skupine s ciljem procjene mogućih posljedica koje bi proširenje područja primjene regulatornog okvira EU-a za certifikaciju apsorpcije ugljika moglo imati na smanjenje emisija stakleničkih plinova u poljoprivredi, uključujući povećani poticaj upraviteljima zemljišta da smanje emisije stakleničkih plinova na razini poljoprivrednih gospodarstava.
13. ISTIČE da će okvir za certifikaciju morati uključivati potrebne fleksibilnosti kako bi se time uzele u obzir posebnosti država članica i njihovih regija te sustavi proizvodnje (uključujući veličinu poljoprivrednih gospodarstava, parcela i šuma, klimatske uvjete, vrste tla i uzgojne prakse), pri čemu se ne smije ugroziti okolišni integritet sustava.
14. ISTIČE da bi se regulatorni okvir za certifikaciju trebao provoditi u potpunom skladu s drugim politikama Unije i njihovim ciljevima, pri čemu treba izbjeći dvostruki obračun, istjecanje ugljika i ugrožavanje cilja sigurnosti opskrbe hranom.
15. TRAŽI da se budući okvir Unije za certifikaciju osmisli uzimajući u obzir postojeće nacionalne inicijative koje imaju isti cilj te da se, ako je moguće, može uskladiti s takvim inicijativama.
16. POZIVA Komisiju da istraži bi li se i na koji način okvirom Unije za certifikaciju mogao obuhvatiti širi raspon praksi koje se, među ostalim, odnose na emisije stakleničkih plinova u poljoprivredi i, eventualno, ekonomska vrijednost posrednih koristi, a da se pritom ne ugrozi jednostavnost i jasnoća sustava.

17. POZIVA Komisiju da uzme u obzir elemente navedene u ovim zaključcima, posebice pri izradi zakonodavnog prijedloga za uspostavu okvira Unije za certifikaciju.
-