

Bruksela, 9 kwietnia 2019 r.
(OR. en)

8052/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0210(COD)

CODEC 830
PECHE 154
CADREFIN 201
PE 144

NOTA INFORMACYJNA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 – Wynik pierwszego czytania w Parlamencie Europejskim (Bruksela, 3 – 4 kwietnia 2019 r.)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawca Gabriel MATO (PPE – ES) przedstawił w imieniu Komisji Rybołówstwa sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014. Sprawozdanie zawierało 275 poprawek do wniosku. Ponadto poprawki do sprawozdania (poprawki nr 276–324) zgłosiły następujące grupy polityczne: S&D, GUE/NGL, Verts/ALE i ALDE. Wycofano poprawki nr 294–299 i nr 319.

II. GŁOSOWANIE

Podczas głosowania, które odbyło się w dniu 4 kwietnia 2019 r., zgromadzenie plenarne przyjęło poprawki 1, 2, 4–8, 10–31, 33–83, 85, 87–94, 96–112, 114–134, 136, 137, 139–141, 143–155, 157–218, 220, 222–275, 276, 277, 279, pierwszą część poprawki 280, poprawki 281, 283, 287, 291, 300, 301, 306–308, 311, 312, 317, 321 i 323.

Zmieniony w ten sposób wniosek Komisji jest równoznaczny ze stanowiskiem Parlamentu w pierwszym czytaniu, które przedstawiono w jego rezolucji ustawodawczej znajdującej się w załączniku do niniejszej noty¹.

¹ Wersja stanowiska Parlamentu przedstawiona w rezolucji ustawodawczej zawiera oznaczenia zmian wprowadzonych poprawkami do wniosku Komisji. Tekst dodany do tekstu Komisji oznaczono ***pogrubieniem i kursywą***. Miejsca, w których tekst usunięto, oznaczono symbolem „■”.

Europejski Fundusz Morski i Rybacki *I**

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 4 kwietnia 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2018)0390),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 42, art. 43 ust. 2, art. 91 ust. 1, art. 100 ust. 2, art. 173 ust. 3, art. 175, art. 188, art. 192 ust. 1, art. 194 ust. 2, art. 195 ust. 2 i art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony przez Komisję (C8-0270/2018),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 12 grudnia 2018 r.²,
 - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 16 maja 2018 r.³,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa, a także opinie Komisji Budżetowej, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Rozwoju Regionalnego (A8-0176/2019),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

² Dz.U. C 110 z 22.3.2019, s. 104.

³ Dz.U. C 361 z 5.10.2018, s. 9.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie Europejskiego Funduszu
Morskiego *i* Rybackiego oraz uchylające
rozporządzenie Parlamentu Europejskiego
i Rady (UE) nr 508/2014

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie Europejskiego Funduszu
Morskiego, Rybackiego *i Akwakultury*
oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014

*(Poprawka ma zastosowanie do całości
tekstu i dotyczy również zmiany skrótu
EFMR na EFMRA; jej przyjęcie wiąże się z
koniecznością wprowadzenia zmian w
całym dokumencie).*

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Należy ustanowić Europejski
Fundusz Morski i Rybacki (EFMR) na
okres 2021–2027. Zadaniem tego funduszu
powinno być kierowanie środków
finansowych z budżetu Unii na wspieranie
wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb),
unijnej polityki morskiej oraz
międzynarodowych zobowiązań Unii
w dziedzinie zarządzania oceanami. Takie
finansowanie stanowi bardzo ważne
narzędzie, które wspiera zrównoważone
rybołówstwo *i* ochronę żywych zasobów
morza, zapewnia bezpieczeństwo
żywnościowe dzięki dostawom produktów
rybołówstwa, wnosi wkład w rozwój
zrównoważonej niebieskiej gospodarki
oraz przyczynia się do zdrowego stanu,
bezpieczeństwa i czystości mórz
i oceanów, ochrony na nich, a także do

Poprawka

(1) Należy ustanowić Europejski
Fundusz Morski i Rybacki (EFMR) na
okres 2021–2027. Zadaniem tego funduszu
powinno być kierowanie środków
finansowych z budżetu Unii na wspieranie
wdrażania wspólnej polityki rybołówstwa
(WPRyb), *dyrektywy ramowej w sprawie*
strategii morskiej, unijnej polityki
morskiej oraz międzynarodowych
zobowiązań Unii w dziedzinie zarządzania
oceanami. Takie finansowanie stanowi
bardzo ważne narzędzie, które wspiera
zrównoważone rybołówstwo, *w tym*
ochronę żywych zasobów morza *i siedlisk*,
zrównoważone rolnictwo, zapewnia
bezpieczeństwo żywnościowe dzięki
dostawom produktów rybołówstwa, wnosi
wkład w rozwój zrównoważonej
niebieskiej gospodarki, *zapewnia dobrobyt*

zrównoważonego zarządzania nimi.

i spójność gospodarczą i społeczną społecznościom trudniącym się rybołówstwem i akwakulturą oraz przyczynia się do zdrowego stanu, bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich, a także do zrównoważonego zarządzania nimi. Wsparcie z EFMR powinno przyczyniać się do zaspokojenia potrzeb producentów i konsumentów.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Podkreśla swoje stanowisko, zgodnie z którym, w związku z porozumieniem paryskim, należy znacznie zwiększyć wydatki horyzontalne związane z klimatem w porównaniu z obecnymi wieloletnimi ramami finansowymi (WRF) i osiągnąć poziom 30 % tak szybko, jak to możliwe, a najpóźniej do 2027 r.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1b) W dniach 14 marca 2018 r. i 30 maja 2018 r. w rezolucjach w sprawie WRF na lata 2021–2027 Parlament Europejski podkreślił znaczenie zasad horyzontalnych, które powinny stanowić podstawę WRF 2021–2027 oraz

wszystkich powiązanych obszarów polityki Unii. Parlament Europejski potwierdził w tym kontekście, że Unia musi wywiązać się ze swojego zobowiązania, by pełnić rolę prekursora we wdrażaniu celów zrównoważonego rozwoju ONZ, i wyraził ubolewanie z powodu faktu, że we wnioskach w sprawie WRF brak jest wyraźnego i widocznego zaangażowania w tym zakresie; w związku z tym Parlament Europejski zwrócił się o uwzględnianie celów zrównoważonego rozwoju we wszystkich unijnych strategiach politycznych i inicjatywach w kolejnych WRF. Ponadto przypomniał, że silniejsza i ambitniejsza Unia może powstać jedynie pod warunkiem zapewnienia dodatkowych środków finansowych. Parlament Europejski wezwał zatem do ciągłego wspierania istniejących polityk, w szczególności długoletnich polityk Unii zapisanych w traktatach, mianowicie wspólnej polityki rolnej oraz WPRyb i polityki spójności, ponieważ zapewniają one obywatelom Unii wymierne korzyści.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1c) W swojej rezolucji z dnia 14 marca 2018 r. Parlament Europejski podkreślił społeczno-ekonomiczne i ekologiczne znaczenie sektora rybołówstwa, środowiska morskiego i „niebieskiej gospodarki” oraz ich wkład w zrównoważoną niezależność żywnościową Unii pod względem zapewnienia zrównoważonego rozwoju europejskiej akwakultury i rybołówstwa oraz łagodzenia wpływu na środowisko. Ponadto Parlament Europejski wezwał do utrzymania konkretnych kwot przeznaczonych na rybołówstwo w obecnych WRF oraz, jeśli przewidziano

nowe cele interwencji w niebieską gospodarkę, zwiększenie środków finansowych na gospodarkę morską.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1d) Ponadto w swoich rezolucjach w sprawie WRF na lata 2021–2027 z 14 marca 2018 r. i 30 maja 2018 r. Parlament Europejski podkreślił, że zwalczanie dyskryminacji ma zasadnicze znaczenie dla wypełnienia zobowiązań Unii na rzecz Europy sprzyjającej integracji społecznej, a w związku z tym należy przeznaczyć konkretne środki finansowe na równouprawnienie mężczyzn i kobiet oraz na uwzględnianie aspektu płci we wszystkich unijnych strategiach politycznych i inicjatywach w kolejnych WRF.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1e) W ramach EFMR należy wspierać przede wszystkim rybolówstwo na małą skalę w celu zaradzenia konkretnym problemom tego segmentu i wspierać zrównoważone lokalne zarządzanie tego rodzaju połowami i rozwój społeczności nadbrzeżnych.

Poprawka 277

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Jako że Unia jest **jedną ze światowych potęg morskich** i piątym pod względem wielkości producentem produktów rybołówstwa na świecie, spoczywa na niej wielka odpowiedzialność za ochronę, zachowanie i zrównoważoną eksploatację oceanów **oraz** ich zasobów. Ponieważ liczba ludności na świecie gwałtownie rośnie, ochrona mórz i oceanów ma ogromne znaczenie. Leży ona również w interesie społeczno-ekonomicznym Unii: zrównoważona niebieska gospodarka **stymuluje** inwestycje, zatrudnienie i wzrost, wspiera badania naukowe i innowacje oraz – dzięki wykorzystaniu energii oceanicznej – zwiększa bezpieczeństwo energetyczne. Poza tym bezpieczne i chronione morza i oceany to niezbędny warunek, który umożliwia skuteczną kontrolę granic oraz zwalczanie przestępczości na morzu, co ma znaczenie z punktu widzenia obaw społeczeństwa związanych z bezpieczeństwem.

Poprawka

(2) Jako że Unia jest **światowym podmiotem w działalności dotyczącej oceanów o największym obszarze morskim na świecie, jeżeli weźmiemy pod uwagę jej regiony najbardziej oddalone oraz kraje i terytoria zamorskie**, stała się ona piątym pod względem wielkości producentem produktów rybołówstwa na świecie, spoczywa na niej wielka odpowiedzialność za ochronę, zachowanie i zrównoważoną eksploatację oceanów **i** ich zasobów. Ponieważ liczba ludności na świecie gwałtownie rośnie, ochrona mórz i oceanów ma ogromne znaczenie. Leży ona również w interesie społeczno-ekonomicznym Unii: zrównoważona niebieska gospodarka, **która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii, pobudza** inwestycje, zatrudnienie i wzrost, wspiera badania naukowe i innowacje oraz – dzięki wykorzystaniu energii oceanicznej – zwiększa bezpieczeństwo energetyczne. Poza tym bezpieczne i chronione morza i oceany to niezbędny warunek, który umożliwia skuteczną kontrolę granic oraz zwalczanie przestępczości na morzu, co ma znaczenie z punktu widzenia obaw społeczeństwa związanych z bezpieczeństwem.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)**

(2a) Zrównoważone rybołówstwo oraz akwakultura morska i słodkowodna znacząco przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii, do utrzymania i tworzenia miejsc pracy na obszarach wiejskich oraz do ochrony środowiska naturalnego, w szczególności różnorodności biologicznej. Wspieranie i rozwój sektora rybołówstwa i akwakultury powinny stanowić centralny element przyszłej unijnej polityki rybołówstwa.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) W ramach zarządzania bezpośredniego EFMR zapewni synergie i komplementarność z innymi odpowiednimi funduszami i programami Unii. Powinien on również umożliwić finansowanie w formie instrumentów finansowych w ramach działań łączonych realizowanych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr xx/xx [rozporządzenie w sprawie InvestEU]⁵.

(5) W ramach zarządzania bezpośredniego EFMR zapewni synergie i komplementarność z innymi odpowiednimi funduszami i programami Unii, **a także synergie między państwami członkowskimi i regionami**. Powinien on również umożliwić finansowanie w formie instrumentów finansowych w ramach działań łączonych realizowanych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr xx/xx [rozporządzenie w sprawie InvestEU]⁵.

⁵ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

⁵ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Wsparcie w ramach EFMR należy

(6) Wsparcie w ramach EFMR należy

wykorzystywać w celu skorygowania niedoskonałości rynku lub nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji w proporcjonalny sposób; **nie powinno ono powielać ani wypierać finansowania prywatnego ani zakłócać konkurencji na rynku wewnętrznym. Wsparcie powinna charakteryzować się wyraźną europejską wartością dodaną.**

wykorzystywać w celu skorygowania niedoskonałości rynku lub nieoptymalnych sytuacji w zakresie inwestycji w proporcjonalny sposób, **przyczyniając się do zwiększenia dochodów z rybołówstwa, do promowania miejsc pracy w sektorze, związanych z posiadaniem odpowiednich praw, do zagwarantowania uczciwych cen dla producentów, do zwiększenia wartości dodanej połowów oraz do wspierania rozwoju powiązanych działalności, działań związanych z zaopatrzeniem i działań związanych ze zbytem.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Rodzaje finansowania i metody realizacji na podstawie niniejszego rozporządzenia należy wybrać na podstawie ich potencjału w zakresie realizacji priorytetów przyjętych dla działań oraz uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążenia administracyjnego i **oczekiwanego** ryzyka naruszenia przepisów. Powinno to obejmować rozważenie możliwości zastosowania płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenia w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii].

Poprawka

(7) Rodzaje finansowania i metody realizacji na podstawie niniejszego rozporządzenia należy wybrać na podstawie ich potencjału w zakresie realizacji priorytetów przyjętych dla działań oraz uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążenia administracyjnego i ryzyka naruszenia przepisów. Powinno to obejmować rozważenie możliwości zastosowania płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych oraz finansowania niepowiązanego z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenia w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii].

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

(8) **Wieloletnie ramy finansowe** ustanowione w rozporządzeniu (UE) xx/xx⁶ przewidują, że budżet Unii nadal ma wspierać politykę rybołówstwa i politykę morską. Budżet EFMR **powinien wynosić, według cen bieżących, 6 140 000 000 EUR**. Zasoby **EFMR** należy rozdzielić między zarządzanie dzielone, bezpośrednie i pośrednie. Na wsparcie według metody zarządzania dzielonego należy przydzielić **5 311 000 000 EUR**, a na wsparcie według metody zarządzania bezpośredniego i pośredniego – **829 000 000 EUR**. Aby zapewnić stabilność – zwłaszcza w odniesieniu do realizacji celów WPRyb, określenie alokacji krajowych według metody zarządzania dzielonego na okres programowania 2021–2027 powinno się opierać na podziale przyjętym dla EFMR na lata 2014–2020. Określone kwoty **należy zarezerwować** dla regionów najbardziej oddalonych, na kontrolę i egzekwowanie **oraz na** gromadzenie i przetwarzanie danych do celów zarządzania rybołówstwem i celów naukowych, natomiast kwoty **na trwale zaprzestanie i nadzwyczajne zaprzestanie** działalności połowowej należy ograniczyć.

⁶ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

(8) **WRF** ustanowione w rozporządzeniu (UE) xx/xx⁶ przewidują, że budżet Unii nadal ma wspierać politykę rybołówstwa i politykę morską. **Należy zwiększyć** budżet EFMR **o co najmniej o 10 % w odniesieniu do EFMR na lata 2014–2020**. **Jego** zasoby należy rozdzielić między zarządzanie dzielone, bezpośrednie i pośrednie. Na wsparcie według metody zarządzania dzielonego należy przydzielić **87 %**, a na wsparcie według metody zarządzania bezpośredniego i pośredniego – **13 %**. Aby zapewnić stabilność – zwłaszcza w odniesieniu do realizacji celów WPRyb, określenie alokacji krajowych według metody zarządzania dzielonego na okres programowania 2021–2027 powinno się opierać na podziale przyjętym dla EFMR na lata 2014–2020. **Należy zarezerwować** określone kwoty dla regionów najbardziej oddalonych, na kontrolę i egzekwowanie, gromadzenie i przetwarzanie danych do celów zarządzania rybołówstwem i celów naukowych, **na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich i przybrzeżnych oraz na wiedzę o morzu**, natomiast kwoty **odnoszące się do trwałego i tymczasowego zaprzestania** działalności połowowej **oraz na inwestycje w statki** należy ograniczyć.

⁶ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

(8a) Mając na uwadze znaczenie sektora akwakultury, poziom funduszy unijnych

na ten sektor, a zwłaszcza na akwakulturę słodkowodną, należy utrzymać na wysokości przewidzianej dla bieżącego okresu budżetowego.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W europejskim sektorze morskim zatrudnionych jest ponad 5 mln osób; przynosi on dochody rzędu prawie 500 mld EUR rocznie i może w nim powstać więcej miejsc pracy. Wartość produkcji światowej gospodarki morskiej szacuje się na 1,3 bln EUR, a do 2030 r. kwota ta może ponad dwukrotnie wzrosnąć. Potrzeba osiągnięcia celów w zakresie emisji CO₂, **większej** zasobooszczędności i **zmniejszenia** śladu środowiskowego niebieskiej gospodarki **stanowi znaczną siłę** napędową **dla** innowacji w innych sektorach, takich jak wyposażenie morskie, przemysł stoczniowy, obserwacje oceanów, bagrowanie, ochrona wybrzeży i budownictwo morskie. Inwestycje w gospodarkę morską zapewniają unijne fundusze strukturalne, w szczególności Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz EFMR. Aby wykorzystać potencjał wzrostu gospodarczego w tym sektorze, **należy stosować** nowe narzędzia inwestowania, np. InvestEU.

Poprawka

(9) W europejskim sektorze morskim zatrudnionych jest ponad 5 mln osób; przynosi on dochody rzędu prawie 500 mld EUR rocznie i może w nim powstać więcej miejsc pracy. Wartość produkcji światowej gospodarki morskiej szacuje się na 1,3 bln EUR, a do 2030 r. kwota ta może ponad dwukrotnie wzrosnąć. Potrzeba osiągnięcia celów **porozumienia paryskiego** w zakresie emisji CO₂ **wymaga** **przeznaczenia co najmniej 30 % budżetu Unii na finansowanie działań związanych z przeciwdziałaniem zmianie klimatu.** **Niezbędne jest także zwiększenie** zasobooszczędności i **zmniejszenie** śladu środowiskowego niebieskiej gospodarki, **która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii i która była i powinna pozostać znaczącą siłą** napędową innowacji w innych sektorach, takich jak wyposażenie morskie, przemysł stoczniowy, obserwacje oceanów, bagrowanie, ochrona wybrzeży i budownictwo morskie. Inwestycje w gospodarkę morską zapewniają unijne fundusze strukturalne, w szczególności Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz EFMR. Aby wykorzystać potencjał wzrostu gospodarczego w tym sektorze, **można by zastosować** nowe narzędzia inwestowania, np. InvestEU.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Decyzje inwestycyjne w zrównoważonej niebieskiej gospodarce powinny być uzasadnione najlepszymi dostępnymi ocenami naukowymi, by uniknąć szkodliwych skutków dla środowiska, zagrażających zrównoważonemu rozwojowi w dłuższej perspektywie. W razie braku informacji lub wiedzy wystarczających do oceny wpływu inwestycji na środowisko należy przyjąć podejście ostrożnościowe, zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym, ponieważ niektóre działania mogą potencjalnie przynosić szkodliwe skutki.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10) EFMR powinien opierać się na **czterech** priorytetach: wsparcie zrównoważonego rybołówstwa **i** ochrony żywych zasobów morza; wkład w bezpieczeństwo żywnościowe w Unii dzięki konkurencyjności i zrównoważoności **w akwakulturze** oraz **na rynkach**; wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych; poprawa skuteczności międzynarodowego zarządzania oceanami oraz wkład w bezpieczeństwo oraz czystość mórz i oceanów, ochronę na nich, a także zrównoważone zarządzanie nimi. **Priorytety te należy realizować według metody zarządzania dzielonego, bezpośredniego i pośredniego.**

(10) EFMR powinien opierać się na **pięciu** priorytetach: wsparcie zrównoważonego rybołówstwa, **w tym** ochrony żywych zasobów morza; **wsparcie zrównoważonej akwakultury**; wkład w bezpieczeństwo żywnościowe w Unii dzięki konkurencyjności i zrównoważoności **rynków rybołówstwa i akwakultury** oraz **sektorów związanych z przetwórstwem**; wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki z **uwzględnieniem pojemności środowiska** oraz wsparcie dobrobytu **oraz spójności gospodarczej i społecznej** społeczności nadbrzeżnych **i śródlądowych**; poprawa skuteczności międzynarodowego zarządzania oceanami oraz wkład w bezpieczeństwo oraz czystość mórz i oceanów, ochronę na nich, a także

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Priorytety można by określić za pomocą konkretnych celów Unii, aby jeszcze jaśniej wskazać, na co można wykorzystywać ten fundusz i jak zwiększyć jego skuteczność.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) EFMR po roku 2020 powinien mieć uproszczoną strukturę bez określonych z góry środków ani szczegółowych i nadmiernie nakazowych zasad kwalifikowalności na szczeblu Unii. Zamiast tego w ramach każdego priorytetu należy określić szeroko zakrojone obszary wsparcia. Sporządzając swoje programy, państwa członkowskie powinny zatem wskazać w nich najbardziej właściwe środki realizacji priorytetów. Wsparcie zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] można przydzielać na rozmaite środki określone w programach państw członkowskich, pod warunkiem że środki te podlegają **obszarom wsparcia** ustanowionym w niniejszym rozporządzeniu. Należy jednak sporządzić wykaz operacji niekwalifikowalnych, aby zapobiec szkodliwym skutkom dla ochrony

(11) EFMR po roku 2020 powinien mieć uproszczoną strukturę bez określonych z góry środków ani szczegółowych i nadmiernie nakazowych zasad kwalifikowalności na szczeblu Unii. Zamiast tego w ramach każdego priorytetu należy określić szeroko zakrojone obszary wsparcia. Sporządzając swoje programy, państwa członkowskie powinny zatem wskazać w nich najbardziej właściwe środki realizacji priorytetów. Wsparcie zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] można przydzielać na rozmaite środki określone w programach państw członkowskich, pod warunkiem że środki te podlegają **priorytetom** ustanowionym w niniejszym rozporządzeniu. Należy jednak sporządzić wykaz operacji niekwalifikowalnych, aby zapobiec szkodliwym skutkom dla ochrony zasobów

zasobów rybołówstwa; w tym celu należy wprowadzić np. ogólny zakaz inwestycji, które spowodują zwiększenie zdolności połowowej. Ponadto inwestycje i rekompensaty dla flot powinny być ściśle uzależnione od przestrzegania celów WPRyb dotyczących ochrony środowiska.

rybołówstwa; w tym celu należy wprowadzić np. ogólny zakaz inwestycji, które spowodują zwiększenie zdolności połowowej, **z pewnymi należycie uzasadnionymi odstępstwami**. Ponadto inwestycje i rekompensaty dla flot powinny być ściśle uzależnione od przestrzegania celów WPRyb dotyczących ochrony środowiska.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) W agendzie ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 ochronę i zrównoważoną eksploatację mórz i oceanów uznano za jeden z siedemnastu celów zrównoważonego rozwoju (cel nr 14). Unia w pełni identyfikuje się z tym celem i angażuje się w jego realizację. W związku z tym Unia zamierza wspierać zrównoważoną niebieską gospodarkę, **w której uwzględnia się planowanie przestrzenne** obszarów morskich, ochronę zasobów biologicznych i osiągnięcie dobrego stanu środowiska, a także chce zakazać pewnych form dotacji dla rybołówstwa, które sprzyjają nadmiernej zdolności połowowej i przełowieniu, oraz znieść dotacje sprzyjające nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom; ponadto zdecydowała, że w przyszłości nie będzie wprowadzać tego rodzaju dotacji. Taki rezultat powinny przynieść negocjacje w sprawie dotacji dla rybołówstwa prowadzone na forum Światowej Organizacji Handlu. Ponadto w trakcie negocjacji na forum Światowej Organizacji Handlu podczas Światowego Szczytu Zrównoważonego Rozwoju w 2002 r. oraz na Konferencji Narodów Zjednoczonych w 2012 r. w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (Rio+20) Unia zobowiązała się do zniesienia dotacji, które

Poprawka

(12) W agendzie ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 ochronę i zrównoważoną eksploatację mórz i oceanów uznano za jeden z siedemnastu celów zrównoważonego rozwoju (cel nr 14). Unia w pełni identyfikuje się z tym celem i angażuje się w jego realizację. W związku z tym Unia zamierza wspierać zrównoważoną niebieską gospodarkę, **która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii i jest zgodna z podejściem ekosystemowym do planowania przestrzennego** obszarów morskich, **w szczególności uwzględniając podatność gatunków i siedlisk na działalność człowieka na morzu**, ochronę zasobów biologicznych i osiągnięcie dobrego stanu środowiska, a także chce zakazać pewnych form dotacji dla rybołówstwa, które sprzyjają nadmiernej zdolności połowowej i przełowieniu, oraz znieść dotacje sprzyjające nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom (**połowom NNN**); ponadto zdecydowała, że w przyszłości nie będzie wprowadzać tego rodzaju dotacji. Taki rezultat powinny przynieść negocjacje w sprawie dotacji dla rybołówstwa prowadzone na forum Światowej Organizacji Handlu. Ponadto w trakcie negocjacji na forum Światowej Organizacji Handlu podczas Światowego

sprzyjają nadmiernej zdolności połowowej i przełowieniu.

Szczytu Zrównoważonego Rozwoju w 2002 r. oraz na Konferencji Narodów Zjednoczonych w 2012 r. w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (Rio+20) Unia zobowiązała się do zniesienia dotacji, które sprzyjają nadmiernej zdolności połowowej *floty* i przełowieniu. ***Zrównoważone unijne sektory rybołówstwa i akwakultury morskiej i słodkowodnej w znaczący sposób przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ.***

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) EFMR powinien także przyczyniać się do osiągnięcia pozostałych celów zrównoważonego rozwoju wyznaczonych przez Organizację Narodów Zjednoczonych. Niniejsze rozporządzenie uwzględnia w szczególności następujące cele:

– cel nr 1 – wyeliminowanie ubóstwa: EFMR przyczyni się do poprawy warunków życia najbardziej podatnych na zagrożenia społeczności nadbrzeżnych, zwłaszcza tych, które są uzależnione od jednego łowiska zagrożonego przełowieniem, zmianami na skalę światową lub problemami ochrony środowiska;

– cel nr 3 – dobre zdrowie i jakość życia: EFMR przyczyni się do walki z zanieczyszczeniem wód przybrzeżnych, będącym przyczyną chorób endemicznych, oraz do zapewnienia wysokiej jakości produktów spożywczych pochodzących z rybołówstwa i akwakultury;

– cel nr 7 – niezanieczyszczające źródła energii: dzięki finansowaniu niebieskiej gospodarki EFMR w połączeniu ze środkami przeznaczonymi na program „Horyzont Europa” wesprze rozwój

odnawialnych źródeł energii morskiej i zapewni spójność tego rozwoju z ochroną środowiska morskiego i zachowaniem zasobów rybnych;

– cel nr 8 – wzrost gospodarczy i godna praca: EFMR w połączeniu z EFS przyczyni się do rozwoju niebieskiej gospodarki, będącej czynnikiem wzrostu gospodarczego. Zapewni również, by ten wzrost gospodarczy był źródłem godnego zatrudnienia dla społeczności nadbrzeżnych. Ponadto EFMR przyczyni się do poprawy warunków pracy rybaków.

– cel nr 12 – odpowiedzialna konsumpcja i produkcja: EFMR przyczyni się do racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych i do mniejszego marnotrawstwa zasobów naturalnych i energetycznych.

– cel nr 13 – działania w dziedzinie klimatu: Budżet EFMR będzie ukierunkowany na walkę ze zmianą klimatu.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu ogólnego, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie Unii mają sięgnąć **25 %**. Oczekuje się, że **w ramach działań objętych** niniejszym rozporządzeniem **30 % ogólnej puli środków finansowych** EFMR będzie przeznaczonych na realizację celów

Poprawka

(13) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu ogólnego, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie Unii mają sięgnąć **30 %**. Oczekuje się, że **działania objęte** niniejszym rozporządzeniem **umożliwią** EFMR **przyczynienie się do realizacji** celów w zakresie klimatu, **jednak bez szkody dla**

w zakresie klimatu. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji EFMR oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

finansowania WPRyb, co będzie wymagało zwiększenia jej finansowania. Odpowiednie działania, w tym projekty mające na celu ochronę i odbudowę skupisk trawy morskiej i przybrzeżnych terenów podmokłych, które są głównymi pochłaniaczami dwutlenku węgla, zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji EFMR oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) EFMR powinien wносить wkład w realizację celów środowiskowych Unii. Wkład ten należy monitorować przez stosowanie unijnych wskaźników środowiskowych i powinien on podlegać systematycznej sprawozdawczości w kontekście ewaluacji i rocznych sprawozdań z realizacji celów.

Poprawka

(14) EFMR powinien wносить wkład w realizację celów środowiskowych Unii, z ***należyтым uwzględnieniem spójności społecznej, w ramach WPRyb i dyrektywy ramowej w sprawie strategii morskiej, i być skoordynowany z europejską polityką ochrony środowiska, w tym z przepisami w sprawie jakości wody, gwarantującymi odpowiednią jakość środowiska morskiego, by poprawić sytuację w sektorze rybołówstwa.*** Wkład ten należy monitorować przez stosowanie unijnych wskaźników środowiskowych i powinien on podlegać systematycznej sprawozdawczości w kontekście ewaluacji i rocznych sprawozdań z realizacji celów.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Zgodnie z art. 42 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 („rozporządzenie w sprawie

Poprawka

(15) Zgodnie z art.42 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr1380/2013 („rozporządzenie w sprawie

WPRyb”)⁷ pomoc finansowa Unii w ramach EFMR powinna być uzależniona od przestrzegania przepisów WPRyb. Wnioski składane przez beneficjentów, którzy nie przestrzegają obowiązujących przepisów WPRyb, nie powinny być rozpatrywane.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

WPRyb”)⁷ pomoc finansowa Unii w ramach EFMR powinna być uzależniona od **pełnego** przestrzegania przepisów WPRyb **i odnośnych przepisów unijnego prawa ochrony środowiska. Unijna pomoc finansowa powinna być przyznawana wyłącznie tym podmiotom i państwom członkowskim, które w pełni wywiązują się z odnośnych zobowiązań prawnych.** Wnioski składane przez beneficjentów, którzy nie przestrzegają obowiązujących przepisów WPRyb, nie powinny być rozpatrywane.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22).

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Aby uwzględnić szczególne warunki związane z WPRyb, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013, i przyczynić się do przestrzegania przepisów WPRyb, należy ustanowić przepisy dodatkowe w stosunku do przepisów dotyczących wstrzymania biegu terminu i zawieszenia płatności oraz korekt finansowych, określonych w rozporządzeniu (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. W przypadku gdy państwo członkowskie lub beneficjent nie dopełnia swoich obowiązków wynikających z WPRyb lub w przypadku gdy Komisja ma dowody

Poprawka

(16) Aby uwzględnić szczególne warunki związane z WPRyb, o których mowa w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013, i przyczynić się do **pełnego** przestrzegania przepisów WPRyb, należy ustanowić przepisy dodatkowe w stosunku do przepisów dotyczących wstrzymania biegu terminu i zawieszenia płatności oraz korekt finansowych, określonych w rozporządzeniu (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. W przypadku gdy państwo członkowskie lub beneficjent nie dopełnia swoich obowiązków wynikających z WPRyb lub w przypadku gdy Komisja ma dowody

wskazujące na takie niedopełnienie, Komisja, *w ramach środka zapobiegawczego*, powinna mieć możliwość wstrzymania biegu terminów płatności. Oprócz możliwości wstrzymania biegu terminów płatności, w celu uniknięcia realnego ryzyka dokonania płatności w związku z wydatkiem niekwalifikowalnym, Komisja powinna mieć możliwość zawieszenia płatności i dokonania korekt finansowych w przypadkach poważnego naruszenia przepisów WPRyb przez państwo członkowskie.

potwierdzające takie niedopełnienie, Komisja powinna mieć możliwość *tymczasowego* wstrzymania biegu terminów płatności. Oprócz możliwości wstrzymania biegu terminów płatności, w celu uniknięcia realnego ryzyka dokonania płatności w związku z wydatkiem niekwalifikowalnym, Komisja powinna mieć możliwość zawieszenia płatności i dokonania korekt finansowych w przypadkach poważnego naruszenia przepisów WPRyb przez państwo członkowskie.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) W ostatnich kilku latach *dzięki WPRyb dokonano znacznych postępów, jeśli chodzi o przywracanie* właściwej liczebności stad ryb, *poprawę* rentowności unijnej branży rybackiej i *ochronę* ekosystemów morskich. Nadal jednak występują poważne problemy związane z *realizacją* celów społeczno-ekonomicznych i środowiskowych WPRyb. Ten proces wymaga dalszego wsparcia po roku 2020, zwłaszcza w basenach morskich, w których postępy są wolniejsze.

Poprawka

(17) W ostatnich kilku latach *podjęto szereg kroków na rzecz przywrócenia* właściwej liczebności stad ryb, *poprawy* rentowności unijnej branży rybackiej i *ochrony* ekosystemów morskich. Nadal jednak występują poważne problemy związane z *pełnym osiągnięciem* celów społeczno-ekonomicznych i środowiskowych WPRyb, *w tym z wywiązaniem się ze zobowiązania prawnego do przywrócenia i utrzymania wszystkich populacji stad ryb powyżej poziomów biomasy umożliwiających uzyskanie maksymalnego podtrzymywalnego połowu*. Ten proces wymaga dalszego wsparcia po roku 2020, zwłaszcza w basenach morskich, w których postępy są wolniejsze, *w szczególności w regionach najbardziej odizolowanych, takich jak regiony najbardziej oddalone*.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

(17a) Art. 13 TFUE przewiduje, że przy formułowaniu i wykonywaniu między innymi unijnej polityki rybołówstwa, Unia i państwa członkowskie muszą w pełni uwzględniać wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania, przy równoczesnym przestrzeganiu przepisów prawnych i administracyjnych oraz zwyczajów państw członkowskich związanych w szczególności z obyczajami religijnymi, tradycjami kulturowymi i dziedzictwem.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Rybołówstwo ma ogromne znaczenie z punktu widzenia źródeł utrzymania i dziedzictwa kulturowego wielu społeczności nadbrzeżnych w Unii, zwłaszcza na obszarach, gdzie ważną rolę odgrywa łodziowe rybołówstwo przybrzeżne. W związku z tym, że średnia wieku w wielu społecznościach rybackich wynosi ponad 50 lat, wymiana pokoleniowa i zróżnicowanie działalności nadal stanowią problem.

Poprawka

(18) Rybołówstwo ma ogromne znaczenie z punktu widzenia źródeł utrzymania i dziedzictwa kulturowego wielu społeczności nadbrzeżnych **i wyspiarskich** w Unii, zwłaszcza na obszarach, gdzie ważną rolę odgrywa rybołówstwo przybrzeżne na małą skalę, **takich jak regiony najbardziej oddalone**. W związku z tym, że średnia wieku w wielu społecznościach rybackich wynosi ponad 50 lat, wymiana pokoleniowa i zróżnicowanie działalności **w sektorze rybołówstwa** nadal stanowią problem. **Kluczowe jest zatem to, by z EFMR wspierać atrakcyjność sektora rybołówstwa przez szkolenia zawodowe i ułatwianie młodym ludziom dostępu do zawodów związanych z rybołówstwem.**

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

(18a) Wdrożenie mechanizmów współzarządzania w rybołówstwie zawodowym i rekreacyjnym i w akwakulturze, z bezpośrednim udziałem zainteresowanych stron, takich jak administracja, sektor rybołówstwa i akwakultury, społeczność naukowa i społeczeństwo obywatelskie, które opierają swoje działania na równym podziale obowiązków w procesie decyzyjnym, a także na zarządzaniu adaptacyjnym opartym na wiedzy, informacjach i natychmiastowości, sprzyja realizacji celów WPRyb. EFMR powinien wspierać wdrażanie tych mechanizmów na szczeblu lokalnym.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

(19) EFMR powinien ***wspierać realizację*** celów WPRyb związanych ze środowiskiem, gospodarką, społeczeństwem i zatrudnieniem, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Takie wsparcie powinno zapewniać, aby działalność połowowa była zrównoważona środowiskowo w perspektywie długoterminowej oraz zarządzana w sposób spójny z celami, które ***polegają na osiągnięciu*** korzyści ekonomicznych, społecznych ***i*** w dziedzinie zatrudnienia oraz ***na wkładzie w dostępność*** dostaw żywności.

(19) EFMR powinien ***przyczyniać się do osiągnięcia*** celów WPRyb związanych ze środowiskiem, gospodarką, społeczeństwem i zatrudnieniem, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Takie wsparcie powinno zapewniać, aby działalność połowowa była zrównoważona środowiskowo w perspektywie długoterminowej oraz zarządzana w sposób spójny z celami ***określonymi w art. 2 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013***, które ***przyczynią się do osiągnięcia*** korzyści ekonomicznych ***i*** społecznych, ***a także korzyści*** w dziedzinie zatrudnienia, oraz ***do dostępności*** dostaw ***zdrowej*** żywności, ***gwarantując jednocześnie uczciwe warunki pracy. W związku z tym należy zwrócić uwagę zwłaszcza na małe wyspy przybrzeżne uzależnione od rybołówstwa oraz wesprzeć***

je, aby umożliwić im przetrwanie i rozwój.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Wsparcie z EFMR powinno **mieć na celu osiągnięcie i utrzymanie zrównoważonego rybołówstwa w oparciu o maksymalny podtrzymywalny połów (MSY) oraz zminimalizowanie negatywnych skutków** działalności połowowej **dla ekosystemu morskiego**. Wsparcie to powinno obejmować innowacje i inwestycje dotyczące niskoemisyjnych praktyk i technik połowowych o niskim wpływie na środowisko **i odpornych na zmianę klimatu**.

Poprawka

(20) Wsparcie z EFMR powinno **przyczynić się do terminowego osiągnięcia prawnego obowiązku przywrócenia i utrzymania populacji wszystkich stad ryb powyżej poziomów biomasy umożliwiającej uzyskanie maksymalnego podtrzymywalnego połowu oraz zminimalizowania, a w miarę możliwości wyeliminowania, negatywnego wpływu niezrównoważonej i szkodliwej** działalności połowowej **na ekosystem morski**. Wsparcie to powinno obejmować innowacje i inwestycje dotyczące niskoemisyjnych praktyk i technik połowowych o niskim wpływie na środowisko, **a także technik mających na celu połowy selektywne**.

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Jedno z największych wyzwań w WPRyb **stanowi** obowiązek wyładunku. Wiąże się on **ze znacznymi** zmianami **w praktykach** połowowych, co niekiedy pociąga za sobą wysokie koszty finansowe **dla tego sektora**. Powinno zatem **być możliwe przydzielanie z EFMR wsparcia na innowacje i inwestycje**, które **wnoszą**

Poprawka

(21) Jedno z największych wyzwań **i obowiązków prawnych w ramach** WPRyb **to** obowiązek wyładunku. Wiąże się on **z zakończeniem niemożliwej do zaakceptowania pod względem środowiskowym praktyki odrzutów, a także z istotnymi zmianami praktyk** połowowych **w tym sektorze**, co

wkład w realizację obowiązku wyładunku, a poziom intensywności pomocy powinien być wyższy niż ten, który dotyczy innych operacji; przykładem takich inwestycji są inwestycje w selektywne narzędzia połowowe, **ulepszanie infrastruktury portowej** oraz **wprowadzanie do obrotu niezamierzonych połowów**. Fundusz powinien również zapewniać pomoc o maksymalnej intensywności w wysokości 100 % na projektowanie, rozwój, monitorowanie, ocenę i zarządzanie w odniesieniu do przejrzystych systemów wymiany uprawnień do połowów między państwami członkowskimi („wymiana kwot”), aby złagodzić efekt „gatunków dławiących” związany z obowiązkiem wyładunku.

niekiedy pociąga za sobą wysokie koszty finansowe. **Państwa członkowskie powinny** zatem **wykorzystywać środki** z EFMR **do wsparcia innowacji i inwestycji**, które **przyczyniają się do pełnej i terminowej realizacji** obowiązku wyładunku, a poziom intensywności pomocy powinien być wyższy niż ten, który dotyczy innych operacji; przykładem takich inwestycji są inwestycje w selektywne narzędzia połowowe oraz **w stosowanie tymczasowych i obszarowych środków ochrony, ulepszanie infrastruktury portowej** oraz **wprowadzanie do obrotu niezamierzonych połowów**. Fundusz powinien również zapewniać pomoc o maksymalnej intensywności w wysokości 100 % na projektowanie, rozwój, monitorowanie, ocenę i zarządzanie w odniesieniu do przejrzystych systemów wymiany uprawnień do połowów między państwami członkowskimi („wymiana kwot”), aby złagodzić efekt „gatunków dławiących” związany z obowiązkiem wyładunku.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Obowiązek wyładunku należy monitorować równomiernie w całym spektrum, od małych do dużych statków rybackich, w każdym państwie członkowskim.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Powinno być możliwe przydzielanie z EFMR wsparcia na innowacje i inwestycje na statkach rybackich zmierzające do poprawy zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy, efektywności energetycznej oraz jakości połowów. Takie wsparcie nie powinno jednak prowadzić do zwiększenia zdolności połowowej ani możliwości lokalizacji ryb, a także nie powinno być przyznawane jedynie z tytułu przestrzegania wymogów, które na mocy prawa Unii lub prawa krajowego są obowiązkowe. Dzięki strukturze bez określonych z góry środków państwa członkowskie powinny samodzielnie określać szczegółowe zasady kwalifikowalności dotyczące tych inwestycji. W odniesieniu do zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich należy zezwolić na wyższy poziom intensywności pomocy niż w przypadku innych operacji.

Poprawka

(22) Powinno być możliwe przydzielanie z EFMR wsparcia na innowacje i inwestycje na statkach rybackich zmierzające do poprawy zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy, **ochrony środowiska**, efektywności energetycznej, **dobrostanu zwierząt** oraz jakości połowów, **jak również wsparcia na rozwiązywanie konkretnych problemów w zakresie ochrony zdrowia**. Takie wsparcie nie powinno jednak prowadzić do **ryzyka** zwiększenia zdolności połowowej ani możliwości lokalizacji ryb, a także nie powinno być przyznawane jedynie z tytułu przestrzegania wymogów, które na mocy prawa Unii lub prawa krajowego są obowiązkowe. Dzięki strukturze bez określonych z góry środków państwa członkowskie powinny samodzielnie określać szczegółowe zasady kwalifikowalności dotyczące tych inwestycji **i tego wsparcia**. W odniesieniu do zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich należy zezwolić na wyższy poziom intensywności pomocy niż w przypadku innych operacji.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Skuteczna realizacja WPRyb jest uzależniona od dostępności doradztwa naukowego na potrzeby zarządzania rybołówstwem, a zatem od dostępności danych dotyczących rybołówstwa. Biorąc pod uwagę wyzwania oraz koszty związane z pozyskiwaniem wiarygodnych i kompletnych danych, należy wspierać

Poprawka

(24) Skuteczna realizacja WPRyb jest uzależniona od dostępności doradztwa naukowego na potrzeby zarządzania rybołówstwem, a zatem od dostępności danych dotyczących rybołówstwa. Biorąc pod uwagę wyzwania oraz koszty związane z pozyskiwaniem wiarygodnych i kompletnych danych, należy wspierać

działania państw członkowskich dotyczące gromadzenia i **przetwarzania** danych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1004 („rozporządzenie w sprawie ram gromadzenia danych”)⁹ oraz działania dotyczące rozwoju najlepszego dostępnego doradztwa naukowego. Wsparcie to powinno umożliwiać synergie z gromadzeniem i **przetwarzaniem** innych rodzajów danych morskich.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1004 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia unijnych ram gromadzenia danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania w sektorze rybołówstwa oraz w sprawie wspierania doradztwa naukowego w zakresie wspólnej polityki rybołówstwa oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 199/2008 (Dz.U. L 157 z 20.6.2017, s. 1).

działania państw członkowskich dotyczące gromadzenia, **przetwarzania** i **wymiany** danych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1004 („rozporządzenie w sprawie ram gromadzenia danych”)⁹ oraz działania dotyczące rozwoju najlepszego dostępnego doradztwa naukowego. Wsparcie to powinno umożliwiać synergie z gromadzeniem, **przetwarzaniem** i **wymianą** innych rodzajów danych morskich, **w tym danych dotyczących połowów rekreacyjnych**.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1004 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia unijnych ram gromadzenia danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania w sektorze rybołówstwa oraz w sprawie wspierania doradztwa naukowego w zakresie wspólnej polityki rybołówstwa oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 199/2008 (Dz.U. L 157 z 20.6.2017, s. 1).

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W ramach EFMR należy wspierać realizację WPRyb i zarządzanie nią – według metody zarządzania bezpośredniego i pośredniego – w sposób skuteczny i oparty na wiedzy dzięki doradztwu naukowemu, rozwojowi i wdrożeniu unijnego systemu kontroli rybołówstwa, działalności komitetów doradczych i dobrowolnym wkładom finansowym na rzecz organizacji międzynarodowych.

Poprawka

(25) W ramach EFMR należy wspierać realizację WPRyb i zarządzanie nią – według metody zarządzania bezpośredniego i pośredniego – w sposób skuteczny i oparty na wiedzy dzięki doradztwu naukowemu, rozwojowi i wdrożeniu unijnego systemu kontroli rybołówstwa, działalności komitetów doradczych i dobrowolnym wkładom finansowym na rzecz organizacji międzynarodowych, **a także większemu zaangażowaniu Unii na rzecz międzynarodowego zarządzania oceanami**.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Z uwagi na wyzwania związane z realizacją celów WPRyb dotyczących ochrony powinno być możliwe przydzielanie w ramach EFMR wsparcia na działania w zakresie zarządzania rybołówstwem i flotami rybackimi. W związku z tym w przypadku niektórych segmentów floty i basenów morskich nadal konieczne jest wsparcie na dostosowanie flot. Takie wsparcie powinno być wyraźnie ukierunkowane na ochronę i zrównoważoną eksploatację żywych zasobów morza, a jego celem powinna być równowaga między zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami do połowów. Powinno być zatem możliwe przydzielanie w ramach EFMR wsparcia na trwałe zaprzestanie działalności połowowej w segmentach floty, w których zdolność połowowa nie jest proporcjonalna do dostępnych uprawnień do połowów. Takie wsparcie powinno stanowić narzędzie dostosowania planów działania dotyczących dostosowania segmentów floty, w stosunku do których stwierdzono strukturalną nadwyżkę zdolności, jak określono w art. 22 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, i powinno być wykonywane poprzez zezłomowanie statku rybackiego lub jego wycofanie z eksploatacji i dostosowanie do innych działań. W przypadku gdy dostosowanie doprowadziłoby do zwiększenia presji wywieranej przez połowy rekreacyjne na ekosystem morski, wsparcie powinno być przyznawane tylko wtedy, gdy jest zgodne z WPRyb i celami odpowiednich planów wieloletnich. ***Aby zapewnić spójność dostosowania strukturalnego flot z celami***

Poprawka

(26) Z uwagi na wyzwania związane z realizacją celów WPRyb dotyczących ochrony powinno być możliwe przydzielanie w ramach EFMR wsparcia na działania w zakresie zarządzania rybołówstwem i flotami rybackimi. W związku z tym w przypadku niektórych segmentów floty i basenów morskich nadal konieczne jest wsparcie na dostosowanie flot. Takie wsparcie powinno być wyraźnie ukierunkowane na ochronę i zrównoważoną eksploatację żywych zasobów morza, a jego celem powinna być równowaga między zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami do połowów. Powinno być zatem możliwe przydzielanie w ramach EFMR wsparcia na trwałe zaprzestanie działalności połowowej w segmentach floty, w których zdolność połowowa nie jest proporcjonalna do dostępnych uprawnień do połowów. Takie wsparcie powinno stanowić narzędzie dostosowania planów działania dotyczących dostosowania segmentów floty, w stosunku do których stwierdzono strukturalną nadwyżkę zdolności, jak określono w art. 22 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, i powinno być wykonywane poprzez zezłomowanie statku rybackiego lub jego wycofanie z eksploatacji i dostosowanie do innych działań. W przypadku gdy dostosowanie doprowadziłoby do zwiększenia presji wywieranej przez połowy rekreacyjne na ekosystem morski, wsparcie powinno być przyznawane tylko wtedy, gdy jest zgodne z WPRyb i celami odpowiednich planów wieloletnich.

dotyczącymi ochrony, wsparcie na trwałe zaprzestanie działalności połowowej powinno być ściśle uzależnione od spełnienia pewnych warunków i powiązane z osiągnięciem określonych rezultatów. Wsparcie powinno być zatem wykonywane wyłącznie poprzez finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Zgodnie z tym mechanizmem Komisja powinna zwracać środki państwom członkowskim z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej nie na podstawie faktycznych kosztów, ale na podstawie spełnienia pewnych warunków i osiągnięcia rezultatów. W tym celu Komisja powinna w drodze aktu delegowanego określić takie warunki, które powinny być związane z realizacją celów WPRyb dotyczących ochrony.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26a) Aby rozwinąć rybołówstwo zrównoważone, przyjazne dla środowiska i umożliwiające ograniczenie presji połowowej na zasoby rybne, EFMR powinien wspierać modernizację statków rybackich, tak aby zmniejszyć ich zapotrzebowanie na energię, również w przypadku segmentów charakteryzujących się brakiem równowagi, za pomocą dotacji lub instrumentów finansowych. Ponadto EFMR powinien umożliwiać młodym rybakom nabywanie narzędzi pracy, w tym statków o długości powyżej 12 metrów, z wyłączeniem segmentów charakteryzujących się brakiem równowagi.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26b) Ponieważ porty rybackie, miejsca wyladunku, przystanie i giełdy rybne są kluczowe dla zagwarantowania jakości wyladowywanych produktów, bezpieczeństwa i warunków pracy, EFMR powinien w pierwszej kolejności wspierać modernizację infrastruktury portowej, zwłaszcza w dziedzinie wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa w celu optymalizacji wartości dodanej wyladowanych produktów.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) Z uwagi na fakt, że działalność połowowa jest w wysokim stopniu nieprzewidywalna, rybacy mogą ponosić znaczne straty ekonomiczne w wyniku **wyjątkowych okoliczności**. Aby złagodzić te konsekwencje, powinno być możliwe przydzielenie z EFMR wsparcia na rekompensaty za **nadzwyczajne** zaprzestanie działalności połowowej spowodowane: wprowadzeniem określonych środków ochrony (planów wieloletnich, celów dotyczących zachowania i zrównoważonej eksploatacji stad, środków dostosowania zdolności połowowej statków rybackich do dostępnych uprawnień do połowów i środków technicznych); wstrzymaniem – z powodu siły wyższej – stosowania umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów; klęską żywiołową lub incydentem

(27) Z uwagi na fakt, że działalność połowowa jest w wysokim stopniu nieprzewidywalna, rybacy mogą ponosić znaczne straty ekonomiczne w wyniku **tymczasowego zaprzestania działalności**. Aby złagodzić te konsekwencje, powinno być możliwe przydzielenie z EFMR wsparcia na rekompensaty za **tymczasowe** zaprzestanie działalności połowowej spowodowane: wprowadzeniem określonych środków ochrony (planów wieloletnich, celów dotyczących zachowania i zrównoważonej eksploatacji stad, środków dostosowania zdolności połowowej statków rybackich do dostępnych uprawnień do połowów i środków technicznych); **wprowadzeniem środków nadzwyczajnych**, wstrzymaniem – z powodu siły wyższej – stosowania **lub nieodnowienia** umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów;

środowiskowym. Wsparcie powinno być przyznawane tylko wtedy, gdy wpływ takich okoliczności na rybaków jest znaczący, tj. gdy zarobkowa działalność połowowa odnośnego statku została wstrzymana na co najmniej **90** kolejnych dni **oraz gdy straty ekonomiczne spowodowane zaprzestaniem działalności wynoszą ponad 30 % średniego rocznego obrotu odnośnego przedsiębiorstwa w określonym czasie**. W warunkach przyznawania takiego wsparcia należy uwzględnić specyfikę połowów węgorza.

klęską żywiołową lub incydem środowiskowym, **w tym przypadki zamykania z powodów sanitarnych lub anormalnej śmiertelności zasobów rybnych, wypadki na morzu w trakcie działalności połowowej i niekorzystne zjawiska klimatyczne**. Wsparcie powinno być przyznawane tylko wtedy, gdy wpływ takich okoliczności na rybaków jest znaczący, tj. gdy zarobkowa działalność połowowa odnośnego statku została wstrzymana na co najmniej **120** kolejnych dni **w ciągu dwóch ostatnich lat**. W warunkach przyznawania takiego wsparcia należy uwzględnić specyfikę połowów węgorza.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Rybacy oraz producenci akwakultury morskiej i słodkowodnej powinni mieć możliwość otrzymywania wsparcia z EFMRA na wypadek kryzysu na rynku rybnym i rynku akwakultury, klęsk żywiołowych oraz incydentów środowiskowych.

Poprawka 306

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27b) Aby przyczynić się do pozytywnego rozwoju zasobów i utrzymania działalności połowowej poza okresem zamkniętym, w ramach EFMR należy

wspierać stosowanie okresów zamkniętych zawsze wtedy, gdy – stosowane w wyznaczonych krytycznych fazach cyklu życia gatunków – okażą się niezbędne dla zrównoważonej eksploatacji zasobów rybnych.

Poprawka 307

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 27 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27c) Podkreśla pilną potrzebę wsparcia utworzenia funduszu kompensacji płac uwzględniającego okresy, w których obowiązuje zakaz połowów, oraz zagwarantowania, że okresy te będą uwzględniane jako faktyczny czas pracy w kontekście świadczeń emerytalnych i innych uprawnień do zabezpieczenia społecznego. Ponadto opowiada się za wprowadzeniem płacy minimalnej, ustalonej zgodnie z lokalnymi praktykami, negocjacjami i układami zbiorowymi.

Poprawki 42 i 308

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28) Łódzkie rybołówstwo przybrzeżne prowadzone jest przez statki rybackie o długości poniżej 12 metrów i niekorzystające z ciągnionych narzędzi połowowych. Do tego sektora zalicza się prawie 75 % wszystkich statków rybackich zarejestrowanych w Unii i prawie połowa zatrudnionych w branży rybackiej. Podmioty łódzkiego rybołówstwa przybrzeżnego są w szczególnym stopniu uzależnione od zdrowych stad, które stanowią główne źródło ich przychodów.

(28) Łódzkie rybołówstwo przybrzeżne prowadzone jest przez statki rybackie o długości poniżej 12 metrów i niekorzystające z ciągnionych narzędzi połowowych. Do tego sektora zalicza się prawie 75 % wszystkich statków rybackich zarejestrowanych w Unii i prawie połowa zatrudnionych w branży rybackiej. Podmioty rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę są w szczególnym stopniu uzależnione od zdrowych stad, które stanowią główne źródło ich przychodów. Z

Z tego względu EFMR powinien traktować je preferencyjnie dzięki intensywności pomocy wynoszącej 100 %, również z tytułu operacji związanych z kontrolą i egzekwowaniem, w dążeniu do propagowania zrównoważonych praktyk połowowych. Ponadto niektóre obszary wsparcia – tj. wsparcie na nabycie *używanego statku* i wymianę lub modernizację silnika – powinny być zarezerwowane dla *łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego w segmencie floty, w którym zdolność połowowa jest proporcjonalna do dostępnych uprawnień* do połowów. Poza tym państwa członkowskie powinny do swoich programów włączyć plan działania dotyczący łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, który należy monitorować na podstawie wskaźników, dla których należy określić cele pośrednie i cele końcowe.

tego względu EFMR powinien traktować je preferencyjnie dzięki intensywności pomocy wynoszącej 100 %, również z tytułu operacji związanych z kontrolą i egzekwowaniem, w dążeniu do propagowania zrównoważonych praktyk połowowych *zgodnie z celami WPRyb*. Ponadto niektóre obszary wsparcia – tj. wsparcie na nabycie *statku, odnowienie i zmianę jego przeznaczenia oraz* wymianę lub modernizację silnika, *a także wsparcie dla młodych rybaków* – powinny być zarezerwowane dla rybołówstwa *łodziowego, przy zachowaniu równowagi między zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami* do połowów. Poza tym państwa członkowskie powinny do swoich programów włączyć plan działania dotyczący rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę, który należy monitorować na podstawie wskaźników, dla których należy określić cele pośrednie i cele końcowe.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) *Jak Komisja stwierdziła w swoim komunikacie z dnia 24 października 2017 r. do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego, zatytułowanym „Silniejsze i odnowione partnerstwa strategiczne z regionami najbardziej oddalonymi UE”¹⁰, regiony najbardziej oddalone borykają się ze specyficznymi problemami związanymi z oddaleniem geograficznym, topografią i klimatem, o czym mowa w art. 349 Traktatu; jednocześnie regiony te posiadają pewne zasoby, dzięki którym mogą rozwijać zrównoważoną niebieską gospodarkę.*

Poprawka

(29) *Regiony* najbardziej oddalone borykają się ze specyficznymi problemami związanymi z oddaleniem geograficznym, topografią i klimatem, o czym mowa w art. 349 Traktatu; jednocześnie regiony te posiadają pewne zasoby, dzięki którym mogą rozwijać zrównoważoną niebieską gospodarkę Z tego względu dla każdego regionu najbardziej oddalonego zainteresowane państwa członkowskie powinny załączyć do swojego programu plan działania dotyczący rozwoju sektorów zrównoważonej niebieskiej gospodarki, w tym zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa i akwakultury, a na wsparcie realizacji tych planów działania należy zarezerwować pewną alokację

Z tego względu dla każdego regionu najbardziej oddalonego zainteresowane państwa członkowskie powinny załączyć do swojego programu plan działania dotyczący rozwoju sektorów zrównoważonej niebieskiej gospodarki, w tym zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa i akwakultury, a na wsparcie realizacji tych planów działania należy zarezerwować pewną alokację finansową. **W ramach EFMR powinno być również możliwe przydzielanie wsparcia na rekompensatę za dodatkowe koszty, jakie ponosi się w regionach najbardziej oddalonych z powodu ich położenia i wyspiarskiego charakteru. To wsparcie powinno stanowić określony odsetek ogólnej alokacji finansowej.** Ponadto w przypadku regionów najbardziej oddalonych należy stosować wyższy poziom intensywności pomocy niż ten stosowany w odniesieniu do innych operacji.

finansową. **Aby utrzymać konkurencyjność niektórych produktów rybołówstwa i akwakultury pochodzących z regionów najbardziej oddalonych względem podobnych produktów z innych regionów Unii, w 1992 r. Unia wprowadziła środki w celu rekompensaty takich dodatkowych kosztów ponoszonych przez sektor rybołówstwa. Środki, które mają zastosowanie w okresie 2014–2020, zostały określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014^{10a}. Należy kontynuować przyznawanie wsparcia w celu zrównoważenia dodatkowych kosztów rybołówstwa, rolnictwa, przetwórstwa i obrotu niektórymi produktami rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych, tak aby rekompensata przyczyniła się do utrzymania rentowności ekonomicznej podmiotów z tych regionów. W obliczu innych warunków obrotu w konkretnych regionach najbardziej oddalonych oraz ze względu na wahania pólów i stad, a także popytu, ustalenie, które produkty rybołówstwa kwalifikują się do rekompensaty, powinno leżeć w gestii zainteresowanych państw członkowskich, podobnie jak ustalenie odpowiednich maksymalnych ilości oraz kwot rekompensaty w ramach całkowitego przydziału środków finansowych dla danego państwa członkowskiego. Należy upoważnić państwa członkowskie do różnicowania wykazu i ilości takich produktów rybołówstwa oraz kwoty rekompensaty w ramach całkowitego przydziału środków finansowych dla danego państwa członkowskiego. Ponadto należy upoważnić państwa członkowskie do dostosowywania planów rekompensat, jeżeli uzasadniają to zmieniające się warunki. Państwa członkowskie powinny ustalić kwotę rekompensaty na poziomie, który pozwala na odpowiednie zrównoważenie dodatkowych kosztów wynikających ze szczególnych utrudnień w regionach najbardziej oddalonych. Aby uniknąć nadmiernych rekompensat,**

kwota ta powinna być proporcjonalna do dodatkowych kosztów, jakie taka pomoc ma zrównoważyć. W tym celu należy również wziąć pod uwagę inne rodzaje interwencji publicznej, które mają wpływ na poziom dodatkowych kosztów. Ponadto w przypadku regionów najbardziej oddalonych należy stosować wyższy poziom intensywności pomocy niż ten stosowany w odniesieniu do innych operacji.

¹⁰ COM(2017) 623

^{10a} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz.U. L 149 z 20.5.2014, s. 1).*

Poprawka 44

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Aby zapewnić przetrwanie sektora rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę w regionach najbardziej oddalonych i zgodnie z zasadami zróżnicowanego traktowania małych wysp i terytoriów określonymi w celu zrównoważonego rozwoju nr 14, w regionach najbardziej oddalonych powinno być możliwe wspieranie z EFMR, na podstawie art. 349 TFUE, nabywania i odnowy statków do rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę, które wyladują całe połowy w portach regionów najbardziej oddalonych i przyczyniają się do zrównoważonego

rozwoju lokalnego, co służyłoby poprawie bezpieczeństwa ludzi, dostosowaniu do unijnych norm sanitarnych, zwalczaniu połowów NNN oraz osiągnięciu większej efektywności środowiskowej. Ta odnowa floty rybackiej powinna pozostać w granicach zatwierdzonych pułapów zdolności połowowej i powinna być zgodna z celami WPRyb. Z EFMR powinno być możliwe wspieranie środków powiązanych, takich jak budowa lub modernizacja stoczni przeznaczonych dla statków rybackich uprawiających rybołówstwo przybrzeżne na małą skalę w regionach najbardziej oddalonych, nabywanie lub remonty infrastruktury i sprzętu czy badania.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29b) Uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego w sprawie specyficznej sytuacji wysp (2015/3014(RSP)) oraz opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie specyficznych problemów wysp (1229/2011), rolnictwo, hodowla i rybołówstwo stanowią ważny element lokalnej gospodarki wysp. Europejskie regiony wyspiarskie cierpią z powodu braku dostępności, w szczególności dla MŚP, niskiego poziomu zróżnicowania produktów i potrzebują strategii, aby wykorzystać wszystkie możliwe synergie między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi a innymi unijnymi instrumentami w celu zrównoważenia utrudnień na wyspach i wzmocnienia ich wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zrównoważonego rozwoju. Chociaż art. 174 TFUE uznaje trwałe utrudnienia

naturalne i geograficzne specyficzne dla sytuacji wysp, Komisja musi ustanowić „unijne strategiczne ramy dla wysp” w celu połączenia instrumentów, które mogą mieć istotne oddziaływanie terytorialne.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) W ramach zarządzania dzielonego z EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej mórz i obszarów przybrzeżnych oraz ekosystemów morskich i przybrzeżnych. W tym celu powinno być dostępne wsparcie na rekompensaty za wyląwanie przez rybaków z morza utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich oraz na inwestycje w portach, by zapewnić odpowiednie urządzenia do odbioru utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich. Należy również udostępnić wsparcie na działania zmierzające do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska w środowisku morskim zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE („dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej”)¹¹, na wdrażanie środków ochrony przestrzennej ustanowionych na mocy tej dyrektywy oraz, zgodnie z priorytetowymi programami ramowymi ustanowionymi zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG („dyrektywa siedliskowa”)¹², na zarządzanie obszarami sieci Natura 2000 oraz ich odbudowę i monitorowanie, a także na ochronę gatunków zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE („dyrektywa ptasia”)¹³. W ramach zarządzania bezpośredniego z EFMR należy przydzielać wsparcie na zapewnianie czystości i zdrowego stanu

Poprawka

(30) W ramach zarządzania dzielonego z EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej mórz i obszarów przybrzeżnych oraz ekosystemów morskich i przybrzeżnych. W tym celu powinno być dostępne wsparcie na rekompensaty za wyląwanie przez rybaków z morza utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich, **szczególnie plastikowych**, oraz na inwestycje w portach, by zapewnić odpowiednie urządzenia do odbioru **i przechowywania zebranych** utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich. Należy również udostępnić wsparcie na działania zmierzające do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu środowiska w środowisku morskim zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE („dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej”)¹¹, na wdrażanie środków ochrony przestrzennej ustanowionych na mocy tej dyrektywy oraz, zgodnie z priorytetowymi programami ramowymi ustanowionymi zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG („dyrektywa siedliskowa”)¹², na zarządzanie obszarami sieci Natura 2000 oraz ich odbudowę i monitorowanie, a także na ochronę gatunków zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE („dyrektywa ptasia”)¹³ **i dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu**

mórz i oceanów oraz wsparcie na realizację europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym, zawartej w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 16 stycznia 2016 r.¹⁴, zgodnie z celem polegającym na osiągnięciu lub utrzymaniu dobrego stanu środowiska w środowisku morskim.

Europejskiego i Rady^{13a} oraz zgodnie z unijnymi normami w zakresie ścieków komunalnych, a także na budowę, instalację, modernizację i przygotowanie pod względem naukowym oraz ocenę nieruchomości i ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi fauny i flory morskiej w regionach najbardziej oddalonych. W ramach zarządzania bezpośredniego z EFMR należy przydzielać wsparcie na zapewnianie czystości i zdrowego stanu mórz i oceanów oraz wsparcie na realizację europejskiej strategii na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym, zawartej w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 16 stycznia 2016 r.¹⁴, zgodnie z celem polegającym na osiągnięciu lub utrzymaniu dobrego stanu środowiska w środowisku morskim.

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

¹² Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 20 z 26.1.2010, s. 7).

¹⁴ COM(2018) 28

¹¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

¹² Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. L 20 z 26.1.2010, s. 7).

^{13a} ***Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).***

¹⁴ COM(2018) 28

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) **Rybołówstwo** i akwakultura wnoszą wkład do bezpieczeństwa żywnościowego oraz wyżywienia. Unia jednak importuje obecnie ponad 60 % produktów rybołówstwa, przez co jest w znacznym stopniu zależna od państw trzecich. Propagowanie spożycia **białka pochodzenia rybnego, wyprodukowanego** w Unii zgodnie z wysokimi standardami jakości i **udostępnianego** konsumentom po przystępnych cenach, stanowi znaczące wyzwanie.

Poprawka

(31) **W agendzie ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju do roku 2030 wyeliminowanie głodu, osiągnięcie bezpieczeństwa żywnościowego i lepszego odżywiania uznano za jeden z siedemnastu celów zrównoważonego rozwoju (cel nr 2). Unia w pełni identyfikuje się z tym celem i angażuje się w jego realizację. W tym kontekście rybołówstwo i zrównoważona akwakultura wnoszą wkład do bezpieczeństwa żywnościowego oraz wyżywienia. Unia jednak importuje obecnie ponad 60 % produktów rybołówstwa, przez co jest w znacznym stopniu zależna od państw trzecich. Propagowanie spożycia **produktów rybołówstwa, wyprodukowanych** w Unii zgodnie z wysokimi standardami jakości i **udostępnianych** konsumentom po przystępnych cenach, stanowi znaczące wyzwanie, **a można je podjąć, dostarczając produkty lokalnego rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę zakładom publicznym, np. szpitalom lub szkołom, oraz wdrażając w placówkach edukacji programy szkoleniowe i uświadamiające na temat znaczenia produktów lokalnego rybołówstwa.****

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Powinno być możliwe przydzielanie z EFMR wsparcia na promocję i zrównoważony rozwój akwakultury,

Poprawka

(32) Powinno być możliwe przydzielanie z EFMR wsparcia na promocję i zrównoważony rozwój akwakultury,

w tym akwakultury słodkowodnej, w celu chowu zwierząt wodnych i uprawy roślin wodnych do produkcji żywności i innych surowców. W niektórych państwach członkowskich nadal obowiązują złożone procedury administracyjne, np. utrudniony dostęp do terenów i uciążliwe procedury przyznawania licencji. Powoduje to, że sektor ma trudności z poprawą wizerunku i konkurencyjności produktów akwakultury. Wsparcie powinno być zgodne z wieloletnimi krajowymi planami strategicznymi na rzecz rozwoju akwakultury, opracowanymi na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. W szczególności powinno się kwalifikować wsparcie na rzecz zrównoważenia środowiskowego, inwestycji produkcyjnych, innowacji, zdobywania umiejętności zawodowych, poprawy warunków pracy, środków kompensacyjnych zapewniających ważne usługi w zakresie gospodarowania gruntami i zasobami naturalnymi. Działania w zakresie zdrowia publicznego, systemy ubezpieczeń zasobów akwakultury oraz działania w zakresie zdrowia i dobrostanu zwierząt również powinny się kwalifikować. ***W przypadku inwestycji produkcyjnych wsparcie powinno jednak być zapewnione jedynie za pomocą instrumentów finansowych oraz funduszu InvestEU, które wywierają większy wpływ na rynki i w związku z tym stanowią lepsze od dotacji rozwiązanie problemów związanych z finansowaniem w tym sektorze.***

w tym akwakultury słodkowodnej, w celu chowu zwierząt wodnych i uprawy roślin wodnych do produkcji żywności i innych surowców. W niektórych państwach członkowskich nadal obowiązują złożone procedury administracyjne, np. utrudniony dostęp do terenów i uciążliwe procedury przyznawania licencji. Powoduje to, że sektor ma trudności z poprawą wizerunku i konkurencyjności produktów akwakultury. Wsparcie powinno być zgodne z wieloletnimi krajowymi planami strategicznymi na rzecz rozwoju akwakultury, opracowanymi na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. W szczególności powinno się kwalifikować wsparcie na rzecz zrównoważenia środowiskowego, inwestycji produkcyjnych, innowacji, zdobywania umiejętności zawodowych, poprawy warunków pracy, środków kompensacyjnych zapewniających ważne usługi w zakresie gospodarowania gruntami i zasobami naturalnymi. Działania w zakresie zdrowia publicznego, systemy ubezpieczeń zasobów akwakultury oraz działania w zakresie zdrowia i dobrostanu zwierząt również powinny się kwalifikować. Wsparcie powinno być ***zapewniane najlepiej*** za pomocą instrumentów finansowych, z ***funduszu InvestEU oraz w formie dotacji.***

Poprawka 49 i 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Bezpieczeństwo żywnościowe jest uzależnione od wydajnych i dobrze zorganizowanych rynków, które

Poprawka

(33) Bezpieczeństwo żywnościowe jest uzależnione od ***ochrony środowiska morskiego, zrównoważonego zarządzania***

zapewniają przejrzystość, stabilność, jakość i różnorodność łańcucha dostaw, jak również informacji dla konsumentów. W tym celu w ramach EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na wprowadzanie do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, zgodnie z celami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 („rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury”)¹⁵. W szczególności wsparcie powinno być udostępniane na zakładanie organizacji producentów, realizację planów produkcji i wprowadzania do obrotu, wspieranie nowych rynków zbytu oraz opracowanie i upowszechnianie badań rynkowych.

zasobami rybnymi, wydajnych i dobrze zorganizowanych rynków, które zapewniają przejrzystość, stabilność, jakość i różnorodność łańcucha dostaw, jak również informacji dla konsumentów. W tym celu w ramach EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na wprowadzanie do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury, zgodnie z celami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 („rozporządzenie o wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury”)¹⁵. W szczególności wsparcie powinno być udostępniane **między innymi** na zakładanie organizacji producentów, **w tym spółdzielni rybaków, dla drobnych producentów, na** realizację planów produkcji i wprowadzania do obrotu, **kampanie promocyjne i informacyjne**, wspieranie nowych rynków zbytu, **przeprowadzanie badań dotyczących rynków, ochronę i wzmocnienie Europejskiego Centrum Monitorowania Rynku Produktów Rybołówstwa i Akwakultury (EUMOFA)** oraz opracowanie i upowszechnianie badań rynkowych.

¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 1).

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Jakość i różnorodność unijnych

produktów rybołówstwa dają przewagę konkurencyjną producentom, co wnosi istotny wkład w dziedzictwo kulturowe i kulinarne, gdzie łączy się pielęgnowanie tradycji kulturowych z rozwojem i stosowaniem nowej wiedzy naukowej. Obywatele i konsumenci coraz częściej poszukują wysokiej jakości produktów o szczególnych cechach związanych z pochodzeniem geograficznym. EFMR może zatem wspierać produkty rybołówstwa objęte rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012^{1a}. Może zwłaszcza pomagać w uznawaniu i rejestrowaniu oznaczeń geograficznych produktów wysokiej jakości objętych niniejszym rozporządzeniem. Może także wspierać organizacje zarządzające chronionymi nazwami pochodzenia (ChNP) i chronionymi oznaczeniami geograficznymi (ChOG), a także opracowywane przez nie programy poprawy jakości. Pomoc może dotyczyć również prowadzonych przez te organizacje badań służących poszerzeniu wiedzy o konkretnych środkach produkcji, procesach i produktach.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1).

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33b) Uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 4 grudnia 2008 r. w sprawie opracowania europejskiego planu zarządzania

populacją kormoranów oraz rezolucję z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie nowego impulsu dla strategii zrównoważonego rozwoju europejskiej akwakultury, w ramach EFMR należy wspierać badania naukowe i gromadzenie danych na temat wpływu ptaków migrujących na sektor akwakultury i na odnośne zasoby ryb w Unii.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33c) Biorąc pod uwagę konieczność utrzymania rozwijającego się sektora akwakultury i znaczne straty zasobów ryb, jakie sektor ten napotyka z powodu ptaków wędrownych, w ramach EFMR należy uwzględnić pewną rekompensatę za te straty do czasu wdrożenia europejskiego planu zarządzania.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34) Dla dostępności i jakości produktów rybołówstwa i akwakultury duże znaczenie ma przemysł przetwórczy. W ramach EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na ukierunkowane inwestycje w tym sektorze, pod warunkiem że wnoszą one wkład w realizację celów wspólnej organizacji rynków. Wsparcie takie **należy przydzielać jedynie** w postaci instrumentów finansowych i z funduszu InvestEU, **a nie w formie dotacji.**

(34) Dla dostępności i jakości produktów rybołówstwa i akwakultury duże znaczenie ma przemysł przetwórczy. W ramach EFMR powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na ukierunkowane inwestycje w tym sektorze, pod warunkiem że wnoszą one wkład w realizację celów wspólnej organizacji rynków. Wsparcie takie **może być przydzielane** w postaci **dotacji**, instrumentów finansowych i z funduszu InvestEU.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34a) Oprócz wspomnianych już kwalifikujących się środków powinno być możliwe wspieranie z EFMR innych dziedzin związanych z rybołówstwem i akwakulturą, w tym wspieranie kontrolowanych polowań ochronnych lub zarządzania uciążliwymi gatunkami zwierząt, które zagrażają utrzymaniu zrównoważonego poziomu zasobów ryb, a mianowicie fokami i kormoranami.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34b) Oprócz wspomnianych już kwalifikujących się środków powinno być możliwe wspieranie z EFMR innych dziedzin związanych z rybołówstwem i akwakulturą, w tym rekompensowanie szkód powodowanych przez ssaki i ptaki chronione prawem unijnym, zwłaszcza foki i kormorany.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35) Tworzenie miejsc pracy w regionach nadbrzeżnych jest zależne od kierowanego

(35) Tworzenie miejsc pracy w regionach nadbrzeżnych jest zależne od kierowanego

przez społeczności lokalne rozwoju zrównoważonej niebieskiej gospodarki, która ożywia tkankę społeczną w tych regionach. Wzrost w sektorach i usługach związanych z morzami i oceanami prawdopodobnie przewyższy wzrost światowej gospodarki i wniesie znaczny wkład w zatrudnienie i wzrost do 2030 r. Zrównoważony charakter niebieskiego wzrostu zależy od innowacji i inwestycji w nowych przedsiębiorstwach sektora morskiego i **biogospodarki**, które mogą zapewniać nowe miejsca pracy i jednocześnie wspierać rozwój lokalny; dotyczy to na przykład modeli ekoturystyki, morskiej energii odnawialnej, innowacyjnego przemysłu stoczniowego wysokiej jakości i nowych usług portowych. Inwestycje publiczne w zrównoważoną niebieską gospodarkę powinny pochodzić głównie z budżetu Unii, natomiast w ramach **EFMR** należy koncentrować się na warunkach podstawowych **dla rozwoju** zrównoważonej niebieskiej gospodarki i na usuwaniu „wąskich gardeł”, by ułatwiać inwestowanie i rozwój nowych rynków i technologii lub usług. Wsparcie na rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki powinno być realizowane według metody zarządzania dzielonego, bezpośredniego i pośredniego.

przez społeczności lokalne rozwoju zrównoważonej niebieskiej gospodarki, która **rozwija się zgodnie z zasadami ekologii i** ożywia tkankę społeczną w tych regionach, **w tym na wyspach i w regionach najbardziej oddalonych**. Wzrost w sektorach i usługach związanych z morzami i oceanami prawdopodobnie przewyższy wzrost światowej gospodarki i wniesie znaczny wkład w zatrudnienie i wzrost do 2030 r. Zrównoważony charakter niebieskiego wzrostu zależy od innowacji i inwestycji w nowych przedsiębiorstwach sektora morskiego, **biogospodarki i biotechnologii**, które mogą zapewniać nowe miejsca pracy i jednocześnie wspierać rozwój lokalny, **a także opracowywania nowych produktów morskich opartych na biologii**; dotyczy to na przykład modeli ekoturystyki, morskiej energii odnawialnej, innowacyjnego przemysłu stoczniowego wysokiej jakości i nowych usług portowych **oraz zrównoważonego rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury**. Inwestycje publiczne w zrównoważoną niebieską gospodarkę powinny pochodzić głównie z budżetu Unii, natomiast w ramach **EFMRA** należy koncentrować się na warunkach podstawowych zrównoważonej niebieskiej gospodarki, **która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii**, i na usuwaniu „wąskich gardeł”, by ułatwiać inwestowanie i rozwój nowych rynków i technologii lub usług. Wsparcie na rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki powinno być realizowane według metody zarządzania dzielonego, bezpośredniego i pośredniego.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35a) Zgodnie z motywem 3

rozporządzenia w sprawie WPRyb połowy rekreacyjne mogą mieć istotny wpływ na zasoby rybne i państwa członkowskie powinny zatem zapewnić, by były one prowadzone w sposób zgodny z celami WPRyb. Jednak połowami rekreacyjnymi nie można zarządzać bez rzetelnego i regularnego gromadzenia danych dotyczących tych połowów, co podkreślono w rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie sytuacji w zakresie połowów rekreacyjnych w Unii Europejskiej (2017/2120 (INI)).

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35b) Zrównoważona niebieska gospodarka ma zapewniać zrównoważoną konsumpcję i produkcję oraz zasobooszczędność, a jednocześnie ochronę i utrzymanie różnorodności, wydajności, odporności, głównych funkcji i nieodłącznych wartości ekosystemów morskich. Jej podstawą jest ocena długoterminowych potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń. Wymaga to również odpowiedniego ustalania cen towarów i usług.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35c) Istnieje zapotrzebowanie na środki wsparcia w celu ułatwienia dialogu społecznego i wykorzystania EFMR do

wspierania szkolenia wykwalifikowanych specjalistów dla sektora morskiego i gospodarki rybnej. Znaczenie modernizacji sektora morskiego i rybołówstwa oraz rola innowacji w tym względzie wymagają zweryfikowania alokacji finansowych przeznaczonych na szkolenia zawodowe w EFMR.

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(35d) Aby poprawić konkurencyjność i wynik gospodarczy działalności połowowej i morskiej, konieczne jest także inwestowanie w kapitał ludzki. Dlatego też EFMR powinien wspierać usługi doradcze, współpracę między naukowcami a rybakami, szkolenie zawodowe, uczenie się przez całe życie oraz stymulować upowszechnianie wiedzy, pomagać poprawić ogólne wyniki i konkurencyjność podmiotów oraz promować dialog społeczny. Uznaje się rolę małżonków i partnerów życiowych rybaków pracujących na własny rachunek, dlatego pod pewnymi warunkami także oni powinni otrzymać wsparcie na szkolenie zawodowe, uczenie się przez całe życie i upowszechnianie wiedzy oraz tworzenie sieci kontaktów, które przyczyniają się do ich rozwoju zawodowego.

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36**

(36) Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki w dużej mierze zależy od partnerstw zawieranych między podmiotami lokalnymi *i* wspierających żywotność społeczności i gospodarek nadbrzeżnych. EFMR powinien zapewnić narzędzia wspierania takich partnerstw. W tym celu wsparcie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność powinno być udostępniane według metody zarządzania dzielonego. Takie rozwiązanie powinno sprzyjać zróżnicowaniu gospodarczemu w skali lokalnej dzięki rozwojowi rybołówstwa przybrzeżnego i słodkowodnego, akwakultury i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinny zapewniać, aby społeczności lokalne w lepszy sposób wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki i czerpały z nich korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie. W związku z tym każde partnerstwo lokalne powinno być zgodne z głównymi założeniami odpowiedniej strategii i zapewniać wyważony udział i reprezentatywność wszystkich zainteresowanych stron działających w lokalnej zrównoważonej niebieskiej gospodarce.

(36) Rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki w dużej mierze zależy od partnerstw zawieranych między podmiotami lokalnymi wspierających żywotność *i trwałość ludności* społeczności i gospodarek nadbrzeżnych *i wyspiarskich*. EFMR powinien zapewnić narzędzia wspierania takich partnerstw. W tym celu wsparcie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność powinno być udostępniane według metody zarządzania dzielonego. Takie rozwiązanie powinno sprzyjać zróżnicowaniu gospodarczemu w skali lokalnej dzięki rozwojowi rybołówstwa przybrzeżnego i słodkowodnego, akwakultury i zrównoważonej niebieskiej gospodarki. Strategie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinny zapewniać, aby społeczności lokalne w lepszy sposób wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki i czerpały z nich korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie. W związku z tym każde partnerstwo lokalne powinno być zgodne z głównymi założeniami odpowiedniej strategii i zapewniać wyważony udział i reprezentatywność wszystkich zainteresowanych stron działających w lokalnej zrównoważonej niebieskiej gospodarce.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

(37) W ramach zarządzania dzielonego z **EFMR** powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na zrównoważoną niebieską gospodarkę poprzez gromadzenie i wykorzystywanie danych oraz zarządzanie tymi danymi w celu

(37) W ramach zarządzania dzielonego z **EFMRA** powinno być możliwe przydzielanie wsparcia na zrównoważoną niebieską gospodarkę, *która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii*, poprzez gromadzenie i wykorzystywanie danych

poszerzenia wiedzy o stanie środowiska morskiego. Celem takiego wsparcia powinno być spełnienie wymogów dyrektywy 92/43/EWG i dyrektywy 2009/147/WE, wspieranie planowania przestrzennego obszarów morskich oraz poprawa jakości danych i wymiany danych w ramach europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego.

oraz zarządzanie tymi danymi w celu poszerzenia wiedzy o stanie środowiska morskiego **i słodkowodnego oraz o stanie zasobów**. Celem takiego wsparcia powinno być spełnienie wymogów dyrektywy 92/43/EWG i dyrektywy 2009/147/WE, wspieranie planowania przestrzennego obszarów morskich, **zrównoważoność sektora rybołówstwa i akwakultury** oraz poprawa jakości danych i wymiany danych w ramach europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) W ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego EFMR należy koncentrować się na **warunkach podstawowych dla rozwoju** zrównoważonej niebieskiej **gospodarki**. **Obejmuje to wspieranie** zintegrowanego sprawowania rządów i zarządzania w **zakresie polityki** morskiej, **promowanie** transferu i wykorzystywania wyników badań naukowych, innowacji i technologii w niebieskiej gospodarce, **doskonalenie** umiejętności związanych z morzem, **szerzenie** podstawowej wiedzy o morzach i oceanach oraz **poprawę** wymiany danych społeczno-ekonomicznych dotyczących zrównoważonej niebieskiej gospodarki, **wspieranie** zrównoważonej, niskoemisyjnej i odpornej na zmianę klimatu zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz **opracowanie serii** projektów oraz innowacyjnych instrumentów finansowych. W wymienionych wyżej dziedzinach należy odpowiednio uwzględnić specyficzną sytuację regionów najbardziej oddalonych.

Poprawka

(38) W ramach zarządzania bezpośredniego i pośredniego EFMR należy koncentrować się na **tworzeniu warunków sprzyjających** zrównoważonej niebieskiej **gospodarce, która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii, prowadzącej do zdrowego środowiska morskiego dzięki wspieraniu** zintegrowanego sprawowania rządów i zarządzania w **polityce** morskiej, **wspieraniu** transferu i wykorzystywania wyników badań naukowych, innowacji i technologii w niebieskiej gospodarce, **doskonaleniu** umiejętności związanych z morzem, **szerzeniu** podstawowej wiedzy o morzach i oceanach oraz **poprawie** wymiany danych **środowiskowych i** społeczno-ekonomicznych dotyczących zrównoważonej niebieskiej gospodarki, **wspieraniu** zrównoważonej, niskoemisyjnej i odpornej na zmianę klimatu zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz **opracowaniu szeregu** projektów oraz innowacyjnych instrumentów finansowych. W wymienionych wyżej dziedzinach należy odpowiednio uwzględnić specyficzną sytuację regionów najbardziej oddalonych **i** **wysp uwzględnionych w art. 174 TFUE**.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję

(39) 60 % mórz i oceanów leży poza granicami jurysdykcji państwowej. Oznacza to, że za te obszary odpowiada wspólnie społeczność międzynarodowa. Większość problemów związanych z morzami i oceanami, np. przełowienie, zmiana klimatu, zakwaszanie środowiska, zanieczyszczenie **i zanik** różnorodności biologicznej, ma charakter transgraniczny i z tego powodu wymaga reakcji zbiorowej. Na mocy Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza, której Unia jest stroną zgodnie z decyzją Rady 98/392/WE¹⁶, ustanowiono wiele uprawnień jurysdykcyjnych, instytucji i szczegółowych ram, aby regulować działalność człowieka na morzach i oceanach oraz zarządzać tą działalnością. Od kilku lat panuje powszechna opinia, że środowiskiem morskim i działalnością człowieka na morzu należy zarządzać w sposób bardziej skuteczny, aby zaradzić coraz większej presji na **to środowisko**.

¹⁶ Decyzja Rady 98/392/WE z dnia 23 marca 1998 r. dotycząca zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji Narodów Zjednoczonych z dnia 10 grudnia 1982 r. o prawie morza i Porozumienia z dnia 28 lipca 1994 r. odnoszącego się do stosowania jego części XI (Dz.U. L 179 z 23.6.1998, s. 1).

Poprawka

(39) 60 % mórz i oceanów leży poza granicami jurysdykcji państwowej. Oznacza to, że za te obszary odpowiada wspólnie społeczność międzynarodowa. Większość problemów związanych z morzami i oceanami, np. przełowienie, zmiana klimatu, zakwaszanie środowiska, zanieczyszczenie, **poszukiwania złóż ropy naftowej czy wydobywanie kopalin z dna morskiego, powodujące zmniejszanie się** różnorodności biologicznej, ma charakter transgraniczny i z tego powodu wymaga reakcji zbiorowej. Na mocy Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza, której Unia jest stroną zgodnie z decyzją Rady 98/392/WE¹⁶, ustanowiono wiele uprawnień jurysdykcyjnych, instytucji i szczegółowych ram, aby regulować działalność człowieka na morzach i oceanach oraz zarządzać tą działalnością. Od kilku lat panuje powszechna opinia, że środowiskiem morskim i działalnością człowieka na morzu należy zarządzać w sposób bardziej skuteczny, aby zaradzić coraz większej presji na **morza i oceany**.

¹⁶ Decyzja Rady 98/392/WE z dnia 23 marca 1998 r. dotycząca zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji Narodów Zjednoczonych z dnia 10 grudnia 1982 r. o prawie morza i Porozumienia z dnia 28 lipca 1994 r. odnoszącego się do stosowania jego części XI (Dz.U. L 179 z 23.6.1998, s. 1).

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Jako że Unia to jeden ze światowych podmiotów polityki morskiej, jest silnie zaangażowana we wspieranie międzynarodowego zarządzania oceanami, zgodnie ze wspólnym komunikatem do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 10 listopada 2016 r. zatytułowanym „Międzynarodowe zarządzanie oceanami – program działań na rzecz przyszłości oceanów”¹⁷. Unijna polityka zarządzania oceanami stanowi nowy rodzaj polityki, w której morza i oceany traktowane są w sposób zintegrowany. Międzynarodowe zarządzanie oceanami ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla realizacji agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, a zwłaszcza celu zrównoważonego rozwoju nr 14 (ochrona i zrównoważone wykorzystywanie oceanów, mórz i zasobów morskich), ale również dla zagwarantowania bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich oraz zrównoważonego zarządzania nimi w przyszłości. Unia powinna wywiązać się z tych zobowiązań międzynarodowych i zdecydowanie propagować – na szczeblu dwustronnym, regionalnym i wielostronnym – lepsze międzynarodowe zarządzanie oceanami. Polegałoby ono m.in. na zapobieganiu **nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywaniu i eliminowaniu**, poprawie ram międzynarodowego zarządzania oceanami, zmniejszeniu presji na morza i oceany, tworzeniu warunków sprzyjających zrównoważonej niebieskiej gospodarce oraz ulepszeniu międzynarodowych badań naukowych i danych dotyczących mórz i oceanów.

Poprawka

(40) Jako że Unia to jeden ze światowych podmiotów polityki morskiej, jest silnie zaangażowana we wspieranie międzynarodowego zarządzania oceanami, zgodnie ze wspólnym komunikatem do Rady, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 10 listopada 2016 r. zatytułowanym „Międzynarodowe zarządzanie oceanami – program działań na rzecz przyszłości oceanów”¹⁷. Unijna polityka zarządzania oceanami stanowi nowy rodzaj polityki, w której morza i oceany traktowane są w sposób zintegrowany. Międzynarodowe zarządzanie oceanami ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla realizacji agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, a zwłaszcza celu zrównoważonego rozwoju nr 14 (ochrona i zrównoważone wykorzystywanie oceanów, mórz i zasobów morskich), ale również dla zagwarantowania bezpieczeństwa i czystości mórz i oceanów, ochrony na nich oraz zrównoważonego zarządzania nimi w przyszłości. Unia powinna wywiązać się z tych zobowiązań międzynarodowych i zdecydowanie propagować **i prowadzić** – na szczeblu dwustronnym, regionalnym i wielostronnym – lepsze międzynarodowe zarządzanie oceanami. Polegałoby ono m.in. na zapobieganiu **połowom NNN, ich powstrzymywaniu i eliminowaniu oraz minimalizowaniu ich wpływu na środowisko morskie**, poprawie ram międzynarodowego zarządzania oceanami, zmniejszeniu presji na morza i oceany, tworzeniu warunków sprzyjających zrównoważonej niebieskiej gospodarce, **która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii**, oraz ulepszeniu międzynarodowych badań naukowych i danych dotyczących mórz i oceanów.

Poprawka 66**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43***Tekst proponowany przez Komisję*

(43) W ramach zarządzania dzielonego każde państwo członkowskie powinno przygotować jeden program, który Komisja zatwierdzi. W kontekście regionalizacji oraz aby zachęcić państwa członkowskie do przyjęcia bardziej strategicznego podejścia w trakcie opracowywania programów, Komisja powinna sporządzić dla każdego basenu morskiego analizę, w której wskaże wspólne mocne i słabe strony z punktu widzenia realizacji celów WPRyb. Zarówno państwom członkowskim, jak i Komisji analiza ta pomoże uwzględnić wyzwania i potrzeby regionalne podczas negocjowania każdego programu. Przy ocenie programów Komisja powinna wziąć pod uwagę wyzwania środowiskowe i społeczno-ekonomiczne związane z WPRyb, wyniki społeczno-ekonomiczne zrównoważonej niebieskiej gospodarki, problemy występujące na poziomie basenów morskich, ochronę i odbudowę ekosystemów morskich, ograniczenie ilości odpadów morskich oraz *łagodzenie zmiany* klimatu i przystosowanie się do niej.

Poprawka

(43) W ramach zarządzania dzielonego każde państwo członkowskie powinno – ***we współpracy ze wszystkimi regionami*** – przygotować jeden program, który Komisja zatwierdzi. W kontekście regionalizacji oraz aby zachęcić państwa członkowskie do przyjęcia bardziej strategicznego podejścia w trakcie opracowywania programów, Komisja powinna sporządzić dla każdego basenu morskiego analizę, w której wskaże wspólne mocne i słabe strony z punktu widzenia realizacji celów WPRyb. Zarówno państwom członkowskim, jak i Komisji analiza ta pomoże uwzględnić wyzwania i potrzeby regionalne podczas negocjowania każdego programu. Przy ocenie programów Komisja powinna wziąć pod uwagę wyzwania środowiskowe i społeczno-ekonomiczne związane z WPRyb, wyniki społeczno-ekonomiczne zrównoważonej niebieskiej gospodarki, ***która rozwija się zgodnie z zasadami ekologii, zwłaszcza w odniesieniu do rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę***, problemy występujące na poziomie basenów morskich, ochronę i odbudowę ekosystemów morskich, ograniczenie ilości ***i zbieranie*** odpadów morskich oraz ***walkę ze zmianą klimatu, jej łagodzenie*** i przystosowanie się do niej.

Poprawka 67**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(43a) W celu skutecznego wdrażania środków zarządczych na szczeblu regionalnym państwa członkowskie powinny wprowadzić system współzarządzania obejmujący regionalne komitety doradcze, organizacje rybaków oraz właściwe instytucje lub organy, aby wesprzeć dialog i zwiększyć zaangażowanie stron.

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44a) Procedury płatności na mocy obecnego EFMR zostały uznane za nieskuteczne, ponieważ po czterech latach stosowania wykorzystano jedynie 11 % środków. Procedurę tę należy usprawnić, aby przyspieszyć płatności na rzecz beneficjentów, w szczególności w odniesieniu do poszczególnych osób lub rodzin.

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(46a) Komisja powinna także zapewniać odpowiednie narzędzia, by informować społeczeństwo na temat rybołówstwa i akwakultury oraz korzyści płynących ze spożycia różnorodnych ryb i owoców morza.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii], rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁹, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95²⁰, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²¹ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939²² interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom (w tym nadużyciom finansowym), ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) **może** prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) **może** prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne przestępstwa naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²³. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii] każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony

Poprawka

(47) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii], rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁹, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2988/95²⁰, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96²¹ i rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939²² interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków zapobiegania nieprawidłowościom (w tym nadużyciom finansowym), ich wykrywania, korygowania i dochodzenia, a także odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania sankcji administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) **powinien** prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) **powinna** prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne przestępstwa naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²³. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii] każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony

interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby podczas zarządzania EFMR i jego wdrażania interesy finansowe Unii były chronione, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii] i z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²¹ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

²² Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej

interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, OLAF-owi, EPPO i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny zapewnić, aby podczas zarządzania EFMR i jego wdrażania interesy finansowe Unii były chronione, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii] i z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²¹ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

²² Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej

(Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

(Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29).

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję

(48) W celu zwiększenia przejrzystości w zakresie wykorzystania funduszy unijnych i należytego zarządzania finansowego nimi, w szczególności wzmocnienia kontroli publicznej nad wykorzystanymi środkami finansowymi, **pewne** informacje na temat operacji finansowanych w ramach EFMR należy opublikować na stronie internetowej państwa członkowskiego zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Gdy państwo członkowskie publikuje informacje na temat operacji finansowanych w ramach EFMR, musi przestrzegać przy tym przepisów dotyczących ochrony danych osobowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679²⁴.

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

Poprawka

(48) W celu zwiększenia przejrzystości w zakresie wykorzystania funduszy unijnych i należytego zarządzania finansowego nimi, w szczególności wzmocnienia kontroli publicznej nad wykorzystanymi środkami finansowymi, informacje na temat operacji finansowanych w ramach EFMR należy opublikować na stronie internetowej państwa członkowskiego zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Gdy państwo członkowskie publikuje informacje na temat operacji finansowanych w ramach EFMR, musi przestrzegać przy tym przepisów dotyczących ochrony danych osobowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679²⁴.

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „wspólny mechanizm wymiany informacji” (CISE) oznacza zbiór systemów stworzony w celu wspierania wymiany informacji między organami prowadzącymi nadzór morski, między sektorami i ponad granicami, tak aby organy te dysponowały szerszą wiedzą o działaniach na morzu;

Poprawka

2) „wspólny mechanizm wymiany informacji” (CISE) oznacza zbiór systemów stworzony w celu wspierania wymiany informacji między organami prowadzącymi nadzór morski, między sektorami i ponad granicami, tak aby organy te dysponowały szerszą wiedzą o działaniach ***prowadzonych*** na morzu;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) „straż przybrzeżna” oznacza organy krajowe wykonujące funkcje straży przybrzeżnej, które obejmują bezpieczeństwo morskie, ochronę na morzu, odprawę celną na morzu, zapobieganie nielegalnemu handlowi i przemytowi oraz ich zwalczanie, związane z tym ściganie przestępstw na morzu, morską kontrolę graniczną, nadzór morski, ochronę środowiska morskiego, działania poszukiwawczo-ratownicze, reagowanie na wypadki i katastrofy, kontrolę rybołówstwa oraz inne działania związane z tymi funkcjami;

Poprawka

3) „straż przybrzeżna” oznacza organy krajowe wykonujące funkcje straży przybrzeżnej, które obejmują bezpieczeństwo morskie, ochronę na morzu, odprawę celną na morzu, zapobieganie nielegalnemu handlowi i przemytowi oraz ich zwalczanie, związane z tym ściganie przestępstw na morzu, morską kontrolę graniczną, nadzór morski, ochronę środowiska morskiego, działania poszukiwawczo-ratownicze, reagowanie na wypadki i katastrofy, kontrolę rybołówstwa, ***inspekcje*** oraz inne działania związane z tymi funkcjami;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a) „połowy rekreacyjne” oznaczają niekomercyjną działalność połowową polegającą na eksploatowaniu żywych zasobów morza do celów rekreacyjnych, turystycznych lub sportowych;

Poprawka 75

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 6 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6b) „sektor rybołówstwa rekreacyjnego” oznacza wszystkie segmenty rybołówstwa rekreacyjnego oraz przedsiębiorstwa i miejsca pracy zależne od takiego rybołówstwa lub przez nie tworzone;

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a) „rybak prowadzący połowy z brzegu” oznacza każdą osobę fizyczną zajmującą się zarobkową działalnością połowową z brzegu uznaną przez dane państwo członkowskie;

Poprawka 77

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 12**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

12) „inwestycje produkcyjne w akwakulturę” oznaczają inwestycje w budowę, rozbudowę, modernizację lub

skreśla się

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „strategia na rzecz basenu morskiego” oznacza zintegrowane ramy, **które służą** do rozwiązywania wspólnych związanych z morzem problemów, z którymi borykają się państwa członkowskie (a w stosownych przypadkach również państwa trzecie), w basenie morskim lub co najmniej jednym podobszarze basenu morskiego, a także służą do wspierania współpracy i koordynacji w celu osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej; strategię opracowuje Komisja we współpracy z odnośnymi państwami, ich regionami i innymi zainteresowanymi stronami zależnie od przypadku;

Poprawka

13) „strategia na rzecz basenu morskiego” oznacza zintegrowane ramy **służące** do rozwiązywania wspólnych związanych z morzem problemów, z którymi borykają się państwa członkowskie (a w stosownych przypadkach również państwa trzecie), w **danym** basenie morskim lub co najmniej jednym podobszarze basenu morskiego, a także służą do wspierania współpracy i koordynacji w celu osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej; strategię opracowuje Komisja we współpracy z odnośnymi **państwami członkowskimi i państwami trzecimi**, ich regionami i innymi zainteresowanymi stronami zależnie od przypadku;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję

14) „**łodziowe** rybołówstwo przybrzeżne” oznacza połowy prowadzone przez statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów **i** niekorzystające z narzędzi ciągnionych wymienionych w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006²⁶;

Poprawka

14) „rybołówstwo przybrzeżne **na małą skalę**” oznacza połowy prowadzone przez statki rybackie o długości całkowitej poniżej 12 metrów niekorzystające z narzędzi ciągnionych wymienionych w art. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006²⁶, **a także połowy z brzęgu oraz zbieranie skorupiaków, mięczaków i innych bezkręgowców morskich**;

²⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1967/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego, zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1626/94 (Dz.U. L 409 z 30.12.2006, s. 11).

²⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1967/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie środków zarządzania zrównoważoną eksploatacją zasobów rybołówstwa Morza Śródziemnego, zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1626/94 (Dz.U. L 409 z 30.12.2006, s. 11).

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

14a) „flota z regionów najbardziej oddalonych prowadząca połowy na małą skalę” oznacza flotę prowadząca połowy na małą skalę działającą w regionach najbardziej oddalonych, zgodnie z definicją przyjętą w poszczególnych krajowych programach operacyjnych;

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

15) „zrównoważona niebieska gospodarka” oznacza wszystkie sektorowe i międzysektorowe działania gospodarcze prowadzone na całym jednolitym rynku, związane z oceanami, morzami, wybrzeżami i wodami śródlądowymi (w tym w regionach najbardziej oddalonych oraz państwach śródlądowych Unii), obejmujące sektory wschodzące i nierynkowe wyroby i usługi oraz **zgodne** z przepisami Unii w zakresie środowiska.

15) „zrównoważona niebieska gospodarka” oznacza wszystkie sektorowe i międzysektorowe działania gospodarcze prowadzone na całym jednolitym rynku, związane z oceanami, morzami, wybrzeżami i wodami śródlądowymi (w tym w regionach **wyspiarskich i** najbardziej oddalonych oraz państwach śródlądowych Unii), obejmujące sektory wschodzące i nierynkowe wyroby i usługi oraz **mające na celu zapewnienie obecnym i przyszłym pokoleniom dobrobytu środowiskowego, społecznego i gospodarczego, a jednocześnie utrzymanie**

i odtworzenie zdrowych ekosystemów morskich oraz ochronę zasobów naturalnych podatnych na zagrożenia, zgodnie z przepisami Unii w zakresie środowiska;

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

15a) „współzarządzanie” oznacza uzgodnienie partnerskie, w ramach którego rząd, wspólnota lokalnych użytkowników zasobów (rybacy), podmioty zewnętrzne (organizacje pozarządowe, instytucje badawcze), a niekiedy inne zainteresowane strony z sektora rybołówstwa i zasobów przybrzeżnych (właściciele łodzi, podmioty zajmujące się handlem rybami, agencje kredytowe lub pożyczkowe, branża turystyczna itp.) dzielą się odpowiedzialnością i uprawnieniami przy podejmowaniu decyzji dotyczących zarządzania rybołówstwem;

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 15 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

15b) „incydent środowiskowy” oznacza przypadkowe zjawisko mające przyczyny naturalne lub spowodowane przez człowieka i prowadzące do zniszczeń w środowisku.

Poprawka 291/rev

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) wsparcie zrównoważonego
rybołówstwa **i ochrony żywych zasobów
morza**;

Poprawka

1) wsparcie zrównoważonego
rybołówstwa, ochrony, **odbudowy i
zachowania** żywych zasobów morza;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**1a) wsparcie zrównoważonej
akwakultury;**

Poprawka 291/rev

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) wkład w bezpieczeństwo
żywnościowe w Unii dzięki
konkurencyjności i zrównoważoności
w akwakulturze oraz na rynkach;

Poprawka

2) wkład w bezpieczeństwo
żywnościowe w **UE** dzięki
zrównoważonym i odpowiedzialnym
społecznie akwakulturze, **połowom** oraz
rynkom;

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki **oraz** wsparcie dobrobytu **społeczności** nadbrzeżnych;

Poprawka

3) wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki, z **uwzględnieniem pojemności ekologicznej, a także** wsparcie dobrobytu **oraz spójności gospodarczej i społecznej w społecznościach** nadbrzeżnych, **wyspiarskich i śródlądowych**;

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Realizacja tych celów nie może skutkować zwiększaniem zdolności połowowej.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wsparcie z EFMR musi wносить wkład w realizację celów Unii związanych ze środowiskiem oraz łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej. Wkład ten musi być monitorowany zgodnie z metodyką określoną w załączniku IV.

Poprawka

Wsparcie z EFMR musi **także** wносить wkład w realizację celów Unii związanych ze środowiskiem oraz łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej. Wkład ten musi być monitorowany zgodnie z metodyką określoną w załączniku IV.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 4a

Regiony najbardziej oddalone

Wszystkie przepisy niniejszego rozporządzenia muszą uwzględniać szczególne ograniczenia uznane w art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Poprawka 90

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pula środków finansowych na realizację EFMR na lata 2021–2027 **wynosi 6 140 000 000 EUR** według cen bieżących.

Poprawka

1. Pula środków finansowych na realizację EFMR na lata 2021–2027 **zostaje zwiększona do 6 867 000 000 EUR według cen stałych z 2018 r. (tj. 7 739 000 000 EUR** według cen bieżących).

Poprawka 91

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Część puli środków finansowych objęta zarządzaniem dzielonym, jak określono w tytule II, wynosi **5 311 000 000 EUR** według cen bieżących, zgodnie z rocznym podziałem ustanowionym w załączniku V.

Poprawka

1. Część puli środków finansowych objęta zarządzaniem dzielonym, jak określono w tytule II, wynosi **87 % puli środków finansowych EFMR [xxx EUR]** według cen bieżących, zgodnie z rocznym podziałem ustanowionym w załączniku V.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W przypadku operacji realizowanych w regionach najbardziej oddalonych każde zainteresowane państwo członkowskie przeznacza – w ramach unijnego wsparcia finansowego określonego w załączniku V – co najmniej:

skreśla się

a) 102 000 000 EUR dla Azorów i Madery;

b) 82 000 000 EUR dla Wysp Kanaryjskich;

c) 131 000 000 EUR dla Gwadelupy, Gujany Francuskiej, Martyniki, Majotty, Reunion oraz Saint-Martin.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Rekompensata, o której mowa w art. 21, nie może przekraczać 50 % każdej z przydzielonych alokacji, o których mowa w ust. 2 lit. a), b) i c).

skreśla się

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Co najmniej 15 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego każdemu państwu członkowskiemu przeznaczają się na obszary wsparcia, o których mowa w art. 19 i 20. Państwa członkowskie, które nie mają dostępu do wód Unii, mogą stosować niższy odsetek w odniesieniu do zakresu zadań związanych z kontrolą oraz gromadzeniem danych.

Poprawka

4. Co najmniej 15 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego każdemu państwu członkowskiemu przeznaczają się na obszary wsparcia, o których mowa w art. 19 i 20. Państwa członkowskie, które nie mają dostępu do wód Unii, mogą stosować niższy odsetek w odniesieniu do zakresu zadań związanych z kontrolą oraz gromadzeniem danych. ***Jeżeli przydzielone na kontrolę i gromadzenie danych na podstawie art. 19 i 20 niniejszego rozporządzenia nie zostaną wykorzystane, dane państwo członkowskie może przenieść odpowiednie kwoty do wykorzystania w ramach zarządzania bezpośredniego do celów opracowania i wdrożenia przez Europejską Agencję Kontroli Rybołówstwa unijnego systemu kontroli rybołówstwa na podstawie art. 40 lit. b) niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka 283 i 315
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Co najmniej 25 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego poszczególnym państwom członkowskim przeznaczają się na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej mórz i obszarów przybrzeżnych oraz ekosystemów morskich i przybrzeżnych, a także na wiedzę o morzu (art. 22 i 27).

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Co najmniej 10 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego poszczególnym państwom członkowskim przeznaczają się na ulepszenia w kwestiach takich jak bezpieczeństwo, warunki pracy i życia załóg, szkolenie, dialog społeczny, umiejętności i zatrudnienie. Całkowite unijne wsparcie finansowe z EFMR przydzielone poszczególnym państwom członkowskim na wszystkie inwestycje na statkach nie przekracza jednak 60 % unijnego wsparcia finansowego przydzielonego poszczególnym państwom członkowskim.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) **10 %** unijnego wsparcia finansowego przydzielonego każdemu państwu członkowskiemu.

b) **15 %** unijnego wsparcia finansowego przydzielonego każdemu państwu członkowskiemu.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Część puli środków finansowych podlegająca zarządzaniu bezpośredniemu

1. Część puli środków finansowych podlegająca zarządzaniu bezpośredniemu i

i pośredniemu, jak określono w tytule III, wynosi **829 000 000 EUR** według cen bieżących.

pośredniemu, jak określono w tytule III, wynosi **13 % puli środków EFMR [xxx EUR]** według cen bieżących.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] każde państwo członkowskie przygotowuje jeden program realizacji priorytetów, o których mowa w art. 4.

Poprawka

1. Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] każde państwo członkowskie przygotowuje jeden program **krajowy lub regionalne programy operacyjne służące** realizacji priorytetów, o których mowa w art. 4.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w stosownych przypadkach – plan działania dotyczący regionów najbardziej oddalonych, o którym mowa w **ust. 4**.

Poprawka

c) w stosownych przypadkach – plan działania dotyczący regionów najbardziej oddalonych, o którym mowa w **art. 29c**.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) w stosownych przypadkach plany działania dla poszczególnych basenów morskich przeznaczone dla organów regionalnych lub szczebla niższego niż krajowy, właściwych w dziedzinie

*rybołówstwa, połowów skorupiaków,
mięczaków i innych bezkręgowców
morskich oraz w sprawach gospodarki
morskiej.*

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Jako część programu zainteresowane państwa członkowskie opracowują plan działania dotyczący każdego ze swoich regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 6 ust. 2; plan ten musi zawierać:

skreśla się

a) strategię zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa oraz rozwoju sektorów zrównoważonej niebieskiej gospodarki; b)

b) opis planowanych głównych działań oraz odpowiadające im środki finansowe, w tym:

(i) wsparcie strukturalne dla sektora rybołówstwa i akwakultury na podstawie tytułu II;

(ii) rekompensatę za koszty dodatkowe, o której mowa w art. 21;

(iii) wszelkie inne inwestycje w zrównoważoną niebieską gospodarkę, które są niezbędne, by zapewnić zrównoważony rozwój obszarów przybrzeżnych.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W odniesieniu do każdego basenu morskiego Komisja **sporządzi** analizę, w której **wskaże** wspólne mocne i słabe strony basenu morskiego z punktu widzenia realizacji celów WPRyb, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. **W stosownych przypadkach** w analizie tej uwzględnia się obowiązujące strategie na rzecz basenów morskich i strategie makroregionalne.

Poprawka

5. W odniesieniu do każdego basenu morskiego Komisja, **po zasięgnięciu opinii właściwych komitetów doradczych, sporządza** analizę, w której **wskazuje** wspólne mocne i słabe strony basenu morskiego z punktu widzenia realizacji celów WPRyb, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, **oraz osiągnięcia dobrego stanu środowiska, o czym mowa w dyrektywie 2008/56/WE**. W analizie tej uwzględnia się obowiązujące strategie na rzecz basenów morskich i strategie makroregionalne.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) w stosownych przypadkach – potrzebę modernizacji lub odnowienia floty;

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) nadzór nad inwazyjnymi gatunkami obcymi, które znacznie szkodzą wydajności rybołówstwa;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 6 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) wsparcie badań naukowych nad innowacyjnymi selektywnymi narzędziami połowowymi oraz ich wykorzystaniem w całej Unii, w tym także zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 6 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) najnowsze dane dotyczące **wyników społeczno-ekonomicznych** zrównoważonej niebieskiej gospodarki, w szczególności w sektorze rybołówstwa i akwakultury;

e) najnowsze dane dotyczące **równowagi między priorytetami środowiskowymi a wynikami społeczno-ekonomicznymi** zrównoważonej niebieskiej gospodarki, w szczególności w sektorze rybołówstwa i akwakultury;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 6 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) wkład programu w ochronę i odbudowę ekosystemów morskich, **przy czym wsparcie związane z obszarami Natura 2000 jest zgodne z priorytetowymi ramami działań ustanowionymi zgodnie z art. 8 ust. 4 dyrektywy 92/43/EWG;**

g) wkład programu **w zapewnianie równowagi między względami ekonomicznymi a społecznymi** oraz w ochronę i odbudowę ekosystemów morskich **i słodkowodnych;**

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 6 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) wkład programu w **ograniczenie ilości** odpadów morskich zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady xx/xx [dyrektywa w sprawie ograniczenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko]²⁷;

²⁷ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

Poprawka

h) wkład programu w **zbieranie** odpadów morskich **i ograniczenie ich ilości** zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady xx/xx [dyrektywa w sprawie ograniczenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko]²⁷;

²⁷ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) wkład programu w łagodzenie zmiany klimatu **i** przystosowanie się do niej.

Poprawka

i) wkład programu w **zwalczanie i** łagodzenie zmiany klimatu **oraz** przystosowanie się do niej, **w tym przez ograniczenie emisji CO₂ w drodze mniejszego zużycia paliwa.**

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 6 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) wkład programu w zwalczanie połowów NNN.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wniosek **beneficjenta** o wsparcie z EFMR uznaje się za niedopuszczalny przez określony okres ustalony na podstawie ust. 4, jeżeli właściwy organ stwierdził, że ten **beneficjent**:

Poprawka

1. Wniosek **wnioskodawcy** o wsparcie z EFMR uznaje się za niedopuszczalny przez określony okres ustalony na podstawie ust. 4, jeżeli właściwy organ stwierdził, że ten **wnioskodawca**:

Poprawka 317

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dopuścił się poważnego naruszenia przepisów określonego w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008²⁸ lub art. 90 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 lub w innych aktach prawnych przyjętych przez Parlament Europejski i Radę;

²⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiające wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz.U. L 286 z 29.10.2008, s. 1).

Poprawka

a) dopuścił się poważnego naruszenia przepisów określonego w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008²⁸ lub art. 90 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 lub w innych aktach prawnych przyjętych przez Parlament Europejski i Radę **w ramach WPRyb i przepisów unijnych dotyczących środowiska**;

²⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiające wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz.U. L 286 z 29.10.2008, s. 1).

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **jeżeli składany wniosek dotyczy wsparcia na podstawie art. 23** – popełnił którekolwiek z przestępstw przeciwko środowisku określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE²⁹.

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. L 328 z 6.12.2008, s. 28).

Poprawka

c) popełnił którekolwiek z przestępstw przeciwko środowisku określonych w art. 3 i 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE²⁹.

²⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/99/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne (Dz.U. L 328 z 6.12.2008, s. 28).

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Po złożeniu wniosku beneficjent jest nadal zobowiązany do spełniania warunków dopuszczalności, o których mowa w ust. 1, przez cały okres realizacji operacji oraz okres **pięciu** lat po dokonaniu końcowej płatności na rzecz tego beneficjenta.

Poprawka

2. Po złożeniu wniosku beneficjent jest nadal zobowiązany do spełniania warunków dopuszczalności, o których mowa w ust. 1, przez cały okres realizacji operacji oraz okres **dwóch** lat po dokonaniu końcowej płatności na rzecz tego beneficjenta.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) ewentualnych warunków skrócenia okresu niedopuszczalności;

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ab) określenia warunków, jakie należy spełniać po złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 2, oraz – w razie nieprzestrzegania przepisów – zasad odzyskiwania przydzielonego wsparcia, na poziomie ustalonym w zależności od wagi popełnionego naruszenia;

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Państwa członkowskie mogą stosować okres niedopuszczalności również wobec wniosków złożonych przez rybaków prowadzących połowy na wodach śródlądowych, którzy dopuścili się poważnego naruszenia w rozumieniu przepisów krajowych.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 12a

Operacje kwalifikowalne

EFMR może wspierać różnorodne operacje określone przez państwa członkowskie w ich programach, pod

warunkiem że są one objęte co najmniej jednym z priorytetów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) operacje, które zwiększają zdolność połowową statku rybackiego lub pomagają w nabyciu sprzętu, **który zwiększa** możliwości statku rybackiego w zakresie lokalizacji ryb;

Poprawka

a) operacje, które zwiększają zdolność połowową statku rybackiego lub pomagają w nabyciu sprzętu **zwiększającego** możliwości statku rybackiego w zakresie lokalizacji ryb, **z wyjątkiem tych, które służą poprawie bezpieczeństwa lub warunków pracy lub życia załogi, co obejmuje ulepszenia odnoszące się do stabilności statku lub do jakości produktu, pod warunkiem że zwiększenie mieści się w limicie przydzielonym danemu państwu członkowskiemu, przy czym nie narusza się równowagi między zdolnością połowową a dostępnymi uprawnieniami do połowów i nie zwiększa się zdolności danego statku rybackiego do połowu ryb;**

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) przeniesienie własności przedsiębiorstwa;

Poprawka

f) przeniesienie własności przedsiębiorstwa, **z wyjątkiem przeniesienia własności przedsiębiorstwa na młodych rybaków lub młodych producentów akwakultury;**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) bezpośrednie zarybianie, chyba że zostało ono wyraźnie przewidziane w unijnym akcie prawnym jako środek ochrony lub polega na zarybianiu eksperymentalnym;

Poprawka

g) bezpośrednie zarybianie, chyba że zostało ono wyraźnie przewidziane w unijnym akcie prawnym jako środek ochrony lub polega na zarybianiu eksperymentalnym **lub powiązanym z działaniami służącymi poprawie warunków środowiskowych i warunków produkcji w środowisku naturalnym**;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) budowa nowych portów, nowych miejsc wylądunku **lub nowych** miejsc **sprzedaży aukcyjnej**;

Poprawka

h) budowa nowych portów **lub** nowych miejsc wylądunku, **z wyjątkiem małych portów i miejsc wylądunku na obszarach oddalonych, szczególnie w regionach najbardziej oddalonych, na oddalonych wyspach oraz na przybrzeżnych obszarach peryferyjnych i pozamiejskich**;

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) mechanizmy interwencji na rynku, których celem jest czasowe lub trwałe wycofanie produktów rybołówstwa lub akwakultury z obrotu, aby zmniejszyć

Poprawka

i) mechanizmy interwencji na rynku, których celem jest czasowe lub trwałe wycofanie produktów rybołówstwa lub akwakultury z obrotu, aby zmniejszyć

podaż w celu zapobieżenia spadkowi cen
lub w celu spowodowania wzrostu cen;
***analogicznie – operacje przechowywania
w łańcuchu logistycznym, które w sposób
umyślny albo nieumyślny wywołałyby
takie same skutki;***

podaż w celu zapobieżenia spadkowi cen
lub w celu spowodowania wzrostu cen;

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) inwestycje na statkach rybackich,
które są niezbędne do zapewnienia
zgodności z wymogami przewidzianymi
w prawie unijnym lub krajowym, w tym
wymogami związanymi z obowiązkami
Unii w kontekście regionalnych organizacji
ds. zarządzania rybołówstwem;

Poprawka

j) ***o ile nie przewidziano inaczej w
niniejszym rozporządzeniu,*** inwestycje na
statkach rybackich, które są niezbędne do
zapewnienia zgodności z wymogami
przewidzianymi w prawie unijnym lub
krajowym, w tym wymogami związanymi
z obowiązkami Unii w kontekście
regionalnych organizacji ds. zarządzania
rybołówstwem, ***chyba że inwestycje te
wiążą się z nieproporcjonalnymi kosztami
dla podmiotów;***

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) ***inwestycje na statkach rybackich,
które w ciągu dwóch lat kalendarzowych
poprzedzających rok złożenia wniosku
o wsparcie prowadziły działalność
połowową na morzu przez mniej niż 60
dni w roku.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1 – litera k a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ka) wymiana lub modernizacja
głównego lub dodatkowego silnika statku
rybackiego, jeżeli w jej wyniku zwiększa
się moc w kW;**

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1 – litera k b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**kb) produkcja organizmów
zmodyfikowanych genetycznie mogąca
wpływać negatywnie na środowisko
naturalne.**

Poprawka 323

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 13a

**Wsparcie na zarządzanie rybołówstwem
i flotami rybackimi**

**EFMR może wspierać operacje
zarządzania rybołówstwem i flotami
rybackimi zgodnie z systemem
wprowadzania/wycofywania, o którym
mowa w art. 23 rozporządzenia (UE) nr
1380/2013, oraz pułapami zdolności
połowowej określonymi w załączniku II do
tego rozporządzenia. W szczególności**

państwa członkowskie dążą do optymalizacji przydziału dostępnych im zdolności połowowych, biorąc pod uwagę potrzeby swojej floty, bez zwiększania ogólnej zdolności połowowej.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł II – rozdział II – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Priorytet 1: wsparcie zrównoważonego rybołówstwa *i* ochrony żywych zasobów morza

Poprawka

Priorytet 1: wsparcie zrównoważonego rybołówstwa, ochrony żywych zasobów morza *i stabilności społeczno-gospodarczej*

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wsparcie przydzielane na podstawie niniejszego rozdziału musi wносить wkład w realizację celów WPRyb związanych ze środowiskiem, gospodarką, społeczeństwem i zatrudnieniem, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.

Poprawka

1. Wsparcie przydzielane na podstawie niniejszego rozdziału musi wносить wkład w realizację celów WPRyb związanych ze środowiskiem, gospodarką, społeczeństwem i zatrudnieniem, o których mowa w art. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, *i będzie sprzyjać dialogowi społecznemu między stronami.*

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Jako część* programu państwa

Poprawka

1. *W ramach* programu *i w należytej*

członkowskie opracowują plan działania dotyczący **łodziowego** rybołówstwa przybrzeżnego, zawierający strategię rozwoju rentownego i zrównoważonego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego. W stosownych przypadkach strategia ta obejmuje następujące sekcje:

współpracy z właściwymi sektorami państwa członkowskie opracowują plan działania dotyczący **konkretnie** rybołówstwa przybrzeżnego **na małą skalę**, zawierający strategię rozwoju rentownego i zrównoważonego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego. W stosownych przypadkach strategia ta obejmuje następujące sekcje:

Poprawka 311

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wzmocnienie łańcucha wartości sektora i wspieranie strategii marketingowych;

Poprawka

c) wzmocnienie łańcucha wartości sektora i wspieranie strategii marketingowych **poprzez wspieranie mechanizmów, które podnoszą cenę pierwszej sprzedaży z korzyścią dla rybaków uzyskujących w ten sposób wyższe wynagrodzenie za swoją pracę, i które sprzyjają sprawiedliwemu i właściwemu podziałowi wartości dodanej w całym łańcuchu wartości sektora, dzięki zmniejszeniu marży pośredników, podwyższeniu cen płaconych producentom i ograniczeniu wysokości cen oferowanych konsumentom końcowym;**

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 15 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wspieranie umiejętności, wiedzy, innowacji i budowania zdolności;

Poprawka

d) wspieranie umiejętności, wiedzy, innowacji i budowania zdolności, **w szczególności w przypadku młodych rybaków;**

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

- e) poprawa zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich;

Poprawka

- e) poprawa zdrowia, bezpieczeństwa i warunków pracy na statkach rybackich, **w przypadku połowów z brzegu i zbierania skorupiaków, a także prowadzonych na lądzie działań bezpośrednio związanych z rybołówstwem;**

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Aby zmniejszyć obciążenie administracyjne podmiotów ubiegających się o pomoc, państwa członkowskie dążą do wprowadzenia jednolitego unijnego uproszczonego formularza wniosku dotyczącego środków EFMR.

Poprawka 312

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zmiana przeznaczenia, zmiana wielkości i odnowienie jednostek pływających w przypadku jednostek wyraźnie przestarzałych, co pozwoli na poprawę warunków połowu i wydłużenie czasu przebywania na morzu.

Poprawka 136

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ułatwianie dostępu do kredytów, produktów ubezpieczeniowych i instrumentów finansowych;

Poprawka 137

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Statki, o których mowa w ust. 1, muszą być wyposażone na potrzeby rybołówstwa morskiego i liczyć 5–30 lat.

skreśla się

Poprawka 139

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Jeżeli wsparcie**, o którym mowa w ust. 1, **przydziela się** w formie rekompensaty za trwałe zaprzestanie działalności połowowej, **muszą zostać** spełnione następujące warunki:

Poprawka

2. **Wsparcie**, o którym mowa w ust. 1, **można przydzielać** w formie rekompensaty za trwałe zaprzestanie działalności połowowej, **o ile** spełnione **są** następujące warunki:

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zaprzestanie prowadzi do stałej redukcji zdolności połowowej, ponieważ otrzymane środki nie są ponownie inwestowane we flotę;

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) statek rybacki jest zarejestrowany jako aktywny oraz w ciągu ostatnich **trzech** lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie prowadził działalność połowową na morzu przez co najmniej **120** dni w roku;

c) statek rybacki jest zarejestrowany jako aktywny oraz w ciągu ostatnich **dwóch** lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie prowadził działalność połowową na morzu przez co najmniej **90** dni w roku;

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Ze środka, o którym mowa w ust. 1, mogą także korzystać rybacy, w tym właściciele statków rybackich i członkowie załóg, którzy w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających datę złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 90 dni w roku pracowali na morzu na pokładzie unijnego statku rybackiego, którego dotyczy trwale zaprzestanie. Ci rybacy całkowicie zaprzestają wszelkiej działalności połowowej. Beneficjent dostarcza właściwemu organowi dowód całkowitego zaprzestania działalności połowowej. Jeżeli dany rybak wznowi działalność połowową przed upływem dwóch lat od daty złożenia wniosku o wsparcie, zwraca rekompensatę na zasadzie pro rata temporis.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Wsparcie na trwale zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w ust. 2, wykonuje się poprzez finansowanie niepowiązane z kosztami, zgodnie z art. 46 lit. a) i art. 89 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], oraz na podstawie:

Wsparcie na trwale zaprzestanie działalności połowowej, o którym mowa w ust. 2, wykonuje się poprzez finansowanie niepowiązane z kosztami, zgodnie z art. 46 lit. a) i art. 89 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], oraz na podstawie **spełnienia warunków określonych w ust. 2 niniejszego artykułu.**

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) spełnienia warunków zgodnie z art. 46 lit. a) ppkt (i) rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]; oraz

skreśla się

Poprawka 146

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) osiągnięcia rezultatów zgodnie z art. 46 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

skreśla się

Poprawka 147

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 52, w celu ustanowienia warunków, o których mowa w lit. a) i które są związane z wdrażaniem środków ochrony określonych w art. 7 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.

skreśla się

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Nadzwyczajne zaprzestanie działalności połowowej

Poprawka

Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na rekompensatę za *nadzwyczajne* zaprzestanie działalności połowowej, które wynika z:

Poprawka

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na rekompensatę za *tymczasowe* zaprzestanie działalności połowowej, które wynika z:

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wprowadzenia środków ochrony, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. a), b), c) oraz j) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, lub równoważnych środków ochrony przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, jeżeli mają zastosowanie do Unii;

Poprawka

a) wprowadzenia środków ochrony, o których mowa w art. 7 ust. 1 lit. a), b), c), *i)* oraz j) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, *w tym okresów ochronnych, z wyłączeniem całkowitych dopuszczalnych połowów i kwot*, lub równoważnych środków ochrony przyjętych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem, jeżeli mają zastosowanie do Unii;

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) wprowadzenia przez Komisję środków w przypadku poważnego zagrożenia dla żywych zasobów morza, jak określono w art. 12 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

Poprawka

- b) wprowadzenia przez Komisję **lub państwa członkowskie** środków **nadzwyczajnych** w przypadku poważnego zagrożenia dla żywych zasobów morza, jak określono **odpowiednio** w art. 12 **i 13** rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) wstrzymania – **spowodowanego siłą wyższą** – stosowania umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów lub protokołu do takiej umowy; lub

Poprawka

- c) wstrzymania – **z powodu siły wyższej** – stosowania umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów lub protokołu do takiej umowy **lub nieprzedłużenia ich ważności**; lub

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

- d) klęsk żywiołowych **lub** incydentów środowiskowych, oficjalnie uznanych przez właściwe organy odpowiedniego państwa członkowskiego.

Poprawka

- d) klęsk żywiołowych, incydentów środowiskowych, **w tym przypadków zamykania z powodów sanitarnych lub anormalnej śmiertelności zasobów rybnych, wypadków na morzu w trakcie działalności połowowej i niekorzystnych zjawisk klimatycznych, w tym długotrwale utrzymujących się niebezpiecznych**

warunków atmosferycznych na morzu mających wpływ na określone połowy, oficjalnie uznanych przez właściwe organy odpowiedniego państwa członkowskiego.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Regularne sezonowe zawieszenia działalności połowowej nie są uwzględniane przy przyznawaniu rekompensat lub dokonywaniu płatności na podstawie niniejszego artykułu.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) **zarobkowa działalność** odnośnego statku została wstrzymana na co najmniej **90** kolejnych dni; **oraz**

a) **działalność połowowa** odnośnego statku została wstrzymana na co najmniej **30** kolejnych dni;

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) właścicielom statków rybackich,

a) właścicielom statków rybackich **lub**

które są zarejestrowane jako *aktywne* oraz w ciągu ostatnich *trzech* lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie *prowadziły* działalność połowową *na morzu* przez co najmniej 120 dni *w roku*; lub

rybakom łowiącym z brzegu, którzy są zarejestrowani jako *aktywni* oraz w ciągu ostatnich *dwóch* lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie *prowadzili* działalność połowową przez co najmniej 120 dni; lub

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) rybakom, którzy w ciągu ostatnich *trzech* latach kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 120 *dni w roku* pracowali na morzu na unijnym statku rybackim, którego dotyczy *nadzwyczajne* zaprzestanie.

Poprawka

b) rybakom, którzy w ciągu ostatnich *dwóch* latach kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wsparcie przez co najmniej 120 *dni* pracowali na morzu na unijnym statku rybackim, którego dotyczy *tymczasowe* zaprzestanie.

Głosowanie odrębne

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może być przydzielane na okres wynoszący maksymalnie 6 miesięcy na statek w latach 2021–2027.

Poprawka

Skreśla się

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W okresie zaprzestania działalności cała działalność połowowa prowadzona przez odnośne statki i odnośnych rybaków zostaje faktycznie zawieszona. Właściwy organ upewnia się, że dany statek zaprzestał wszelkiej działalności połowowej w okresie **nadzwyczajnego** zaprzestania działalności oraz że zapobieżono nadmiernej rekompensacie wynikającej z wykorzystywania statku do innych celów.

Poprawka

5. W okresie zaprzestania działalności cała działalność połowowa prowadzona przez odnośne statki i odnośnych rybaków zostaje faktycznie zawieszona. Właściwy organ upewnia się, że dany statek zaprzestał wszelkiej działalności połowowej w okresie **tymczasowego** zaprzestania działalności oraz że zapobieżono nadmiernej rekompensacie wynikającej z wykorzystywania statku do innych celów.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wyłącznie w przypadku statków rybackich **do łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego** – zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów **obowiązkowych** systemów śledzenia statków i elektronicznego raportowania, stosowanych na potrzeby kontroli;

Poprawka

a) wyłącznie w przypadku statków rybackich **o całkowitej długości nieprzekraczającej 12 metrów** – zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów systemów śledzenia statków i elektronicznego raportowania, stosowanych na potrzeby kontroli **i inspekcji, a także zarządzanie tymi elementami**;

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów **obowiązkowych** elektronicznych systemów zdalnego monitorowania, stosowanych do kontroli wypełnienia obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

Poprawka

b) zakup i instalację na statkach niezbędnych elementów elektronicznych systemów zdalnego monitorowania, stosowanych do kontroli wypełnienia obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) zakup i instalację na statkach urządzeń do **obowiązkowego** pomiaru ciągłego i **obowiązkowej** rejestracji mocy napędowej silnika.

Poprawka

c) zakup i instalację na statkach urządzeń do pomiaru ciągłego i rejestracji mocy napędowej silnika.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Gromadzenie **i** przetwarzanie danych do celów zarządzania rybołówstwem i celów naukowych

Poprawka

Gromadzenie, przetwarzanie **i rozpowszechnianie** danych do celów zarządzania rybołówstwem i **akwakulturą oraz do** celów naukowych

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na gromadzenie ***i wykorzystywanie*** danych do celów zarządzania rybołówstwem i celów naukowych oraz zarządzanie tymi danymi, o czym mowa w art. 25 ust. 1 i 2 oraz art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i co określono szczegółowo w rozporządzeniu (UE) 2017/1004, na podstawie krajowych planów prac, o których mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1004.

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na gromadzenie, ***przetwarzanie***, wykorzystywanie ***i rozpowszechnianie*** danych do celów zarządzania rybołówstwem ***i akwakulturą*** i celów naukowych, ***w tym danych dotyczących połowów rekreacyjnych***, oraz zarządzanie tymi danymi, o czym mowa w art. 25 ust. 1 i 2 oraz art. 27 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 i co określono szczegółowo w rozporządzeniu (UE) 2017/1004, na podstawie krajowych planów prac, o których mowa w art. 6 rozporządzenia (UE) 2017/1004.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21

Artykuł 21

Rekompensata za koszty dodatkowe
***związane z produktami rybołówstwa
i akwakultury z regionów najbardziej
oddalonych***

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na rekompensatę za dodatkowe koszty poniesione przez beneficjentów, którzy zajmują się połowami, chowem i hodowlą, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu określonych produktów rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 6 ust. 2.

Artykuł 29e

Rekompensata za koszty dodatkowe

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na rekompensatę za dodatkowe koszty poniesione przez beneficjentów, którzy zajmują się połowami, chowem i hodowlą, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu określonych produktów rybołówstwa i akwakultury z regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 29b ust. 1.

1a. Rekompensata jest proporcjonalna do dodatkowych kosztów, które ma wyrównać. Poziom wyrównania dodatkowych kosztów jest odpowiednio uzasadniony w planie wyrównania. Rekompensata nie może jednak w żadnym przypadku przekroczyć 100 %

2. Każde zainteresowane państwo członkowskie określa dla regionów, o których mowa w ust. 1, wykaz produktów rybołówstwa i akwakultury oraz ilości tych produktów, które kwalifikują się do rekompensaty, według kryteriów ustanowionych na podstawie ust. 7.

3. Przy ustalaniu wykazu i ilości, o których mowa w ust. 2, państwa członkowskie uwzględniają wszystkie istotne czynniki, w szczególności konieczność zapewnienia, aby rekompensata była zgodna z przepisami WPRyb.

4. Rekompensaty nie przyznaje się dla produktów rybołówstwa i akwakultury:

a) złowionych przez statki państw trzecich, z wyjątkiem statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli i prowadzących działalność na wodach Unii, zgodnie z decyzją Rady (UE) 2015/1565³¹;

b) złowionych przez unijne statki rybackie, które nie są zarejestrowane w jednym z portów znajdujących się w regionach, o których mowa w ust. 1;

c) przywiezionych z państw trzecich.

5. Ust. 4 lit. b) nie ma zastosowania, jeżeli istniejący potencjał przemysłu przetwórczego w danym regionie najbardziej oddalonym jest większy niż ilość dostarczonego surowca.

6. Aby zapobiec nadmiernej rekompensacie, przy wypłacie rekompensaty na rzecz beneficjentów, którzy prowadzą działalność określoną w ust. 1 w regionach najbardziej oddalonych lub posiadają statki

poniesionych kosztów.

2. Każde zainteresowane państwo członkowskie określa dla regionów, o których mowa w ust. 1, wykaz produktów rybołówstwa i akwakultury oraz ilości tych produktów, które kwalifikują się do rekompensaty, według kryteriów ustanowionych na podstawie ust. 7.

3. Przy ustalaniu wykazu i ilości, o których mowa w ust. 2, państwa członkowskie uwzględniają wszystkie istotne czynniki, w szczególności konieczność zapewnienia, aby rekompensata była zgodna z przepisami WPRyb.

4. Rekompensaty nie przyznaje się dla produktów rybołówstwa i akwakultury:

a) złowionych przez statki państw trzecich, z wyjątkiem statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli i prowadzących działalność na wodach Unii, zgodnie z decyzją Rady (UE) 2015/1565³¹;

b) złowionych przez unijne statki rybackie, które nie są zarejestrowane w jednym z portów znajdujących się w regionach, o których mowa w ust. 1;

ba) złowionych przez unijne statki rybackie zarejestrowane w porcie znajdującym się w jednym z regionów, o których mowa w ust. 1, ale nieprowadzące działalności w tym regionie ani z nim niezwiązane;

c) przywiezionych z państw trzecich.

5. Ust. 4 lit. b) nie ma zastosowania, jeżeli istniejący potencjał przemysłu przetwórczego w danym regionie najbardziej oddalonym jest większy niż ilość dostarczonego surowca.

6. Aby zapobiec nadmiernej rekompensacie, przy wypłacie rekompensaty na rzecz beneficjentów, którzy prowadzą działalność określoną w ust. 1 w regionach najbardziej oddalonych lub posiadają statki zarejestrowane w

zarejestrowane w jednym z portów tych regionów, uwzględnia się:

- a) dla każdego produktu rybołówstwa lub akwakultury lub kategorii produktów – koszty dodatkowe wynikające ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach; oraz
- b) wszelkie inne rodzaje interwencji publicznej mające wpływ na poziom kosztów dodatkowych.

7. Komisja jest uprawniona do **przyjęcia** aktów delegowanych zgodnie z art. 52 w celu ustanowienia kryteriów obliczania kosztów dodatkowych wynikających ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach.

³¹ Decyzja Rady (UE) 2015/1565 z dnia 14 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia w imieniu Unii Europejskiej deklaracji w sprawie przyznania uprawnień do połowów na wodach UE w wyłącznej strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej statkom rybackim pływającym pod banderą Boliwariańskiej Republiki Wenezueli (Dz.U. L 244 z 14.9.2015, s. 55).

jednym z portów tych regionów **i prowadzące tam działalność**, uwzględnia się:

- a) dla każdego produktu rybołówstwa lub akwakultury lub kategorii produktów – koszty dodatkowe wynikające ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach; oraz
- b) wszelkie inne rodzaje interwencji publicznej mające wpływ na poziom kosztów dodatkowych.

7. Komisja jest uprawniona do **przyjmowania** aktów delegowanych zgodnie z art. 52 w celu ustanowienia kryteriów obliczania kosztów dodatkowych wynikających ze szczególnych utrudnień występujących w odnośnych regionach **oraz w celu zatwierdzenia ram metodologicznych dotyczących wypłacania pomocy w formie rekompensaty**.

³¹ Decyzja Rady (UE) 2015/1565 z dnia 14 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia w imieniu Unii Europejskiej deklaracji w sprawie przyznania uprawnień do połowów na wodach UE w wyłącznej strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej statkom rybackim pływającym pod banderą Boliwariańskiej Republiki Wenezueli (Dz.U. L 244 z 14.9.2015, s. 55).

(art. 21 zostaje zmieniony i umieszczony po art. 29d)

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Ochrona i odbudowa różnorodności biologicznej mórz **i** obszarów przybrzeżnych oraz ekosystemów morskich **i** przybrzeżnych

Poprawka

Ochrona i odbudowa różnorodności biologicznej mórz, obszarów przybrzeżnych **i środowiska słodkowodnego** oraz ekosystemów

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ramach **EFMR** można przydzielać wsparcie na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej mórz *i* obszarów przybrzeżnych oraz ekosystemów morskich *i* przybrzeżnych, w tym w wodach śródlądowych.

Poprawka

1. W ramach **EFMRA** można przydzielać wsparcie na ochronę i odbudowę różnorodności biologicznej mórz, obszarów przybrzeżnych *i środowiska słodkowodnego* oraz ekosystemów morskich, przybrzeżnych i **słodkowodnych**, w tym w wodach śródlądowych. *W tym celu należy wspierać współpracę z Europejską Agencją Kosmiczną oraz europejskimi programami satelitarnymi, aby zgromadzić więcej danych o zanieczyszczeniu mórz, a zwłaszcza o odpadach z tworzyw sztucznych w wodzie.*

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) rekompensaty dla rybaków za wyławianie z morza utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich;

Poprawka

a) rekompensaty dla rybaków za wyławianie z morza utraconych narzędzi połowowych i *pasywne zbieranie* odpadów morskich, *w tym za wyławianie gronostów w regionach najbardziej oddalonych, których to dotyczy;*

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) inwestycje w portach w celu zapewnienia odpowiednich urządzeń do odbioru utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich wyłowionych z morza;

Poprawka

b) inwestycje w portach w celu zapewnienia odpowiednich urządzeń do odbioru, ***przechowywania i recyklingu*** utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich wyłowionych z morza, ***a także przypadkowych połowów, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;***

Poprawka 170

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ochronę narzędzi połowowych i połowu przed ssakami i ptakami chronionymi na mocy dyrektyw 92/43/EWG lub 2009/147/WE, o ile nie pogarsza to selektywności narzędzi połowowych;

Poprawka 171

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) rekompensatę za stosowanie zrównoważonych narzędzi połowowych;

Poprawka 172

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) środki na rzecz osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu środowiska

słodkowodnego;

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) działania na rzecz usuwania zanieczyszczeń, szczególnie tworzyw sztucznych, z unijnych obszarów przybrzeżnych, portowych i połowowych;

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) ochronę gatunków na mocy dyrektywy 92/43/EWG i dyrektywy 2009/147/WE, zgodnie z priorytetowymi ramami działań ustanowionymi zgodnie z art. 8 dyrektywy 92/43/EWG.

f) ochronę gatunków na mocy dyrektywy 92/43/EWG i dyrektywy 2009/147/WE, zgodnie z priorytetowymi ramami działań ustanowionymi zgodnie z art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, ***oraz ochronę wszystkich gatunków chronionych na mocy CITES (Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem) lub umieszczonych na czerwonej liście Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody;***

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) budowę, instalację lub modernizację

*stałych lub ruchomych urządzeń
służących ochronie i rozwojowi fauny i
flory morskiej, w tym ich przygotowanie
pod względem naukowym i ocenę, oraz, w
przypadku regionów najbardziej
oddalonych, zakotwiczonych urządzeń
powodujących koncentrację ryb,
przyczyniających się do zrównoważonego i
selektywnego rybołówstwa;*

Poprawka 176

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fb) systemy rekompensaty za szkody w
połowach wyrządzone przez ssaki i ptaki
chronione na mocy dyrektyw 92/43/EWG
oraz 2009/147/WE;*

Poprawka 177

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fc) przyczynianie się do lepszego
zarządzania żywymi zasobami morza lub
do ich lepszego ochrony;*

Poprawka 178

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fd) wsparcie na rzecz odłowów
prewencyjnych lub zarządzania
inwazyjnymi gatunkami dzikiej fauny i*

*flory w przypadku gatunków
zagrożających zrównoważonym poziomom
zasobów ryb;*

Poprawka 179

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f e (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fe) bezpośrednio zarybianie jako środek
ochrony określony w unijnym akcie
prawnym;*

Poprawka 180

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f f (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ff) wsparcie na gromadzenie danych
dotyczących występowania gatunków
obcych mogących mieć katastrofalne
skutki dla różnorodności biologicznej oraz
zarządzanie tymi danymi;*

Poprawka 181

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera f g (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fg) szkolenia dla rybaków, w
szczególności dotyczące wykorzystywania
bardziej selektywnych narzędzi i urządzeń
połowowych, z myślą o podniesieniu
świadomości i o zmniejszeniu wpływu
połowów na środowisko morskie.*

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Z EFMR można udzielać wsparcia na rekompensaty i inwestycje, o których mowa w art. 22 ust. 2 lit. a) i b), na poziomie 100 %.

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Ust. 2 lit. e) i f) obejmuje odpowiednie działania zakładów akwakultury i właścicieli stawów rybnych.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22a

Badania naukowe i gromadzenie danych dotyczących wpływu ptaków migrujących

1. Na podstawie wieloletnich krajowych planów strategicznych z EFMR można przydzielać wsparcie na ustanawianie krajowych i transgranicznych projektów badań naukowych i gromadzenia danych, aby uzyskać lepsze zrozumienie wpływu ptaków migrujących na sektor akwakultury i inne odpowiednie stada ryb w Unii. W ramach tych projektów powinno się na wczesnym etapie publikować uzyskane wyniki i sporządzać zalecenia w zakresie lepszego

zarządzania.

2. *Warunkiem kwalifikowalności krajowego projektu badań naukowych i gromadzenia danych jest udział w nim co najmniej jednego instytutu krajowego lub uznanego przez Unię.*

3. *Warunkiem kwalifikowalności transgranicznego projektu badań naukowych i gromadzenia danych jest udział w nim co najmniej jednego instytutu krajowego z co najmniej dwóch różnych państw członkowskich.*

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22b

Innowacje

1. *Aby pobudzić innowacyjność w rybołówstwie, EFMR może wspierać projekty mające na celu rozwijanie lub wprowadzanie nowych lub znacznie ulepszonych produktów i elementów wyposażenia, nowych lub ulepszonych procesów i technik, nowych lub ulepszonych systemów zarządzania i organizacji, w tym na poziomie przetwarzania i wprowadzania do obrotu, stopniową eliminację odrzutów i przyłówów, wprowadzanie nowej wiedzy technicznej lub organizacyjnej, zmniejszenie wpływu działalności połowowej na środowisko – w tym ulepszenie technik połowowych i selektywności narzędzi połowowych – lub osiągnięcie bardziej zrównoważonego wykorzystywania żywych zasobów morza i współistnienia z chronionymi drapieżnikami.*

2. *Operacje finansowane na podstawie niniejszego artykułu są inicjowane przez indywidualnych przedsiębiorców lub przez*

organizacje producentów i ich stowarzyszenia.

3. Wyniki operacji finansowanych na podstawie niniejszego artykułu są upowszechniane przez państwo członkowskie.

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł II – rozdział II a (nowy) – priorytet 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ROZDZIAŁ II A

Priorytet 1a: wsparcie zrównoważonej akwakultury

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na promowanie zrównoważonej akwakultury, jak określono w art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. EFMR może również wspierać zdrowie i dobrostan zwierząt w akwakulturze zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429³² oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014³³.

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na promowanie zrównoważonej akwakultury **morskiej i słodkowodnej, w tym akwakultury w zamkniętych zbiornikach i opartej o systemy recyrkulacji wody**, jak określono w art. 34 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, **a także na zwiększenie produkcji w sektorze akwakultury, z uwzględnieniem pojemności ekologicznej**. EFMR może również wspierać zdrowie i dobrostan zwierząt w akwakulturze zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429³² oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014³³.

³² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz.U. L 84 z 31.3.2016, s. 1).

³³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniające dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 1).

³² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniające i uchylające niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz.U. L 84 z 31.3.2016, s. 1).

³³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 652/2014 z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiające przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcucha żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zmieniające dyrektywy Rady 98/56/WE, 2000/29/WE i 2008/90/WE, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002, (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 396/2005, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające decyzje Rady 66/399/EWG, 76/894/EWG i 2009/470/WE (Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 1).

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wsparcie na inwestycje **produkcyjne** w akwakulturę na podstawie niniejszego artykułu można przydzielać **jedynie** w postaci instrumentów finansowych przewidzianych w art. 52 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] oraz z funduszu InvestEU zgodnie z art. 10 wspomnianego

Poprawka

3. Wsparcie na inwestycje w akwakulturę na podstawie niniejszego artykułu można przydzielać **w postaci dotacji, zgodnie z art. 48 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], a najlepiej** w postaci instrumentów finansowych przewidzianych w art. 52 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie

rozporządzenia.

wspólnych przepisów] oraz z funduszu InvestEU zgodnie z art. 10 wspomnianego rozporządzenia.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 23a

Sieć informacji statystycznych na temat akwakultury

- 1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na gromadzenie danych, zarządzanie nimi i ich wykorzystywanie do celów zarządzania akwakulturą zgodnie z art. 34 ust. 1 lit. a) i e) oraz art. 34 ust. 5 i art. 35 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 do celów ustanowienia sieci informacji statystycznych na temat akwakultury (ASIN-RISA) oraz krajowych planów prac na potrzeby jej wdrożenia.***
- 2. Na zasadzie odstępstwa od art. 2 wsparcie określone w ust. 1 niniejszego artykułu można przydzielać również na operacje prowadzone poza terytorium Unii.***
- 3. Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu ustanowienia zasad dotyczących procedur, formatu i harmonogramów tworzenia sieci ASIN-RISA, o której mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 53 ust. 2.***
- 4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze w celu zatwierdzenia lub zmiany krajowych planów prac, o których mowa w ust. 1, do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, od którego plan prac ma mieć zastosowanie. Te akty***

wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 53 ust. 2.

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział III – priorytet 2 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Priorytet 2: *wkład w bezpieczeństwo żywnościowe w Unii dzięki konkurencyjności i zrównoważoności w akwakulturze oraz na rynkach*

Poprawka

Priorytet 2: *promowanie konkurencyjnych i zrównoważonych rynków rybołówstwa i akwakultury oraz sektora przetwórczego przyczyniających się do bezpieczeństwa żywnościowego w Unii*

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na działania, które przyczyniają się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonych szczegółowo w rozporządzeniu (UE) nr 1379/2013. Można ponadto przydzielać wsparcie na działania wspierające wprowadzanie do obrotu, jakość i wartość dodaną produktów rybołówstwa i akwakultury.

Poprawka

W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na działania, które przyczyniają się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonych szczegółowo w rozporządzeniu (UE) nr 1379/2013. Można ponadto przydzielać wsparcie na *inwestycje rzeczowe i* działania wspierające wprowadzanie do obrotu, jakość i wartość dodaną produktów rybołówstwa i *zrównoważonej* akwakultury.

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W odniesieniu do opracowywania i wdrażania planów produkcji i obrotu, o których mowa w art. 28 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, zainteresowane państwo członkowskie może przyznać zaliczkę w wysokości 50 % wsparcia finansowego po zatwierdzeniu planu produkcji i obrotu zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.

Poprawka 193

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Wsparcie przyznawane rocznie na organizację producentów na podstawie niniejszego artykułu nie przekracza 3 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez tę organizację producentów w poprzedzających trzech latach kalendarzowych lub produkcji wprowadzanej do obrotu przez członków tej organizacji w tym samym okresie. Dla każdej nowo uznanej organizacji producentów wsparcie to nie przekracza 3 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez członków tej organizacji w poprzedzających trzech latach kalendarzowych.

Poprawka 194

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – akapit 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Wsparcie, o którym mowa w ust. 2, przyznaje się wyłącznie organizacjom producentów i zrzeszeniom organizacji producentów.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury

Przetwarzanie **i składowanie** produktów rybołówstwa i akwakultury

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na inwestycje związane z przetwarzaniem produktów rybołówstwa i akwakultury. Takie wsparcie musi przyczyniać się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonych szczegółowo w rozporządzeniu (UE) nr 1379/2013.

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na inwestycje związane z przetwarzaniem **i składowaniem** produktów rybołówstwa i akwakultury. Takie wsparcie musi przyczyniać się do realizacji celów wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, o których mowa w art. 35 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, określonych szczegółowo w rozporządzeniu (UE) nr 1379/2013.

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W ramach EFMR można również wspierać inwestycje w innowacje związane z przetwarzaniem produktów rybołówstwa i akwakultury, a także promowanie partnerstwa między organizacjami producentów i jednostkami naukowymi.

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu **można przydzielać jedynie** w postaci instrumentów finansowych przewidzianych w art. 52 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] oraz z funduszu InvestEU zgodnie z art. 10 wspomnianego rozporządzenia.

2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu **jest przydzielane** w postaci **dotacji i** instrumentów finansowych przewidzianych w art. 52 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] oraz z funduszu InvestEU zgodnie z art. 10 wspomnianego rozporządzenia.

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój zakładów przetwórstwa produktów rybołówstwa i akwakultury przy wykorzystaniu również innych środków z funduszy strukturalnych.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 25a

Dopłaty do składowania

- 1. EFMR może wspierać rekompensaty przyznawane uznanym organizacjom producentów i zrzeszeniom organizacji producentów, które składują produkty rybołówstwa wymienione w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, pod warunkiem że produkty te składuje się zgodnie z art. 30 i 31 tego rozporządzenia, z zachowaniem następujących warunków:***
 - a) kwota dopłat do składowania nie przekracza kwoty technicznych i finansowych kosztów działań wymaganych do stabilizacji i składowania danych produktów;***
 - b) ilości kwalifikowalne do dopłat do składowania nie przekraczają 15 % rocznych ilości danych produktów przeznaczonych do sprzedaży przez organizację producentów;***
 - c) wsparcie finansowe przyznawane rocznie nie przekracza 2 % średniej rocznej wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez członków organizacji producentów w okresie 2016–2018. Do celów niniejszej litery, jeżeli członek organizacji producentów nie wprowadził do obrotu żadnych produktów w okresie od 2016 r. do 2018 r., pod uwagę bierze się średnią roczną wartość produkcji wprowadzonej do obrotu w pierwszych trzech latach produkcji prowadzonej przez tego członka.***
- 2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się wyłącznie po przekazaniu produktów do spożycia przez ludzi.***
- 3. Państwa członkowskie ustalają kwotę technicznych i finansowych***

kosztów obowiązujących na ich terytoriach w następujący sposób:

a) koszty techniczne oblicza się każdego roku na podstawie bezpośrednich kosztów związanych z działaniami wymaganymi do stabilizacji i składowania danych produktów;

b) koszty finansowe oblicza się każdego roku na podstawie stopy procentowej określonej co roku w każdym państwie członkowskim; te koszty techniczne i finansowe podaje się do wiadomości publicznej.

4. Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole w celu dopilnowania, aby produkty objęte dopłatami do składowania spełniały warunki określone w niniejszym artykule. Na potrzeby takich kontroli beneficjenci dopłat do składowania prowadzą ewidencję towarową dla każdej kategorii produktów przyjętych do składowania, a następnie ponownie wprowadzonych do obrotu celem ich spożycia przez ludzi.

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł II – rozdział IV – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Priorytet 3: wkład **w rozwój** zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych

Poprawka

Priorytet 3: wkład **na rzecz** zrównoważonej niebieskiej gospodarki **zgodnej z zasadami ekologii** oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych, **wyspiarskich i nadwodnych**

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na **zrównoważony rozwój gospodarek** i społeczności lokalnych poprzez rozwój lokalny kierowany przez społeczność określony w art. 25 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

1. W ramach EFMR można przydzielać wsparcie na **tworzenie warunków sprzyjających zrównoważonej niebieskiej gospodarce i dobrobytowi** społeczności lokalnych poprzez rozwój lokalny kierowany przez społeczność określony w art. 25 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2

2. Na potrzeby wsparcia z EFMR strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 26 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] muszą zapewniać, aby społeczności lokalne w lepszy sposób wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki i czerpały z nich korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie.

2. Na potrzeby wsparcia z EFMR strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 26 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], muszą zapewniać, aby społeczności lokalne w lepszy sposób wykorzystywały możliwości zrównoważonej niebieskiej gospodarki **zgodnie z zasadami ekologii** i czerpały z nich korzyści, wykorzystując i rozwijając zasoby środowiskowe, kulturowe, społeczne i ludzkie.

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 a (nowy)

2a. Strategie są spójne z możliwościami i potrzebami określonymi dla danego obszaru oraz priorytetami Unii określonymi w art. 4. Strategie mogą być różne, począwszy od strategii ukierunkowanych na rybołówstwo, po

*strategie o szerszym zakresie,
ukierunkowane na różnicowanie na
obszarach rybackich. Strategie mają
zakres szerszy niż jedynie zbiór operacji
lub zestawienie środków sektorowych.*

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. *W celu umożliwienia rozwoju
zrównoważonej niebieskiej gospodarki i
waloryzacji obszarów przybrzeżnych
działania w tej dziedzinie muszą być
spójne ze strategiami rozwoju
regionalnego.*

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. *Państwa członkowskie wdrażają
system współzarządzania, aby
zagwarantować osiągnięcie celów
określonych w niniejszym rozporządzeniu
z uwzględnieniem realiów lokalnego
rybołówstwa.*

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wiedza o morzu

Wiedza o morzu *i akwenach
słodkowodnych*

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach **EFMR** można przydzielać wsparcie na gromadzenie i wykorzystywanie danych oraz zarządzanie tymi danymi w celu poszerzenia wiedzy o stanie środowiska morskiego, aby:

Poprawka

W ramach **EFMRA** można **także** przydzielać wsparcie na gromadzenie, **analizowanie, przetwarzanie** i wykorzystywanie danych oraz zarządzanie tymi danymi w celu poszerzenia wiedzy o stanie środowiska morskiego **i słodkowodnego, połowach rekreacyjnych i sektorze połowów rekreacyjnych**, aby:

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) spełnić wymogi w zakresie gromadzenia danych na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 665/2008^{1a}, decyzji Komisji 2010/93/UE^{1b}, decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/1251^{1c} i rozporządzenia w sprawie ram gromadzenia danych;

^{1a}Rozporządzenie Komisji (WE) nr 665/2008 z dnia 14 lipca 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 199/2008 w sprawie ustanowienia wspólnotowych ram gromadzenia danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania w sektorze rybołówstwa oraz w sprawie wspierania doradztwa naukowego w zakresie wspólnej polityki rybołówstwa (Dz.U. L 186 z 15.7.2008, s. 3).

^{1b}Decyzja Komisji 2010/93/UE z dnia 18

grudnia 2009 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu wspólnotowego gromadzenia danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania w sektorze rybołówstwa na lata 2011–2013 (notyfikowana jako dokument nr C(2009)10121) (Dz.U. L 41 z 16.2.2010, s. 8)

^{1c}Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2016/1251 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego unijnego programu gromadzenia danych, zarządzania nimi i ich wykorzystywania w sektorze rybołówstwa i akwakultury na lata 2017–2019 (Dz.U. L 207 z 1.8.2016, s. 113).

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) spełnić wymogi w zakresie gromadzenia danych na mocy rozporządzenia w sprawie WPRyb;

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) poprawić jakość danych i wymianę danych w ramach europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego (EMODnet).

c) poprawić jakość danych i wymianę danych w ramach europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego (EMODnet) *oraz w ramach innych sieci informacji dotyczących obszarów słodkowodnych;*

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) rozszerzyć dostępne wiarygodne dane dotyczące połowów rekreacyjnych;

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – akapit 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) podejmować inwestycje w analizę i obserwację zanieczyszczenia morza, w szczególności tworzywami sztucznymi, w celu zwiększenia ilości danych na temat tej sytuacji;

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – akapit 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) poszerzać wiedzę na temat morskich odpadów z tworzyw sztucznych i ich stężeń.

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Zgodnie z celem, jakim jest osiągnięcie stanu, w którym morza i oceany będą bezpieczne, chronione, czyste

i zarządzane w zrównoważony sposób, EFMR przyczynia się do osiągnięcia 14. celu zrównoważonego rozwoju w ramach Agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030.

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wsparcie na działania, o których mowa w ust. 1, może również wносить wkład w rozwój i wdrażanie unijnego systemu kontroli rybołówstwa zgodnie z warunkami określonymi w art. 19.

Poprawka

2. Wsparcie na działania, o których mowa w ust. 1, może również wносить wkład w rozwój i wdrażanie unijnego systemu kontroli *i inspekcji* rybołówstwa zgodnie z warunkami określonymi w art. 19.

Poprawki 217 i 301

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29a

Ochrona przyrody i gatunków

W ramach EFMR przydziela się wsparcie na prowadzenie działań z zakresu ochrony przyrody wpisujących się w ramy opracowanej przez ONZ Światowej karty przyrody, a w szczególności jej art. 21, 22, 23 i 24.

W ramach EFMR przydziela się również wsparcie na dobrowolną współpracę i koordynację z organami, organizacjami, strukturami i instytucjami międzynarodowymi i pomiędzy nimi w dążeniu do łączenia środków na rzecz zwalczania połowów NNN, kłusownictwa morskiego i wybijania w gatunków

uznawanych za drapieżniki zagrażające stadom ryb.

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł II – rozdział V a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Rozdział Va Regiony najbardziej oddalone

Poprawka 321

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29b

Zasoby budżetowe objęte zarządzaniem dzielonym

1. W przypadku operacji realizowanych w regionach najbardziej oddalonych każde zainteresowane państwo członkowskie przeznacza – w ramach unijnego wsparcia finansowego określonego w załączniku V – co najmniej^{1a}:

a) 114 000 000 EUR według cen stałych z 2018 r. (tj. 128 566 000 EUR według cen bieżących) dla Azorów i Madery;

b) 91 700 000 EUR według cen stałych z 2018 r. (tj. 103 357 000 EUR według cen bieżących) dla Wysp Kanaryjskich;

c) 146 500 000 EUR według cen stałych z 2018 r. (tj. 165 119 000 EUR według cen bieżących) dla Gwadelupy, Gujany Francuskiej, Martyniki, Majotty, Reunion

oraz Saint-Martin.

2. Każde państwo członkowskie określa część środków finansowych przewidzianych w ust. 1 przeznaczoną rekompensaty, o których mowa w art. 29d, w granicach 50 % poszczególnych przydziałów, o których mowa w ust. 1.

3. Na zasadzie odstępstwa od art. 9 ust. 8 niniejszego rozporządzenia i art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] oraz w celu uwzględnienia zmieniających się warunków państwa członkowskie mogą dostosowywać co roku wykaz i ilości kwalifikujących się produktów rybołówstwa oraz poziom rekompensaty, o której mowa w art. 29d, pod warunkiem że stosowane są kwoty, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu. Takie dostosowania są możliwe tylko w takim zakresie, w jakim wprowadzone jest odpowiadające im zwiększenie lub zmniejszenie kwot w planach rekompensat innego regionu tego samego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie z wyprzedzeniem informują Komisję o dostosowaniach.

^{1a} Te dane liczbowe będą wymagać dostosowania zgodnie z ustalonymi danymi liczbowymi zawartymi w art. 5 ust. 1.

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29c

Plan działania

- 1. W ramach programu zainteresowane państwa członkowskie opracowują plan działania dotyczący każdego ze swoich regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 6 ust. 2; plan ten zawiera:*
 - a) strategię zrównoważonej eksploatacji zasobów rybołówstwa oraz rozwoju sektorów zrównoważonej niebieskiej gospodarki;*
 - b) opis planowanych głównych działań oraz odpowiadające im środki finansowe, w tym:*
 - (i) wsparcie strukturalne dla sektora rybołówstwa i akwakultury na podstawie tytułu II;*
 - (ii) rekompensatę za koszty dodatkowe, o której mowa w art. 29d, w tym wykaz i ilości produktów rybołówstwa i akwakultury oraz poziom rekompensaty;*
 - (iii) wszelkie inne inwestycje w zrównoważoną niebieską gospodarkę, które są niezbędne, by zapewnić zrównoważony rozwój obszarów przybrzeżnych.*

Poprawka 287
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29d

Odnowienie floty rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę i związane z tym środki

Niezależnie od przepisów art. 13 lit. a) i b) oraz art. 16 w regionach najbardziej oddalonych EFMR może wspierać:

- a) odnowienie floty rybołówstwa przybrzeżnego na małą skalę, w tym budowy i zakupu nowych statków w przypadku wnioskodawców, którzy przez pięć lat przed datą złożenia wniosku o przyznanie pomocy mają główne miejsce rejestracji w regionie najbardziej oddalonym, gdzie nowy statek zostanie zarejestrowany, wyladowują wszystkie swoje połowy w portach w regionach najbardziej oddalonych w celu poprawy bezpieczeństwa ludzi, przestrzegania unijnych i krajowych przepisów dotyczących higieny, zdrowia i warunków pracy na statku, zwalczania połowów NNN i osiągnięcia większej efektywności środowiskowej. Statek zakupiony dzięki pomocy pozostaje zarejestrowany w regionie najbardziej oddalonym przez co najmniej 15 lat od daty przyznania pomocy. Jeżeli ten warunek nie zostanie spełniony, pomoc musi zostać zwrócona w kwocie proporcjonalnej do charakteru, wagi, czasu trwania i powtarzalności naruszenia przepisów. To odnowienie floty rybackiej pozostaje w granicach zatwierdzonych pułapów zdolności połowowej i jest zgodne z celami WPRyb;*
- b) wymiana lub modernizacja silnika głównego lub dodatkowego. Moc nowego lub zmodernizowanego silnika może przekraczać moc obecnego silnika w przypadku należycie uzasadnionej potrzeby zastosowania zwiększonej mocy ze względów bezpieczeństwa na morzu i bez zwiększenia zdolności połowowej danego statku rybackiego;*
- c) częściowy remont drewnianego kadłuba statku rybackiego, jeśli jest on konieczny w celu poprawy bezpieczeństwa morskiego, zgodnie z obiektywnymi kryteriami technicznymi architektury okrętowej;*
- d) budowa i modernizacja portów, infrastruktury portowej, miejsc wyladunku, hal aukcyjnych, stoczni oraz*

*warsztatów budowy i naprawy statków,
gdy infrastruktura przyczynia się do
zrównoważonego rybołówstwa;*

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29e

Pomoc państwa

1. W odniesieniu do produktów rybołówstwa i akwakultury wymienionych w załączniku I do TFUE, do których stosuje się jego art. 107, 108 i 109, Komisja może zgodnie z art. 108 TFUE zezwolić na udzielanie pomocy operacyjnej w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, w sektorach produkcji i przetwarzania wspomnianych produktów rybołówstwa i akwakultury, a także obrotu nimi, w celu zaradzenia konkretnym ograniczeniom w tych regionach, wynikającym z ich oddalenia, wyspiarskiego charakteru i najbardziej oddalonego położenia.

2. Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe środki finansowe na realizację planów rekompensat, o których mowa w art. 29d. W takich przypadkach państwa członkowskie zgłaszają Komisji pomoc państwa, którą Komisja może zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc państwa, o której w ten sposób powiadomiono, uznaje się za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 29f

Przegląd – POSEI

Do 31 grudnia 2023 r. Komisja przedstawi sprawozdanie na temat wdrażania przepisów niniejszego rozdziału oraz, w razie konieczności, przyjmie odpowiednie wnioski. Komisja oceni możliwość utworzenia Programu szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich (POSEI) w odniesieniu do kwestii morskich i rybołówstwa.

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 32a

Polityka morska i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki

EFMR wspiera realizację zintegrowanej polityki morskiej i rozwój niebieskiej gospodarki w drodze rozwoju platform regionalnych na rzecz finansowania innowacyjnych projektów.

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Zgodnie z art. 90 ust. 4

1. Zgodnie z art. 90 ust.4

rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], jeżeli dowody wskazują na naruszenie przepisów WPRyb przez państwo członkowskie, Komisja może wstrzymać bieg terminu płatności w przypadku całości lub części wniosku o płatność, jeżeli to naruszenie przepisów ma wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową.

rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów], jeżeli dowody wskazują na naruszenie przepisów WPRyb ***lub właściwego unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska*** przez państwo członkowskie, Komisja może wstrzymać bieg terminu płatności w przypadku całości lub części wniosku o płatność, jeżeli to naruszenie przepisów ma wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową.

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zgodnie z art. 91 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu zawieszenia całości lub części płatności okresowych w ramach programu w przypadku poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyb, jeżeli to poważne naruszenie przepisów ma wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową.

Poprawka

1. Zgodnie z art. 91 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów] Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu zawieszenia całości lub części płatności okresowych w ramach programu w przypadku poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyb ***lub właściwego unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska***, jeżeli to poważne naruszenie przepisów ma wpływ na wydatki zawarte we wniosku o płatność, na podstawie których wnioskuje się o płatność okresową.

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) na wydatki ujęte we wniosku o płatność mają wpływ przypadki poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyb, które

Poprawka

b) na wydatki ujęte we wniosku o płatność mają wpływ przypadki poważnego naruszenia przez państwo członkowskie przepisów WPRyb ***lub***

skutkowały zawieszeniem płatności na mocy art. 34 niniejszego rozporządzenia, a dane państwo członkowskie nadal nie jest w stanie wykazać, że podjęło konieczne działania zaradcze, by zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami oraz ich egzekwowanie w przyszłości.

właściwego unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska, które skutkowały zawieszeniem płatności na mocy art. 34 niniejszego rozporządzenia, a dane państwo członkowskie nadal nie jest w stanie wykazać, że podjęło konieczne działania zaradcze, by zapewnić zgodność z obowiązującymi przepisami oraz ich egzekwowanie w przyszłości.

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja podejmuje decyzję o kwocie korekty, uwzględniając charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność poważnego naruszenia przepisów WPRyb przez państwo członkowskie lub beneficjenta oraz znaczenie wkładu z EFMR dla działalności gospodarczej beneficjenta.

Poprawka

2. Komisja podejmuje decyzję o kwocie korekty, uwzględniając charakter, wagę, czas trwania i powtarzalność poważnego naruszenia przepisów WPRyb **lub właściwego unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska** przez państwo członkowskie lub beneficjenta oraz znaczenie wkładu z EFMR dla działalności gospodarczej beneficjenta.

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli nie można dokładnie określić kwoty wydatków związanych z naruszeniem przepisów WPRyb przez państwo członkowskie, Komisja stosuje stawkę ryczałtową lub ekstrapolowaną korektę finansową zgodnie z ust. 4.

Poprawka

3. Jeżeli nie można dokładnie określić kwoty wydatków związanych z naruszeniem przepisów WPRyb **lub właściwego unijnego prawodawstwa w dziedzinie ochrony środowiska** przez państwo członkowskie, Komisja stosuje stawkę ryczałtową lub ekstrapolowaną korektę finansową zgodnie z ust. 4.

Poprawka 230

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Każde państwo członkowskie publikuje sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zarówno w języku, w jakim zostało sporządzone, jak i w jednym z języków roboczych Komisji Europejskiej.

Poprawka 231

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, jest rutynowo publikowane na stronie internetowej Komisji Europejskiej.

Poprawka 232

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 3 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c. Każde państwo członkowskie i Komisja publikują na swoich stronach internetowych sprawozdania dotyczące najlepszych praktyk.

Poprawka 233

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 38 – ustęp 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**4a. Komisja publikuje wszystkie
odnośne dokumenty dotyczące przyjęcia
aktów wykonawczych, o których mowa w
ust. 7.**

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**aa) jak największe angażowanie
środków z programu badawczo-
rozwojowego „Horyzont Europa” w celu
wspierania i stymulowania badań
naukowych i działalności rozwojowej i
innowacyjnej w sektorze rybołówstwa i
akwakultury;**

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł III – rozdział II – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Priorytet 2: wkład w bezpieczeństwo
żywnościowe w Unii dzięki
konkurencyjności i zrównoważoności
w akwakulturze oraz na rynkach

Priorytet 2: wkład w bezpieczeństwo
żywnościowe w Unii dzięki
konkurencyjności i zrównoważoności w
rybołówstwie, akwakulturze oraz na
rynkach

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W ramach EFMR przydziela się wsparcie
na opracowanie i upowszechnianie przez

W ramach EFMR przydziela się wsparcie
na opracowanie i upowszechnianie przez

Komisję badań rynkowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.

Komisję badań rynkowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury zgodnie z art. 42 rozporządzenia (UE) nr 1379/2013, **w szczególności dzięki utworzeniu sieci informacji statystycznych na temat akwakultury (ASIN-RISA).**

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł III – rozdział III – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Priorytet 3: wkład w **rozwój** zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych

Poprawka

Priorytet 3: wkład w **stworzenie odpowiednich warunków dla** zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie **zdrowego środowiska morskiego na rzecz** dobrobytu społeczności nadbrzeżnych

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Polityka morska i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki

Poprawka

Polityka morska i rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki, **która jest prowadzona zgodnie z zasadami ekologii w akwenach morskich i słodkowodnych;**

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W ramach **EFMR** przydziela się wsparcie na realizację polityki morskiej poprzez:

Poprawka

W ramach **EFMRA** przydziela się wsparcie na realizację polityki morskiej **i rozwój zrównoważonej niebieskiej**

gospodarki poprzez:

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) wspieranie zrównoważonej, niskoemisyjnej i odpornej na zmianę klimatu niebieskiej gospodarki;

Poprawka

- a) wspieranie zrównoważonej, niskoemisyjnej i odpornej na zmianę klimatu niebieskiej gospodarki ***zapewniającej dobrostan ludzi i środowiska, która jest prowadzona zgodnie z zasadami ekologii w akwenach morskich i słodkowodnych;***

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- aa) odbudowę, ochronę i zachowanie różnorodności, wydajności, odporności i samoistnej wartości systemów morskich;***

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) wspieranie zintegrowanego sprawowania rządów i zarządzania w zakresie polityki morskiej, w tym poprzez planowanie przestrzenne obszarów morskich, strategię na rzecz basenów morskich ***oraz*** morską współpracę regionalną;

Poprawka

- b) wspieranie zintegrowanego sprawowania rządów i zarządzania w zakresie polityki morskiej, w tym poprzez planowanie przestrzenne obszarów morskich, strategię na rzecz basenów morskich, morską współpracę regionalną, ***unijne strategie makroregionalne i***

współpracę transgraniczną;

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) promowanie odpowiedzialnej produkcji i konsumpcji, czystych technologii, energii ze źródeł odnawialnych i obiegu zamkniętego surowców;

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) promowanie transferu i wykorzystywania wyników badań naukowych, innowacji i technologii w zrównoważonej niebieskiej gospodarce, w tym europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego (EMODnet);

c) promowanie transferu i wykorzystywania wyników badań naukowych, innowacji i technologii w zrównoważonej niebieskiej gospodarce, w tym europejskiej sieci informacji i obserwacji środowiska morskiego (EMODnet), ***a także innych sieci danych zajmujących się akwenami słodkowodnymi, w celu zadbania o to, aby technologia i osiągnięcia w zakresie efektywności nadążały za wzrostem, aby skoncentrowano wysiłki na zrównoważonej działalności gospodarczej spełniającej potrzeby obecnych i przyszłych pokoleń, aby rozwijano zdolności i opracowano narzędzia niezbędne do przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zgodnie z unijną strategią w dziedzinie tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym.***

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) doskonalenie umiejętności związanych z morzem, szerzenie podstawowej wiedzy o morzach *i* oceanach oraz poprawę wymiany danych społeczno-ekonomicznych dotyczących zrównoważonej niebieskiej gospodarki;

Poprawka

d) doskonalenie umiejętności związanych z morzem, szerzenie podstawowej wiedzy o morzach, oceanach *i akwenach słodkowodnych* oraz poprawę wymiany danych społeczno-ekonomicznych *i środowiskowych* dotyczących zrównoważonej niebieskiej gospodarki;

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) wspieranie działań na rzecz ochrony i odnawiania różnorodności biologicznej i ekosystemów mórz i wybrzeży przez rekompensaty za wylawianie przez rybaków z morza utraconych narzędzi połowowych i odpadów morskich.

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 43a

Decyzje dotyczące inwestycji w niebieską gospodarkę

Decyzje dotyczące inwestycji w ramach zrównoważonej niebieskiej gospodarki muszą być poparte najlepszym dostępnym doradztwem naukowym, aby uniknąć

szkodliwych skutków dla środowiska naturalnego zagrażających zrównoważonemu rozwojowi w perspektywie długoterminowej. W przypadku braku odpowiedniej wiedzy lub odpowiednich informacji należy przyjąć podejście ostrożnościowe, zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym, ponieważ mogłyby zostać podjęte działania o potencjalnie szkodliwych skutkach.

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wdrażanie odpowiednich międzynarodowych umów, środków i narzędzi dotyczących zapobiegania ***nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom*** oraz ich powstrzymywania i eliminowania;

Poprawka

e) wdrażanie odpowiednich międzynarodowych umów, środków i narzędzi dotyczących zapobiegania ***połowom NNN*** oraz ich powstrzymywania i eliminowania, ***a także środków i narzędzi na rzecz ograniczenia wpływu na środowisko morskie, zwłaszcza przyłowów ptaków, ssaków i żółwi morskich;***

Poprawka 249 i 300

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 45a

Usuwanie zanieczyszczeń z oceanów

W ramach EFMR przydziela się wsparcie na prowadzenie działań umożliwiających usuwanie z mórz i oceanów wszelkich rodzajów odpadów, a w szczególności tworzyw sztucznych, „plastikowych kontynentów” oraz odpadów

niebezpiecznych lub promieniotwórczych.

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Aby zmniejszyć obciążenia finansowe spoczywające na rybakach, należy przyspieszyć procedury płatności związane z niniejszym rozporządzeniem. Komisja ocenia bieżące wyniki w celu poprawy i przyspieszenia procesu płatności.

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Działania łączone w ramach EFMR realizowane są zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie InvestEU] oraz tytułem X rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii].

Działania łączone w ramach EFMR realizowane są zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr [rozporządzenie w sprawie InvestEU] oraz tytułem X rozporządzenia (UE) nr [rozporządzenie w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii]. ***W terminie czterech miesięcy od opublikowania niniejszego rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym Komisja przedstawia państwom członkowskim zestaw szczegółowych wytycznych dotyczących realizacji działań łączonych w krajowych programach operacyjnych w ramach EFMR, ze szczególnym uwzględnieniem działań łączonych w dziedzinie rozwoju lokalnego kierowanego przez podmioty lokalne.***

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ocena śródkresowa wsparcia na podstawie tytułu III przeprowadzana jest z chwilą, gdy dostępne są wystarczające informacje na temat wdrażania, jednak nie później niż w ciągu czterech lat od rozpoczęcia wdrażania wsparcia.

Poprawka

2. Ocena śródkresowa wsparcia na podstawie tytułu III przeprowadzana jest z chwilą, gdy dostępne są wystarczające informacje na temat wdrażania, jednak nie później niż w ciągu czterech lat od rozpoczęcia wdrażania wsparcia. ***Ta ocena ma formę sprawozdania Komisji i koncentruje się szczegółowo na wszystkich poszczególnych aspektach wdrażania.***

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja przekazuje ***wnioski z tych*** ocen, ***opatrzone własnymi komentarzami***, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka

4. Komisja przekazuje ***sprawozdania*** z ocen, ***o których mowa w ust. 2 i 3***, Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. W stosownych przypadkach Komisja może zaproponować poprawki do niniejszego rozporządzenia na podstawie sprawozdania, o którym mowa w ust. 2.

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) podmioty prawne z siedzibą w państwie członkowskim lub w państwie trzecim wymienionym w programie prac zgodnie z warunkami określonymi w ust. 3 i 4;

Poprawka

- a) podmioty prawne z siedzibą w państwie członkowskim, **w kraju lub terytorium zamorskim** lub w państwie trzecim wymienionym w programie prac zgodnie z warunkami określonymi w ust. 3 i 4;

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 51 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) wszelkie podmioty prawne utworzone na mocy prawa unijnego lub wszelkie organizacje międzynarodowe.

Poprawka

- b) wszelkie podmioty prawne utworzone na mocy prawa unijnego, **w tym organizacje zawodowe**, lub wszelkie organizacje międzynarodowe.

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Poprawka

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – kolumna 1 – wiersz 3

Tekst proponowany przez Komisję

Wkład w bezpieczeństwo żywnościowe w Unii dzięki konkurencyjności i zrównoważoności w akwakulturze oraz na rynkach

Poprawka

Wkład w bezpieczeństwo żywnościowe w Unii dzięki konkurencyjności i zrównoważoności w **rybołówstwie**, akwakulturze oraz na rynkach

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – kolumna 1 – wiersz 4

Tekst proponowany przez Komisję

Wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych

Poprawka

Wkład w rozwój zrównoważonej niebieskiej gospodarki oraz wsparcie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych **i wyspiarskich;**

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – kolumna 2 – wiersz 3

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiana w rentowności unijnej floty rybackiej

Poprawka

Zmiana w rentowności unijnej floty rybackiej **i zatrudnieniu**

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – kolumna 2 – wiersz 4

Tekst proponowany przez Komisję

Powierzchnia (w ha) obszarów Natura

Poprawka

Stopień zgodności z celami

2000 i innych chronionych *obszarów* morskich objętych środkami ochrony, utrzymania i odbudowy

środowiskowymi ustanowionymi w planie działań na rzecz ochrony środowiska morskiego, zgodnie z dyrektywą ramową w sprawie strategii morskiej lub, w razie ich braku, istotne pozytywne wyniki na obszarach Natura 2000 i innych chronionych *obszarach* morskich objętych środkami ochrony, utrzymania i odbudowy

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – kolumna 2 – wiersz 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Zmiana w rentowności unijnej floty
rybackiej i zatrudnieniu*

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – wiersz 3 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

75 %

85 %

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – wiersz 11

Tekst proponowany przez Komisję

2 Art. 23
Akwakultura

2.1 75 %

Poprawka

2	Art. 23	2.1	85 %
	Akwakultura		
	Rybołówstwo	2.1	75 %

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – wiersz 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2	Art. 23a	X	75 %
	Sieć informacji		
	statystycznych na		
	temat		
	akwakultury		

Poprawka 266

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – wiersz 12

Tekst proponowany przez Komisję

2	Art. 24	2.1	75 %
	Wprowadzanie do obrotu produktów		
	rybołówstwa i akwakultury		

Poprawka

3	Art. 24	3.1	75 %
	Wprowadzanie do obrotu produktów		
	rybołówstwa i akwakultury		

Poprawka 267

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – wiersz 13

Tekst proponowany przez Komisję

2	Art. 25	2.1	75 %
	Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury		

Poprawka

3	Art. 25	3.1	75 %
	Przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury		

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – wiersz 2 – kolumna 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

30 %

55 %

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – wiersz 6 – kolumna 2

Tekst proponowany przez Komisję

Operacje realizowane na odległych wyspach
greckich oraz na wyspach chorwackich
Dugi Otok, Vis, Mljet i Lastovo

Poprawka

Operacje realizowane na odległych **wyspach
irlandzkich**, greckich oraz na wyspach
chorwackich Dugi Otok, Vis, Mljet

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – wiersz 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

16a	<i>Operacje realizowane przez beneficjentów projektów zbiorowych</i>	60 %
------------	---	-------------

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – punkt 17 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

16b	<i>Operacje realizowane przez organizację międzybranżową, organizację producentów lub stowarzyszenie organizacji producentów</i>	75 %
------------	---	-------------

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – wiersz 9 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

40 %

50 %

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – wiersz 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**Art. 22a Badania naukowe
i gromadzenie danych na
temat wpływu ptaków
wędrownych na
akwakulturę**

2.1

0 %

100 %

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – wiersz 13 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

40 %

75 %

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – wiersz 14 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

0 %

20 %
