

Bruksela, 16 kwietnia 2018 r.
(OR. en)

8003/18

EF 111
ECOFIN 320
UEM 108

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 23/2017 pt. „Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji – prace nad stanowiącym wyzwanie stworzeniem unii bankowej zostały rozpoczęte, ale wciąż pozostaje wiele do zrobienia” i w sprawie sprawozdania specjalnego nr 2/2018 pt. „Skuteczność zarządzania kryzysowego EBC w odniesieniu do banków”. - Konkluzje Rady (12 kwietnia 2018 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 23/2017 pt. „Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji – prace nad stanowiącym wyzwanie stworzeniem unii bankowej zostały rozpoczęte, ale wciąż pozostaje wiele do zrobienia” i w sprawie sprawozdania specjalnego nr 2/2018 pt. „Skuteczność zarządzania kryzysowego EBC w odniesieniu do banków”; konkluzje te zostały przyjęte przez Radę na jej 3611. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 12 kwietnia 2018 r.

KONKLUZJE RADY

w sprawie

sprawozdania specjalnego nr 23/2017 pt. „Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji – prace nad stanowiącym wyzwanie stworzeniem unii bankowej zostały rozpoczęte, ale wciąż pozostaje wiele do zrobienia”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy sprawozdanie specjalne nr 23/2017 pt. „Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji – prace nad stanowiącym wyzwanie stworzeniem unii bankowej zostały rozpoczęte, ale wciąż pozostaje wiele do zrobienia”;
2. PODKREŚLA rolę Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB), wraz z odpowiednimi organami państw członkowskich, w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRM) jako jednego z podstawowych elementów unii bankowej;
3. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI znaczące prace podjęte, w bardzo ambitnych ramach czasowych, przez SRB w zakresie utworzenia ram SRM, w celu zminimalizowania wpływu i negatywnych konsekwencji destabilizujących i destrukcyjnych przypadków upadłości banków, z myślą o ograniczeniu kosztów fiskalnych i wzmocnieniu stabilności finansowej;
4. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE dobrą współpracę między SRB a Trybunałem; Niemniej jednak ODNOTOWUJE, że pomimo tego, iż Trybunał nie otrzymał całej żądanej dokumentacji, był w stanie wyciągnąć dobrze udokumentowane wnioski, choć w niektórych obszarach w ograniczonym zakresie;

5. **PODKREŚLA**, że zadanie utworzenia i funkcjonowania SRB nadal jest bardzo dużym wyzwaniem, co zaakcentował Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym, w szczególności w obszarach związanych z zasobami ludzkimi, przygotowaniem planu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i priorytetyzacją zadań w ramach tego planu, ustalaniem zasad i wytycznych dla restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, podziałem zadań i obowiązków z odpowiednimi organami krajowymi, ramami współpracy z EBC i ramami ustawodawczymi; **KŁADZIE NACISK** także na to, jak ważne jest, by SRB zakończyła planowanie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji dla banków objętych jej kompetencjami i sfinalizowała swój system zasad na potrzeby planowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, podręcznik planowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz wytyczne w tym zakresie;
6. **PODKREŚLA** odpowiedzialność SRB za skuteczne i spójne funkcjonowanie SRM w przypadku, gdy potrzebna jest ścisła współpraca między SRB, odpowiednimi organami krajowymi, EBC, Komisją i Radą; w tym kontekście **PODKREŚLA** w szczególności potrzebę kontynuowania bieżących prac nad stosownymi usprawnieniami dotyczącymi dostępności i przepływu informacji z EBC, w ramach protokołu ustaleń przyjętego między SRB a EBC w odniesieniu do współpracy i wymiany informacji;
7. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** terminową i skuteczną wymianę informacji między SRB, Komisją i Radą, z myślą o kontynuowaniu konstruktywnej współpracy i umożliwieniu odpowiednim instytucjom wypełnienia ich mandatów w kontekście ram SRM;
8. **ODNOTOWUJE** odpowiedź SRM na ustalenia Trybunału przedstawione w sprawozdaniu specjalnym. **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** fakt, że SRB w dużej mierze przyjęła zalecenia Trybunału i zadeklarowała, że już podjęła istotne kroki w celu zaradzenia niedociągnięciom stwierdzonym przez Trybunał; **WZYWA** także SRB, by realizowała te zalecenia i okresowo składała Radzie sprawozdanie z ich wdrożenia;
9. **ZWRACA SIĘ** do SRB, by w swoim sprawozdaniu rocznym zrelacjonowała konkretne kroki, jakie podjęła lub podejmie w celu wdrożenia zalecenia przedstawionego w sprawozdaniu specjalnym Trybunału nr 23/2017.

KONKLUZJE RADY

w sprawie

***sprawozdania specjalnego nr 2/2018 pt. „Skuteczność zarządzania kryzysowego EBC
w odniesieniu do banków”***

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy sprawozdanie specjalne nr 2/2018 pt. „Skuteczność zarządzania kryzysowego EBC w odniesieniu do banków”;
2. PODKREŚLA, że Jednolity Mechanizm Nadzorczy (SSM) jest jednym z podstawowych elementów unii bankowej, łącznie z ramami zarządzania kryzysowego w odniesieniu do banków;
3. ODNOTOWUJE odpowiedź EBC na ustalenia Trybunału przedstawione w sprawozdaniu specjalnym; ZAUWAŻA też, że EBC współpracował z Trybunałem w zadowalającym stopniu; WYRAŻA jednak UBOLEWANIE z powodu braku porozumienia między obiema stronami w kwestii dostępu do niektórych informacji, które Trybunał uważał za niezbędne, by ocenić skuteczność zarządzania kryzysowego EBC, w ramach jego funkcji nadzorczej;
4. PODKREŚLA, jak ważne jest zapewnienie Trybunałowi Obrachunkowemu dostępu do wszystkich dokumentów i informacji niezbędnych w celu realizacji zadań Trybunału, w interesie zapewnienia odpowiedniego poziomu rozliczalności EBC;
5. KŁADZIE NACISK na to, że EBC jest odpowiedzialny za skuteczne i spójne funkcjonowanie SSM, i UZNAJE, że rozwiązania wdrożone na potrzeby zarządzania kryzysowego w odniesieniu do banków okazały się skuteczne i powinny zostać utrzymane w obecnej formie. Niezależnie od powyższego UZNAJE jednak, że – w świetle ustaleń Trybunału – EBC powinien uczynić więcej, by udoskonalić te wdrożone rozwiązania;

6. ODNOTOWUJE w szczególności zalecenia Trybunału dotyczące wzmocnienia przez EBC współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz udoskonalenia własnych wskazówek wewnętrznych i zarządzania niektórymi kluczowymi pozycjami, a także innych określonych kwestii związanych z planowaniem naprawy, identyfikowanie sytuacji kryzysowych i reagowaniem na sytuacje kryzysowe;
 7. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że EBC przyjmuje większość zaleceń Trybunału; WZYWA także EBC, by je realizował i okresowo składał Radzie sprawozdanie z ich wdrożenia;
 8. w tym celu ZWRACA SIĘ do EBC, by w swoim sprawozdaniu rocznym zrelacjonował konkretne kroki, jakie podjął lub podejmie w celu wdrożenia zaleceń przedstawionych w sprawozdaniu specjalnym Trybunału nr 2/2018.
-