

Bruksela, 16 kwietnia 2015 r.
(OR. en)

7957/15

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2014/0285 (COD)

PECHE 129
CODEC 497

SPRAWOZDANIE

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wieloletni plan w odniesieniu do stad dorsza, śledzia i szprota w Morzu Bałtyckim oraz połowów eksploatujących te zasoby, zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2187/2005 i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 – Podejście ogólne

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 7 października 2014 r. Komisja Europejska przyjęła wyżej wspomniany wniosek. Wniosek ten został oficjalnie przedstawiony Radzie na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 26 stycznia 2015 r.
2. Między styczniem a kwietniem 2015 r. Grupa Robocza ds. Wewnętrznej i Zewnętrznej Polityki Rybołówstwa zajmowała się czytaniem wniosku i szczegółową analizą projektów zmian zaproponowanych przez prezydencję.
3. Komisja Rybołówstwa przy Parlamencie Europejskim przyjęła w dniu 31 marca 2015 r. sprawozdanie, które zostanie przedstawione na sesji plenarnej w dniu 27 kwietnia 2015 r.¹

¹ Por. dok. 7892/15 PECHE 125 CODEC 484.

4. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny wydał opinię w sprawie przedmiotowego wniosku w dniu 10 grudnia 2014 r. Komitet Regionów nie wydał jeszcze opinii.

II. NIEROZSTRZYGNIEŃTE KWESTIE

5. Na podstawie wyników dyskusji na forum grupy roboczej prezydencja w dniu 15 kwietnia 2015 r. przekazała Coreperowi tekst kompromisowy².
6. Podczas dyskusji na szczepku Coreperu wyrażono poparcie dla wysiłków prezydencji i podejścia zaproponowanego w przygotowanej przez nią wersji kompromisowej. Część delegacji zgłosiła jednak pewne problemy, które można podsumować w następujący sposób:

Niektóre delegacje wyraziły obawy co do momentu przedstawienia wersji kompromisowej przez prezydencję i opowiedziały się za poczekaniem na rezultaty bieżących postępowań sądowych, zanim Rada przyjmie ostateczne stanowisko w sprawie właściwej **podstawy prawnej do przyjęcia zakresów docelowych wartości śmiertelności połowowej** w przedmiotowym wniosku. Część tych delegacji uważa, że zakresy te powinny zostać przyjęte w osobnym akcie mającym inną podstawę prawną (art. 43 ust. 3 TFUE) niż zaproponowana przez Komisję (art. 43 ust. 2 TFUE).

Pewna liczba delegacji wyraziła poparcie dla prowadzenia dalszych prac, korzystając z podstawy prawnej zaproponowanej przez Komisję i utrzymanej w wersji kompromisowej przygotowanej przez prezydencję.

- Większość delegacji może poprzeć **dane liczbowe określające zakresy docelowych wartości śmiertelności połowowej** zaproponowane w wersji kompromisowej przygotowanej przez prezydencję na podstawie opinii naukowej wydanej przez ICES. W tym kontekście podkreślono znaczenie zastosowania podejścia ostrożnościowego do zarządzania rybołówstwem. Delegacje podkreśliły także potrzebę uzyskania dodatkowych informacji dotyczących dotąd nieustalonych liczb, tak aby wyjaśnić, czy i kiedy będzie je można wprowadzić do planu.

² Por. dok. 7259/3/15 REV 3 PECHE 96 CODEC 361 + ADD 1 REV1.

- Część delegacji zaznaczyła, że obecne podejście w odniesieniu do planu wieloletniego dotyczącego Morza Bałtyckiego uwzględniało specyfikę tego morza i że rozwiązania przedstawione w wersji kompromisowej przygotowanej przez prezydencję nie mogą przesądzać o tym, by w **innych rozwiązaniach wypracowywanych w innych ramach regionalnych** uwzględniana była specyfika odnośnych łowisk.

7. Rada jest zatem proszona o:

- omówienie wyżej wspomnianych kwestii, tak aby móc przyjąć podejście ogólne do proponowanego rozporządzenia, w wersji zawartej w dok. 7259/3/15 REV 3;
- włączenie do protokołu Rady oświadczenia przedstawionego w addendum do niniejszej noty.
