

Briuselis, 2015 m. balandžio 16 d.
(OR. en)

7957/15

Tarpinstitucinė byla:
2014/0285 (COD)

PECHE 129
CODEC 497

ATASKAITA

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomas daugiameis Baltijos jūros menkių, silkų ir šprotų išteklių valdymo ir tų išteklių žvejybos planas ir iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2187/2005 bei panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1098/2007 – Bendras požiūris

I. ĮVADAS

1. 2014 m. spalio 7 d. Europos Komisija priėmė pirmiau minėtą pasiūlymą. Šis pasiūlymas buvo oficialiai pateiktas Tarybai 2015 m. sausio 26 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje.
2. 2015 m. sausio–balandžio mėnesiais Vidaus ir išorės žuvininkystės politikos darbo grupė svarstė šį pasiūlymą ir išsamiai nagrinėjo pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlytus pakeitimų projektus.
3. 2015 m. kovo 31 d. Europos Parlamento Žuvininkystės komitetas priėmė pranešimą; 2015 m. balandžio 27 d. jis bus pateiktas plenarinėje sesijoje¹.

¹ Plg. dok. 7892/15 PECHE 125 CODEC 484.

4. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę dėl pasiūlymo pateikė 2014 m. gruodžio 10 d. Regionų komitetas nuomonės dar nepateikė.

II. NEIŠPSRĖSTI KLAUSIMAI

5. Atsižvelgdama į diskusijų darbo grupėje rezultatus, 2015 m. balandžio 15 d. pirmininkaujanti valstybė narė Nuolatinių atstovų komitetui pateikė kompromisinį tekstą².
6. Iš diskusijų Nuolatinių atstovų komiteto lygiu matyti, kad remiamos pirmininkaujančios valstybės narės pastangos ir pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniame tekste pasiūlytas požiūris. Vis dėlto kelios delegacijos pareiškė susirūpinimą, kurį galima glaustai apibūdinti taip:

Kai kurios delegacijos pareiškė susirūpinimą dėl pirmininkaujančios valstybės narės kompromisinio teksto pateikimo laiko ir paragino prieš Tarybai priimant galutinę poziciją dėl **tikslinio žuvų mirtingumo dėl žvejybos intervalų patvirtinimo tinkamo teisinio pagrindo** palaukti tebevykstančio teismo proceso rezultatų. Kai kurios iš šių delegacijų mano, kad intervalai turėtų būti patvirtinami atskiru aktu, kurio teisinis pagrindas būtų kitas (SESV 43 straipsnio 3 dalis) nei tas, kurį siūlo Komisija (SESV 43 straipsnio 2 dalis).

Kelios delegacijos pritarė tam, kad tolesniame darbe būtų naudojamas Komisijos pasiūlytas teisinis pagrindas, kuris buvo išlaikytas pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniame tekste.

- Dauguma delegacijų gali pritarti **rodikliams, kuriais apibrėžiami tikslinio žuvų mirtingumo dėl žvejybos intervalai**, pasiūlytiems pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniame tekste remiantis ICES pateiktomis mokslinėmis rekomendacijomis. Šiame kontekste akcentuota žuvininkystės valdymui taikomo atsargumo principo svarba. Taip pat delegacijos pabrėžė, kad reikia papildomos informacijos apie rodiklius, kurie šiuo metu nėra nustatyti, kad būtų aišku, ar juos būtų galima įtraukti į planą ir kada tai būtų galima padaryti.

² Plg. dok. 7259/3/15 REV 3 PECHE 96 CODEC 361 + ADD 1 REV1.

- Kelios delegacijos pabrėžė, kad dabartiniame požiūryje į Baltijos jūros daugiametį planą atsižvelgta į Baltijos jūros ypatumus ir kad pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniame tekste pateikti sprendimai negali turėti poveikio **pagal kitas regionines sistemas parengtiems kitiems sprendimams**, kuriais atsižvelgiama į atitinkamų išteklių žvejybos ypatumus.

7. Todėl Tarybos prašoma:

- aptarti pirmiau nurodytus klausimus siekiant susitarti dėl bendro požiūrio dėl siūlomo reglamento, kuris išdėstytas dok. 7259/3/15 REV 3;
- į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šio dokumento papildyme pateikiamą pareiškimą.
