



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. huhtikuuta 2015
(OR. en)

7957/15

Toimielinten välinen asia:
2014/0285 (COD)

PECHE 129
CODEC 497

SELVITYS

Lähtettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi Itämeren turska-, silakka- ja kilohailikantoja ja näitä kantoja hyödyntäviä kalastuksia koskevasta monivuotisesta suunnitelmasta, neuvoston asetuksen (EY) N:o 2187/2005 muuttamisesta ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1098/2007 kumoamisesta – Yleisnäkemys

I JOHDANTO

1. Euroopan komissio hyväksyi 7. lokakuuta 2014 edellä mainitun ehdotuksen. Ehdotus esiteltiin neuvostolle virallisesti maatalous- ja kalastusneuvoston istunnossa 26. tammikuuta 2015.
2. Sisäisen ja ulkoisen kalastuspolitiikan työryhmä on tammi- ja huhtikuun 2015 välillä tarkastellut perusteellisesti ehdotusta ja puheenjohtajan siihen tekemiä muutosehdotuksia.
3. Euroopan parlamentin kalatalousvaliokunta hyväksyi mietintönsä 31. maaliskuuta 2015, ja se esitellään täysistunnossa 27. huhtikuuta 2015¹.

¹ Vrt. asiak. 7892/15 PECHE 125 CODEC 484.

4. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea antoi ehdotuksesta lausuntonsa 10. joulukuuta 2014.
Alueiden komitea ei ole vielä antanut lausuntoa.

II AVOIMET KYSYMYKSET

5. Puheenjohtajavaltio toimitti työryhmäkeskustelujen tuloksiin perustuvan kompromissitekstin²
pysyvien edustajien komitealle 15. huhtikuuta 2015.
6. Coreperin keskusteluissa puheenjohtajan tavoitteisiin ja kompromissiehdotukseen suhtauduttiin suopeasti. Usea valtuuskunta kantoi kuitenkin huolta seuraavista seikoista:

Jotkin valtuuskunnat olivat huolissaan puheenjohtajan kompromissin esittämisajankohdasta. Niiden mielestä neuvoston on odotettava meneillään olevan oikeudellisen menettelyn päättymistä ennen kuin se voi vahvistaa lopullisen kantansa siihen, mikä on ehdotuksessa asianmukainen **oikeusperusta kalastuskuolevuuden vaihteluvälien hyväksymiselle**. Jotkin näistä valtuuskunnista katsovat, että vaihteluvälit olisi vahvistettava erillisessä säädöksessä, jolla olisi eri oikeusperusta (SEUT 43 artiklan 3 kohta) kuin komission ehdottama (SEUT 43 artiklan 2 kohta).

Moni valtuuskunta kannattaa asian käsittelyn jatkamista komission ehdottamalta ja puheenjohtajan kompromississa omaksutulta oikeusperustalta.

- Valtuuskuntien enemmistö voi kannattaa puheenjohtajan kompromississa ehdotettuja **tavoitteena olevien kalastuskuolevuuden vaihteluvälien lukuja**, jotka perustuvat ICESin antamaan tieteelliseen lausuntoon. Tässä yhteydessä korostettiin, että kalastuksenhoidossa on tärkeää soveltaa varovaisuusperiaatetta. Valtuuskunnat ovat samoin korostaneet, että tällä hetkellä määrittelemättömien lukujen osalta oli saatava lisää tietoa, jotta selviäisi, voidaanko ne, ja milloin, sisällyttää suunnitelmaan.

² Vrt. asiak. 7259/3/15 REV 3 PECHE 96 CODEC 361 + ADD 1 REV1.

- Usea valtuuskunta on painottanut, että Itämeren monivuotista suunnitelmaa koskevassa nykyisessä lähestymistavassa lähtökohtana ovat Itämeren erityisolosuhteet ja että puheenjohtajan kompromississa esitetyt ratkaisut eivät voi rajoittaa **muissa alueellisissa suunnitelmissa esitetyjä ratkaisuja** kyseisten kalastusten erityispiirteiden huomioon ottamiseksi.

7. Neuvostoa pyydetään näin ollen

- keskustelemaan edellä esitetyistä kysymyksistä, jotta ehdotetusta asetuksesta päästäisiin yleisnäkemykseen, joka on asiakirjassa 7259/3/15 REV 3;
- merkitsemään tämän asiakirjan lisäyksessä oleva lausuma neuvoston istunnon pöytäkirjaan.
