



Βρυξέλλες, 16 Απριλίου 2015
(OR. en)

7957/15

Διοργανικός φάκελος:
2014/0285 (COD)

PECHE 129
CODEC 497

ΕΚΘΕΣΗ

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου

Αποδέκτης: Συμβούλιο

Θέμα: Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση πολυετούς σχεδίου για τα αποθέματα γάδου, ρέγγας και παπαλίνας της Βαλτικής Θάλασσας και για τις αλιευτικές δραστηριότητες εκμετάλλευσης των εν λόγω αποθεμάτων, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2187/2005 του Συμβουλίου και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1098/2007 του Συμβουλίου
- Γενική Προσέγγιση

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Στις 7 Οκτωβρίου 2014, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε την προαναφερόμενη πρόταση. Η πρόταση υποβλήθηκε επίσημα στο Συμβούλιο κατά τη σύνοδο του Συμβουλίου «Γεωργία και Αλιεία» στις 26 Ιανουαρίου 2015.
2. Μεταξύ Ιανουαρίου και Απριλίου 2015, η Ομάδα «Εσωτερική και Εξωτερική Αλιευτική Πολιτική» προέβη σε ανάγνωση της πρότασης και εξέτασε λεπτομερώς τα σχέδια τροποποιήσεων που πρότεινε η Προεδρία.
3. Η Επιτροπή Αλιείας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ενέκρινε στις 31 Μαρτίου 2015 έκθεση την οποία θα υποβάλει στην ολομέλεια στις 27 Απριλίου 2015¹.

¹ Βλ. έγgr. 7892/15 PECHE 125 CODEC 484.

4. Η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή γνωμοδότησε για την πρόταση στις 10 Δεκεμβρίου 2014. Η Επιτροπή των Περιφερειών δεν έχει ακόμη γνωμοδοτήσει.

II. ΕΚΚΡΕΜΗ ΘΕΜΑΤΑ

5. Βάσει των πορισμάτων των συζητήσεων στο πλαίσιο της Ομάδας, η Προεδρία υπέβαλε συμβιβαστικό κείμενο² στην ΕΜΑ στις 15 Απριλίου 2015.
6. Από τις συζητήσεις σε επίπεδο ΕΜΑ συνάγεται ότι υπήρξε υποστήριξη στις προσπάθειες της Προεδρίας και την προσέγγιση που προτείνεται στο συμβιβαστικό κείμενο της Προεδρίας. Ορισμένες αντιπροσωπίες εξέφρασαν εντούτοις ανησυχίες, οι οποίες μπορούν να συνοψιστούν ως εξής:

Ορισμένες αντιπροσωπίες εξέφρασαν ανησυχίες όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα της συμβιβαστικής πρότασης της Προεδρίας και υποστήριξαν ότι πρέπει το Συμβούλιο να αναμείνει την έκβαση των εν εξελίξει νομικών διαδικασιών προτού να μπορέσει να λάβει οριστική θέση επί του ζητήματος της κατάλληλης **νομικής βάσης για την έγκριση των στόχων εύρους θνησιμότητας λόγω αλιείας** στην πρόταση. Ορισμένες από αυτές τις αντιπροσωπίες θεωρούν ότι οι στόχοι θα πρέπει να εγκριθούν με ξεχωριστή πράξη με διαφορετική νομική βάση (άρθρο 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ) από αυτήν που προτείνει η Επιτροπή (άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ).

Μερικές αντιπροσωπίες εξέφρασαν την υποστήριξή τους για τη συνέχιση της διαδικασίας με τη νομική βάση που προτάθηκε από την Επιτροπή και διατηρήθηκε στη συμβιβαστική πρόταση της Προεδρίας.

- Η πλειονότητα των αντιπροσωπιών μπορεί να υποστηρίξει **τα αριθμητικά στοιχεία για τον προσδιορισμό των στόχων εύρους θνησιμότητας λόγω αλιείας** που προτείνονται στη συμβιβαστική πρόταση της Προεδρίας βάσει της επιστημονικής γνωμοδότησης του ICES. Στο πλαίσιο αυτό, υπογραμμίστηκε η σημασία που έχει η προληπτική προσέγγιση ως προς τη διαχείριση της αλιείας. Οι αντιπροσωπίες έχουν τονίσει επίσης την ανάγκη για πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα αριθμητικά στοιχεία που παραμένουν απροσδιόριστα, ώστε να διευκρινιστεί αν και πότε μπορούν να συμπεριληφθούν στο σχέδιο.

² Βλ. έγγρ. 7259/3/15 REV 3 PECHE 96 CODEC 361 + ADD 1 REV 1.

- Ορισμένες αντιπροσωπίες τόνισαν ότι στην τρέχουσα προσέγγιση του πολυετούς σχεδίου για τη Βαλτική Θάλασσα έχουν ληφθεί υπόψη οι ιδιαιτερότητες της Βαλτικής Θάλασσας και ότι οι λύσεις που προτείνονται στη συμβιβαστική πρόταση της Προεδρίας δεν μπορούν να προδικάσουν **άλλες λύσεις που αναπτύσσονται σε άλλα περιφερειακά πλαίσια** για να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες των σχετικών τύπων αλιείας.

7. Συνεπώς το Συμβούλιο καλείται:

- να συζητήσει τα ανωτέρω θέματα με σκοπό την επίτευξη γενικής προσέγγισης σχετικά με την πρόταση κανονισμού, ως έχει στο έγγρ. 7259/3/15 REV 3·
- να καταχωρίσει στα πρακτικά του Συμβουλίου τη δήλωση που παρατίθεται στην προσθήκη του παρόντος σημειώματος.
