

Bruksela, 19 kwietnia 2021 r.
(OR. en)

7939/21

SCH-EVAL 47
DATAPROTECT 98
ENFOPOL 131
FRONT 142
MIGR 71
SIRIS 40
VISA 76
COMIX 210

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	7579/21 + COR 1 (et)
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen (rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen (rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013) zatwierdzone w drodze procedury pisemnej w dniu 16 kwietnia 2021 r.

Konkluzje Rady w sprawie funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen (rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013)

RADA

PODKREŚLAJĄC, że w art. 70 TFUE przewiduje się utworzenie mechanizmu służącego do dokonywania obiektywnej i bezstronnej oceny polityk Unii w ramach tytułu V TFUE „Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości” oraz że solidny i skuteczny mechanizm oceny i monitorowania dorobku Schengen jest niezwykle istotnym instrumentem służącym zapewnieniu skutecznego i sprawnego stosowania dorobku Schengen, wysokiego poziomu wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi w zakresie swobody przemieszczania się, a zatem prawidłowego funkcjonowania strefy Schengen;

PRZYWOŁUJĄC program prac Komisji na 2021 r. pt. „Dynamiczna Unia w niestabilnym świecie”, zwłaszcza jego pkt 2.5 „Promowanie naszego europejskiego stylu życia” oraz załącznik I do niego, pkt 34 lit. b)¹ „Zmiana rozporządzenia ustanawiającego mechanizm oceny Schengen”;

Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen na podstawie art. 22 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 – pierwszy wieloletni program ocen (2015–2019)²;

Z ZADOWOLENIEM PRZYMUJE trwające konsultacje prowadzone przez Komisję w związku z przygotowywaniem przyszłej strategii Schengen oraz, w miarę potrzeby, w związku ze zmianą rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013;

Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE uruchomienie forum Schengen, którego celem jest stworzenie solidniejszej i bardziej odpornej strefy Schengen;

¹ Dok. 12115/20 + ADD 1.

² Dok. 13378/20 + ADD 1.

PRZYPOMINA o wspólnej odpowiedzialności Komisji i Rady w ramach tego mechanizmu, zaznaczając ponownie, że podstawa, jaką jest *wzajemna weryfikacja*, musi pozostać jednym z głównych elementów mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen;

PODKREŚLA niezwykle ważną rolę, jaką odgrywają Rada i państwa członkowskie w przyjmowaniu i wdrażaniu zaleceń, oraz potwierdza potrzebę współpracy z Komisją w celu przekazywania wyraźniejszych zaleceń, o bardziej strategicznym charakterze i ukierunkowanych na niedociągnięcia wpływające na funkcjonowanie strefy Schengen;

ZAZNACZA, że należy bardziej skoncentrować się na zapewnianiu szybkiego eliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny, zwłaszcza takich, które stanowią zagrożenie dla funkcjonowania strefy Schengen, zwracając szczególną uwagę na poszanowanie praw podstawowych przy stosowaniu dorobku Schengen, także poprzez regularne rozmowy na odpowiednim szczeblu politycznym;

KŁADZIE NACISK na potrzebę dalszego usprawniania mechanizmu działań następnych, by zagwarantować skuteczne i terminowe wdrażanie zaleceń, m.in. przez uwydatnienie roli odnośnych organów Rady w monitorowaniu tych działań, łącznie z kończeniem realizacji planów działania, a także, w stosownych przypadkach, na innych etapach tego procesu;

ZWRACA SIĘ do Rady i państw członkowskich o regularne zajmowanie się – na odpowiednim szczeblu politycznym – stwierdzonymi niedociągnięciami, ich wpływem na ogólne funkcjonowanie strefy Schengen bez kontroli granicznej na granicach wewnętrznych oraz środkami podejmowanymi w celu zaradzenia tym niedociągnięciom;

ZWRACA SIĘ do Komisji o przedstawienie w zapowiadany przez nią wniosku dotyczącym zmiany mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen inicjatyw służących usprawnieniu i, w razie potrzeby, doprecyzowaniu procesu oceny, m.in. w związku z terminami, harmonizacją i priorytetami odnoszącymi się do zaleceń na podstawie ich wpływu na strefę Schengen jako całość, zamknięciem cyklu oceny, poprawą ogólnej sprawności, zmniejszaniem obciążeń administracyjnych i zwiększaniem wsparcia dla państw członkowskich przy wdrażaniu zaleceń, również poprzez wsparcie ze strony agencji UE mających bezpośredni udział w stosowaniu dorobku Schengen, zwłaszcza Fronteksu, w ramach ich odpowiednich mandatów;

ZWRACA SIĘ do Komisji i państw członkowskich o zapewnienie dostatecznego wsparcia finansowego na podstawie ram finansowych i o nadanie rangi priorytetu działaniom służącym wdrażaniu zaleceń;

ZWRACA SIĘ do Komisji o zastanowienie się – w konsultacji z państwami członkowskimi – nad reorganizacją ocen i restrukturyzacją sprawozdań na podstawie odnośnych kryteriów, by poprawić sprawność funkcjonowania strefy Schengen jako całości;

ZWRACA SIĘ do Komisji i państw członkowskich o rozważenie odpowiednich sposobów zagwarantowania dostępności wysoko wykwalifikowanych ekspertów do celów wizyt na miejscu (np. tworząc zespół wykwalifikowanych ekspertów, zapewniając równowagę geograficzną zespołów na miejscu oraz dokumenty uzupełniające wysokiej jakości, a także zapewniając odpowiednie szkolenie początkowe i doskonalące z wszystkich dziedzin oceny, w ścisłej współpracy z Fronteksem i innymi odnośnymi agencjami, biurami i organami);

ZWRACA SIĘ do Komisji o zagwarantowanie w zapowiadany przez siebie wniosku, by mechanizm oceny i monitorowania dorobku Schengen był nadal elastyczny, umożliwiał dostosowanie do zmieniających się okoliczności i do rozwoju dorobku Schengen, takich jak wprowadzenie w tym zakresie nowej struktury informatycznej i ram interoperacyjności oraz intensyfikacja działań operacyjnych Fronteksu i innych agencji UE przy wdrażaniu tego dorobku, by stawić czoła nowym wyzwaniom i dostosować się do nowych realiów;

ZWRACA SIĘ do Komisji o odpowiednie uwzględnienie w ramach mechanizmu oceny i monitorowania dorobku Schengen synergii z prowadzoną przez Frontex oceną podatności na zagrożenia, która to ocena, wraz ze wspomnianym mechanizmem, stanowi system kontroli jakości w ramach europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami. Nie należy dopuszczać do nakładania się na siebie tych dwóch mechanizmów.
