

Brussel, 2 mei 2019
(OR. en)

7917/19

INF 76
API 32

NOTA I/A-PUNT

van:	Groep voorlichting
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
nr. vorig doc.:	7916/19
Betreft:	Zeventiende jaarverslag van de Raad over de toepassing van Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie

1. In artikel 17, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1049/2001 inzake de toegang tot documenten is bepaald dat elke instelling jaarlijks een verslag over de uitvoering van deze verordening in het afgelopen jaar moet publiceren.
2. In het ontwerp van jaarverslag over 2018 staan de voornaamste trends en kenmerken van de verzoeken tot toegang tot documenten van de Raad en van de klachten bij de Europese ombudsman, en voorts de uitspraken van de EU-rechter in zaken die betrekking hebben op de uitvoering van de verordening door de instellingen. In dit verslag over 2018 is het nieuwe verkorte formaat van de afgelopen jaren gevolgd, nu de statistische gegevens die de basis vormen voor het verslag als open data beschikbaar zijn op de website van de Raad.
3. Statistische gegevens over de verzoeken om toegang tot documenten die in 2018 bij de Raad zijn ingediend, zijn voorgelegd aan de Groep voorlichting tijdens haar vergadering van 30 april 2019; voorts bereikte de Groep overeenstemming over het ontwerp van jaarverslag in de bijlage bij deze nota.

4. Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt derhalve verzocht de Raad in overweging te geven het ontwerp van jaarverslag als A-punt goed te keuren.
-

**JAARVERSLAG VAN DE RAAD
OVER TOEGANG TOT DOCUMENTEN - 2018¹****I. VERZOEKEN OM TOEGANG TOT DOCUMENTEN IN 2018****1. Het openbaar register**

Het register was in 2018 goed voor ongeveer 6 % van het verkeer op de website van de Raad. Het register werd meer dan 477 500 keer geraadpleegd. Van de ruim 301 000 bezoekers kwam 45 % via zoekmachines bij het register terecht, 36 % via een directe link en 13 % vanaf een andere webpagina. Meer dan een kwart van de bezoekers was gevestigd in België, 10 % in Duitsland, 10 % in het Verenigd Koninkrijk en 5 % in Frankrijk en Italië.

Op 31 december 2018 bevatte het register 399 949 documenten in de oorspronkelijke taal (alle taalversies inbegrepen 2 942 631 documenten). Van het totale aantal documenten in de oorspronkelijke taal dat in het register is opgenomen, is 70,4 % voor het publiek toegankelijk en downloadbaar (281 412 documenten).

In 2018 werden 25 349 documenten aan het register toegevoegd. Daarvan is nu 71 %, oftewel 18 053 documenten, voor het publiek toegankelijk en downloadbaar. In 2018 bracht de Raad 15 315 documenten uit die onmiddellijk na verspreiding openbaar waren, en 9 129 LIMITE-documenten. Daarnaast voegde de Raad 454 gedeeltelijk openbare documenten aan het register toe. De Raad bracht ook 978 gerubriceerde documenten² uit, waarvan er 905 in het register werden opgenomen en 73 niet.

¹ Dit verslag is opgesteld conform artikel 17, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43), volgens hetwelk elke instelling "jaarlijks een verslag over het voorgaande jaar [publiceert] met vermelding van het aantal gevallen waarin zij toegang tot documenten heeft geweigerd, de redenen voor die weigering en het aantal niet in het register vermelde gevoelige documenten".

² Zoals vastgesteld in Besluit 2013/488/EU van de Raad van 23 september 2013 betreffende de beveiligingsvoorschriften voor de bescherming van gerubriceerde EU-informatie (PB L 274 van 15.10.2013, blz. 1).

2. Verzoeken om toegang tot documenten

In 2018 ontving de Raad 2 474 initiële verzoeken om toegang tot documenten en 29 confirmatieve verzoeken, waardoor 7 930 documenten geanalyseerd moesten worden. In de initiële fase werd volledige toegang verleend tot 5 728 documenten (72,2 %) en gedeeltelijke toegang tot 413 documenten (5,2 %). Tot 1 789 documenten werd de toegang geweigerd (22,5 %). Na confirmatieve verzoeken werd volledige toegang verleend tot 41 documenten en gedeeltelijke toegang tot 9 documenten. Met betrekking tot 14 documenten bevestigde de Raad dat de toegang moest worden geweigerd.

Tijdens de verslagperiode bracht de Raad 5 097 wetgevingsdocumenten³ uit, waarvan er 2 765 onmiddellijk na de verspreiding openbaar waren. Van de resterende 2 332 wetgevingsdocumenten die als LIMITE werden uitgebracht (met een referentie in het register, maar niet rechtstreeks toegankelijk), werden 1 178 documenten openbaar gemaakt op verzoek. Dat betekent dat 77,3 % van de in 2018 uitgebrachte wetgevingsdocumenten openbaar toegankelijk is.

In de initiële fase werd toegang vooral geweigerd ter bescherming van het besluitvormingsproces van de Raad (489 keer, oftewel 32 %), ter bescherming van het openbaar belang wat betreft internationale betrekkingen (467 keer, oftewel 30,6 %), alsmede om redenen van openbare veiligheid (69 keer, oftewel 4,5 %). In bijna 30 % van de gevallen (436 keer) werd toegang geweigerd op grond van een combinatie van verscheidene uitzonderingen. Bescherming van het besluitvormingsproces en bescherming van het openbaar belang in verband met internationale betrekkingen waren uitzonderingen die het vaakst werden aangevoerd om slechts gedeeltelijke toegang te verlenen (respectievelijk 28 % en 20 %).

In de confirmatieve fase werd wegens een combinatie van uitzonderingen toegang meestal geweigerd (35,7 %) of slechts gedeeltelijk verleend (66,7 %).

Het kostte het SGR gemiddeld 17 werkdagen om de initiële verzoeken te verwerken en 36 om de confirmatieve te verwerken. Voor 892 verzoeken, oftewel 36 % van de gevallen, werd de termijn van 15 werkdagen voor de verwerking van initiële verzoeken verlengd. Voor 26 confirmatieve verzoeken werd de termijn verlengd.

De tabellen in de bijlage bij de bijlage bevatten nadere gegevens over verzoeken om toegang tot documenten.

³ Zoals bepaald in artikel 12 van Verordening (EG) nr. 1049/2001, zijn wetgevingsdocumenten documenten die zijn opgesteld en/of ontvangen in het kader van een wetgevingsprocedure.

II. KLACHTEN BIJ DE EUROPESE OMBUDSMAN, ONDERZOEKEN OP EIGEN INITIATIEF, STRATEGISCHE INITIATIEVEN VAN DE EUROPESE OMBUDSMAN, EN BEROEPSPROCEDURES

1. Klachten bij de Europese Ombudsman

In 2018 ontving de Raad één klacht over informatie over ontmoetingen tussen belangenvertegenwoordigers en voorzitter van de Europese Raad Tusk en/of zijn kabinet.

De klachten die de Raad ontving in 2017 en één in 2016 ontvangen klacht staan nog steeds in het overzicht omdat er zich in deze zaken bepaalde ontwikkelingen hebben voorgedaan in 2018.

Klacht 1946/2018/KR

Deze klacht, die werd ontvangen op 19 december 2018, betreft openbare informatie over ontmoetingen tussen voorzitter Tusk en/of zijn kabinet en belangenvertegenwoordigers.

Op 25 februari 2019 vond een vergadering plaats met de vertegenwoordigers van de Ombudsman. De diensten van de Ombudsman zonden op 28 maart 2019 een verslag van die vergadering toe aan het SGR en vervolgens aan de klager.

Klacht 21/2016/JAP

Deze op 10 februari 2016 binnengekomen klacht betreft de weigering van de Raad om volledige toegang te verlenen tot een bijdrage en drie adviezen van de Juridische Dienst van de Raad met betrekking tot de voorstellen voor een verordening van de Raad tot instelling van het Europees Openbaar Ministerie (EOM) en voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het EU-Agentschap voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), respectievelijk de documenten 6267/14, 13302/1/14 REV 1, 16983/14 en 8904/15.

Klager stelde dat de Raad de relevante bepalingen van Verordening (EG) nr. 1049/2001 verkeerd had toegepast en weinig overtuigende argumenten had aangevoerd om toegang te weigeren. Na onderzoek van de relevante documenten besloot de Ombudsman om de Raad advies te vragen over de beweringen en vorderingen van verzoeker.

In zijn antwoord aan de Ombudsman besloot de Raad, na beoordeling van de gevraagde documenten, om twee daarvan volledig vrij te geven (doc. 6267/14 en 8904/15). Met betrekking tot de twee resterende documenten (13302/1/14 REV 1 en 16983/14), die reeds gedeeltelijk openbaar waren gemaakt, kwam de Raad tot de slotsom dat verdere toegang niet mogelijk was en dat de weigering tot toegang op grond van artikel 4, lid 2, tweede streepje (bescherming van het juridisch advies) en artikel 4, lid 3, eerste alinea (bescherming van het besluitvormingsproces van de Raad), van Verordening (EG) nr. 1049/2001 moest worden gehandhaafd.

De Ombudsman besloot op 7 maart 2019 het onderzoek af te sluiten met de conclusie dat er geen sprake was van wanbeheer door de Raad. De Ombudsman verzocht de Raad voorts om het publiek gezien de gewijzigde omstandigheden toegang te verlenen tot de achtergehouden delen van document 16983/14.

Klacht 1272/2017/ANA

Deze op 4 augustus 2017 ontvangen klacht betreft de weigering van de Raad om openbare toegang te verlenen tot een bijdrage van de Juridische Dienst betreffende de mogelijke deelname van de Raad aan het interinstitutionele akkoord tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie over het transparantieregister voor organisaties en als zelfstandige werkzame personen die betrokken zijn bij het maken en het uitvoeren van het EU-beleid, document 14704/14.

Klager stelde dat de Raad ten onrechte had geweigerd het publiek toegang tot de betrokken documenten te verlenen. De weigering was naar mening van klager onvoldoende onderbouwd en beargumenteerd, terwijl er een hoger algemeen belang gediend was bij openbaarmaking.

Op 6 oktober 2017 vond een inspectie plaats en op 7 november 2017 kwam het verslag binnen.

Op 23 mei 2018 zond de Ombudsman een brief aan de Raad waarin zij voorstelde volledige toegang tot het gevraagde document te verlenen.

Op 27 juni 2018 besloot de Raad het betreffende document te publiceren en stelde hij de Ombudsman hiervan in kennis.

Op 31 augustus 2018 stelde de Ombudsman de Raad in kennis van een besluit tot afsluiting van het onderzoek.

Klacht 1955/2017/THH

Deze op 13 november 2017 ontvangen klacht betreft de weigering van de Raad om toegang te verlenen tot meer dan een uiterst beperkt deel van een aantal adviezen van het in artikel 255 VWEU bedoeld comité over rechterlijke benoemingen aan het Hof van Justitie van de EU en aan het Gerecht van de EU.

De diensten van de Ombudsman voerden op 11 december 2017 een inspectie uit naar uitsluitend de positieve adviezen van het comité.

De Raad ontving van de diensten van de Ombudsman een verslag van deze inspectie.

Op 11 juni 2018 vond een nieuwe vergadering met de diensten van de Ombudsman plaats, die de Raad daarvan een verslag toezonden op 21 juni 2018.

Op het tijdstip van publicatie van dit verslag had de Raad geen nadere informatie van de Ombudsman ontvangen.

Klacht 2110/2017/THH

Deze klacht, ontvangen op 14 december 2017, betreft de weigering van de Raad om volledige toegang te verlenen tot een advies van de Juridische Dienst met betrekking tot wijzigingen van de wetgeving inzake witwaspreventie (doc. 15655/16).

Klager stelde dat de Raad ten onrechte had geweigerd het publiek toegang tot het betrokken document te verlenen, ten onrechte twee uitzonderingen had aangevoerd, en bovendien onvoldoende aandacht had besteed aan de toets van het openbaar belang.

Op 5 februari 2018 vond een inspectie plaats. De diensten van de Ombudsman zonden de Raad op 22 mei 2018 een verslag van deze inspectie toe.

De Ombudsman stelde de Raad op 22 augustus 2018 in kennis van haar besluit. Daarin luidde het dat de Raad de klacht had afgehandeld door de vrijgave van het juridisch advies.

2. Onderzoeken op eigen initiatief van de Europese Ombudsman

Het onderzoek op eigen initiatief van de Ombudsman uit 2017 naar de toegang tot documenten betreffende de voorbereidende Raadsinstanties bij het bespreken van ontwerp-wetgevingshandelingen van de EU wordt in dit verslag vermeld, aangezien er ontwikkelingen waren in 2018.

Onderzoek op eigen initiatief OI/2/2017/AB naar de toegang tot documenten betreffende de voorbereidende Raadsinstanties bij het bespreken van ontwerp-wetgevingshandelingen van de EU

Op 10 maart 2017 zond de Ombudsman een brief aan de secretaris-generaal van de Raad van de EU toe over de instelling van een onderzoek op eigen initiatief naar de toegang tot documenten betreffende de bespreking van wetgevingshandelingen van de EU door de voorbereidende Raadsinstanties.

In haar brief onderkende de Ombudsman dat de Raad reeds geëngageerd is aan het transparantiebeginsel, en de kennis van burgers over het wetgevingsproces van de EU, alsmede hun vermogen om daarbij te worden betrokken, wil bevorderen. Zij gaf aan dat haar onderzoek bedoeld was om de Raad in dat opzicht te ondersteunen.

In het onderzoek stonden vier gebieden centraal: i) consistentie van praktijken tussen werkgroepen; ii) registratie van individuele standpunten van de lidstaten; iii) volledigheid van het documentenregister van de Raad; en iv) toegankelijkheid van documenten in het documentenregister van de Raad.

De Ombudsman verzocht de Raad om antwoord te geven op een aantal vragen over de vier bovengenoemde gebieden. De Raad deelde bij brief van 26 juli 2017 zijn standpunt hierover mee⁴.

Bij brief van 4 oktober 2017 vroeg de Ombudsman aan de Raad haar toe te laten om overeenkomstig artikel 3, lid 2, van het statuut van de Ombudsman drie dossiers aangaande in 2016 vastgestelde wetgevingshandelingen te inspecteren, die door het SGR zouden worden gekozen om de verschillende praktijken in zijn diensten te illustreren.

De Ombudsman hield ook een openbare raadpleging door burgers en het maatschappelijk middenveld te vragen zich uit te spreken over het onderwerp van het onderzoek.

⁴ Doc. 8808/1/17 REV 1.

Op 23 januari 2018 vond de inspectie plaats. Op 9 februari 2018 zond de Ombudsman de Raad een vervolgbrief toe die drie aanbevelingen inzake de transparantie van het wetgevingsproces van de Raad⁵ en een aantal suggesties voor verbetering bevatte. De Raad werd verzocht om de Ombudsman vóór 9 mei 2018 een omstandig advies over deze aanbevelingen te geven en om haar in kennis te stellen van de maatregelen die in verband met haar suggesties voor verbetering werden genomen.

Om bij het opstellen van zijn antwoord zijn interne procedures in acht te kunnen nemen, vroeg de Raad op 23 april 2018 om uitstel van de termijn van de Ombudsman. Zonder het antwoord van de Raad op haar aanbevelingen en suggesties voor verbetering af te wachten, zond de Ombudsman de Raad op 15 mei 2018 een brief toe⁶ tot afsluiting van het onderzoek en bevestiging van haar bevindingen van wanbeheer. De Ombudsman diende daarnaast op 16 mei 2018 een speciaal verslag in⁷ bij het Europees Parlement.

Op 17 januari 2019 nam het Europees Parlement betreffende dit onderzoek op eigen initiatief een resolutie aan⁸ waarin het de Raad een aantal aanbevelingen deed.

3. Versnelde procedure

Op 24 januari 2018 zond de secretaris-generaal van de Ombudsman een brief aan de secretarissen-generaal van de verschillende instellingen toe om hen te informeren over een "nieuwe versnelde procedure voor klachten over toegang tot documenten".

De brief vermeldde dat de Ombudsman de betrokken instelling normaal gesproken zal verzoeken om haar onmiddellijk toegang te verlenen tot de documenten in kwestie (doorgaans binnen vijf werkdagen). Indien de instelling de Ombudsman tekst en uitleg wil verschaffen in aanvulling op de door haar aangevoerde argumenten in haar confirmatieve verzoek, zal zij daartoe de gelegenheid krijgen. De Ombudsman is evenwel voornemens om binnen 45 werkdagen na de indiening van een klacht een onderbouwd standpunt over die klacht in te nemen.

⁵ Doc. 6495/18.

⁶ Doc. 9163/18.

⁷ Doc. 9165/18.

⁸ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV\(2019\)0045_NL.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV(2019)0045_NL.pdf)

In zijn antwoord aan de Ombudsman van 23 mei 2018 gaf de Raad aan dat het doel om de behandeling van klachten over de toegang tot documenten te bespoedigen prijzenswaardig is, maar niet mag worden nagestreefd ten koste van de belangen van de burgers, te weten het krijgen van een weloverwogen en mogelijk gunstiger antwoord dan op het initiële verzoek. De Raad stelde dat hij verwacht van de Ombudsman dat zij deze nieuwe procedure herziet door er de noodzakelijke flexibiliteit in op te nemen en legde uit dat de interne procedure voor het toezenden van antwoorden aan de Ombudsman (bespreking door de bevoegde voorbereidende instantie van de Raad en het Coreper, en goedkeuring door de Raad) enige tijd in beslag neemt.

Op 5 juli 2018 richtte de Ombudsman hierover een brief aan de Raad, waarin zij aangaf rekening te willen houden met de bijzondere procedures van elke instelling om tot de best mogelijke oplossing voor de burgers te komen.

4. Rechtszaken

In 2018 waren er bij het Gerecht of het Hof van Justitie geen beroepen tegen de Raad betreffende de toegang tot documenten.

Wel kwam de Raad tussen (of verzocht de Raad om toestemming om tussen te komen) in de volgende zaken:

- T-540/15 *De Capitani / Parlement*
- T-168/17 *CBA / Commissie*

In zaak T-540/15 (*Emilio De Capitani / Europees Parlement*) intervenueerde de Raad in steun van het Europees Parlement. De heer De Capitani stelde bij het Gerecht beroep in tot nietigverklaring van het besluit van het Europees Parlement om volledige toegang te weigeren tot tabellen met meerdere kolommen die zijn opgesteld voor dialoogvergaderingen, in het kader van de onderhandelingen over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol). Deze zaak heeft met name betrekking op de weigering van toegang tot de vierde kolom van de tabellen, die de door de instellingen overeengekomen compromistekst bevat op grond van de bescherming van het besluitvormingsproces van de instellingen, waarin is voorzien bij artikel 4, lid 3, eerste alinea, van Verordening (EG) nr. 1049/2001.

Bij arrest van 22 maart 2018 werd het besluit op grond waarvan het Parlement het verzoek om toegang tot de betrokken documenten had verworpen, door het Gerecht nietig verklaard. Het Gerecht was van oordeel dat de trialogen deel uitmaken van het wetgevingsproces en dat de tabellen met vier kolommen documenten zijn die bij dat proces horen. Bijgevolg vallen ze onder het beginsel van ruimere toegang in verband met wetgevingsprocedures.

In zaak T-168/17 (*CBA / Commissie*) betoogde verzoeker dat de uitzonderingen als bedoeld in artikel 4 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 onwettig zijn, omdat zij in strijd zijn met hoger recht, en met name de artikelen 42 en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. De Raad intervenueerde ter ondersteuning van de Europese Commissie in deze zaak, die nog hangende is.

III. PUBLICATIE VAN DOCUMENTEN OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 11, LID 6, VAN BIJLAGE II BIJ HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

In 2018 publiceerde het SGR 1 028 documenten betreffende 63 wetgevingshandelingen die in de loop van het jaar zijn vastgesteld.

BIJLAGE bij de BIJLAGE**1. Aantal initiële verzoeken op grond van Verordening nr. 1049/2001**

2014	2015	2016	2017	2018
2 445	2 784	2 342	2 597	2 474

2. Aantal documenten waarvoor initiële verzoeken zijn ingediend

2014	2015	2016	2017	2018
10 839	12 102	10 232	8 000	7 930

3. Door het secretariaat-generaal van de Raad in de initiële fase vrijgegeven documenten

2014		2015		2016		2017		2018	
8 964		10 371		7 774		6 144		6 141	
Gedeelte lijk 776	Volledig 8 188	Gedeelte lijk 1 094	Volledig 9 277	Gedeelte lijk 501	Volledig 7 273	Gedeelte lijk 678	Volledig 5 466	Gedeelte lijk 413	Volledig 5 728

4. Aantal confirmatieve verzoeken

2014	2015	2016	2017	2018
40	24	24	31	29

5. Aantal documenten waarvoor confirmatieve verzoeken zijn ingediend

2014	2015	2016	2017	2018
225	127	192	135	64

6. Documenten die door de Raad zijn vrijgegeven in de confirmatieve fase

2014		2015		2016		2017		2018	
159		61		89		51		50	
Gedeelte lijk 132	Volledig 27	Gedeelte lijk 38	Volledig 23	Gedeelte lijk 55	Volledig 34	Gedeelte lijk 26	Volledig 25	Gedeelte lijk 9	Volledig 41

7. Percentage vrijgegeven documenten voor de gehele procedure (volledige vrijgave/volledige + gedeeltelijke vrijgave)

2014		2015		2016		2017		2018	
75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %	76,5 %	82,3 %	69,1 %	78 %	74,3 %	79,8 %

8. Beroepsprofiel van de verzoekers (initiële verzoeken)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Maatschappelijk middenveld/ Particuliere sector	Consulenten	28,5 %	27 %	7,7 %	24,7 %	8,3 %	25,4 %	9,1 %	27 %
	Milieulobbygroepen			0,4 %		0,2 %		0,1 %	
	Overige belangengroepen			4,1 %		4,7 %		4,3 %	
	Industriële/Commerciële sector			6,7 %		7,8 %		7,8 %	
	Ngo's			5,8 %		4,4 %		5,7 %	
Journalisten	4,5 %	4,1 %	4,8 %		5,7 %		6,4 %		
Juristen	10,3 %	10,3 %	7,2 %		8,2 %		6,9 %		
Wetenschappelijke wereld	31,7 %	37,9 %	35,2 %		32,9 %		28,8 %		
Overheid (niet-EU-instellingen, vertegenwoordigers van derde landen enz.)	3,8 %	2,8 %	3,4 %		4,2 %		3,4 %		
Leden van het Europees Parlement en assistenten	0,4 %	0,9 %	1 %		0,6 %		1,5 %		
Andere	6 %	10,3 %	14,1 %		13,5 %		13,9 %		
Niet vermeld	14,8 %	6,7 %	9,5 %		9,5 %		12,1 %		

9. Beroepsprofiel van de verzoekers (confirmatieve verzoeken)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Maatschappelijk middenveld/ Particuliere sector	Consulenten	27,7 %	16,6 %	0 %	23,5 %	0 %	7,8 %	0 %	12 %
	Milieulobbygroepen			5,9 %		0 %		0 %	
	Overige belangengroepen			5,9 %		3,9 %		4 %	
	Industriële/ Commerciële sector			11,7 %		0 %		4 %	
	Ngo's			0 %		3,9 %		4 %	
Journalisten	3,5 %	5,6 %	11,8 %		3,8 %		16 %		
Juristen	31 %	33,3 %	5,9 %		19,2 %		8 %		
Wetenschappelijke wereld	24,1 %	33,3 %	11,8 %		26,9 %		32 %		
Overheid (niet-EU-instellingen, vertegenwoordigers van derde landen enz.)	3,4 %	0 %	0 %		0 %		0 %		
Leden van het Europees Parlement en assistenten	0 %	5,6 %	17,6 %		0 %		4 %		
Andere	0 %	0 %	17,6 %		7,7 %		4 %		
Niet vermeld	10,3 %	5,6 %	11,8 %		34,6 %		24 %		

10. Geografische spreiding van de verzoekers (initiële verzoeken)

Land	2014	2015	2016	2017	2018
België	29 %	25 %	22 %	26,2 %	28,1 %
Bulgarije	0,1 %	0,3 %	0,3 %	0,2 %	0,2 %
Kroatië	0,1 %	0,3 %	0 %	0,9 %	0,3 %
Tsjechië	1,8 %	0,5 %	0,6 %	1 %	0,7 %
Denemarken	2,3 %	3,3 %	1,8 %	1,3 %	1,3 %
Duitsland	13,9 %	13 %	14,4 %	13,1 %	13 %
Estland	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0 %
Griekenland	0,2 %	0,8 %	0,7 %	0,9 %	0,8 %
Spanje	3,6 %	4,9 %	4,7 %	4,7 %	4,9 %
Frankrijk	6 %	5,6 %	6,5 %	7,2 %	6,3 %
Ierland	1,4 %	1 %	0,8 %	1 %	0,6 %
Italië	4 %	4,1 %	5,3 %	5,5 %	5 %
Cyprus	0,1 %	0,2 %	0 %	0,1 %	0 %
Letland	0,1 %	0,1 %	0 %	0,3 %	0,1 %
Litouwen	0 %	0 %	0 %	0,4 %	0,2 %
Luxemburg	1,6 %	0,4 %	0,9 %	1,1 %	0,7 %
Hongarije	0,3 %	0,2 %	0,2 %	0,6 %	0,5 %
Malta	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	0 %
Nederland	6,8 %	7,3 %	6,9 %	6,1 %	6,6 %
Oostenrijk	1,8 %	1,6 %	2,9 %	1,3 %	1,5 %
Polen	1,5 %	1,7 %	1 %	1,2 %	1,3 %
Portugal	1 %	0,5 %	0,6 %	0,9 %	1 %
Roemenië	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,2 %	0,2 %
Slovenië	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0 %	0,2 %
Slowakije	0,1 %	0,3 %	0,9 %	0,6 %	0,3 %
Finland	1,1 %	1,1 %	1,2 %	0,5 %	0,9 %
Zweden	1 %	0,8 %	2 %	1 %	1,2 %
Verenigd Koninkrijk	9,6 %	9,9 %	7,7 %	7,8 %	6,9 %
Derde landen	4,1 %	4 %	0,3 %	5,3 %	5,5 %
Niet vermeld	7,1 %	12,2 %	11,8 %	10,2 %	11,7 %

11. Geografische spreiding van de verzoekers (confirmatieve verzoeken)

Land	2014	2015	2016	2017	2018
België	27,6 %	38,9 %	47 %	19,2 %	36 %
Bulgarije	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Kroatië	3,4 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Tsjechië	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Denemarken	3,5 %	0 %	5,9 %	0 %	4 %
Duitsland	6,9 %	16,7 %	0 %	15,4 %	8 %
Estland	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Griekenland	0 %	5,5 %	0 %	0 %	4 %
Spanje	0 %	0 %	5,9 %	0 %	8 %
Frankrijk	6,9 %	5,6 %	5,9 %	3,9 %	4 %
Ierland	3,5 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Italië	3,4 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Cyprus	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Letland	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Litouwen	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Luxemburg	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Hongarije	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Malta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Nederland	6,9 %	11,1 %	17,6 %	11,5 %	0 %
Oostenrijk	6,9 %	0 %	5,9 %	0 %	0 %
Polen	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Portugal	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Roemenië	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slovenië	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slowakije	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Finland	6,9 %	0 %	0 %	3,9 %	4 %
Zweden	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
Verenigd Koninkrijk	20,7 %	11,1 %	0 %	15,4 %	4 %
Derde landen	0 %	0 %	0 %	3,8 %	0 %
Niet vermeld	3,4 %	11,1 %	11,8 %	26,9 %	16 %

12. Beleidsterrein gevraagde documenten

Beleidsterrein	2014	2015	2016	2017	2018
Landbouw, visserij	4,9 %	3,6 %	5,2 %	4,9 %	6,1 %
Interne markt	6,7 %	8,3 %	5,3 %	6,4 %	4,7 %
Onderzoek	1,1 %	0,1 %	0,3 %	0,2 %	1,4 %
Cultuur	0,4 %	0,4 %	0,9 %	0,9 %	0,7 %
Onderwijs/jeugdzaken	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,8 %	1,3 %
Concurrentievermogen	1,1 %	0,4 %	0,5 %	1,7 %	0,9 %
Energie	1,3 %	0,9 %	0,7 %	3,8 %	3,1 %
Vervoer	3,9 %	3,3 %	6,5 %	4,2 %	4,3 %
Milieu	13,1 %	8 %	11 %	13,7 %	8,6 %
Gezondheid en consumenten- bescherming	6,1 %	5,2 %	4,7 %	2,8 %	2 %
Economisch en monetair beleid	4 %	8,5 %	8,3 %	9,4 %	8,3 %
Belastingvraagstukken	4,2 %	4,3 %	6,5 %	5,7 %	6,1 %
Externe Betrekkingen - GBVB	10,6 %	12,7 %	10,2 %	10,2 %	14,1 %
Civiele bescherming	0,6 %	0,3 %	0,5 %	0,5 %	0,1 %
Uitbreiding	0,4 %	0,6 %	0,7 %	0,5 %	0,5 %
Defensie en militaire aangelegenheden	0,8 %	1,4 %	1 %	1,1 %	1,4 %
Ontwikkelingshulp	0,1 %	0 %	0 %	0,2 %	0 %
Regionaal beleid en economische/sociale cohesie	0,3 %	0 %	0,1 %	0 %	0 %
Sociaal beleid	5,1 %	4,1 %	3,5 %	4,1 %	2,5 %
Justitie en binnenlandse zaken	23,4 %	27,4 %	19,1 %	15,9 %	20 %
Juridische vraagstukken	3,6 %	2,2 %	3,5 %	3,4 %	4,6 %
Werking van de instellingen	2,8 %	3,3 %	6,2 %	2,8 %	3,6 %
Financiering van de Unie (Begroting, Statuut)	0,2 %	0,1 %	0,1 %	0 %	0,2 %
Transparantie	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,7 %	0,5 %
Algemene beleidsvraagstukken	1,8 %	1,6 %	1,3 %	1,2 %	1,1 %
Parlementaire vragen	0,5 %	1,1 %	0,9 %	0,7 %	0,4 %
Diverse sectoren	0,2 %	0 %	0 %	1,77 %	1,94 %
BREXIT				2,42 %	1,56 %

13. Uitzonderingen gebruikt om toegang te weigeren (initiële fase)

Uitzonderingen zoals voorzien in Verordening (EG) nr. 1049/2001	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft de openbare veiligheid	35	2 %	47	3,6 %	67	4,3 %	51	3 %	69	4,5 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft defensie en militaire aangelegenheden	3	0,2 %	22	1,7 %	15	1 %	39	2,3 %	38	2,5 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft internationale betrekkingen	455	25,8 %	244	18,7 %	223	14,4 %	269	15,8 %	467	30,6 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft het financieel, monetair of economisch beleid van de Gemeenschap of van een lidstaat	0	0 %	28	2,2 %	16	1 %	4	0,3 %	15	1 %
Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de integriteit van het individu (bescherming van persoonsgegevens)	3	0,2 %	3	0,2 %	1	0,1 %	2	0,1 %	1	0,1 %
Bescherming van de commerciële belangen van een natuurlijke of een rechtspersoon, inclusief intellectuele eigendom	1	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies	13	0,7 %	11	0,8 %	18	1,2 %	12	0,7 %	11	0,7 %
Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	0	0 %	0	0 %	2	0,1 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het besluitvormingsproces van de instelling	379	21,5 %	587	45 %	555	35,9 %	545	32 %	489	32 %
Combinatie van gronden	871	49,4 %	362	27,8 %	648	42 %	780	45,8 %	436	28,6 %

14. Uitzonderingen gebruikt om toegang te weigeren (confirmatieve verzoeken)

Uitzonderingen zoals voorzien in Verordening (EG) nr. 1049/2001	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft de openbare veiligheid	1	0,4 %	2	3 %	0	0 %	1	1,2 %	0	0 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft defensie en militaire aangelegenheden	0	0 %	0	0 %	0	0 %	4	4,8 %	3	21,5 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft internationale betrekkingen	35	14,6 %	23	34,9 %	8	7,7 %	2	2,4 %	3	21,4 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft het financieel, monetair of economisch beleid van de Gemeenschap of van een lidstaat	0	0 %	0	0 %	1	1 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de integriteit van het individu (bescherming van persoonsgegevens)	0	0 %	0	0 %	1	1 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van de commerciële belangen van een natuurlijke of een rechtspersoon, inclusief intellectuele eigendom	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies	3	1,2 %	0	0 %	1	1 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het besluitvormingsproces van de instelling	0	0 %	0	0 %	2	1,9 %	5	5,9 %	3	21,4 %
Combinatie van gronden of andere gronden	201	83,8 %	41	62 %	90	87,4 %	72	85,7 %	5	35,7 %

15. Uitzonderingen gebruikt om gedeeltelijke toegang te rechtvaardigen (initiële fase)

Uitzonderingen zoals voorzien in Verordening (EG) nr. 1049/2001	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft de openbare veiligheid	35	4,6 %	33	3 %	36	7,2 %	71	10,5 %	46	11,1 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft defensie en militaire aangelegenheden	2	0,3 %	5	0,4 %	0	0 %	2	0,3 %	5	1,2 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft internationale betrekkingen	184	24 %	105	9,6 %	108	21,5 %	44	6,5 %	83	20,1 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft het financieel, monetair of economisch beleid van de Gemeenschap of van een lidstaat	0	0 %	2	0,2 %	1	0,2 %	3	0,4 %	0	0 %
Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de integriteit van het individu (bescherming van persoonsgegevens)	64	8,3 %	317	29 %	106	21,2 %	114	16,8 %	67	16,2 %
Bescherming van de commerciële belangen van een natuurlijke of een rechtspersoon, inclusief intellectuele eigendom	2	0,3 %	0	0 %	2	0,4 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies	57	7,4 %	22	2 %	20	4 %	17	2,5 %	13	3,2 %
Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	0	0 %	0	0 %	2	0,4 %	1	0,1 %	0	0 %
Bescherming van het besluitvormingsproces van de instelling	180	23,5 %	295	27 %	85	17 %	326	48,1 %	117	28,3 %
Combinatie van gronden of andere gronden	242	31,6 %	315	29 %	141	28,1 %	100	14,8 %	82	19,9 %

16. Uitzonderingen gebruikt om gedeeltelijke toegang te rechtvaardigen (confirmatieve fase)

Uitzonderingen zoals voorzien in Verordening (EG) nr. 1049/2001	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft de openbare veiligheid	0	0 %	1	2 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft defensie en militaire aangelegenheden	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft internationale betrekkingen	95	72 %	12	31,6 %	1	1,8 %	2	7,7 %	0	0 %
Bescherming van het openbaar belang, wat betreft het financieel, monetair of economisch beleid van de Gemeenschap of van een lidstaat	0	0 %	0	0 %	6	10,9 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de integriteit van het individu (bescherming van persoonsgegevens)	2	1,5 %	1	2,6 %	25	45,5 %	1	3,9 %	1	11,1 %
Bescherming van de commerciële belangen van een natuurlijke of een rechtspersoon, inclusief intellectuele eigendom	1	0,7 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van gerechtelijke procedures en juridisch advies	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	3,8 %	0	0 %
Bescherming van het doel van inspecties, onderzoeken en audits	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Bescherming van het besluitvormingsproces van de instelling	3	2,3 %	0	0 %	0	0 %	3	11,5 %	2	22,2 %
Combinatie van gronden of andere gronden	31	23,5 %	24	63,2 %	23	41,8 %	19	73,1 %	6	66,7 %

17. Aantal documenten (oorspronkelijke taalversie) vermeld in het openbaar register op 31 december van elk kalenderjaar (en aantal openbare documenten)

2014		2015		2016		2017		2018	
297 657	202 689 (68 %)	331 710	230 720 (70 %)	354 381	246 901 (70 %)	377 610	264 730 (70 %)	399 949	281 412 70 %

18. Aantal documenten (oorspronkelijke taalversie) toegevoegd aan het openbaar register in 2018

	Openbaar bij verspreiding	LIMITE	LIMITE openbaar gemaakt op verzoek	Gedeeltelijk beschikbaar
Wetgevend	2 765	2 332	1 178	156
Niet-wetgevend	12 550	6 797	1 561	298

19. Gemiddeld aantal werkdagen voor een antwoord op een initieel verzoek om toegang tot documenten en op een confirmatief verzoek

	2014	2015	2016	2017	2018
Voor initiële verzoeken ⁹	17 (2 445 verzoeken)	16 (2 784 verzoeken)	16 (2 342 verzoeken)	16 (2 597 verzoeken)	17 (2 474 verzoeken)
Voor confirmatieve verzoeken ¹⁰	27 (40 confirmatieve verzoeken)	29 (24 confirmatieve verzoeken)	55 (24 confirmatieve verzoeken)	40 (31 confirmatieve verzoeken)	36 (29 confirmatieve verzoeken)
Gewogen gemiddelde (initieel + confirmatief)	17,16	16,11	16,4	16,25	17,22

⁹ Deze cijfers betreffen zowel het aantal initiële verzoeken dat is ingediend overeenkomstig artikel 7 van Verordening (EG) nr. 1049/2001 als de zogenoemde "verzoeken ex artikel 6, lid 3".

¹⁰ Confirmatieve verzoeken worden behandeld door de Groep voorlichting van de Raad en het Comité van permanente vertegenwoordigers (2e deel). Antwoorden aan de aanvragers worden door de Raad aangenomen.

20. Aantal verzoeken waarvan de termijn is verlengd - artikel 7, lid 3, en artikel 8, lid 2

	2014	2015	2016	2017	2018
Initiële verzoeken	589 van 2 445 verzoeken, 24,1 %	671 van 2 784 verzoeken, 24,1 %	573 van 2 342 verzoeken, 24,5 %	744 van 2 597 verzoeken, 28,6 %	892 van 2 474 verzoeken, 36,1 %
Confirmatieve verzoeken	39 (van 40)	22 (van 24)	23 (van 24)	31 (van 31)	26 ¹¹ (van 29)

¹¹ 3 confirmatieve verzoeken werden ingetrokken.