



Briselē, 2019. gada 2. maijā
(OR. en)

7917/19

INF 76
API 32

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Informācijas jautājumu darba grupa
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
lepr. dok. Nr.:	7916/19
Temats:	Padomes septiņpadsmitais gada ziņojums par to, kā tiek īstenota Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem

1. Regulas Nr. 1049/2001 par piekļuvi dokumentiem 17. panta 1. punktā ir noteikts, ka ikvienai iestādei jāpublicē gada ziņojums par regulas īstenošanu iepriekšējā gadā.
2. Gada ziņojuma par 2018. gadu projektā konstatētas galvenās tendences un iezīmes lūgumiem nodrošināt piekļuvi Padomes dokumentiem un veikts pārskats par ombudei iesniegtām sūdzībām, kā arī par Eiropas Tiesu nolēmumiem lietās, kas attiecas uz to, kā iestādes īsteno regulu. 2018. gada ziņojums ir sagatavots atbilstoši jaunajam, saīsinātajam pēdējo gadu formātam, ņemot vērā to, ka statistikas dati, kas ir pamatā ziņojumam, tagad ir pieejami atklātu datu veidā Padomes tīmekļa vietnē.
3. Informācijas jautājumu darba grupas 2019. gada 30. aprīļa sanāksmē tā tika iepazīstināta ar statistisko informāciju par Padomei adresētiem lūgumiem nodrošināt piekļuvi dokumentiem, un darba grupa piekrita gada ziņojuma projektam, kā izklāstīts šīs piezīmes pielikumā.

4. Tādēļ Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta ieteikt Padomei kā darba kārtības "A" punktu apstiprināt gada ziņojuma projektu.
-

**PADOMES GADA ZIŅOJUMS
PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM – 2018. GADS ¹**

I. LŪGUMI NODROŠINĀT PIEKĻUVI DOKUMENTIEM 2018. GADĀ

1. Publiskais reģistrs

2018. gadā reģistrā tika veikti apmēram 6 % no Padomes tīmekļa vietnes apmeklējumu skaita. Tas tika aplūkots vairāk nekā 477 500 reizes. No tā vairāk nekā 301 000 apmeklētāju 45 % piekļuva reģistram ar interneta meklētājprogrammām, 36 % pieslēdzās ar tiešas saites palīdzību, un 13 % tika pārvirzīti no citas vietnes. Vairāk nekā ceturtdaļa apmeklētāju atradās Beļģijā, 10 % Vācijā, 10 % Apvienotajā Karalistē un 5 % Francijā un Itālijā.

2018. gada 31. decembrī publiskajā reģistrā bija uzskaitīti 399 949 dokumenti oriģinālvalodā (2 942 631 dokumenti, tostarp visās valodu versijās). No visiem reģistrā uzskaitītajiem dokumentiem oriģinālvalodā 70,4 % (281 412) dokumenti ir publiski un pieejami lejupielādēšanai.

2018. gada laikā reģistrā tika pievienoti 25 349 dokumenti oriģinālvalodā, no kuriem 71 %, proti, 18 053 dokumenti, tagad ir publiski un pieejami lejupielādēšanai. 2018. gadā Padome 15 315 dokumentus izdeva kā publiski pieejamus, laižot aprītē, kā arī izdeva 9129 *LIMITE* dokumentus un pievienoja reģistram 454 dokumentus, kas ir daļēji pieejami publiski. Padome izdeva arī 978 klasificētus dokumentus ², no kuriem 905 ir uzskaitīti reģistrā, bet 73 nav uzskaitīti.

¹ Šis ziņojums ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.) 17. panta 1. punktu, kurā paredzēts, ka "*Ikviens iestāde reizi gadā publicē ziņojumu par iepriekšējo gadu, kurā norāda, cik gadījumos tā atteikusi nodrošināt piekļuvi dokumentiem, šādu atteikumu iemeslus un to slepeno dokumentu skaitu, kuri nav iekļauti reģistrā*".

² Kā noteikts Padomes Lēmumā 2013/488/ES (2013. gada 23. septembris) par drošības noteikumiem ES klasificētas informācijas aizsardzībai (OV L 274, 15.10.2013., 1. lpp.).

2. Lūgumi nodrošināt piekļuvi dokumentiem

2018. gadā Padome saņēma 2474 sākotnējos lūgumus nodrošināt piekļuvi dokumentiem un 29 atkārtotus pieteikumus, kālab bija jāanalizē 7930 dokumenti. Sākotnējā posmā pilnīga piekļuve tika piešķirta 5728 dokumentiem (72,2%), bet daļēja piekļuve – 413 dokumentiem (5,2%).

1789 dokumentiem (22,5 %) piekļuve tika atteikta. Pēc atkārtotu pieteikumu saņemšanas pilnīga piekļuve tika piešķirta 41 dokumentam, bet daļēja piekļuve – 9 dokumentiem. Padome apstiprināja, ka piekļuve būtu jānoraida 14 dokumentiem.

Šajā ziņojumā aptvertajā laikposmā Padome izdeva 5097 leģislatīvus dokumentus³, no kuriem 2765 tika izdoti kā "publiski", laižot apritē. No pārējiem 2332 leģislatīvajiem dokumentiem, kas tika izdoti kā *LIMITE* (tiem ir atsauce reģistrā, bet tie nav tieši pieejami), 1178 dokumenti tika publiskoti pēc pieprasījuma. Tādējādi 77,3 % no leģislatīvajiem dokumentiem, kas tika izdoti 2018. gadā, ir pilnībā publiski pieejami.

Sākumposmā piekļuve dokumentiem tika atteikta galvenokārt tādēļ, lai aizsargātu Padomes lēmumu pieņemšanas procesu (489 reizes jeb 32 %), aizsargātu sabiedrības intereses saistībā ar starptautiskajām attiecībām (467 reizes jeb 30,6 %) vai sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ (69 reizi jeb 4,5 %). Gandrīz 30 % gadījumu (436 reizes) piekļuve dokumentiem tika atteikta, pamatojoties uz vairāku izņēmumu kombināciju. Pamatojot tikai daļējas piekļuves piešķiršanu, visbiežāk izmantotie izņēmumi bija lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība un sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām (attieciņi 28 % un 20 %).

Atkārtota pieteikuma posmā piekļuve dokumentiem galvenokārt tika atteikta (35,7 %) vai arī tika atļauta vienīgi daļēja pieeja (66,7 %), pamatojoties uz vairāku izņēmumu kombināciju.

Vidēji ĢS bija vajadzīgas 17 darbdienas, lai apstrādātu sākotnējos lūgumus, un 36 darbdienas, lai apstrādātu atkārtotus pieteikumus. Sākotnējo lūgumu apstrādes termiņš, kas ir 15 darbdienas, tika pagarināts saistībā ar 892 lūgumiem, proti, 36 % gadījumu. Termiņš tika pagarināts saistībā ar 26 atkārtotiem pieteikumiem.

Pielikuma pielikumā iekļautās tabulas sniedz sīkāku informāciju par lūgumiem nodrošināt piekļuvi dokumentiem.

³ Kā definēts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 12. pantā, leģislatīvi dokumenti ir dokumenti, kas izdoti un/vai saņemti likumdošanas procedūras laikā.

II. EIROPAS OMBUDEI IESNIEGTĀS SŪDZĪBAS, IZMEKLĒŠANAS PĒC SAVAS INICIATĪVAS, EIROPAS OMBUDES STRATĒGISKĀS INICIATĪVAS UN VĒRŠANĀS TIESĀ

1. Eiropas ombudei iesniegtās sūdzības

2018. gadā Padome saņēma vienu sūdzību attiecībā uz informāciju par sanāksmēm starp interešu pārstāvjiem un Eiropadomes priekšsēdētāju Donaldu Tusku un/vai viņa kabinetu.

Joprojām ir iekļautas sūdzības, ko Padome saņēma 2017. gadā, un viena 2016. gadā saņemta sūdzība, jo šajās lietās 2018. gadā bija vērojamas dažas norises.

Sūdzība 1946/2018/KR

Šī 2018. gada 19. decembrī saņemtā sūdzība attiecas uz publisku informāciju par sanāksmēm starp priekšsēdētāju Tusku un/vai viņa kabinetu un interešu pārstāvjiem.

Sanāksme ar ombudes pārstāvjiem notika 2019. gada 25. februārī. Šīs sanāksmes protokolu ombudes dienesti nosūtīja PGS 2019. gada 28. martā un – pēc tam – sūdzības iesniedzējam.

Sūdzība 21/2016/JAP

Šī sūdzība, kura tika saņemta 2016. gada 10. februārī, attiecas uz Padomes atteikumu piešķirt pilnu piekļuvi Padomes Juridiskā dienesta skaidrojumam un trim atzinumiem, kas attiecas uz priekšlikumiem Padomes Regulai par Eiropas Prokuratūras izveidi (*EPPO*) un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par ES Aģentūru tiesu iestāžu sadarbībai krimināllietās (*EUROJUST*) (attiecīgi dok. 6267/14, 13302/1/14 REV 1, 16983/14 un 8904/1).

Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Padome ir nepareizi piemērojusi Regulas (EK) Nr. 1049/2001 attiecīgos noteikumus un balstījies uz nepārlicinošiem argumentiem, lai noraidītu piekļuvi. Pēc attiecīgo dokumentu pārbaudes ombude nolēma lūgt Padomei sniegt atzinumu par pieteikuma iesniedzēja apgalvojumiem un sūdzību.

Atbildot ombudei, Padome pēc atkārtotas pieprasīto dokumentu izvērtēšanas nolēma pilnībā atklātībā nodot divus no minētajiem dokumentiem (6267/14 un 8904/15). Attiecībā uz diviem atlikušajiem dokumentiem (13302/1/14 REV 1 un 16983/14), kuri jau bija daļēji publiskoti, Padome secināja, ka vairs nav iespējams piešķirt plašāku piekļuvi un tai jāpatur spēkā atteikums nodrošināt publisku piekļuvi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/1049 4. panta 2. punkta otro ievilkumu (juridisku konsultāciju aizsardzība) un 4. panta 3. punkta pirmo daļu (Padomes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība).

2019. gada 7. martā ombude nolēma izmeklēšanu slēgt, secinot, ka no Padomes puses administratīvas kļūdas nav bijis. Ombude turklāt aicināja Padomi piešķirt publisku piekļuvi nepubliskotajām dokumenta 16983/14 daļām, ņemot vērā izmaiņas apstākļos.

Sūdzība 1272/2017/ANA

Šī sūdzība, kas saņemta 2017. gada 4. augustā, attiecas uz Padomes atteikumu piešķirt pilnīgu publisku piekļuvi Juridiskā dienesta skaidrojumam par iespēju Padomei piedalīties Starpiestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu un Eiropas Komisiju par Pārredzamības reģistru organizācijām un pašnodarbinātām personām, kas piedalās ES politikas izstrādē un īstenošanā (dok. 14704/14).

Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Padome ir nepamatoti atteikusies piešķirt pilnīgu publisku piekļuvi attiecīgajam dokumentam. Pēc sūdzības iesniedzēja domām, atteikums nebija labi pamatots vai labi argumentēts, neraugoties uz to, ka pastāvējušas sevišķi svarīgas sabiedrības intereses dokumentu publiskot.

Pārbaude tika veikta 2017. gada 6. oktobrī, un ziņojums tika saņemts 2017. gada 7. novembrī.

2018. gada 23. maijā ombude nosūtīja vēstuli, kurā tika ierosināts, lai Padome piešķirtu pilnu piekļuvi pieprasītajiem dokumentiem.

2018. gada 27. jūnijā Padome nolēma konkrēto dokumentu publicēt un par to attiecīgi informēja ombudi.

2018. gada 31. augustā ombude paziņoja Padomei savu lēmumu izbeigt izmeklēšanu.

Sūdzība 1955/2017/THH

Šī sūdzība, kas saņemta 2017. gada 13. novembrī, attiecas uz Padomes atteikumu piešķirt vairāk nekā ļoti ierobežotu daļēju piekļuvi vairākiem 255. pantā paredzētās komitejas atzinumiem attiecībā uz tiesnešu iecelšanu amatā Tiesā un Vispārējā tiesā.

2017. gada 11. decembrī ombudes dienesti veica pārbaudi, kas attiecās vienīgi uz komitejas izdotiem labvēlīgiem atzinumiem.

Šīs pārbaudes ziņojumu ombudes dienesti nosūtīja Padomei.

Vēl viena sanāksme ar ombudes dienestiem notika 2018. gada 11. jūnijā, un sanāksmes ziņojumu ombudes dienesti nosūtīja Padomei 2018. gada 21. jūnijā.

Šā ziņojuma publicēšanas brīdī Padome nebija no ombudes saņēmusi nekādu turpmāku informāciju šajā jautājumā.

Sūdzība 2110/2017/THH

Šī sūdzība, kas saņemta 2017. gada 14. decembrī, attiecas uz Padomes atteikumu piešķirt pilnīgu publisku piekļuvi Juridiskā dienesta atzinumam par grozījumiem tiesību aktos attiecībā uz nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas novēršanu (dok. 15655/16).

Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Padome ir nepamatoti atteikusies piešķirt pilnīgu publisku piekļuvi attiecīgajam dokumentam, kļūdaini atsaukusies uz diviem izņēmumiem un – galvenais – nav pienācīgi ņēmusi vērā sabiedrības interešu pārbaudi.

Pārbaude tika veikta 2018. gada 5. februārī. Pārbaudes ziņojumu ombudes dienesti nosūtīja PGS 2018. gada 22. maijā.

Ombude 2018. gada 22. augustā nosūtīja Padomei savu lēmumu, kurā tā paziņoja, ka līdz ar juridiskā atzinuma sniegšanu Padome sūdzību ir atrisinājusi.

2. Eiropas ombudes pēc savas iniciatīvas veiktas izmeklēšanas

Šajā ziņojumā ir minēta izmeklēšana, kuru ombude pēc savas iniciatīvas veica 2017. gadā, par piekļuvi dokumentiem, kas saistīti ar Padomes darba sagatavošanas struktūrām, kuras apspriež ES tiesību aktu projektus, jo šajā lietā 2018. gadā bija daži pēcpasākumi.

Izmeklēšana pēc savas iniciatīvas OI/2/2017/AB par piekļuvi dokumentiem, kas saistīti ar Padomes darba sagatavošanas struktūrām, kuras apspriež ES tiesību aktu projektus

2017. gada 10. martā ombude nosūtīja vēstuli ES Padomes ģenerālsekretāram, uzsākot izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas par piekļuvi dokumentiem, kas saistīti ar Padomes darba sagatavošanas struktūrām, kuras apspriež ES tiesību aktus.

Savā vēstulē ombude atzina, ka Padome jau tagad rīkojas atbilstīgi pārredzamības principam un veicina pilsoņu informētību par ES leģislatīvo procesu un viņu spējas piedalīties šajā procesā. Viņa norādīja, ka viņas izmeklēšana ir iecerēta kā palīdzība Padomei šajā sakarā.

Izmeklēšana skar četras jomas: i) piemērojamās prakses konsekvence starp darba grupām; ii) dalībvalstu atsevišķo nostāju reģistrēšana; iii) Padomes dokumentu reģistra pilnīgums; un iv) dokumentu pieejamība Padomes dokumentu reģistrā.

Ombude lūdza Padomi atbildēt uz vairākiem jautājumiem, kas attiecas uz iepriekš minētajām četrām jomām. Padome sniedza atzinumu par šo jautājumu vēstulē 2017. gada 26. jūlijā⁴.

2017. gada 4. oktobrī ombude lūdza Padomei viņai ļaut saskaņā ar Ombuda statūtu 3. panta 2. punktu pārbaudīt trīs dosjē, kas saistīti ar 2016. gadā pieņemtiem tiesību aktiem, kurus izvēlētos PĢS, lai ilustrētu tā departamentu dažādo darba praksi.

Ombude veica arī sabiedrisku apspriešanos, aicinot iedzīvotājus un pilsoniskās sabiedrības pārstāvjus iesniegt viedokļus par minētās izmeklēšanas priekšmetu.

⁴ 8808/1/17 REV 1.

Šī pārbaude notika 2018. gada 23. janvārī. 2018. gada 9. februārī ombude nosūtīja vēl vienu vēstuli Padomei, kurā bija trīs ieteikumi attiecībā uz Padomes leģislatīvā procesa pārredzamību ⁵ un daži ierosinājumi uzlabojumiem. Padomei tika lūgts līdz 2018. gada 9. maijam nosūtīt ombudei detalizētu atzinumu par minētajiem trim ieteikumiem un informēt viņu par jebkādam darbībām, kas veiktas saistībā ar viņas ierosinātajiem uzlabojumiem.

Lai Padome varētu sagatavot savu atbildi saskaņā ar savām iekšējām procedūrām, tā 2018. gada 23. aprīlī lūdza ombudes noteiktā termiņa pagarinājumu. Ombude, negaidot Padomes atbildi uz viņas ierosinājumiem un ieteikumiem, 2018. gada 15. maijā nosūtīja Padomei vēstuli ⁶ par to, ka izmeklēšana tiek izbeigta un ka tiek apstiprināti viņas izdarītie slēdzieni par administratīvajām kļūmēm. 2018. gada 16. maijā ombude arī iesniedza īpašu ziņojumu ⁷ Eiropas Parlamentam.

2019. gada 17. janvārī Eiropas Parlaments par šo izmeklēšanu pēc savas iniciatīvas pieņēma rezolūciju ⁸, kurā tas nāca klajā ar dažiem ieteikumiem Padomei.

3. Paātrinātā procedūra

2018. gada 24. janvārī ombudes ģenerālsēkretārs nosūtīja vēstuli dažādu iestāžu ģenerālsēkretāriem, lai viņus informētu par "jaunu paātrinātu procedūru sūdzību par piekļuvi dokumentiem risināšanai".

Vēstulē bija norādīts, ka parastos apstākļos ombude lūgs attiecīgajai iestādei viņai nodrošināt tūlītēju piekļuvi konkrētajiem dokumentiem (parasti piecu darba dienu laikā). Gadījumā, ja iestāde vēlas sniegt ombudei informāciju un paskaidrojumus, kas papildina tās atkārtotajā pieteikumā izklāstītos argumentus, tai būs iespēja to darīt. Tomēr ombudes nodoms ir pieņemt pamatotu viedokli par sūdzību 45 dienu laikā no dienas, kad tā viņai tika iesniegta.

⁵ 6495/18.

⁶ 9163/18.

⁷ 9165/18.

⁸ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV\(2019\)0045_LV.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV(2019)0045_LV.pdf)

2018. gada 23. maijā Padome atbildēja ombudei, norādot, ka – neraugoties uz to, ka sūdzības par piekļuvi dokumentiem paātrinātās izskatīšanas nolūks bija cildināms, tas nebūtu jāsasniedz uz pilsoņu interešu rēķina tādā ziņā, ka tiem būtu jāsaņem pārdomāta un, iespējams, labvēlīgāka atbilde nekā sākotnējais pieteikums. Padome norādīja, ka gaida no ombudes, lai tā atkārtoti apsvērtu šo jauno procedūru, ietverot tajā nepieciešamos elastīguma elementus, un paskaidroja, ka iekšējā procedūra atbildes sniegšanai ombudei (izskatīšana kompetentajā Padomes darba sagatavošanas struktūrā un Pastāvīgo pārstāvju komitejā un pieņemšana Padomē) aizņem laiku.

2018. gada 5. jūlijā ombude nosūtīja vēstuli par šo jautājumu Padomei, norādot, ka tā vēlas ņemt vērā katras iestādes procedūru specifiku, lai panāktu pilsoņiem vislabāko risinājumu.

4. Prasības tiesā

2018. gadā nebija prasību tiesā pret Padomi, kas gaidītu izskatīšanu vai kas tiktu izskatītas Vispārējā tiesā vai Tiesā attiecībā uz piekļuvi dokumentiem.

Tomēr Padome iesaistījās (vai lūdza atļauju iesaistīties) turpmāk norādītajās lietās:

– T-540/15 *De Capitani* / Parlaments,

– T-168/17 *CBA* / Komisija.

Lietā T-540/15 (*Emilio De Capitani* / Eiropas Parlaments) Padome iesaistījās, atbalstot Eiropas Parlamentu. *De Capitani* kungs bija cēlis Tiesā prasību atcelt Eiropas Parlamenta lēmumu par atteikumu sniegt pilnīgu piekļuvi daudzai tabulām, kuras tika sagatavotas dialoga sanāksmēm saistībā ar sarunām par leģislatīvā akta priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai un apmācībai (Eiropolu). Šī lieta jo īpaši attiecas uz atteikumu – kas pamatots ar iestāžu lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību, kā paredzēts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 3. punkta pirmajā daļā, – piekļūt ceturtajai ailei, kurā izklāstīts kompromisa teksts, par kuru iestādes vienojušās.

Vispārējā Tiesa ar 2018. gada 22. marta spriedumu atcēla lēmumu, ar kuru Parlaments bija noraidījis pieprasījumu par piekļuvi attiecīgajiem dokumentiem. Tiesa uzskatīja, ka dialogi ir leģislatīvā procesa daļa un četru aiļu tabulas ir dokumenti, kas veido minētā procesa daļu. Tāpēc uz tiem attiecas plašākas piekļuves princips, kas saistīts ar leģislatīvām procedūrām.

Lietā T-168/17 (*CBA / Komisija*) prasības iesniedzējs argumentēja, ka Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. pantā paredzētie izņēmumi ir nelikumīgi, jo tie ir pretrunā ar augstāk stāvošiem primārajiem aktiem, jo īpaši ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 42. un 47. pantu. Šajā lietā, kuru joprojām turpina izskatīt, Padome ir iesaistījusies, atbalstot Eiropas Komisiju.

III. DOKUMENTU PUBLICĒŠANA SASKAŅĀ AR PADOMES REGLAMENTA II PIELIKUMA 11. PANTA 6. PUNKTU

2018. gadā PĢS publicēja 1028 dokumentus attiecībā uz 63 leģislatīviem aktiem, kas tika pieņemti visa gada laikā.

PIELIKUMA PIELIKUMS

1. Saskaņā ar Regulu Nr. 1049/2001 iesniegto sākotnējo lūgumu skaits

2014	2015	2016	2017	2018
2445	2784	2342	2597	2474

2. Dokumentu skaits, kuriem piekļuve lūgta ar sākotnēju lūgumu

2014	2015	2016	2017	2018
10 839	12 102	10 232	8000	7930

3. Dokumenti, ko Padomes Ģenerālsēkretariāts publiskojs sākotnējā posmā

2014		2015		2016		2017		2018	
8964		10 371		7774		6144		6141	
daļēji 776	pilnībā 8188	daļēji 1094	pilnībā 9277	daļēji 501	pilnībā 7273	daļēji 678	pilnībā 5466	daļēji 413	pilnībā 5728

4. Atkārtotu pieteikumu skaits

2014	2015	2016	2017	2018
40	24	24	31	29

5. Dokumentu skaits, kuri izskatīti saistībā ar atkārtotu pieteikumu

2014	2015	2016	2017	2018
225	127	192	135	64

6. Dokumenti, ko Padome publiskojsi atkārtota pieteikuma posmā

2014		2015		2016		2017		2018	
159		61		89		51		50	
daļēji 132	pilnībā 27	daļēji 38	pilnībā 23	daļēji 55	pilnībā 34	daļēji 26	pilnībā 25	daļēji 9	pilnībā 41

7. Visā procedūrā (pilnīga publiskošana / pilnīga + daļēja publiskošana) publiskoto dokumentu procentuālais rādītājs

2014		2015		2016		2017		2018	
75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %	76,5 %	82,3 %	69,1 %	78 %	74,3 %	79,8 %

8. Pieteikumu iesniedzēju profesionālās darbības joma (sākotnējie lūgumi)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Pilsoniskā sabiedrība/ privātais sektors	Konsultanti	28,5 %	27 %	7,7 %	24,7 %	8,3 %	25,4 %	9,1 %	27 %
	Lobīji vides jomā			0,4 %		0,2 %		0,1 %	
	Citas interešu grupas			4,1 %		4,7 %		4,3 %	
	Rūpniecības/ tirdzniecības nozare			6,7 %		7,8 %		7,8 %	
	NVO			5,8 %		4,4 %		5,7 %	
Žurnālisti	4,5 %	4,1 %	4,8 %		5,7 %		6,4 %		
Juristi	10,3 %	10,3 %	7,2 %		8,2 %		6,9 %		
Akadēmiskās aprindas	31,7 %	37,9 %	35,2 %		32,9 %		28,8 %		
Publiskas iestādes (iestādes, kas nav saistītas ar ES, trešo valstu pārstāvji u.c.)	3,8 %	2,8 %	3,4 %		4,2 %		3,4 %		
Eiropas Parlamenta deputāti un viņu palīgi	0,4 %	0,9 %	1 %		0,6 %		1,5 %		
Citi	6 %	10,3 %	14,1 %		13,5 %		13,9 %		
Nav norādīta	14,8 %	6,7 %	9,5 %		9,5 %		12,1 %		

9. Pieteikumu iesniedzēju profesionālās darbības joma (atkārtotie pieteikumi)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Pilsoniskā sabiedrība/ privātais sektors	Konsultanti	27,7 %	16,6 %	0 %	23,5 %	0 %	7,8 %	0 %	12 %
	Lobiji vides jomā			5,9 %		0 %		0 %	
	Citas interešu grupas			5,9 %		3,9 %		4 %	
	Rūpniecības/ tirdzniecības nozare			11,7 %		0 %		4 %	
	NVO			0 %		3,9 %		4 %	
Žurnālisti	3,5 %	5,6 %	11,8 %		3,8 %		16 %		
Juristi	31 %	33,3 %	5,9 %		19,2 %		8 %		
Akadēmiskās aprindas	24,1 %	33,3 %	11,8 %		26,9 %		32 %		
Publiskas iestādes (iestādes, kas nav saistītas ar ES, trešo valstu pārstāvji u.c.)	3,4 %	0 %	0 %		0 %		0 %		
Eiropas Parlamenta deputāti un viņu palīgi	0 %	5,6 %	17,6 %		0 %		4 %		
Citi	0 %	0 %	17,6 %		7,7 %		4 %		
Nav norādīta	10,3 %	5,6 %	11,8 %		34,6 %		24 %		

10. Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskais sadalījums (sākotnējie lūgumi)

Valsts	2014	2015	2016	2017	2018
Beļģija	29 %	25 %	22 %	26,2%	28,1%
Bulgārija	0,1 %	0,3 %	0,3 %	0,2%	0,2%
Horvātija	0,1 %	0,3 %	0 %	0,9%	0,3%
Čehijas Republika	1,8 %	0,5 %	0,6 %	1%	0,7%
Dānija	2,3 %	3,3 %	1,8 %	1,3%	1,3%
Vācija	13,9 %	13 %	14,4 %	13,1%	13%
Igaunija	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2%	0%
Grieķija	0,2 %	0,8 %	0,7 %	0,9%	0,8%
Spānija	3,6 %	4,9 %	4,7 %	4,7%	4,9%
Francija	6 %	5,6 %	6,5 %	7,2%	6,3%
Īrija	1,4 %	1 %	0,8 %	1%	0,6%
Itālija	4 %	4,1 %	5,3 %	5,5%	5%
Kipra	0,1 %	0,2 %	0 %	0,1%	0%
Latvija	0,1 %	0,1 %	0 %	0,3%	0,1%
Lietuva	0 %	0 %	0 %	0,4%	0,2%
Luksemburga	1,6 %	0,4 %	0,9 %	1,1%	0,7%
Ungārija	0,3 %	0,2 %	0,2 %	0,6%	0,5%
Malta	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,2%	0%
Nīderlande	6,8 %	7,3 %	6,9 %	6,1%	6,6%
Austrija	1,8 %	1,6 %	2,9 %	1,3%	1,5%
Polija	1,5 %	1,7 %	1 %	1,2%	1,3%
Portugāle	1 %	0,5 %	0,6 %	0,9%	1%
Rumānija	0,4 %	0,3 %	0,3 %	0,2%	0,2%
Slovēnija	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0%	0,2%
Slovākija	0,1 %	0,3 %	0,9 %	0,6%	0,3%
Somija	1,1 %	1,1 %	1,2 %	0,5%	0,9%
Zviedrija	1 %	0,8 %	2 %	1%	1,2%
Apvienotā Karaliste	9,6 %	9,9 %	7,7 %	7,8%	6,9%
Trešās valstis	4,1 %	4 %	0,3 %	5,3%	5,5%
Nav norādīta	7,1 %	12,2 %	11,8 %	10,2%	11,7%

11. Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskais sadalījums (atkārtotie pieteikumi)

Valsts	2014	2015	2016	2017	2018
Beļģija	27,6 %	38,9 %	47 %	19,2%	36%
Bulgārija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Horvātija	3,4 %	0 %	0 %	0%	0%
Čehijas Republika	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Dānija	3,5 %	0 %	5,9 %	0%	4%
Vācija	6,9 %	16,7 %	0 %	15,4%	8%
Igaunija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Grieķija	0 %	5,5 %	0 %	0%	4%
Spānija	0 %	0 %	5,9 %	0%	8%
Francija	6,9 %	5,6 %	5,9 %	3,9%	4%
Īrija	3,5 %	0 %	0 %	0%	0%
Itālija	3,4 %	0 %	0 %	0%	4%
Kipra	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Latvija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Lietuva	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Luksemburga	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Ungārija	0 %	0 %	0 %	0%	4%
Malta	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Nīderlande	6,9 %	11,1 %	17,6 %	11,5%	0%
Austrija	6,9 %	0 %	5,9 %	0%	0%
Polija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Portugāle	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Rumānija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Slovēnija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Slovākija	0 %	0 %	0 %	0%	0%
Somija	6,9 %	0 %	0 %	3,9%	4%
Zviedrija	0 %	0 %	0 %	0%	4%
Apvienotā Karaliste	20,7 %	11,1 %	0 %	15,4%	4%
Trešās valstis	0 %	0 %	0 %	3,8%	0%
Nav norādīta	3,4 %	11,1 %	11,8 %	26,9%	16%

12. Prasīto dokumentu politikas joma

Politikas joma	2014	2015	2016	2017	2018
Lauksaimniecība, zivsaimniecība	4,9 %	3,6 %	5,2 %	4,9%	6,1%
Iekšējais tirgus	6,7 %	8,3 %	5,3 %	6,4%	4,7%
Pētniecība	1,1 %	0,1 %	0,3 %	0,2%	1,4%
Kultūra	0,4 %	0,4 %	0,9 %	0,9%	0,7%
Izglītība/jaunatne	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,8%	1,3%
Konkurētspēja	1,1 %	0,4 %	0,5 %	1,7%	0,9%
Enerģētika	1,3 %	0,9 %	0,7 %	3,8%	3,1%
Transports	3,9 %	3,3 %	6,5 %	4,2%	4,3%
Vide	13,1 %	8 %	11 %	13,7%	8,6%
Veselība un patērētāju tiesību	6,1 %	5,2 %	4,7 %	2,8%	2%
Ekonomikas un monetārā politika	4 %	8,5 %	8,3 %	9,4%	8,3%
Nodokļu jautājumi – fiskālie jautājumi	4,2 %	4,3 %	6,5 %	5,7%	6,1%
Ārējās attiecības – KĀDP	10,6 %	12,7 %	10,2 %	10,2%	14,1%
Civilā aizsardzība	0,6 %	0,3 %	0,5 %	0,5%	0,1%
Paplašināšanās	0,4 %	0,6 %	0,7 %	0,5%	0,5%
Aizsardzība un militārie jautājumi	0,8 %	1,4 %	1 %	1,1%	1,4%
Attīstības palīdzība	0,1 %	0 %	0 %	0,2%	0%
Reģionālā politika un ekonomiskā/sociālā kohēzija	0,3 %	0 %	0,1 %	0%	0%
Sociālā politika	5,1 %	4,1 %	3,5 %	4,1%	2,5%
Tieslietas un iekšlietas	23,4 %	27,4 %	19,1 %	15,9%	20%
Juridiski jautājumi	3,6 %	2,2 %	3,5 %	3,4%	4,6%
Iestāžu darbība	2,8 %	3,3 %	6,2 %	2,8%	3,6%
Savienības finansēšana (budžets, statūti)	0,2 %	0,1 %	0,1 %	0%	0,2%
Pārredzamība	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,7%	0,5%
Vispārējās politikas jautājumi	1,8 %	1,6 %	1,3 %	1,2%	1,1%
Parlamentāri jautājumi	0,5 %	1,1 %	0,9 %	0,7%	0,4%
Dažādi	0,2 %	0 %	0 %	1,77%	1,94%
<i>Brexit</i>				2,42%	1,56%

13. Piekļuves atteikuma pamatojumam izmantotie izņēmumi (sākotnējais posms)

Regulā Nr. 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	35	2 %	47	3,6 %	67	4,3 %	51	3%	69	4,5%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	3	0,2 %	22	1,7 %	15	1 %	39	2,3%	38	2,5%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	455	25,8 %	244	18,7 %	223	14,4 %	269	15,8%	467	30,6%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	28	2,2 %	16	1 %	4	0,3%	15	1%
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	3	0,2 %	3	0,2 %	1	0,1 %	2	0,1%	1	0,1%
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	1	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	13	0,7 %	11	0,8 %	18	1,2 %	12	0,7%	11	0,7%
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	2	0,1 %	0	0%	0	0%
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	379	21,5 %	587	45 %	555	35,9 %	545	32%	489	32%
Vairāki iemesli kopā	871	49,4 %	362	27,8 %	648	42 %	780	45,8%	436	28,6%

14. Piekļuves atteikuma pamatojumam izmantotie izņēmumi (atkārtoti pieteikumi)

Regulā Nr. 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	1	0,4 %	2	3 %	0	0 %	1	1,2%	0	0%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	4	4,8%	3	21,5%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	35	14,6 %	23	34,9 %	8	7,7 %	2	2,4%	3	21,4%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	0	0 %	1	1 %	0	0%	0	0%
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	0	0 %	0	0 %	1	1 %	0	0%	0	0%
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	3	1,2 %	0	0 %	1	1 %	0	0%	0	0%
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	0	0 %	0	0 %	2	1,9 %	5	5,9%	3	21,4%
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	201	83,8 %	41	62 %	90	87,4 %	72	85,7%	5	35,7%

15. Daļējas piekļuves pamatojumam izmantotie izņēmumi (sākotnējais posms)

Regulā Nr. 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	35	4,6 %	33	3 %	36	7,2 %	71	10,5%	46	11,1%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	2	0,3 %	5	0,4 %	0	0 %	2	0,3%	5	1,2%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	184	24 %	105	9,6 %	108	21,5	44	6,5%	83	20,1%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	2	0,2 %	1	0,2 %	3	0,4%	0	0%
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	64	8,3 %	317	29 %	106	21,2 %	114	16,8%	67	16,2%
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	2	0,3 %	0	0 %	2	0,4 %	0	0%	0	0%
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	57	7,4 %	22	2 %	20	4 %	17	2,5%	13	3,2%
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	2	0,4 %	1	0,1%	0	0%
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	180	23,5 %	295	27 %	85	17 %	326	48,1%	117	28,3%
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	242	31,6 %	315	29 %	141	28,1 %	100	14,8%	82	19,9%

16. Daļējas piekļuves pamatojumam izmantotie izņēmumi (atkārtoti pieteikumi)

Regulā Nr. 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	0	0 %	1	2 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	95	72 %	12	31,6 %	1	1,8 %	2	7,7%	0	0%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	0	0 %	6	10,9 %	0	0%	0	0%
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	2	1,5 %	1	2,6 %	25	45,5 %	1	3,9%	1	11,1%
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	1	0,7 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	3,8%	0	0%
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0%	0	0%
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	3	2,3 %	0	0 %	0	0 %	3	11,5%	2	22,2%
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	31	23,5 %	24	63,2 %	23	41,8 %	19	73,1%	6	66,7%

17. Publiskajā reģistrā līdz katra kalendārā gada 31. decembrim minēto dokumentu skaits (oriģinālvalodas versijas) (un publisko dokumentu skaits)

2014		2015		2016		2017		2018	
297 657	202 689 (68 %)	331 710	230 720 (70 %)	354 381	246 901 (70 %)	377 610	264 730 (70 %)	399 949	281 412 (70 %)

18. Publiskajam reģistram 2018. gadā pievienoto dokumentu skaits (oriģinālvalodas versijas)

	Publiski, laižot aprītē	LIMITE	LIMITE, kas publiskoti pēc pieprasījuma	Daļēji pieejami
Leģislatīvi	2765	2332	1178	156
Neleģislatīvi	12 550	6797	1561	298

19. Vidējais laiks darbdienās, kādā sniegta atbilde uz sākotnējo lūgumu nodrošināt piekļuvi dokumentiem un uz atkārtotu pieteikumu

	2014	2015	2016	2017	2018
Attiecībā uz sākotnējiem pieteikumiem ⁹	17 (2445 lūgumi)	16 (2784 lūgumi)	16 (2342 lūgumi)	16 (2597 lūgumi)	17 (2474 lūgumi)
Attiecībā uz atkārtotiem pieteikumiem ¹⁰	27 (40 atk. pieteikumi)	29 (24 atk. pieteikumi)	55 (24 atk. pieteikumi)	40 (31 atk. pieteikumi)	36 (29 atk. pieteikumi)
Svērtais vidējais rādītājs (sākotnēji +	17,16	16,11	16,4	16,25	17,22

⁹ Šis rādītājs attiecas gan uz sākotnējiem pieteikumiem, kas iesniegti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1049/2001 7. pantu, gan uz tā sauktajiem "6. panta 3. punkta pieteikumiem".

¹⁰ Atkārtotus pieteikumus izskata Padomes Informācijas jautājumu darba grupa un Pastāvīgo pārstāvju komiteja (II). Atbildes pieteikumu iesniedzējiem pieņem Padome.

20. To pieteikumu skaits, attiecībā uz kuriem pagarināts termiņš – 7. panta 3. punkts un 8. panta 2. punkts

	2014	2015	2016	2017	2018
Sākotnēji pieteikumi	589 no 2445, 24,1 %	671 no 2784, 24,1 %	573 no 2342, 24,5 %	744 no 2597, 28,6 %	892 no 2474, 36,1 %
Atkārtoti pieteikumi	39 (no 40)	22 (no 24)	23 (no 24)	31 (no 31)	26 ¹¹ (no 29)

¹¹ 3 atkārtoti pieteikumi tika atsaukti.