



Brüsszel, 2019. május 2.
(OR. en)

7917/19

INF 76
API 32

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	az információs munkacsoport
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Előző dok. sz.:	7916/19
Tárgy:	A Tanács tizenhetedik éves jelentése az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról

1. A dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az intézményeknek évente jelentést kell közzétenniük a rendelet előző évi végrehajtásáról.
2. A 2018. évi éves jelentés tervezete meghatározza a Tanács dokumentumaihoz való hozzáférés iránti kérelmek főbb jellemzőit és a főbb kapcsolódó tendenciákat, valamint áttekintést ad a rendelet intézmények általi végrehajtását érintő ügyekben az ombudsmanhoz benyújtott panaszokról, illetve az európai uniós bíróságok ilyen ügyekben hozott ítéleteiről. A 2018. évi jelentés az elmúlt években bevezetett új, rövidített formátumot követi, tekintettel arra, hogy az alapjául szolgáló statisztikai adatok immár nyílt hozzáférésű adatként elérhetők a Tanács honlapján.
3. Az információs munkacsoport a 2019. április 30-i ülésén tájékoztatást kapott a dokumentumokhoz való hozzáférés iránt 2018-ban a Tanácshoz benyújtott kérelmekre vonatkozó statisztikai adatokról, és a munkacsoport megállapodott az e feljegyzés mellékletében foglalt évesjelentés-tervezetről.

4. Ezért felkérjük az Állandó Képviselők Bizottságát, hogy ajánlja a Tanácsnak az éves jelentés tervezetének „A” napirendi pontként való jóváhagyását.

**A TANÁCS ÉVES JELENTÉSE
A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL – 2018¹**

I. DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS IRÁNTI KÉRELMEK, 2018

1. Nyilvános dokumentum-nyilvántartás

A nyilvántartás látogatottsága 2018-ban a tanácsi honlap forgalmának mintegy 6%-át tette ki. A nyilvántartást több mint 477 500 alkalommal keresték fel. Több mint 301 000 látogatójának 45%-a internetes keresőmotorok útján, 36%-a közvetlen hivatkozáson keresztül, 13%-a pedig más weboldalokról átirányítva jutott el a nyilvántartáshoz. A látogatók több mint egynegyede Belgiumból, 10%-a Németországból, 10%-a az Egyesült Királyságból, 5%-a pedig Franciaországból és Olaszországból kereste fel a nyilvántartást.

A nyilvános dokumentum-nyilvántartásban 2018. december 31-én 399 949 eredeti nyelvű (az összes nyelvi változatot figyelembe véve 2 942 631) dokumentum szerepelt. A nyilvántartásban szereplő eredeti nyelvű dokumentumok 70,4%-a (281 412 dokumentum) nyilvános és letölthető.

2018 során 25 349 dokumentum került be a nyilvántartásba eredeti nyelven, amelyek közül jelenleg 71%, azaz 18 053 dokumentum nyilvánosan elérhető és letölthető. A Tanács 2018-ban 15 315 olyan dokumentumot adott ki, amelyeket közzétételük alkalmával nyilvánosságra hozott, 9 129 LIMITE minősítésű dokumentumot adott ki, továbbá 454 részben hozzáférhető dokumentumot vett fel a nyilvántartásba. Ezenfelül 978 minősített dokumentumot² is kiadott, amelyek közül 905 szerepel a nyilvántartásban, 73 pedig nem került bele.

¹ A jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.) 17. cikkének (1) bekezdése értelmében készült, amely rendelkezés szerint „az intézmények évente jelentést tesznek közzé az előző évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett minősített dokumentumok számának megadásával”.

² A Tanács 2013/488/EU határozata (2013. szeptember 23.) az EU-minősített adatok védelmét szolgáló biztonsági szabályokról (HL L 274., 2013.10.15., 1. o.).

2. Dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek

Dokumentumokhoz való hozzáférés tárgyában 2018 során 2474 alapkérelmet és 29 megerősítő kérelmet nyújtottak be a Tanácshoz, amelyek 7930 dokumentum vizsgálatát tették szükségessé. Az alapkérelmi szakaszban 5728 dokumentumhoz (72,2%) biztosítottak teljes körű hozzáférést, 413 dokumentumhoz (5,2%) pedig részleges hozzáférést adtak. 1789 dokumentum esetében (22,5%) a Tanács megtagadta a hozzáférést. A megerősítő kérelmek nyomán 41 dokumentum esetében teljes körű, 9 dokumentum esetében pedig részleges hozzáférést engedélyeztek. A Tanács 14 dokumentum esetében megerősítette, hogy meg kell tagadni a hozzáférést.

A jelentés tárgyidőszakában a Tanács 5097 jogalkotási dokumentumot³ adott ki, amelyek közül 2765-öt közzétételük alkalmával nyilvánosságra hozott. A fennmaradó 2332, LIMITE megjelöléssel ellátott jogalkotási dokumentum közül (amelyekre hivatkozás mutat a nyilvántartásban, de amelyek közvetlenül nem elérhetőek) kérelem alapján 1178 dokumentumot tett nyilvánosan elérhetővé. Ezzel tehát a 2018-ban kiadott jogalkotási dokumentumok 77,3%-a teljes mértékben hozzáférhető a nyilvánosság számára.

Az alapkérelmi szakaszban a hozzáférés elutasításának okaként elsősorban a Tanács döntéshozatali eljárásának védelmét (489 eset, azaz 32%), a közérdek nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelmét (467 eset, azaz 30,6%), illetve közbiztonsági okokat (69 eset, azaz 4,5%) neveztek meg. Az esetek közel 30%-ában, azaz 436 esetben több kivétel együttes alkalmazása alapján tagadták meg a dokumentumokhoz való hozzáférést. A csupán részleges hozzáférés biztosításának indokaként leggyakrabban a döntéshozatali eljárás védelmére és a közérdek nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelmére hivatkoztak (az esetek 28, illetve 20%-ában).

A megerősítő kérelmi szakaszban a dokumentumokhoz való hozzáférést a legtöbb esetben több kivétel együttes alkalmazása alapján tagadták meg (35,7%), illetve tették csak részben közzé (66,7%).

A Főtitkárság az alapkérelmeket átlagosan 17, a megerősítő kérelmeket pedig 36 munkanap alatt dolgozta fel. Az alapkérelmek feldolgozására vonatkozó 15 munkanapos határidőt 892 kérelem, tehát a kérelmek 36%-a esetében meghosszabbították. A megerősítő kérelmeket illetően 26 esetben hosszabbították meg a határidőt.

A melléklet mellékletében szereplő táblázatok további részletes adatokkal szolgálnak a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekről.

³ Az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkének értelmében a jogalkotási dokumentumok jogalkotási eljárás folyamán összeállított és/vagy megküldött dokumentumok.

II. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK, HIVATALBÓL INDÍTOTT VIZSGÁLATOK, AZ EURÓPAI OMBUDSMAN STRATÉGIAI KEZDEMÉNYEZÉSEI ÉS A JOGI INTÉZKEDÉSEK

1. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok

A Tanácshoz 2018-ban egy panasz érkezett az érdekképviselők, valamint Donald Tusk, az Európai Tanács elnöke és/vagy az ő kabinetje közötti megbeszélésekre vonatkozó információkkal kapcsolatban.

A Tanács által 2017-ben befogadott panaszok, valamint egy 2016-ban érkezett panaszt azért szerepel a felsorolásban, mert ezen ügyek tekintetében 2018 folyamán történtek további fejlemények.

1946/2018/KR sz. panasz

Ez a 2018. december 19-én érkezett panasz a Donald Tusk elnök, illetve kabinetje és az érdekképviselők közötti találkozókra vonatkozó nyilvános információkra vonatkozik.

2019. február 25-én találkozóra került sor az ombudsman képviselőivel. Az erről a megbeszélésről készült jelentést az ombudsman szolgálatai 2019. március 28-án megküldték a Főtitkárságnak, azt követően pedig a panaszosnak.

21/2016/JAP sz. panasz

Ez a 2016. február 10-én érkezett panasz azzal kapcsolatos, hogy a Tanács megtagadta a teljes körű hozzáférést a Tanács Jogi Szolgálatának a következő jogi aktusokhoz kapcsolódó észrevételéhez (6267/14) és három véleményéhez (13302/1/14 REV 1, 16983/14 és 8904/15): az Európai Ügyészség létrehozásáról szóló tanácsi rendeletjavaslat, valamint a Büntető Igazságszolgáltatási Együttműködés Európai Ügynökségének (EUROJUST) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslat.

A panasz értelmében a Tanács tévesen alkalmazta az 1049/2001/EK rendelet vonatkozó rendelkezéseit, és nem meggyőző érvekre hivatkozva tagadta meg a hozzáférést. A vonatkozó dokumentumok vizsgálatát követően az ombudsman úgy döntött, felkéri a Tanácsot, hogy véleményezze a panasztevő állításait és igényét.

A Tanács az ombudsmannak küldött válaszlevelében jelezte, hogy – miután újból megvizsgálta a kért dokumentumokat – úgy döntött, hogy két dokumentumot (6267/14 és 8904/15) teljes egészében közzétesz. Azon két másik dokumentumot (13302/1/14 REV 1 és 16983/14) illetően, amelyeket a Tanács már korábban részlegesen közzétett, a Tanács arra a következtetésre jutott, hogy nem tud további hozzáférést biztosítani, és hogy az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második franciabekezdése (a jogi tanácsadás védelme) és 4. cikke (3) bekezdésének első albekezdése (a Tanács döntéshozatali eljárásainak védelme) alapján fenn kell tartania a nyilvános hozzáférés megtagadását.

Az ombudsman 2019. március 7-én úgy határozott, hogy lezárja a vizsgálatot, megállapítva, hogy a Tanács nem követett el hivatali visszasságot. Ezenfelül az ombudsman felkérte a Tanácsot, hogy a megváltozott körülményekre tekintettel biztosítson nyilvános hozzáférést a 16983/14 dokumentum visszatartott részeihez.

1272/2017/ANA sz. panasz

Ez a 2017. augusztus 4-én érkezett panasz azzal kapcsolatos, hogy a Tanács megtagadta a teljes körű nyilvános hozzáférést a Jogi Szolgálat egy észrevételéhez, amely az Európai Parlamenttel és az Európai Bizottsággal kötendő, az Európai Unió politikáinak kialakításában és végrehajtásában közreműködő szervezetek és önfoglalkoztató személyek számára létrehozott átláthatósági nyilvántartásról szóló intézményközi megállapodásban való tanácsi részvételre vonatkozó (14704/14).

A panaszos állítása szerint a Tanács tévesen tagadta meg a teljes körű nyilvános hozzáférést az érintett dokumentumhoz. A panaszos véleménye szerint a hozzáférés megtagadása nem volt kellően megalapozott és megfelelően indokolt, pedig a közzétételt nyomós közérdek támasztja alá.

2017. október 6-án vizsgálatra került sor, a jelentés pedig 2017. november 7-én érkezett meg.

2018. május 23-i levelében az ombudsman azt javasolta a Tanácsnak, hogy biztosítson teljes körű hozzáférést a kért dokumentumhoz.

A Tanács 2018. június 27-én úgy határozott, hogy közzéteszi a szóban forgó dokumentumot, és erről tájékoztatta az ombudsmant.

Az ombudsman 2018. augusztus 31-én értesítette a Tanácsot a vizsgálat lezárásáról szóló határozatról.

1955/2017/THH sz. panasz

Ez a 2017. november 13-án érkezett panasz azzal kapcsolatos, hogy a Tanács csak rendkívül korlátozott részleges hozzáférést volt hajlandó biztosítani számos, a 255. cikk szerinti bizottságnak az EU Bírósága és az EU Törvényszéke bíráinak kinevezéseiről alkotott véleményéhez.

Az ombudsman szolgálatai 2017. december 11-én a bizottság kedvező véleményeire korlátozódó vizsgálatot végeztek.

Az ombudsman szolgálatai a találkozóról készült jelentést megküldték a Tanácsnak.

2018. június 11-én további találkozóra került sor az ombudsman szolgálataival, az erről készült jelentést az ombudsman szolgálatai 2018. június 21-én továbbították a Tanácsnak.

E jelentés közzétételének időpontjáig a Tanács nem kapott további információkat az ombudsmantól e kérdésről.

2110/2017/THH sz. panasz

Ez a 2017. december 14-én érkezett panasz azzal kapcsolatos, hogy a Tanács megtagadta a teljes körű nyilvános hozzáférést a Jogi Szolgálatnak a pénzmosás megelőzéséről szóló jogszabályok módosításaira vonatkozó véleményéhez (15655/16).

A panaszos állítása szerint a Tanács tévesen tagadta meg a teljes körű nyilvános hozzáférést az érintett dokumentumhoz és hivatkozott a két kivételre, továbbá nem vette megfelelően figyelembe a közérdek fennállására vonatkozó kritériumot.

2018. február 5-én vizsgálatra került sor, az erről készült jelentést az ombudsman szolgálatai 2018. május 22-én megküldték a Főtitkárságnak.

Az ombudsman 2018. augusztus 22-én küldte meg határozatát a Tanácsnak, amelyben megállapította, hogy a jogi vélemény átadásával a Tanács rendezte a panaszt.

2. Az Európai Ombudsman hivatalból indított vizsgálatai

Az uniós jogalkotási aktusok tervezetének megvitatásakor a Tanács előkészítő szerveihez kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférést érintő, 2017. évi hivatalból indított ombudsmani vizsgálat is szerepel ebben a jelentésben, mivel 2018-ban is történtek ezzel kapcsolatos intézkedések.

Az uniós jogalkotási aktusok tervezetének megvitatásakor a Tanács előkészítő szerveihez kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférést érintő OI/2/2017/AB sz., hivatalból indított vizsgálat

Az ombudsman 2017. március 10-én levélben értesítette az Európai Unió Tanácsának főtitkárát az uniós jogalkotási aktusok tervezetének megvitatásakor a Tanács előkészítő szerveihez kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférést érintő, hivatalból indított vizsgálatról.

Levelében az ombudsman megállapította, hogy a Tanács jelenleg is elkötelezett az átláthatóság elve mellett, valamint a polgárok ismereteinek elmélyítése és az uniós jogalkotási folyamatban való részvételi képességük növelése iránt. Kifejtette továbbá, hogy a vizsgálat célja, hogy segítséget nyújtson a Tanácsnak az előbbiek tekintetében.

A vizsgálat négy területre összpontosít: i. a munkacsoportok gyakorlatainak következetessége, ii. az egyes tagállamok álláspontjának rögzítése, iii. a Tanács dokumentum-nyilvántartásának teljessége és iv. a dokumentumok hozzáférhetősége a Tanács dokumentum-nyilvántartásában.

Az ombudsman felkérte a Tanácsot, hogy feleljen több, a fenti négy kategóriába tartozó kérdésre. A Tanács 2017. július 26-án levélben nyilvánított véleményt e kérdésekről⁴.

Az ombudsman 2017. október 4-i levelében felkérte a Tanácsot, hogy tegye lehetővé számára, hogy az ombudsman alapokmánya 3. cikkének (2) bekezdésével összhangban megvizsgáljon három, 2016-ban elfogadott jogalkotási aktushoz kapcsolódó dossziét, amelyeket a Tanács Főtitkársága választ ki úgy, hogy azok bemutassák szolgálatainak különböző gyakorlatait.

Az ombudsman emellett nyilvános konzultációt folytatott, felkérve a lakosság és a civil társadalom egyes képviselőit, hogy nyújtsák be észrevételeiket a vizsgálat tárgyával kapcsolatban.

⁴ 8808/1/17 REV 1.

A vizsgálatra 2018. január 23-án került sor. Az európai ombudsman ennek nyomán 2018. február 9-én levelet küldött a Tanácsnak, amely három ajánlást tartalmazott a Tanács jogalkotási eljárásának átláthatóságát illetően⁵, valamint több javító szándékú javaslatot is magában foglalt. Az ombudsman felkérte a Tanácsot, hogy 2018. május 9-ig küldje meg részletes véleményét ezen ajánlásokról, és tájékoztassa őt a javító szándékú javaslataival kapcsolatban tett intézkedésekről.

A Tanács – annak érdekében, hogy válaszát a belső eljárásokkal összhangban előkészítse – 2018. április 23-án az ombudsman által meghatározott határidő meghosszabbítását kérte. Az ombudsman, nem várva meg az ajánlásaira és javító szándékú javaslataira a Tanács által adott választ, 2018. május 15-én kelt, a Tanácshoz címzett levelében⁶ lezárta a vizsgálatot és megerősítette a hivatali visszasságra vonatkozó megállapításait. Az ombudsman 2018. május 16-án az Európai Parlamentnek is különjelentést⁷ küldött.

Az Európai Parlament 2019. január 17-én állásfoglalást⁸ fogadott el az ombudsman által saját hatáskörben indított vizsgálatról, és abban néhány ajánlást fogalmazott meg a Tanács számára.

3. Gyorsított eljárás

Az ombudsman főtitkára 2018. január 24-én levélben tájékoztatta a különböző intézmények főtitkárait a dokumentumokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos panaszok kezelésére vonatkozó új gyorsított eljárásról.

A levélben az állt, hogy alapesetben az ombudsman fel fogja kérni az érintett intézményt, hogy azonnali hatállyal biztosítson számára hozzáférést a kérdéses dokumentumokhoz (jellemzően öt munkanapon belül). Az intézménynek módjában áll majd, hogy – amennyiben ezt kívánja – információkkal és magyarázatokkal szolgáljon az ombudsman részére a megerősítő kérelmében foglalt érvek alátámasztására. Az ombudsman szándéka mindazonáltal az, hogy a benyújtást követően 45 munkanapon belül megalapozott véleményt alakíthasson ki a panaszról.

⁵ 6495/18.

⁶ 9163/18.

⁷ 9165/18.

⁸ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV\(2019\)0045_HU.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV(2019)0045_HU.pdf)

A Tanács 2018. május 23-i válaszlevelében jelezte az ombudsmannak, hogy bár kívánatos a dokumentumokhoz való hozzáféréssel kapcsolatos panaszok kezelésének felgyorsítása, annak megvalósítása nem csorbíthatja az állampolgárok azon érdekét, hogy megalapozott és lehetőleg az eredeti kérelmüknél kedvezőbb választ kapjanak. A Tanács jelezte azon várakozását, hogy az ombudsman gondolja át ezt az új eljárást és egészítse ki azt a megfelelő rugalmassági elemekkel, kifejtve, hogy az ombudsmannak történő válaszadás (a Tanács hatáskörrel rendelkező előkészítő szerve és a COREPER általi vizsgálat, valamint a Tanács általi elfogadás) időigényes belső folyamat.

Az ombudsman a kérdésre vonatkozó, 2018. július 5-i levelében jelezte a Tanács felé, hogy minden egyes intézmény eljárási sajátosságait figyelembe szándékozik venni annak érdekében, hogy a polgárok számára a legjobb megoldás szülessen.

4. Bírósági ügyek

2018-ban sem a Törvényszék, sem a Bíróság előtt nem volt folyamatban a Tanács ellen indított ügy dokumentumokhoz való hozzáféréssel összefüggésben, illetve nem született határozat ilyen ügyben.

A Tanács ugyanakkor az alábbi eljárásokban vett részt beavatkozó félként (vagy nyújtott be beavatkozási kérelmet):

– a T-540/15. sz., *De Capitani kontra Európai Parlament* ügy,

– a T-168/17. sz., *CBA kontra Bizottság* ügy.

A T-540/15. sz., *Emilio De Capitani kontra Európai Parlament* ügyben a Tanács az Európai Parlament támogatása céljából avatkozott be. Emilio De Capitani keresetet nyújtott be a Bírósághoz annak érdekében, hogy az semmisítse meg az Európai Parlament azon határozatát, amellyel megtagadta a teljes körű hozzáférést azokhoz a többoszlopos táblázatokhoz, amelyek a Bűnüldözési Együttműködés és Képzés Európai Ügynökségének (Europol) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló jogalkotási javaslattal kapcsolatos tárgyalásokkal összefüggő háromoldalu ülésekre készültek. Ez az ügy különösen az intézmények megállapodása szerinti kompromisszumos szöveget tartalmazó negyedik oszlophoz való hozzáférés megtagadását érinti, amelynek alapja az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (3) bekezdésének első albekezdése (az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme).

2018. március 22-i ítéletében a Törvényszék megsemmisítette azt a határozatot, amelyben az Európai Parlament elutasította a szóban forgó dokumentumokhoz való hozzáférést. A Tanács a háromoldalú egyeztetéseket a jogalkotási eljárás részének, a négyoszlopos táblázatokat pedig az eljárás részét képező dokumentumnak ítélte. Következésképpen a jogalkotási eljárásokhoz kapcsolódó szélesebb körű hozzáférés elve alkalmazandó rájuk.

A T-168/17. sz., *CBA kontra Bizottság* ügyben a kérelmező előadta, hogy az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkében foglalt kivételek jogellenesek, mivel ellentétesek a magasabb szintű elsődleges joggal, különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájának 42. és 47. cikkével. A jelenleg is folyamatban lévő ügybe a Tanács az Európai Bizottságot támogató félként avatkozott be.

III. DOKUMENTUMOK KÖZZÉTÉTELE A TANÁCS ELJÁRÁSI SZABÁLYZATA II. MELLÉKLETE 11. CIKKE (6) BEKEZDÉSÉNEK ÉRTELMÉBEN

A Főtitkárság 2018-ban az év folyamán elfogadott 63 jogalkotási aktushoz kapcsolódóan 1028 dokumentumot tett közzé.

A MELLÉKLET MELLÉKLETE

1. Az 1049/2001/EK rendelet alapján benyújtott alapkérelmek száma

2014	2015	2016	2017	2018
2445	2784	2342	2597	2474

2. Az alapkérelmek tárgyát képező dokumentumok száma

2014	2015	2016	2017	2018
10 839	12 102	10 232	8000	7930

3. A Tanács Főtitkársága által az alapkérelmi szakaszban nyilvánossá tett dokumentumok

2014		2015		2016		2017		2018	
8964		10 371		7774		6144		6141	
részben 776	egészbe n 8188	részben 1094	egészbe n 9277	részben 501	egészbe n 7273	részben 678	egészbe n 5466	részben 413	egészbe n 5728

4. A megerősítő kérelmek száma

2014	2015	2016	2017	2018
40	24	24	31	29

5. A megerősítő kérelmek tárgyát képező dokumentumok száma

2014	2015	2016	2017	2018
225	127	192	135	64

6. A Tanács által a megerősítő kérelmi szakaszban nyilvánossá tett dokumentumok

2014		2015		2016		2017		2018	
159		61		89		51		50	
részben 132	egészbe n 27	részben 38	egészbe n 23	részben 55	egészbe n 34	részben 26	egészbe n 25	részben 9	egészbe n 41

7. A teljes eljárás során nyilvánossá tett dokumentumok aránya (teljes nyilvánossá tétel / teljes + részleges nyilvánossá tétel)

2014		2015		2016		2017		2018	
75,9%	84,2%	77,9%	87,4%	76,5%	82,3%	69,1%	78%	74,3%	79,8%

8. A kérelmezők szakmai profilja (alapkérelmek)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Civil társadalom/ Magánszektor	Tanácsadó cégek	28,5%	27%	7,7%	24,7%	8,3%	25,4%	9,1%	27%
	Környezetvédelmi érdekcsoportok			0,4%		0,2%		0,1%	
	Egyéb érdekcsoportok			4,1%		4,7%		4,3%	
	Ipari/ kereskedelmi ágazat			6,7%		7,8%		7,8%	
	Nem kormányzati szervezetek			5,8%		4,4%		5,7%	
Újságírók		4,5%	4,1%	4,8%		5,7%		6,4%	
Jogászok		10,3%	10,3%	7,2%		8,2%		6,9%	
Tudományos világ		31,7%	37,9%	35,2%		32,9%		28,8%	
Hatóságok (nem uniós intézmények, harmadik országok képviselői stb.)		3,8%	2,8%	3,4%		4,2%		3,4%	
Az Európai Parlament képviselői és asszisztenseik		0,4%	0,9%	1%		0,6%		1,5%	
Egyéb		6%	10,3%	14,1%		13,5%		13,9%	
Nem ismert		14,8%	6,7%	9,5%		9,5%		12,1%	

9. A kérelmezők szakmai profilja (megerősítő kérelmek)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Civil társadalom/ Magánszektor	Tanácsadó cégek	27,7%	16,6%	0%	23,5%	0%	7,8%	0%	12%
	Környezetvédelmi érdekcsoportok			5,9%		0%		0%	
	Egyéb érdekcsoportok			5,9%		3,9%		4%	
	Ipari/kereskedelmi ágazat			11,7%		0%		4%	
	Nem kormányzati szervezetek			0%		3,9%		4%	
Újságírók	3,5%	5,6%	11,8%		3,8%		16%		
Jogászok	31%	33,3%	5,9%		19,2%		8%		
Tudományos világ	24,1%	33,3%	11,8%		26,9%		32%		
Hatóságok (nem uniós intézmények, harmadik országok képviselői stb.)	3,4%	0%	0%		0%		0%		
Az Európai Parlament képviselői és asszisztenseik	0%	5,6%	17,6%		0%		4%		
Egyéb	0%	0%	17,6%		7,7%		4%		
Nem ismert	10,3%	5,6%	11,8%		34,6%		24%		

10. A kérelmezők földrajzi eloszlása (alapkérelmek)

Ország	2014	2015	2016	2017	2018
Belgium	29%	25%	22%	26,2%	28,1%
Bulgária	0,1%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Horvátország	0,1%	0,3%	0%	0,9%	0,3%
Cseh Köztársaság	1,8%	0,5%	0,6%	1%	0,7%
Dánia	2,3%	3,3%	1,8%	1,3%	1,3%
Németország	13,9%	13%	14,4%	13,1%	13%
Észtország	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%	0%
Görögország	0,2%	0,8%	0,7%	0,9%	0,8%
Spanyolország	3,6%	4,9%	4,7%	4,7%	4,9%
Franciaország	6%	5,6%	6,5%	7,2%	6,3%
Írország	1,4%	1%	0,8%	1%	0,6%
Olaszország	4%	4,1%	5,3%	5,5%	5%
Ciprus	0,1%	0,2%	0%	0,1%	0%
Lettország	0,1%	0,1%	0%	0,3%	0,1%
Litvánia	0%	0%	0%	0,4%	0,2%
Luxemburg	1,6%	0,4%	0,9%	1,1%	0,7%
Magyarország	0,3%	0,2%	0,2%	0,6%	0,5%
Málta	0,5%	0,2%	0,2%	0,2%	0%
Hollandia	6,8%	7,3%	6,9%	6,1%	6,6%
Ausztria	1,8%	1,6%	2,9%	1,3%	1,5%
Lengyelország	1,5%	1,7%	1%	1,2%	1,3%
Portugália	1%	0,5%	0,6%	0,9%	1%
Románia	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Szlovénia	0,2%	0,2%	0,1%	0%	0,2%
Szlovákia	0,1%	0,3%	0,9%	0,6%	0,3%
Finnország	1,1%	1,1%	1,2%	0,5%	0,9%
Svédország	1%	0,8%	2%	1%	1,2%
Egyesült Királyság	9,6%	9,9%	7,7%	7,8%	6,9%
Harmadik országok	4,1%	4%	0,3%	5,3%	5,5%
Nem ismert	7,1%	12,2%	11,8%	10,2%	11,7%

11. A kérelmezők földrajzi eloszlása (megerősítő kérelmek)

Ország	2014	2015	2016	2017	2018
Belgium	27,6%	38,9%	47%	19,2%	36%
Bulgária	0%	0%	0%	0%	0%
Horvátország	3,4%	0%	0%	0%	0%
Cseh Köztársaság	0%	0%	0%	0%	0%
Dánia	3,5%	0%	5,9%	0%	4%
Németország	6,9%	16,7%	0%	15,4%	8%
Észtország	0%	0%	0%	0%	0%
Görögország	0%	5,5%	0%	0%	4%
Spanyolország	0%	0%	5,9%	0%	8%
Franciaország	6,9%	5,6%	5,9%	3,9%	4%
Írország	3,5%	0%	0%	0%	0%
Olaszország	3,4%	0%	0%	0%	4%
Ciprus	0%	0%	0%	0%	0%
Lettország	0%	0%	0%	0%	0%
Litvánia	0%	0%	0%	0%	0%
Luxemburg	0%	0%	0%	0%	0%
Magyarország	0%	0%	0%	0%	4%
Málta	0%	0%	0%	0%	0%
Hollandia	6,9%	11,1%	17,6%	11,5%	0%
Ausztria	6,9%	0%	5,9%	0%	0%
Lengyelország	0%	0%	0%	0%	0%
Portugália	0%	0%	0%	0%	0%
Románia	0%	0%	0%	0%	0%
Szlovénia	0%	0%	0%	0%	0%
Szlovákia	0%	0%	0%	0%	0%
Finnország	6,9%	0%	0%	3,9%	4%
Svédország	0%	0%	0%	0%	4%
Egyesült Királyság	20,7%	11,1%	0%	15,4%	4%
Harmadik országok	0%	0%	0%	3,8%	0%
Nem ismert	3,4%	11,1%	11,8%	26,9%	16%

12. A kérelmezett dokumentumok szakpolitikák szerinti eloszlása

Szakpolitika	2014	2015	2016	2017	2018
Mezőgazdaság, halászat	4,9%	3,6%	5,2%	4,9%	6,1%
Belső piac	6,7%	8,3%	5,3%	6,4%	4,7%
Kutatás	1,1%	0,1%	0,3%	0,2%	1,4%
Kultúra	0,4%	0,4%	0,9%	0,9%	0,7%
Oktatás/ifjúság	0,5%	0,5%	0,5%	0,8%	1,3%
Versenyképesség	1,1%	0,4%	0,5%	1,7%	0,9%
Energia	1,3%	0,9%	0,7%	3,8%	3,1%
Közlekedés	3,9%	3,3%	6,5%	4,2%	4,3%
Környezetvédelem	13,1%	8%	11%	13,7%	8,6%
Egészségügy és fogyasztóvédelem	6,1%	5,2%	4,7%	2,8%	2%
Gazdaság- és monetáris politika	4%	8,5%	8,3%	9,4%	8,3%
Adóügy – adózási kérdések	4,2%	4,3%	6,5%	5,7%	6,1%
Külkapcsolatok – KKBP	10,6%	12,7%	10,2%	10,2%	14,1%
Polgári védelem	0,6%	0,3%	0,5%	0,5%	0,1%
Bővítés	0,4%	0,6%	0,7%	0,5%	0,5%
Védelmi és katonai ügyek	0,8%	1,4%	1%	1,1%	1,4%
Fejlesztési támogatás	0,1%	0%	0%	0,2%	0%
Regionális politika és gazdasági/társadalmi kohézió	0,3%	0%	0,1%	0%	0%
Szociálpolitika	5,1%	4,1%	3,5%	4,1%	2,5%
Bel- és igazságügy	23,4%	27,4%	19,1%	15,9%	20%
Jogi kérdések	3,6%	2,2%	3,5%	3,4%	4,6%
Az intézmények működése	2,8%	3,3%	6,2%	2,8%	3,6%
Az Unió finanszírozása (kötségvetés, alapokmány)	0,2%	0,1%	0,1%	0%	0,2%
Átláthatóság	0,5%	0,5%	0,5%	0,7%	0,5%
Általános politikai kérdések	1,8%	1,6%	1,3%	1,2%	1,1%
Parlamenti kérdések	0,5%	1,1%	0,9%	0,7%	0,4%
Egyéb	0,2%	0%	0%	1,77%	1,94%
BREXIT				2,42%	1,56%

13. A hozzáférés elutasításának indokaként alkalmazott kivételek (alapkérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	35	2%	47	3,6%	67	4,3%	51	3%	69	4,5%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	3	0,2%	22	1,7%	15	1%	39	2,3%	38	2,5%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	455	25,8%	244	18,7%	223	14,4%	269	15,8%	467	30,6%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	28	2,2%	16	1%	4	0,3%	15	1%
Az egyén magánéletének és sérthetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	3	0,2%	3	0,2%	1	0,1%	2	0,1%	1	0,1%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	13	0,7%	11	0,8%	18	1,2%	12	0,7%	11	0,7%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	2	0,1%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	379	21,5%	587	45%	555	35,9%	545	32%	489	32%
Több indok együttes fennállása	871	49,4%	362	27,8%	648	42%	780	45,8%	436	28,6%

14. A hozzáférés elutasításának indokaként alkalmazott kivételek (megerősítő kérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	1	0,4%	2	3%	0	0%	1	1,2%	0	0%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	0	0%	0	0%	0	0%	4	4,8%	3	21,5%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	35	14,6%	23	34,9%	8	7,7%	2	2,4%	3	21,4%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Az egyén magánéletének és sérthetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	3	1,2%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	0	0%	0	0%	2	1,9%	5	5,9%	3	21,4%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	201	83,8%	41	62%	90	87,4%	72	85,7%	5	35,7%

**15. A részleges hozzáférés engedélyezésének indokaként alkalmazott kivételek
(alapkérelmi szakasz)**

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	35	4,6%	33	3%	36	7,2%	71	10,5%	46	11,1%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	2	0,3%	5	0,4%	0	0%	2	0,3%	5	1,2%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	184	24%	105	9,6%	108	21,5	44	6,5%	83	20,1%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	2	0,2%	1	0,2%	3	0,4%	0	0%
Az egyén magánéletének és sérthetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	64	8,3%	317	29%	106	21,2%	114	16,8%	67	16,2%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	2	0,3%	0	0%	2	0,4%	0	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	57	7,4%	22	2%	20	4%	17	2,5%	13	3,2%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	2	0,4%	1	0,1%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	180	23,5%	295	27%	85	17%	326	48,1%	117	28,3%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	242	31,6%	315	29%	141	28,1%	100	14,8%	82	19,9%

16. A részleges hozzáférés engedélyezésének indokaként alkalmazott kivételek (megerősítő kérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	95	72%	12	31,6%	1	1,8%	2	7,7%	0	0%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	0	0%	6	10,9%	0	0%	0	0%
Az egyén magánéletének és sérthetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	2	1,5%	1	2,6%	25	45,5%	1	3,9%	1	11,1%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	1	0,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,8%	0	0%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	3	2,3%	0	0%	0	0%	3	11,5%	2	22,2%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	31	23,5%	24	63,2%	23	41,8%	19	73,1%	6	66,7%

17. Az egyes naptári évek december 31-én a nyilvános dokumentum-nyilvántartásban szereplő (eredeti nyelvi változatú) dokumentumok száma (és a nyilvános dokumentumok száma)

2014		2015		2016		2017		2018	
297 657	202 689 (68%)	331 710	230 720 (70%)	354 381	246 901 (70%)	377 610	264 730 (70%)	399 949	281 412 (70%)

18. 2018-ben a nyilvános dokumentum-nyilvántartásba felvett (eredeti nyelvi változatú) dokumentumok száma

	Közzétételük alkalmával nyilvánossá tett dokumentumok	LIMITE dokumentumok	Kérelem nyomán nyilvánossá tett LIMITE dokumentumok	Részlegesen hozzáférhető
Jogalkotási	2765	2332	1178	156
Nem jogalkotási	12 550	6797	1561	298

19. A dokumentumokhoz való hozzáférés iránti alapkérelem, illetve megerősítő kérelem megválaszolásához szükséges munkanapok átlagos száma

	2014	2015	2016	2017	2018
Alapkérelmek esetében ⁹	17 (2445 kérelem)	16 (2784 kérelem)	16 (2342 kérelem)	16 (2597 kérelem)	17 (2474 kérelem)
Megerősítő kérelmek esetében ¹⁰	27 (40 megerősítő kérelem)	29 (24 megerősítő kérelem)	55 (24 megerősítő kérelem)	40 (31 megerősítő kérelem)	36 (29 megerősítő kérelem)
Súlyozott átlag (alap- és megerősítő)	17,16	16,11	16,4	16,25	17,22

⁹ Ezek az adatok mind az 1049/2001/EK rendelet 7. cikkének megfelelően benyújtott alapkérelmeket, mind az ún. „6. cikk (3) bekezdése szerinti kérelmeket” magukban foglalják.

¹⁰ A megerősítő kérelmeket a Tanács információs munkacsoportja, valamint az Állandó Képviselők Bizottsága (II. rész) vizsgálja meg. A kérelmezőknek küldendő válaszokat a Tanács fogadja el.

20. A határidő meghosszabbításával járó kérelmek száma – a 7. cikk (3) bekezdése és a 8. cikk (2) bekezdése

	2014	2015	2016	2017	2018
Alapkérelmek	2445-ből 589, azaz a kérelmek 24,1%-a	2784-ből 671, azaz a kérelmek 24,1%-a	2342-ből 573, azaz a kérelmek 24,5%-a	2597-ből 744, azaz a kérelmek 28,6%-a	2474-ből 892, azaz a kérelmek 36,1%-a
Megerősítő kérelmek	(40-ből) 39	(24-ből) 22	(24-ből) 23	(31-ből) 31	(29-ből) 26 ¹¹

¹¹ 3 megerősítő kérelmet visszavontak.