



Brüssel, 2. mai 2019
(OR. en)

7917/19

INF 76
API 32

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja: Informatsiooni töörühm
Saaja: Alaliste esindajate komitee / nõukogu

Eelmise dok nr: 7916/19

Teema: Nõukogu seitsmeteistkümnes aastaaruanne Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) rakendamise kohta

1. Dokumentidele juurdepääsu käsitleva määruse nr 1049/2001 artikli 17 lõikes 1 sätestatakse, et kõik institutsioonid peavad igal aastal avaldama eelmise aasta kohta kõnealuse määruse rakendamist käsitleva aruande.
2. 2018. aasta aruande kavandis tuuakse välja nõukogu dokumentidele juurdepääsu taotluste peamised suundumused ja põhijooned ning antakse ülevaade ombudsmanile esitatud kaebustest ja Euroopa kohtute otsustest institutsioonide poolt määruse rakendamise kohta. 2018. aasta aruande puhul järgitakse viimastel aastatel kasutatud uut, lühendatud formaati, kuna aruande aluseks olevad statistilised andmed on nüüd avaandmetena kättesaadavad nõukogu veebisaidilt.
3. Statistilist teavet taotluste kohta, mis nõukogule 2018. aastal dokumentidele juurdepääsu saamiseks esitati, tutvustati informatsiooni töörühma 30. aprilli 2019. aasta koosolekul ning töörühm leppis kokku aastaaruande kavandis käesoleva märkuse lisas esitatud kujul.

4. Alaliste esindajate komiteel palutakse seega soovitada, et nõukogu kiidaks aastaaruande kavandi oma päevakorra A-punktina heaks.

NÕUKOGU AASTAARUANNE
DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU KOHTA – 2018¹

I. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU SAAMISE TAOTLUSED 2018. AASTAL

1. Avalik register

2018. aastal moodustas registri kasutamine umbes 6% nõukogu veebisaidi andmeliiklusest. Seda külastati enam kui 477 500 korral. Selle ligi 301 000 külastajast jõudis 45% registrisse veebiotsingumootorite kaudu, 36% tuli otselingi kaudu ja 13% suunati ümber teiselt veebisaidilt. Rohkem kui veerand külastajatest oli Belgiast, 10% Saksamaalt, 10% Ühendkuningriigist ning 5% Prantsusmaalt ja Itaaliast.

31. detsembril 2018 oli avalikus registris 399 949 algkeelset dokumenti (koos kõigi keeleversioonidega 2 942 631 dokumenti). Registris loetletud algkeelsete dokumentide koguarvust on 70,4% (281 412 dokumenti) avalikud ja allalaadimiseks kättesaadavad.

2018. aasta jooksul lisati registrisse 25 349 algkeelset dokumenti, millest 71% (s.o 18 053 dokumenti) on nüüd avalikud ja allalaadimiseks kättesaadavad. Nõukogu tegi 2018. aastal dokumentide ringlusse laskmisel üldsusele kättesaadavaks 15 315 dokumenti, väljastas 9129 dokumenti märkega „LIMITE“ ja lisas registrisse 454 osaliselt avalikkusele kättesaadavat dokumenti. Nõukogu väljastas ka 978 salastatud dokumenti,² millest 905 on registris loetletud ja 73 dokumenti ei ole registris loetletud.

¹ Käesolev aruanne on koostatud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele, ELT L 145, 31.5.2001, lk 43) artikli 17 lõikele 1, milles sätestatakse, et „Kõik institutsioonid avaldavad igal aastal aruande eelmise aasta kohta, kus on näidatud, kui mitmel puhul on institutsioon keelanud juurdepääsu dokumentidele, selliste keeldumiste põhjused ning registrisse kandmata tundliku sisuga dokumentide hulk“.

² Nagu kehtestatud nõukogu 23. septembri 2013. aasta otsusega 2013/488/EL ELi salastatud teabe kaitseks vajalike julgeolekueeskirjade kohta (ELT L 274, 15.10.2013, lk 1).

2. Dokumentidele juurdepääsu taotlused

Nõukogu sai 2018. aastal 2474 esmataotlust juurdepääsu saamiseks dokumentidele ja 29 kordustaotlust ning see nõudis 7930 dokumendi analüüsimist. Esmases etapis anti täielik juurdepääs 5728 dokumendile (72,2%) ja osaline juurdepääs 413 dokumendile (5,2%). Juurdepääsu ei antud 1789 dokumendile (22,5%). Kordustaotluste esitamisel anti täielik juurdepääs 41 dokumendile ja osaline juurdepääs 9 dokumendile. 14 dokumendi puhul kinnitas nõukogu juurdepääsu andmisest keeldumist.

Aruandega hõlmatud ajavahemiku jooksul avaldas nõukogu 5097 seadusandlikku dokumenti,³ millest 2765 avaldati väljasaatmisel üldsusele kättesaadavatena. Ülejäänud, „LIMITE“ märgega väljastatud 2332 seadusandlikust dokumendist (mille kohta lisati registrisse viide, kuid mis ei olnud vahetult kättesaadavaks tehtud) tehti taotluse esitamisel kättesaadavaks 1178 dokumenti. 77,3% 2018. aastal avaldatud seadusandlikust dokumendist on seega üldsusele täielikult kättesaadav.

Esmases etapis keelduti dokumentidele juurdepääsu andmisest peamiselt selleks, et kaitsta nõukogu otsustamisprotsessi (489 korda, 32%), kaitsta avalikku huvi seoses rahvusvaheliste suhetega (467 korda, 30,6%) või avaliku julgeolekuga seotud põhjustel (69 korda, 4,5%). Peaaegu 30% juhtudest (436 korda) keelduti dokumentidele juurdepääsu andmisest korraga mitme erandi alusel. Kõige sagedasemad ainult osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid olid otsustamisprotsessi kaitse ja avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega (vastavalt 28% ja 20%).

Kordustaotluste etapis dokumentidele juurdepääsu andmisest peamiselt keelduti (35,7%) või anti neile juurdepääs üksnes osaliselt (66,7%) korraga mitme erandi tõttu.

Esmataotluste käsitlemiseks kulus nõukogu peasekretariaadil keskmiselt 17 tööpäeva ja kordustaotluste puhul 36 tööpäeva. Esmataotluste käsitlemiseks ette nähtud tähtaega, 15 tööpäeva, pikendati 892 taotluse puhul, s.o 36% juhtudest. Kordustaotluste puhul pikendati tähtaega kõigil 26 juhul.

Lisa lisas esitatud tabelites sisalduvad täiendavad üksikasjad dokumentidele juurdepääsu taotluste kohta.

³ Määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 12 määratluse kohaselt on seadusandlikud dokumendid sellised dokumendid, mis koostatakse ja/või võetakse vastu seadusandliku menetluse käigus.

II. EUROOPA OMBUDSMANILE ESITATUD KAEBUSED, EUROOPA OMBUDSMANI OMAALGATUSLIKUD UURIMISED JA STRATEEGILISED ALGATUSED NING ÕIGUSLIKUD MEETMED

1. Euroopa Ombudsmanile esitatud kaebused

Nõukogu sai 2018. aastal ühe kaebuse seoses teabega huvirühmade esindajate ning Euroopa Ülemkogu eesistuja Donald Tuski ja/või tema kabineti vaheliste kohtumiste kohta.

Aruandes käsitletakse ka kaebusi, mis nõukogu sai 2017. aastal, ja ühte 2016. aastal laekunud kaebust, kuna nende juhtumite osas toimusid 2018. aastal mõned arengud.

Kaebus 1946/2018/KR

Kõnealune 19. detsembril 2018 saadud kaebus käsitleb avalikku teavet eesistuja Donald Tuski ja/või tema kabineti ning huvirühmade esindajate vaheliste kohtumiste kohta.

Kohtumine ombudsmani esindajatega toimus 25. veebruaril 2019. Ombudsmani talitused saatsid selle kohtumise kohta aruande nõukogu peasekretariaadile 28. märtsil 2019 ja pärast seda kaebuse esitajale.

Kaebus 21/2016/JAP

Kaebus, mis saadi 10. veebruaril 2016, on esitatud seoses nõukogu keeldumisega täieliku juurdepääsu andmisest nõukogu õigustalituse ühele panusele ja kolmele arvamusele, milles käsitletakse järgmisi ettepanekuid: nõukogu määrus Euroopa Prokuratuuri asutamise kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Liidu Kriminaalõigusalase Koostöö Ameti (Eurojust) kohta (vastavalt 6267/14, 13302/1/14 REV 1, 16983/14 ja 8904/15).

Kaebuse esitaja arvates ei kohaldanud nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 asjaomaseid sätteid korrektselt ega esitanud juurdepääsust keeldumise põhjendamiseks veenvaid argumente. Pärast asjaomaste dokumentide läbivaatamist otsustas ombudsman paluda nõukogult arvamuse esitamist taotleja väidete ja kaebuse suhtes.

Oma vastuses ombudsmani kirjale teatas nõukogu, et hindas taotletud dokumente uuesti ja otsustas kaks dokumenti (6267/14 ja 8904/15) täielikult avalikustada. Ülejäänud kahe dokumendi (13302/1/14 REV 1 ja 16983/14) puhul, mis olid juba osaliselt avalikustatud, ei pidanud nõukogu võimalikuks lubada täiendavat juurdepääsu ega muuta oma keeldumist üldsusele juurdepääsu andmisest, tulenevalt nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 teisest taandest (õigusnõustamise kaitse) ja artikli 4 lõike 3 esimesest lõigust (nõukogu otsustamisprotsessi kaitse).

Ombudsman otsustas 7. märtsil 2019 uurimise lõpetada järelausega, et nõukogu ei pannud toime mingit haldusomavoli. Lisaks kutsus ombudsman muutunud olude taustal nõukogu üles andma üldsusele juurdepääsu dokumendi 16983/14 avalikustamata osadele.

Kaebus 1272/2017/ANA

Kaebus, mis saadi 4. augustil 2017, on esitatud seoses nõukogu keeldumisega anda üldsusele täielik juurdepääs nõukogu õigustalituse ühele panusele, milles käsitletakse nõukogu võimalust osaleda Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni vahelises institutsioonidevahelises kokkuleppes läbipaistvusregistri loomise kohta organisatsioonidele ja füüsilisest isikust ettevõtjatele, kes tegelevad ELi poliitika kujundamise ja rakendamisega (14704/14).

Kaebuse esitaja arvates eksis nõukogu, kui keeldus kõnealusele dokumendile täieliku juurdepääsu andmisest. Kaebuse esitaja arvates ei olnud selline keeldumine põhjendatud või hästi põhjendatud, vaatamata sellele, et dokumendi avalikustamine teenib ülekaalukaid avalikke huve.

Kontrollimine toimus 6. oktoobril 2017 ja aruanne saadi 7. novembril 2017.

Ombudsman saatis 23. mail 2018 kirja, soovitades nõukogul anda taotletud dokumendile täieliku juurdepääsu.

Nõukogu otsustas 27. juunil 2018 kõnealuse dokumendi avaldada ja teavitas ombudsmani vastavalt.

Ombudsman teatas 31. augustil 2018 nõukogule oma otsusest lõpetada uurimine.

Kaebus 1955/2017/THH

Kaebus, mis saadi 13. novembril 2017, on esitatud seoses nõukogu keeldumisega anda suurem juurdepääs kui väga piiratud osaline juurdepääs mitmele artikli 255 kohase Euroopa Liidu Kohtu ja Euroopa Liidu Üldkohtu kohtunike ametissenimetamise komitee arvamusele.

11. detsembril 2017 viisid ombudsmani talitused läbi kontrolli, mis piirdus komitee poolt välja antud positiivsete arvamustega.

Ombudsmani talitused saatsid nõukogule selle kontrolli kohta aruande.

Teine kohtumine ombudsmani talitustega toimus 11. juunil 2018 ning ombudsmani talitused saatsid kohtumise aruande nõukogule 21. juunil 2018.

Käesoleva aruande avaldamise ajal ei olnud nõukogu ombudsmanilt saanud selles küsimuses rohkem teavet.

Kaebus 2110/2017/THH

Kaebus, mis saadi 14. detsembril 2017, on esitatud seoses nõukogu keeldumisega täieliku juurdepääsu andmisest nõukogu õigustalituse arvamusele, milles käsitletakse rahapesu takistamist käsitlevatesse õigusaktidesse tehtavaid muudatusi (15655/16).

Kaebuse esitaja väitis, et nõukogu tegi vea, kui keeldus kõnealusele dokumendile täieliku juurdepääsu andmisest, ja eksis, kui viitas kahele erandile ning ei kaalunud lisaks piisavalt hoolikalt avalikku huvi.

Kontrollimine toimus 5. veebruaril 2018. Ombudsmani talitused saatsid 22. mail 2018 selle kontrolli kohta aruande nõukogu peasekretariaadile.

Ombudsman saatis nõukogule oma otsuse 22. augustil 2018, milles teatas, et õigustalituse arvamuse kättesaadavaks tegemisega on nõukogu kaebuse lahendanud.

2. Euroopa Ombudsmani omaalgatuslikud uurimised

Käesolevas aruandes nimetatakse ombudsmani 2017. aasta omaalgatuslikku uurimist juurdepääsu kohta dokumentidele, mis on seotud nõukogu ettevalmistavates organites ELi seadusandlike aktide eelnõude arutamisega, kuna 2018. aastal toimus selles osas mõningane edasimineku.

Omaalgatuslik uurimine OI/2/2017/AB juurdepääsu kohta dokumentidele, mis on seotud nõukogu ettevalmistavates organites ELi seadusandlike aktide eelnõude arutamisega

Euroopa Ombudsman saatis 10. märtsil 2017 ELi nõukogu peasekretärile kirja omaalgatusliku uurimise algatamise kohta seoses juurdepääsuga dokumentidele, mis käsitlevad nõukogu ettevalmistavates organites ELi seadusandlike aktide arutamist.

Oma kirjas tunnistas ombudsman, et nõukogu on juba pühendunud läbipaistvuse põhimõtte järgimisele ning kodanike jaoks ELi õigusloomeprotsessist teadmiste saamise ja selles osalemise suutlikkuse hõlbustamisele. Ta märkis, et tema uurimise eesmärk on nõukogule selles osas abiks olla.

Uurimises keskendutakse neljale valdkonnale: i) kooskõla töörühmade tavade vahel; ii) liikmesriikide individuaalsete seisukohtade registreerimine; iii) nõukogu dokumentide registri täielikkus ja iv) juurdepääs nõukogu dokumentide registri dokumentidele.

Ombudsman palus nõukogul vastata mitmele küsimusele, mis käsitlesid eespool loetletud nelja valdkonda. Nõukogu esitas oma arvamuse kõnealusel teemal 26. juuli 2017. aasta kirjas⁴.

Ombudsman palus 4. oktoobri 2017. aasta kirjas nõukogul lubada tal uurida vastavalt ombudsmani põhikirja artikli 3 lõikele 2 kolme 2016. aastal vastu võetud seadusandlikku akti, mille valib nõukogu peasekretariaat, et näitlikustada oma osakondade erinevaid tavasid.

Samuti korraldas ombudsman avaliku konsultatsiooni, paludes kodanikel ja kodanikuühiskonna esindajatel esitada oma seisukohad uuritava küsimuse suhtes.

⁴ Dok 8808/1/17 REV 1.

Kontrollimine toimus 23. jaanuaril 2018. Ombudsman saatis 9. veebruaril 2018 nõukogule järeelmeetmeid käsitleva kirja, mis sisaldas kolme soovitusi nõukogu seadusandliku protsessi läbipaistvuse kohta⁵ ja mõningaid ettepanekuid selle parandamiseks. Nõukogul paluti enne 9. mail 2018 esitada ombudsmanile üksikasjalik arvamus nimetatud soovitude kohta ning teavitada teda kõikidest meetmetest, mida on seoses tema parandusettepanekutega võetud.

Nõukogu palus 23. aprillil 2018 ombudsmani esitatud tähtpäeva pikendada, et koostada vastus kooskõlas oma sisemenetlustega. Nõukogu vastust oma soovitudele ja parendamisettepanekutele ära ootamata saatis ombudsman nõukogule 15. mail 2018 kirja,⁶ millega lõpetas uurimise ning kinnitas oma leide haldusomavoli kohta. Ombudsman esitas Euroopa Parlamendile 16. mail 2018 ka eriaruande⁷.

Euroopa Parlament võttis 17. jaanuaril 2019 vastu seda omaalgatuslikku uurimist käsitleva resolutsiooni,⁸ milles ta esitas nõukogule mõned soovitusel.

3. Kiirmenetlus

Ombudsmani peasekretär saatis 24. jaanuaril 2018 erinevate institutsioonide peasekretäridele kirja, et teavitada neid „uuest kiirmenetlusest dokumentidele juurdepääsu käsitlevate kaebustega tegelemiseks“.

Kirjas osutati, et ombudsman palub tavaliselt asjaomaselt institutsioonilt kohest juurdepääsu asjaomastele dokumentidele (tavaliselt viie päeva jooksul). Kui institutsioon soovib ombudsmanile teavet ja selgitusi anda, et täiendada oma kordustaotluses esitatud väiteid, on tal võimalus seda teha. Ombudsmani kavatsus on siiski võtta kaebuse kohta vastu tõenditel põhinev arvamus 45 tööpäeva jooksul alates selle laekumisest.

⁵ 6495/18

⁶ 9163/18

⁷ 9165/18

⁸ [http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV\(2019\)0045_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/seance_pleniere/textes_adoptes/provisoire/2019/01-17/0045/P8_TA-PROV(2019)0045_EN.pdf)

Nõukogu vastas ombudsmanile 23. mail 2018, märkides, et kuigi eesmärk kiirendada dokumentidele juurdepääsu puudutavate kaebuste käsitlemist on kiiduväärt, ei tohiks seda püüda saavutada kodanike huvide arvelt saada kaalutletud ja võib-olla soodsam arvamus kui algele taotlusele. Nõukogu märkis, et ta ootab, et ombudsman vaataks nimetatud uue menetluse veel kord läbi ning lisaks vajaliku paindlikkuse, ning selgitas, et sisemenetlus ombudsmanile vastamiseks (läbivaatamine pädeva ettevalmistava organi poolt nõukogus ja COREPERis ning vastuvõtmine nõukogus) võtab aega.

Ombudsman saatis selles küsimuses nõukogule 5. juulil 2018 kirja, väljendades oma soovi võtta arvesse iga institutsiooni menetluslikke eripärasid, et saavutada kodanike jaoks parim lahendus.

4. Kohtuasjad

2018. aastal ei olnud Üldkohtus ega Euroopa Kohtus menetlemisel nõukogu vastu esitatud hagsid seoses dokumentidele juurdepääsuga ega tehtud selle kohta kohtuotsuseid.

Siiski astus nõukogu menetlusse (või taotles menetlusse astumist) järgmistes kohtuasjades:

– T-540/15, De Capitani vs. parlament

– T-168/17, CBA vs. komisjon

Kohtuasjas T-540/15 (Emilio De Capitani vs. Euroopa Parlament) astus nõukogu menetlusse Euroopa Parlamendi toetuseks. Emilio De Capitani esitas kohtule hagi, paludes tühistada Euroopa Parlamendi otsuse keelduda täieliku juurdepääsu andmisest Euroopa Liidu Õiguskaitsealase Koostöö ja Koolituse Ametit (Europol) käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse üle peetavate läbirääkimiste raames toimuvateks kolmepoolseteks kohtumisteks ette valmistatud mitme veeruga tabelitele. Eelkõige puudutab see kohtuasi keeldumist juurdepääsu andmisest neljandale veerule, kus on esitatud institutsioonide vahel kokku lepitud kompromisstekst, tuginedes määruse nr 1049/2001 artikli 4 lõike 3 esimeses lõigus sätestatud institutsioonide otsustamisprotsessi kaitsele.

Üldkohus tühistas oma 22. märtsi 2018. aasta otsusega parlamendi otsuse lükata tagasi taotlus kõnealustele dokumentidele juurdepääsu kohta. Kohus leidis, et kolmepoolsed kohtumised kuuluvad seadusandlikku protsessi ning et nelja veeruga tabelid on dokumendid, mis moodustavad selle protsessi osa. Selle tulemusena kohaldatakse nende suhtes institutsioonide seadusandliku tegevusega seotud laiaulatuslikuma juurdepääsu põhimõtet.

Kohtuasjas T-168/17 (CBA vs. komisjon) väitis taotluse esitaja, et määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklis 4 sätestatud erandid on õigusvastased, sest need on vastuolus ülimusliku esmase õigusega, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklitega 42 ja 47. Nõukogu astus nimetatud kohtuasjas Euroopa Komisjoni toetuseks menetlusse; kohtuasi on jätkuvalt käimas.

III. DOKUMENTIDE AVALDAMINE VASTAVALT NÕUKOGU KODUKORRA II LISA ARTIKLI 11 LÕIKELE 6

Nõukogu peasekretariaat avaldas 2018. aastal 1028 dokumenti, mis on seotud selle aasta jooksul vastu võetud 63 seadusandliku aktiga.

1. Määruse nr 1049/2001 alusel esitatud esialgsete taotluste arv

2014	2015	2016	2017	2018
2445	2784	2342	2597	2474

2. Esialgse taotlusega taotletud dokumentide arv

2014	2015	2016	2017	2018
10 839	12 102	10 232	8000	7930

3. Nõukogu peasekretariaadi poolt esimeses etapis avalikustatud dokumendid

2014		2015		2016		2017		2018	
8 964		10 371		7774		6144		6141	
Osaline 776	Täielik 8188	Osaline 1094	Täielik 9277	Osaline 501	Täielik 7273	Osaline 678	Täielik 5466	Osaline 413	Täielik 5728

4. Kordustaotluste arv

2014	2015	2016	2017	2018
40	24	24	31	29

5. Kordustaotluse esitamise järel läbi vaadatud dokumentide arv

2014	2015	2016	2017	2018
225	127	192	135	64

6. Nõukogu poolt kordustaotluste etapis avaldatud dokumendid

2014		2015		2016		2017		2018	
159		61		89		51		50	
Osaline 132	Täielik 27	Osaline 38	Täielik 23	Osaline 55	Täielik 34	Osaline 26	Täielik 25	Osaline 9	Täielik 41

7. Kogu menetluse jooksul avalikustatud dokumentide määr (täielik avalikustamine / täielik + osaline avalikustamine)

2014		2015		2016		2017		2018	
75,9%	84,2%	77,9%	87,4%	76,5%	82,3%	69,1%	78%	74,3%	79,8%

8. Taotlejate ametiprofiil (esmataotlused)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Kodaniku ühiskond/ erasektor	Nõustajad	28,5%	27%	7,7%	24,7 %	8,3%	25,4 %	9,1%	27%
	Keskkonnaalased huvirühmad			0,4%		0,2%		0,1%	
	Teised huvirühmad			4,1%		4,7%		4,3%	
	Tööstus- /äri sektor			6,7%		7,8%		7,8%	
	Vabaiühendused			5,8%		4,4%		5,7%	
Ajakirjanikud		4,5%	4,1%	4,8%		5,7%		6,4%	
Juristid		10,3%	10,3%	7,2%		8,2%		6,9%	
Akadeemilised ringkonnad		31,7%	37,9%	35,2%		32,9%		28,8%	
Avaliku sektori asutused (muud kui ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad)		3,8%	2,8%	3,4%		4,2%		3,4%	
Euroopa Parlamendi liikmed ja assistendid		0,4%	0,9%	1%		0,6%		1,5%	
Teised		6%	10,3%	14,1%		13,5%		13,9%	
Taotluses märkimata		14,8%	6,7%	9,5%		9,5%		12,1%	

9. Taotlejate ametiprofiil (kordustaotlused)

		2014	2015	2016		2017		2018	
Kodaniku ühiskond/ erasektor	Nõustajad	27,7%	16,6%	0%	23,5%	0%	7,8%	0%	12%
	Keskkonnaalased huvirühmad			5,9%		0%		0%	
	Teised huvirühmad			5,9%		3,9%		4%	
	Tööstus- /ärisektor			11,7%		0%		4%	
	Vabaühendused			0%		3,9%		4%	
Ajakirjanikud	3,5%	5,6%	11,8%		3,8%		16%		
Juristid	31%	33,3%	5,9%		19,2%		8%		
Akadeemilised ringkonnad	24,1%	33,3%	11,8%		26,9%		32%		
Avaliku sektori asutused (muud kui ELi institutsioonid, kolmandate riikide esindajad)	3,4%	0%	0%		0%		0%		
Euroopa Parlamendi liikmed ja assistendid	0%	5,6%	17,6%		0%		4%		
Teised	0%	0%	17,6%		7,7%		4%		
Taotluses märkimata	10,3%	5,6%	11,8%		34,6%		24%		

10. Taotlejate geograafiline paiknemine (esmataotlused)

Riik	2014	2015	2016	2017	2018
Belgia	29%	25%	22%	26,2%	28,1%
Bulgaaria	0,1%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Horvaatia	0,1%	0,3%	0%	0,9%	0,3%
Tšehhi Vabariik	1,8%	0,5%	0,6%	1%	0,7%
Taani	2,3%	3,3%	1,8%	1,3%	1,3%
Saksamaa	13,9%	13%	14,4%	13,1%	13%
Eesti	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%	0%
Kreeka	0,2%	0,8%	0,7%	0,9%	0,8%
Hispaania	3,6%	4,9%	4,7%	4,7%	4,9%
Prantsusmaa	6%	5,6%	6,5%	7,2%	6,3%
Iirimaa	1,4%	1%	0,8%	1%	0,6%
Itaalia	4%	4,1%	5,3%	5,5%	5%
Küpros	0,1%	0,2%	0%	0,1%	0%
Läti	0,1%	0,1%	0%	0,3%	0,1%
Leedu	0%	0%	0%	0,4%	0,2%
Luksemburg	1,6%	0,4%	0,9%	1,1%	0,7%
Ungari	0,3%	0,2%	0,2%	0,6%	0,5%
Malta	0,5%	0,2%	0,2%	0,2%	0%
Madalmaad	6,8%	7,3%	6,9%	6,1%	6,6%
Austria	1,8%	1,6%	2,9%	1,3%	1,5%
Poola	1,5%	1,7%	1%	1,2%	1,3%
Portugal	1%	0,5%	0,6%	0,9%	1%
Rumeenia	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%
Sloveenia	0,2%	0,2%	0,1%	0%	0,2%
Slovakkia	0,1%	0,3%	0,9%	0,6%	0,3%
Soome	1,1%	1,1%	1,2%	0,5%	0,9%
Rootsi	1%	0,8%	2%	1%	1,2%
Ühendkuningriik	9,6%	9,9%	7,7%	7,8%	6,9%
Kolmandad riigid	4,1%	4%	0,3%	5,3%	5,5%
Taotluses märkimata	7,1%	12,2%	11,8%	10,2%	11,7%

11. Taotlejate geograafiline paiknemine (kordustaotlused)

Riik	2014	2015	2016	2017	2018
Belgia	27,6%	38,9%	47%	19,2%	36%
Bulgaaria	0%	0%	0%	0%	0%
Horvaatia	3,4%	0%	0%	0%	0%
Tšehhi Vabariik	0%	0%	0%	0%	0%
Taani	3,5%	0%	5,9%	0%	4%
Saksamaa	6,9%	16,7%	0%	15,4%	8%
Eesti	0%	0%	0%	0%	0%
Kreeka	0%	5,5%	0%	0%	4%
Hispaania	0%	0%	5,9%	0%	8%
Prantsusmaa	6,9%	5,6%	5,9%	3,9%	4%
Iirimaa	3,5%	0%	0%	0%	0%
Itaalia	3,4%	0%	0%	0%	4%
Küpros	0%	0%	0%	0%	0%
Läti	0%	0%	0%	0%	0%
Leedu	0%	0%	0%	0%	0%
Luksemburg	0%	0%	0%	0%	0%
Ungari	0%	0%	0%	0%	4%
Malta	0%	0%	0%	0%	0%
Madalmaad	6,9%	11,1%	17,6%	11,5%	0%
Austria	6,9%	0%	5,9%	0%	0%
Poola	0%	0%	0%	0%	0%
Portugal	0%	0%	0%	0%	0%
Rumeenia	0%	0%	0%	0%	0%
Sloveenia	0%	0%	0%	0%	0%
Slovakkia	0%	0%	0%	0%	0%
Soome	6,9%	0%	0%	3,9%	4%
Rootsi	0%	0%	0%	0%	4%
Ühendkuningriik	20,7%	11,1%	0%	15,4%	4%
Kolmandad riigid	0%	0%	0%	3,8%	0%
Taotluses märkimata	3,4%	11,1%	11,8%	26,9%	16%

12. Taotletud dokumentide poliitikavaldkond

Poliitika	2014	2015	2016	2017	2018
Põllumajandus, kalandus	4,9%	3,6%	5,2%	4,9%	6,1%
Siseturg	6,7%	8,3%	5,3%	6,4%	4,7%
Teadusuuringud	1,1%	0,1%	0,3%	0,2%	1,4%
Kultuur	0,4%	0,4%	0,9%	0,9%	0,7%
Haridus/noored	0,5%	0,5%	0,5%	0,8%	1,3%
Konkurentsivõime	1,1%	0,4%	0,5%	1,7%	0,9%
Energeetika	1,3%	0,9%	0,7%	3,8%	3,1%
Transport	3,9%	3,3%	6,5%	4,2%	4,3%
Keskkond	13,1%	8%	11%	13,7%	8,6%
Tervise- ja tarbijakaitse	6,1%	5,2%	4,7%	2,8%	2%
Majandus- ja rahapoliitika	4%	8,5%	8,3%	9,4%	8,3%
Maksu- ja eelarveküsimused	4,2%	4,3%	6,5%	5,7%	6,1%
Välissuhted – ÜVJP	10,6%	12,7%	10,2%	10,2%	14,1%
Kodanikukaitse	0,6%	0,3%	0,5%	0,5%	0,1%
Laienemine	0,4%	0,6%	0,7%	0,5%	0,5%
Kaitsepoliitilised ja sõjalised küsimused	0,8%	1,4%	1%	1,1%	1,4%
Arenguabi	0,1%	0%	0%	0,2%	0%
Regionaalpoliitika ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus	0,3%	0%	0,1%	0%	0%
Sotsiaalpoliitika	5,1%	4,1%	3,5%	4,1%	2,5%
Justiits- ja siseküsimused	23,4%	27,4%	19,1%	15,9%	20%
Õigusküsimused	3,6%	2,2%	3,5%	3,4%	4,6%
Institutsioonide tegevus	2,8%	3,3%	6,2%	2,8%	3,6%
Liidu rahastamine (eelarve, statuut)	0,2%	0,1%	0,1%	0%	0,2%
Läbipaistvus	0,5%	0,5%	0,5%	0,7%	0,5%
Üldpoliitilised küsimused	1,8%	1,6%	1,3%	1,2%	1,1%
Parlamentaaarsed küsimused	0,5%	1,1%	0,9%	0,7%	0,4%
Muud	0,2%	0%	0%	1,77%	1,94%
BREXIT				2,42%	1,56%

13. Juurdepääsu andmisest keeldumiseks kasutatud erandid (esmane etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	35	2%	47	3,6%	67	4,3%	51	3%	69	4,5%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	3	0,2%	22	1,7%	15	1%	39	2,3%	38	2,5%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	455	25,8%	244	18,7%	223	14,4%	269	15,8%	467	30,6%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	28	2,2%	16	1%	4	0,3%	15	1%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	3	0,2%	3	0,2%	1	0,1%	2	0,1%	1	0,1%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	13	0,7%	11	0,8%	18	1,2%	12	0,7%	11	0,7%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	2	0,1%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	379	21,5%	587	45%	555	35,9%	545	32%	489	32%
Mitu põhjust korraga	871	49,4%	362	27,8%	648	42%	780	45,8%	436	28,6%

14. Juurdepääsu andmisest keeldumiseks kasutatud erandid (kordustaotluste etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	1	0,4%	2	3%	0	0%	1	1,2%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	4	4,8%	3	21,5%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	35	14,6%	23	34,9%	8	7,7%	2	2,4%	3	21,4%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	3	1,2%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	0	0%	0	0%	2	1,9%	5	5,9%	3	21,4%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	201	83,8%	41	62%	90	87,4%	72	85,7%	5	35,7%

15. Osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid (esmane etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	35	4,6%	33	3%	36	7,2%	71	10,5%	46	11,1%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	2	0,3%	5	0,4%	0	0%	2	0,3%	5	1,2%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	184	24%	105	9,6%	108	21,5%	44	6,5%	83	20,1%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	2	0,2%	1	0,2%	3	0,4%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	64	8,3%	317	29%	106	21,2%	114	16,8%	67	16,2%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	2	0,3%	0	0%	2	0,4%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	57	7,4%	22	2%	20	4%	17	2,5%	13	3,2%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	2	0,4%	1	0,1%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	180	23,5%	295	27%	85	17%	326	48,1%	117	28,3%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	242	31,6%	315	29%	141	28,1%	100	14,8%	82	19,9%

16. Osalise juurdepääsu andmise põhjendamiseks kasutatud erandid (kordustootluste etapp)

Määruses 1049/2001 ette nähtud erandid	2014		2015		2016		2017		2018	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Avalike huvide kaitse seoses avaliku julgeolekuga	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses kaitsepoliitiliste ja sõjaliste küsimustega	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses rahvusvaheliste suhetega	95	72%	12	31,6%	1	1,8%	2	7,7%	0	0%
Avalike huvide kaitse seoses ühenduse või liikmesriigi finants-, raha- või majanduspoliitikaga	0	0%	0	0%	6	10,9%	0	0%	0	0%
Eraelu puutumatus ja isikupuutumatus kaitse (isikuandmete kaitse)	2	1,5%	1	2,6%	25	45,5%	1	3,9%	1	11,1%
Füüsilise või juriidilise isiku ärihuvide, sealhulgas intellektuaalomandi kaitse	1	0,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Kohtumenetluse ja õigusnõustamise kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,8%	0	0%
Kontrollimiste, uurimise või audiitorkontrolli eesmärgi kaitse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Institutsiooni otsustamisprotsessi kaitse	3	2,3%	0	0%	0	0%	3	11,5%	2	22,2%
Mitmed põhjused koos või muud põhjused	31	23,5%	24	63,2%	23	41,8%	19	73,1%	6	66,7%

17. Avalikku registrisse kantud dokumentide arv (algkeelne versioon) iga kalendriaasta 31. detsembri seisuga (ja avalike dokumentide arv)

2014		2015		2016		2017		2018	
297 657	202 689 (68%)	331 710	230 720 (70%)	354 381	246 901 (70%)	377 610	264 730 (70%)	399 949	281 412 (70%)

18. Avalikku registrisse 2018. aastal lisatud dokumentide arv (algkeelne versioon)

	Ringluse laskmisel üldsusele kättesaadavad	LIMITE	LIMITE, taotluse kohaselt üldsusele kättesaadavaks tehtud	Osaliselt kättesaadav
Seadusandlik	2765	2332	1178	156
Muu kui seadusandlik	12 550	6797	1561	298

19. Keskmise tööpäevade arv, mis kulus esmasele juurdepääsutaotlusele ja kordustaotlusele vastamiseks

	2014	2015	2016	2017	2018
Esmaste taotluste puhul ⁹	17 (2445 taotlust)	16 (2784 taotlust)	16 (2342 taotlust)	16 (2597 taotlust)	17 (2474 taotlust)
Kordustaotluste puhul ¹⁰	27 (40 kordus- taotlust)	29 (24 kordus- taotlust)	55 (24 kordus- taotlust)	40 (31 kordus- taotlust)	36 (29 kordus- taotlust)
Kaalutud keskmine (esmane + kordustaotluse etapp)	17,16	16,11	16,4	16,25	17,22

⁹ Need arvud sisaldavad nii vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artiklile 7 esitatud esialgseid taotlusi kui ka artikli 6 lõikega 3 reguleeritavaid taotlusi.

¹⁰ Kordustaotlused vaatab läbi nõukogu informatsiooni töörühm ja alaliste esindajate komitee (COREPER II). Vastused taotlejatele võtab vastu nõukogu.

20. Pikendatud tähtajaga taotluste arv – artikli 7 lõige 3 ja artikli 8 lõige 2

	2014	2015	2016	2017	2018
Esmataotlused	589/2445 24,1%	671/2784 24,1%	573/2342 24,5%	744/2597 28,6%	892/2474 36,1%
Kordus- taotlused	39 (40 taotlusest)	22 (24 taotlusest)	23 (24 taotlusest)	31 (31 taotlusest)	26 ¹¹ (29 taotlusest)

¹¹ 3 kordustaotlust võeti tagasi.